**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя**

**Факультет психології та соціальної роботи**

**Кафедра педагогіки, початкової освіти та освітнього менеджменту**

**«До захисту допущено»**

**Протокол засідання кафедри № 8\_\_\_\_**

**від «\_\_12\_» \_грудня\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 \_\_\_ рік**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**«ВИРАЗНЕ ЧИТАННЯ ТА ЙОГО РОЛЬ У РОЗВИТКУ ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ»**

**Магістерська робота на здобуття освітнього ступеня магістр**

**Виконала:**

студентка **другого (магістерського) рівня**, групи **По-61**

Освітньо-професійної програми **«Початкова освіта»**

зі спеціальності 013 Початкова освіта

**Слісаренко Марина Сергіїівна**

**Науковий керівник:**

к.п.н., доцент кафедри педагогіки, початкової освіти та освітнього менеджменту

**Киричок І.І.**

**Рецензенти:**

**к. п. н., доцент кафедри педагогіки, початкової освіти та освітнього менеджменту Падун Н.О.;**

**к. п. н., доцент кафедри педагогіки, початкової освіти та освітнього менеджменту Самойленко О.В.**

**Ніжин – 2018**

**ЗМІСТ**

**ВСТУП**……………………………………………………………………с.3

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ РОЛІ ВИРАЗНОГО ЧИТАННЯ У СИСТЕМІ РОЗВИТКУ ЗВ’ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ………………………………………………...с.12**

* 1. Зв’язне мовлення та напрями оволодіння зв’язним мовленням учнів початкових класів………………………………………………………с. 12
  2. Аналіз програм та підручників з рідної мови та літературного читання для 2-4 класів у контексті роботи над виразним читанням як напрямом оволодіння зв’язним мовленням………………………………..с.27
  3. Виразне читання як напрям оволодіння зв’язним мовленням учнів початкової школи………………………………………………………с.40

**Висновки до першого розділу……………………………………….с. 57**

**РОЗДІЛ 2. ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ФОРМУВАННЯ УМІНЬ І НАВИЧКИ ВИРАЗНОСТІ ЧИТАННЯ У РОЗВИТКУ ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ**……………………………………………………………………….с.60

2.1. Діагностика сформованості рівня розвитку зв’язного мовлення молодших школярів у зв’язку з виразним читанням………………………с.60

2.2. Методична система роботи над виразністю читання на уроках рідної мови та літературного читання як умовою розвитку зв’язного мовлення учнів початкової школи………………………………………….с.80

**Висновки до другого розділу**………………………………………..с. 99

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**……………………………………………с. 101

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**…………………………с. 105

**ДОДАТКИ**……………………………………………………………с.114

**ВСТУП**

**Актуальність дослідження** Документи про освіту: Державний стандарт початкової загальної освіти (2018 р.), Професійний стандарт «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти» (2018 р.), Концепція реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року (2016 р.) наголошують на важливості вдосконалення мовно-літературного розвитку молодших школярів, який неможливий без вмінь виразного читання та розвиненого зв’язного мовлення.

Виразне читання як один з основних видів мовленнєвої діяльності є не лише важливим загальноосвітнім умінням, а й засобом виховання і розвитку мовленнєвої та естетичної культури учнів. У оновленій програмі з літературного читання для учнів 1-4 класів (2016) вказано, що основними завданнями курсу в розвитку дитячої особистості засобами читацької діяльності є не лише формування в учнів повноцінних навичок читання як базової у системі початкового навчання та слухання, а й розвиток мовлення учнів; формування умінь створювати власні висловлювання за змістом прочитаного (прослуханого). «У процесі навчання виразного читання відбувається становлення і розвиток якостей дитини-читача, здатної до самостійної читацької, комунікативної, творчої діяльності; здійснюється її мовленнєвий, літературний, інтелектуальний розвиток; формуються морально-естетичні, громадянські уявлення і поняття, збагачуються почуття, виховується любов до мистецтва слова, потреба в систематичному читанні» [62, с. 3].

У програмі з української мови в початковій школі (2016) виразне читання належить до розділу «Розвиток мовлення», оскільки воно є важливим елементом цієї культури поряд з лексикою, фразеологію, граматикою та стилістикою. Зокрема у документі наголошується: «.. у навчанні мови широко використовуються тексти, робота над якими має розпочинатися з читання (вголос або мовчки), побіжної перевірки розуміння й обговорення окремих фрагментів». Специфікою роботи з читання на уроках мови є те, що увагу дітей слід особливо привертати до правильного вимовляння, значення слів, інтонації речень, різних за структурою змістового поділу речень за допомогою пауз, мелодики та ін. Ці аспекти залишаються у сфері уваги і на уроках читання, але там акценти частково переміщуються в бік елементарного літературознавчого аналізу [99, с. 6].

Існують різні визначення сутності поняття «виразне читання у школі». Одні автори ототожнюють його з художнім читанням, інші – звужують це поняття до використання інтонаційних засобів виразності. Ці розходження зумовлені різним розумінням співвідношень у читанні логічного, образно-емоційного та естетичного аспектів. Ще К.Ушинський пропонував учителям поєднувати у навчанні виразному читанню логічну та емоційну сторони.

Виразне читання школярів об’єднує такі напрямки – розвиток техніки мовлення, підвищення культури мовлення та оволодіння емоційно-логічними засобами виразності. Вироблення навички виразного читання базується на знаннях теорії виразного читання: техніки мовлення, засобів логіко-емоційної виразності читання, позамовних засобів виразності в процесі читання; на вміннях підготувати твір для читання та аналізу.

Уміння і навичка виразного читання мають загальнонавчальний характер, є засобом вивчення практично всіх навчальних предметів, сприяють саморозвитку і самовираженню особистості дитини.

Актуальність дослідження зумовлена обмеженістю вивчення проблеми формування і розвитку уміння і навички виразного читання у звязку з розвитком зв'язного мовлення в учнів початкової школи в теоретичному і практичному аспектах.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій** Питання культури усного мовлення та необхідності виразного читання порушували ще в доімперський період такі методисти: Ф.Буслаєв, К.Ушинський, В.Острогорський, М.Рибнікова та ін.

У 60- і та 70-і рр. ХХ ст. з'явилися посібники та підручники з виразного читання, авторів яких можна розділити на прихильників філологічного напряму (Г.Фірсов, Л. Горбушина, Б. Найдьонов), які бачать головне значення виразного читання в підвищенні культури мовлення учнів, пожвавлення занять рідною мовою, і прихильників художньо-психологічного (В.Язовицький, М.Качурін) спрямування. Останні розглядають виразне читання як мистецтво звучання слів і першочерговим завданням вважають естетичне виховання.

У посібнику Л. Горбушиної «Навчання виразного читання молодших школярів» (1981) [30] схарактеризовано виразність усного мовлення як одне з найважливіших завдань навчання молодших школярів російській мові, розкрито зміст і форми роботи з розвитку виразного усного мовлення за періодами навчання, наведено різні види робіт над виразним читанням на уроках російської мови і читання.

У підручнику для вчителів Б. Найдьонова «Виразність мови і читання» (1969) [ 25] схарактеризовано загальні закони усного мовлення, ознайомлено з видами монологічного мовлення, різними видами розповіді, феноменом виразного читання. Цінним є дослідження цього ж автора «Методика виразного читання» (1977) [ 71] російською мовою.

Б.Буяльський у праці «Мистецтво виразного слова» (1986) [13] розглядає питання методики і практичного навчання школярів виразного читання.

З урахуванням специфіки шкільної методики використовуються окремі положення системи К.Станіславського, а також поради, рекомендації відомих читців-декламаторів.

У дослідженнях сучасних російських вчених-методистів (І.Андрюшина [1], Н.Соловйова [96]) розкрито теоретико-методологічні основи виразного читання. Вчені-методисти Є.Адамович, А.Григорчук [32], Т.Завадська [68], Д.Коршунова, М.Різдвяний, М.Львов, М.Омарокова, Л.Назарова, М.Васильєва, В.Кістарьова в своїх працях розглядали проблеми виразного читання в початкових класах.

Значний інтерес для нашого дослідження становила дисертаційна робота С.Ікрамової «Виразне читання та його роль у розвитку мовлення школярів початкових класів» (2010) [42], у якій розроблено та науково обґрунтовано методичні основи, що підвищують ефективність навчання виразного читання, підвищення рівня грамотності учнів початкових класів загальноосвітньої школи в РФ.

Вітчизняні науковці також присвячували окремі роботи питанням методики виразного читання: А.Григорчук «Виразне читання як засіб емоційно-чуттєвої сфери молодших школярів» [32], А.Капська [46], О.Кубасова [55], Г.Олійник «Виразне читання» [76], О.Савченко «Методика виразного читання в початкових класах» [86].

Розвитку читацьких інтересів присвячені роботи Т.Бугайко та Ф.Бугайка, логіко-емоційну виразність читання, позамовні засоби виразності як обов’язкову складову уроку досліджують в процесі читання К.Дмитришин [35], Т.Кохно [50], С. Котляренко [53], Г. Сапун [90] та інші.

Варто зазначити, що в практиці вітчизняної початкової школи проблема впливу виразного читання на розвиток зв’язного мовлення учнів остаточно залишається невирішеною.

Проблема розвитку зв’язного мовлення дитячої особистості засобами читацької діяльності пов'язана з необхідністю вирішення наступних суперечностей між:

- вимогами державного освітнього стандарту початкової освіти, який передбачає формування у школярів початкової ланки умінь створювати власні висловлювання за змістом прочитаного (прослуханого), умінь виразного читання та аналізу твору і недостатню розробленість теоретичних положень, які обґрунтовують процес формування цих умінь;

- між сучасними можливостями шкільної освіти в розвитку необхідних компетенцій особистості учня початкової школи і реальним переважанням традиційних форм організації його підготовки.

Отже, об’єктивна необхідність розв’язання проблеми розвитку зв’язного мовлення учнів початкової школи, з одного боку, і відсутність дослідження, де б цілісно розглядалась ця проблема, з другого, зумовили вибір теми **«Виразне читання та його роль у розвитку зв’язного мовлення учнів початкової школи».**

**Об'єкт дослідження -** зв’язне мовлення учнів початкової школи.

**Предмет дослідження –** виразне читання та його вплив на розвиток зв’язного мовлення учнів початкових класів.

**Мета** – дослідження впливу виразності читання на розвиток зв’язного мовлення учнів початкової школи.

**Відповідно до об’єкта, предмета, мети, концепції визначено такі завдання:**

1. Уточнити сутність, зміст поняття «зв’язне мовлення» та розкрити напрями оволодіння зв’язним мовленням учнів початкової школи.
2. Проаналізувати завдання на формування навичок виразного читання у зв’язку з розвитком зв’язного мовлення учнів, які подані в програмах, сучасних підручниках з української мови та літературного читання для 3-4 класів.
3. Розкрити основні підходи до визначення поняття «виразне читання» та схарактеризувати процес навчання виразного читання як напрям розвитку зв’язного мовлення молодших школярів.
4. Діагностувати рівень розвитку зв’язного мовлення молодших школярів, рівні розвитку виразного читання, установити їх взаємозалежність на констатувальному етапі експерименту.
5. Розробити методичну систему роботи над виразністю читання на уроках рідної мови та літературного читання як умови розвитку зв’язного мовлення учнів початкової школи.

**Методи дослідження**: аналіз літературних джерел, метод теоретичного дослідження, спостереження, вивчення шкільної документації, творчих робіт учнів, бесіда, вивчення передового педагогічного досвіду; аналіз уроків рідної мови вчителів початкових класів; спостереження за технікою читання учнів; закріплення і аналіз техніки читання учнів молодшого віку; педагогічний експеримент (констатувальний етап), методи математичної та статистичної обробки контрольних зразків, прогнозування, моделювання.

**Достовірність наукових результатів дослідження**, правильність та адекватність конкретних висновків підтверджені вихідними методологічними положеннями, сукупністю взаємодоповнюючих методів дослідження, дослідно-експериментальною перевіркою, використанням математичних методів обробки статистичних даних педагогічного експерименту, проведенням комплексного аналізу отриманих результатів експериментальної перевірки.

**Теоретико-методологічну основу даного дослідженн**я становлять праці вчених К.Ушинського, П.Зінченко, Б.Буяльського, Л.Ботович, М.Менчинської, М.Рибнікової, Б.Ананьєва, А.Капської, Г.Олійника, які розробляли теоретичні основи виразного читання; сучасних психологів О.Леонтьєва, Д.Ельконіна, В.Давидова про розвиток мовлення, пізнавальні можливості школярів молодшого шкільного віку.

**Наукова новизна і теоретична значущість дослідження** полягає в тому, що у магістерській роботі розроблено авторську систему теоретико-практичних основ та способів, засобів виразного читання в початковій школі. Доведено, що:

- виразне читання має велике пізнавальне та виховне значення, оскільки в ньому відображено сукупність інших форм читання;

- правильне й свідомое виразне читання передбачає використання засобів зображення, граматичних, логічних та психологічних пауз;

- виразне читання та мовлення здійснюють позитивний вплив на красу викладу думок, образність літературного зв’язного мовлення.

Нами розроблено приклад уроку літературного читання за байкою Л.Глібова «Коник-стрибунець», спрямованого на розвиток зв’язного мовлення у зв'язку з виразними читанням, окрім того створена система (6) оригінальних завдань до вправ за підручником «Українська мова» М.Вашушенка; 12 оригінальних завдань до вправ за підручником «Літературне читання» В.Науменко. Нами наведено приклад мовленнєвої розминки на уроці читання як умови розвитку зв’язного мовлення учнів початкової школи.

**Гіпотеза дослідження:**

- теоретичне і практичне обґрунтування виразного читання сприяє підвищенню інтересу до пізнання, виховання допитливості та формування мовлення в учнів молодших класів;

- правильна, чітка, систематична організаційна діяльність вчителя над виразністю читання сприяє розвитку зв’язного мовлення учнів початкової школи;

- нерозривний зв'язок виразного читання з особливостями художньої літератури, визначення науково-практичних текстів для читання і засобів зображення, видів наголосів і розділових знаків, які є важливими компонентами виразного читання;

- рівень розвитку зв’язного мовлення учнів залежить від рівня виразності читання;

- виявлення найбільш раціональної манери і засобів впливу виразного читання художніх творів і науково-популярних статей, які увійшли до підручників.

**Практичне значення магістерської роботи** визначається тим, що теоретичний матеріал і результати дослідно-експериментального дослідження можуть бути використані в масовій педагогічній практиці та сприяти підвищенню рівня організації навчально-виховної роботи початкової школи щодо забезпечення рівня розвитку мовленнєвої компетентності учнів. Запропонована система вправ і прийомів дають можливість широко використовувати результати дослідження в практиці роботи класоводів. Використання рекомендованих методичних прийомів відкриває можливість для організації індивідуальної роботи вчителя з учнями на уроках рідної мови та читання. У магістерській роботі визначені шляхи, що забезпечують найбільш ефективне оволодіння молодшими школярами вміннями та навчиками виразного читання, які сприятимуть розвитку зв’язного мовлення.

**Основні етапи дослідження та їх характеристика**

**Етапи дослідження:**

**I теоретико-пошуковий етап (2017 р.)** полягав в аналізі літератури, формулюванні об'єкта, предмета, мети, завдань, методів дослідження;

• аналіз теоретичного матеріалу;

**II експериментально-дослідний етап (2018 р.) включав:**

**•** продовження аналізу теоретичного матеріалу;

• визначення початкового стану рівня розвитку зв’язного мовлення у зв’язку з виразним читанням учнів початкової школи (констатувальний етап експерименту);

**•** Вивчення, аналіз та узагальнення результатів експериментальної роботи (констатувального етапу).

**Апробація результатів дослідження здійснювалася** під час дослідницької роботи, результати якої доповідались та обговорювались на засіданнях кафедри педагогіки Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя, Міжнародній науково-практичній конференції «Педагогічна освіта на зламі століть: досвід минулого - погляд у майбутнє» (Ніжин, 19-20 жовтня 2017), Всеукраїнській науково-практичній інтернет-конференції «Початкова освіта: історія, проблеми, перспективи» (Ніжин, жовтень 2018); конференції молодих науковців (Ніжин, травень 2018).

**Публікації**  Основні результати дослідження відображено в 3 публікаціях автора.

**Структура та обсяг магістерської роботи** складається із вступу, 2 розділів, загальних висновків, списку використаної літератури – 100 джерел, додатків - 3. Основний зміст викладено на 103 сторінках тексту, що включає 8 таблиць та 4 рисунки.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ РОЛІ ВИРАЗНОГО ЧИТАННЯ У РОЗВИТКУ ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ**

* 1. **Зв'язне мовлення та напрями оволодіння зв’язним мовленням учнів початкових класів**

Мовленнєвий розвиток учнів є одним з найпріоритетніших у початковій школі, оскільки виховання культури мовлення, любові до рідного слова є невід'ємною частиною саморозвитку й соціалізації особистості. За допомогою зв'язного мовлення реалізується основна комунікативна функція мови і мовлення. Зв'язне мовлення - вища форма мовномисленнєвої діяльності, яка визначає рівень мовного і розумового розвитку дитини. Установлено, що успішність навчання учнів в школі багато в чому залежить від рівня оволодіння ними зв'язним мовленням, оскільки сприйняття і відтворення текстових навчальних матеріалів, вміння давати розгорнуті відповіді на питання, самостійно викладати свої судження - всі ці дії вимагають достатнього рівня розвитку зв'язного мовлення.

Розвинене зв'язне мовлення - найважливіша умова всебічного повноцінного розвитку молодших школярів. Чим багатшим і правильнішим є мовлення, тим легше учням висловлювати свої думки, тим ширші їхні можливості в пізнанні навколишньої дійсності, набагато змістовніші й повноцінніші стосунки з однолітками і дорослими, тим активніше здійснюється їхній психічний розвиток. Тому так важливо дбати про своєчасне формування «чистого», правильного мовлення дітей, попереджаючи й виправляючи різні порушення, якими вважаються будь-які відхилення від загальноприйнятих норм даної мови.

Експериментально встановлено, що для повноцінного оволодіння зв'язним мовленням необхідний достатній рівень мовного та інтелектуального розвитку [42, с. 12]. Молодші школярі зможуть дати розгорнуті відповіді на складні питання шкільної програми, послідовно і повно, аргументовано і логічно викладати свої власні судження, відтворювати зміст текстів з підручників, творів художньої літератури та усної народної творчості, писати твори, перекази за умови, якщо володіють зв'язним мовленням.

Поняття «мовлення» є міжпредметним: воно тлумачиться з лінгвістичній, психологічній, методичній площинах. Лінгвісти співвідносять мову та мовлення. Для них мова – це «засоби спілкування та можливості (потенції)», а мовлення – «ті ж засоби в дії (реалізації)» [64, с.386].

Психологи і психолінгвісти розглядають мовлення як процес породження і сприйняття висловлювання, тобто як психологічний процес [61, с. 42]. Методисти ж розглядають мовлення як предмет навчання, саме тому говорять про «розвиток мовлення» з навчально-педагогічної точки зору. Мовлення - це вид діяльності людини, що являє собою реалізацію мислення на основі використання засобів мови (слів, словосполучень, пропозицій). Мовлення виконує функції спілкування, повідомлення, емоційного самовираження і впливу на інших людей і є одним з найважливіших показників рівня культури людини, її інтелекту [64, с.314].

На думку Т.Рамзаєвої, мовлення - це вид діяльності людини, реалізація мислення на основі використання засобів мови (слів, їх поєднань, речень та ін.). Мовлення виконує функції спілкування і повідомлення, емоційного самовираження і впливу на інших людей [82, с. 376].

Мовлення – один з видів спілкування, якого потребує людина в сіпльній діяльності, в соціальному жітті, обміні інформацією, у пізнанні, освіті, яке збагачує її духовно, слугує предметом мистецтва. За М.Львовим, мовлення – це спілкування за допомогою мови – знакової системи, яка шліфувалася століттями, яка здатна передавати будь-які відтінки думки [64, с. 273].

Термін «мовлення» вживається у 3 значеннях: мовлення як процес, як діяльність; мовлення як результат, як продукт мовленнєвої діяльності; як жанр усного виступу [64, с. 273].

Термін «зв’язне мовлення» тлумачиться з таких позицій: 1) як діяльність мовця, процес вираження думки; 2) текст, висловлювання, продукт мовленнєвої діяльності. Як ми бачимо, у другому значенні поняття зв’язного мовлення пов'язане з поняттям «текст» [64, с. 273].

Зв'язне мовлення - це смислове розгорнуте висловлювання (низка логічно поєднаних речень), які забезпечують спілкування і взаєморозуміння [83, с. 468]. Звязність, на думку С.Рубінштейна, це «адекватність мовного оформлення думки мовця з точки зору її зрозумілості для слухача або читача» [83, с. 468]. Отже, основною характеристикою зв'язного мовлення є його розуміння для співрозмовника.

Зв'язним вважається таке мовлення, яке утворюється за законами логіки й граматики, представляє єдине ціле, систему, характеризується самостійністю, завершеністю і ділиться на більш-менш значущі частини, які пов’язані між собою [ 64, с. 243].

У методиці термін «зв'язне мовлення» вживається в декількох значеннях: процес, діяльність мовця; продукт, результат цієї діяльності, текст, висловлювання; назва розділу роботи з розвитку мовлення.

Зв’язне мовлення буває ситуативним та контекстним. Ситуативне мовлення – мовлення, яке пов'язне з певною мовленнєвою ситуацією, і мовець може не відображати у мовленні змісту своєї думки. Контекстне мовлення – це мовлення, яке потребує побудови висловлювання без урахування ситуації з опертям на мовні засоби [64, с. 72 ].

Основна функція зв'язного мовлення – комунікативна. Вона здійснюється в двух основних формах – діалозі та монолозі.

У лінгвістичній та психологічній літературі діалогічне і монологічне мовлення розглядають в контексті їх протиставлення. Ці форми мовлення відрізняються за своєю комунікативною спрямованістю, лінгвістичною та психологічною природою [64, с. 72].

Діалогічна (діалог) – найперша за походженням форма мовлення, що виникає при спілкуванні двох або кількох співрозмовників і складається зазвичай з обміну репліками [64, с. 89].

Низка вчених вважають, що хоча оволодіння елементарним діалогічним висловлюванням є первинним стосовно монологічного і готує до нього, але сама якість діалогічного мовлення в її зрілій розгорнутій формі залежить від володіння монологічним мовленням [64, с. 91]. Отже, навчання елементарного діалогічного мовлення повинно вести до оволодіння зв'язним монологічним висловлюванням, щоб останнє могло бути якомога раніше включено в розгорнутий діалог і могло збагачувати бесіду, надаючи їй природного, зв'язного змісту [там само].

Незважаючи на істотні відмінності, діалог і монолог взаємопов'язані один з одним. У процесі спілкування монологічне мовлення органічно вплітається в діалогічне, а монолог може набувати діалогічних властивостей. Часто спілкування протікає в формі діалогу з монологічними вставками, коли поряд з короткими репліками вживаються більш розгорнуті висловлювання, що складаються з декількох речень і містять різну інформацію (повідомлення, доповнення або уточнення сказаного) [64, с. 93].

У дитини спочатку розвивається ситуативне мовлення, тому що предметом її мовлення є переважно все те, що нею безпосередньо сприймається, а не абстрактний зміст, а потім контекстне мовлення [там само].

З аналізу літературних джерел нами установлено, що поняття «зв'язне мовлення» відноситься до обох форм мовлення, як до діалогічної, так і до монологічної. Структура діалогу допускає неповноту граматики, опускання окремих елементів (еліпси або елізії), наявність повтору лексичних елементів в суміжних репліках, вживання стереотипних конструкцій (мовні «штампи»). Найпростіші форми діалогу не вимагають побудови програми висловлювання [64, с. 95].

Монологічне мовлення (монолог) визначається в психологіі мовлення і психолінгвістиці як зв'язне мовлення однієї особи, комунікативна мета якої -повідомлення про які-небудь факти, явища реальної дійсності [61, с.87]. Монолог служить для цілеспрямованої передачі інформації. Основними властивостями монологічного мовлення є: односторонній і безперервний характер висловлювання, розгорнутість, логічна послідовність повідомлення, довільність, обумовленість його змісту орієнтацією на слухача, обмежене вживання невербальних засобів передачі інформації [там само]. Особливість монологічної форми мовлення полягає в тому, що її зміст, як правило, заздалегідь задана і попередньо планується.

Послідовність і логічність, повнота і зв'язність викладу, композиційне оформлення є важливими якостями монологічного мовлення, що виділяються з його безперервного характеру [64, с. 145]. У лінгвістичної літературі виділяється низка різновидів усного монологічного мовлення, або «функціонально-смислові» типи. Основні види, в яких здійснюється монологічне мовлення, це опис, оповідання та елементарні прості міркування [ьам само]. Повідомлення про факти дійсності називається описом. Воно являє собою розгорнуту характеристику предмета чи явища, відображення їх головних властивостей або якостей, даних в нерухомому стані [64, с.154]. У розповіді повідомляється про будь-яку подію, яка розвивається в часі, містить «динаміку». Розгорнуте монологічне висловлювання має, як правило, таку композиційну структуру: вступ, основна частина, висновок [64, с. 147].

Вид висловлювання, що відображає причиново-наслідковий зв'язок будь-яких фактів (явищ) називається міркуванням. У структуру монологу-міркування входять: вихідна теза (інформація, істинність або хибність якої потрібно довести), частина з аргументами (аргументи на користь або проти вихідної тези) і висновки. Міркування складається з суджень, що утворюють умовиводи [64, с. 151].

Поряд з існуючими відмінностями відзначається певна спільність і взаємозв'язок діалогічної і монологічної форм мовлення. Їх об'єднує загальна система мовлення. Монологічне мовлення, що виникає у дитини на основі діалогічного, згодом плавно включається в розмову, бесіду. Такі висловлювання можуть складатися з декількох речень і містити різноманітну інформацію (коротке повідомлення, доповнення, міркування). Усне монологічне мовлення в певних межах може допускати неповноту висловлювання, і тоді її граматична побудова може наближатися до граматичної структури діалогу [64, с. 152]. Незалежно від форми мовлення (монолог, діалог) основною умовою комунікативності мовлення є зв’язність висловлювання. Для оволодіння цією найважливішою стороною мовлення потрібен спеціальний розвиток в учнів навичок створення зв'язних висловлювань [там само]. До істотних характеристик будь-якого виду розгорнутих висловлювань (перш за все розповіді та опису) відносяться зв'язність, послідовність та логіко-смислова організація висловлювання відповідно до його теми й комунікативного завдання [64, с. 153].

Критеріями розвитку зв'язного мовлення у дітей молодшого шкільного віку є: зв'язність, послідовність, логічність висловлювання. Показником зв'язності мовлення є використання мовних засобів зв'язку; показником послідовності- відповідність порядку речень в тексті та послідовність подій в дійсності; логічність - відповідність тексту темі, правильна композиційна структура, яка відповідає побудові правильного судження. В спеціальній літературі виділяються наступні критерії зв'язності усного повідомлення: смислові зв'язки між частинами розповіді (тексту), логічні й граматичні зв'язки між реченнями, зв'язок між частинами речень і закінченість вираження думки мовця [64, с. 154 ].

Ще однією важливою характеристикою розгорнутого висловлювання є послідовність викладу. Якщо порушена послідовність викладу, то це буде негативно відбиватися на зв'язності тексту. Найбільш поширений тип послідовності викладу -послідовність складних супідрядних відносин, таких як, тимчасові, просторові, причинно-наслідкові, означальні [64, с. 154].

Установлено, що дотримання зв'язності та послідовності монологу-повідомлення визначається його логіко-смисловою організацією. Логіко-смислова організація висловлювання на рівні тексту являє собою складну єдність. Адекватне відображення предметів реальної дійсності, їх зв'язки і відносини виявляються в предметно-смисловій організації висловлювання. Відображення ж ходу викладу самої думки проявляється в її логічної організації. Оволодіння практичними навичками логіко-смислової організації висловлювання сприяє точному, спланованим викладу думки - усвідомленому здійсненню мовленнєвої діяльності. Здійснюючи мовленнєву діяльність, людина керується «внутрішньою логікою» розкриття всієї структури предметних відносин [64, с.155].

За низкою параметрів оцінки монологічного мовлення існують різні думки. Коротко розглянемо іх.

Л.Якубінський вперше виділив монолог (на відміну від діалогу) як тривалу форму впливу на слухача. Л.Виготський специфіку «монологічного мовлення» вбачає в її особливій ​​структурній організації, композиційній складності, максимальній мобілізації слів і спрямованості цієї форми спілкування [64, с.158].

С.Рубінштейн замість терміну «монологічне мовлення» вживає термін «зв'язне мовлення», тобто мовлення, яке «відображає в мовному плані всі істотні зв'язки свого предметного змісту». Представленість предметних відносин в мовному оформленні автор називає мовним контекстом, а мовлення, яке характеризується такою якістю – зв’язним. С.Рубінштейн чітко виділяє в контекстному висловлюванні два пов'язаних один з одним плани: розумовий і мовленнєвий, що дозволяє підійти до аналізу зв'язного мовлення як особливого виду мовномислительної діяльності [83, с. 438].

Як зазначено вище, зв'язне мовлення виконує найважливіші соціальні функції: допомагає дитині встановлювати зв'язки з оточуючими людьми, визначає і регулює норми поведінки в суспільстві, що є вирішальною умовою для розвитку її особистості.

Навчання зв'язного мовлення впливає і на естетичне виховання: перекази літературних творів, самостійні дитячі твори розвивають образність і виразність мови, збагачують художньо-мовний досвід дітей.

Сучасна методика ставить перед учителем такі завдання навчання зв'язного мовлення молодших школярів:

1. Осмислити тему та ідею тексту – осмислити змістову частину висловлювання.

2. Навчити систематизувати матеріал, розміщувати його у потрібній послідовності, складання плану зв'язного висловлювання, який допоможе логічно викладати його зміст.

3. Коригувати і використовувати засоби (слова, фрази та речення) відповідно до літературних норм.

4. Навчити школярів редагувати свій власний текст, якщо це письмова робота.

Розвиток мовлення в молодших класах здійснюється, насамперед, на уроках рідної мови. Оволодіння мовленням здійснюється одночасно в 4 напрямах: у напрямі розвитку звуко-ритмічного, інтонаційного мовлення, оволодіння граматичною будовою, на лексичному рівні, на рівні тексту.

При такій організації навчання в центрі виявляється найважливіша функція мови - комунікативна. Розкрити комунікативну функцію мови для дитини означає навчити її планувати, висловлювати свої задуми мовними засобами, передбачати можливі реакції учасника спілкування, контролювати свою мовну діяльність. Взагалі мовлення засвоюється дитиною стихійно, в спілкуванні, в процесі мовної діяльності. Але цього не достатньо; стихійно засвоєне мовлення є примітивним і не завжди правильним. Деякі дуже важливі аспекти мовлення стихійно, як правило, засвоєні бути не можуть і тому є прерогативою діяльності вчителя [64, с. 314].

В роботі з розвитку мовлення молодших школярів в методиці виділяються три напрямки [82, с.316]:

1. Робота над словом: збагачення і розширення словникового запасу, уточнення словника, активізація словникового запасу, усунення нелітературних слів;
2. Робота над словосполученням та реченням передбачає вправи на

основі зразка (читання речень, їх аналіз); конструктивні (знаходження меж речень у тексті, який написаному без крапок і заголовних букв, розпізнавання

граматичної основи слова за допомогою питань, вираження однієї думки в декількох варіантах речень); творчі (складання словосполучень і речень за ілюстрацією, за даними словами та ін.);

1. Робота над зв'язним мовленням (текстом) передбачає такі види вправ:

* роботи на основі зразка включають перекази, близькі до тексту;
* конструктивні вправи - це, наприклад, стислий переказ;
* творчі роботи відрізняються різноманіттям варіантів: творчі перекази і твори, усні розповіді за спостереженнями, за початком або кінцівкою, за даним планом, за картиною, на задану тему, імпровізація і драматизація казок.

Описана класифікація може бути наочно представлена за допомогою схеми. (Див. рисунок 1).

**Рисунок 1. Основні напрями роботи з розвитку зв'язного мовлення.**

Лінгвістичної базою для перших двох напрямків служать лексикологія (з фразеологією та стилістикою), морфологія і синтаксис, що ж стосується зв'язного мовлення, то воно спирається на логіку, літературознавство і на порівняно молоду лінгвістичну науку - лінгвістику складного синтаксичного цілого.

Зазначені три лінії роботи розвиваються паралельно, хоча вони і знаходяться в підрядних відносинах: словникова робота дає матеріал для речення; перше і друге готує зв'язне мовлення. У свою чергу, зв'язні розповіді та твори служать засобом збагачення словника та ін. [82, с. 278].

Розвиток мовлення учнів має свій арсенал методичних засобів, власні види вправ; найбільш важливі з них - це вправи зі зв'язного мовлення (розповіді, перекази, твори та ін.). Вони являють собою вищий щабель у складній системі мовленнєвих вправ, так як в них зливаються всі мовні вміння і в галузі словника, і на рівні синтаксичному, і вміння накопичувати матеріал, і логічні, і композиційні вміння та ін. [82, с. 279].

Систематичність в розвитку мовлення забезпечується чотирма умовами: послідовністю вправ, їх перспективністю, різноманітністю вправ (і розумінням конкретної, вузької мети кожного типу вправ) і вмінням підпорядкувати різноманітні види вправ загальній меті. Кожна нова вправа, якою б вона не була, зв'язується з попередніми і готує учнів до наступних, в той же час, з урахуванням загальної мети, вносить щось нове (хоча б елемент нового), що забезпечує рух вперед [82, с. 279].

У сучасній школі розвиток мовлення учнів постає як головне завдання навчання рідної мови. Це означає, що елементи розвитку мовлення вплітаються в систему кожного уроку (і не тільки з мови, але також природознавства, математики, праці, образотворчого мистецтва, у позакласних заходах).

Особливого значення у плані навчально-виховних завдань набирають уроки читання і розвитку мовлення. Без відповідної роботи над виразним читанням, мовленням вони втрачають свій основний зміст і завдання стають формальними. Методику проведення цих уроків як таку не можна розглядати без елементів теорії і практики виразного читання.

Розвиток мовлення дитини – це не стихійний процес, який вимагає постійного педагогічного керівництва.

Які ж умови успішного розвитку мовлення, формування мовленнєвих умінь і навичок у школярів ?

Перша умова - це потреба спілкування, або комунікації. Отже, повинні створюватися такі ситуації, які визначають мотивацію мовлення, ставлять школяра перед необхідністю мовних висловлювань, збуджують у нього інтерес і бажання поділитися чимось [82, с. 277].

Друга умова - наявність змісту висловлювання. Чим повнішим, багатшим, ціннішим є матеріал, тим змістовнішими будуть висловлювання.

Наявність у школяра засобів мовлення (слів, мовних зворотів, словосполучень, речень) – третя умова розвитку мовлення [82, с. 277].

Зупинимося докладніше на першій умові розвитку мовлення. Чи реалізується ця умова - потреба висловлювання - в мовленнєвій практиці молодших школярів на уроці?

Навчальне мовлення в класі будується в основному на стилістично нейтральному мовному матеріалі, а розмовні мовні засоби майже не використовуються.

Навчальні висловлювання учнів по суті немотивовані комунікативними цілями. До того ж необхідно вчити школярів культури мовленнєвого спілкування, підвищувати інтелектуальний рівень. А для цього варто виробляти такі розмовні вміння, яких вимагають повсякденні стереотипні мовленнєві ситуації. Розмовне мовлення виявляється найчастіше в діалогічній формі [82, с. 277].

Мовлення засвоюється дитиною в спілкуванні, в процесі мовної діяльності. Але цього недостатньо: стихійно засвоєне мовлення нерідко буває примітивним і неправильним. Є низка аспектів оволодіння мовленням, які повинні враховувати вчитель на уроках мови.

Це, по-перше, засвоєння літературної мовної норми. Школа вчить дітей відрізняти літературну мову від просторіччя, діалектів і жаргонів, вчить літературної мови в його художньому, науковому та розмовному варіантах. Іншими словами, школяр повинен засвоїти тисячі нових слів, нових значень відомих йому слів, словосполучень, безліч таких граматичних форм і конструкцій, яких він в своїй дошкільної мовній практиці зовсім не вживав, і, крім того, знати доречність вживання тих чи інших засобів мови в певних ситуаціях; повинен засвоїти норми у вживанні слів, мовних зворотів, граматичних засобів, а також орфоепічні та орфографічні норми [82, с. 278].

По-друге, це засвоєння навичок читання і письма - найважливіших мовних навичок, необхідних кожному члену сучасного суспільства. Разом з оволодінням читанням і письмом діти опановують особливості писемного мовлення, на відміну від усно-розмовного, стилями і жанрами [там само, с. 278].

Третє завдання школи - це вдосконалення культури мовлення учнів, доведення її до такого мінімального рівня, нижче якого не повинен залишитися жоден школяр [там само, с. 278].

Для вирішення зазначених завдань потрібна планомірна робота вчителя і учнів, з певним дозуванням матеріалу, з послідовним плануванням як загальної, «великої» перспективної мети (яка узагальнено може бути визначена як «гарне мовлення»), так і часткових, «малих» завдань кожного окремого уроку, кожної вправи з розвитку мовлення [там само, с. 278].

На жаль, ці завдання далеко не завжди можуть бути визначені з такою ж конкретністю і точністю, як, скажімо, в граматиці, де програма вказує точне дозування теоретичного і практичного матеріалу за кожною темою. Тому дуже важливо з'ясувати, що саме входить в методичне поняття «робота з розвитку мовлення учнів».

Ще Л.Щерба, класик лінгвістики, звертав увагу на те, що монолог є значною мірою штучною мовною формою, справжній свій вияв мова виявляє лише в діалозі [100, с. 65].

Навчання молодших школярів розмовному діалогу має будуватися на мовному матеріалі саме розмовної мови, який вживається в сфері побутових відносин, а цей матеріал включає ззагальностильовими, тобто нейтральними, також стилістичні забарвлені розмовні засоби. Це перш за все лексичний мінімум розмовного мовлення. Наприклад, слово «давай» (як заклик до дії, як ся маєш ?, неважливо, нічого, нормально, пока (При прощанні), привіт (при зустрічі), нехай, нехай, що трапилося ?, що чутно ?, смішно сказати, вистачить, чесно кажучи та ін.). [82, с. 280].

Також важливо включати в розмовне мовлення молодших школярів готові словосполучення і речення, які існують як одиниці мови і відтворюються в процесі мовлення в повному складі своїх компонентів. Наприклад, будь що буде, в (на) насправді, як ні в чому не бувало, про всяк випадок, в крайньому випадку, коротше кажучи, як попало, яка різниця, хто його знає, на днях, так і бути, так чи інакше, одним словом та ін. [82, с. 280].

Отже, визначення матеріалу розмовного мовлення молодших школярів - це перший крок в методиці навчання цього стилю мовлення, який найбільш поширений в спілкуванні людей. Мовленнєва ситуація і повинна стати тією «вихідною позицією», яка народжує і направляє в класі будь-яку навчальну «розмову». Штучно створювана в класі мовленнєва ситуація є, як правило, уявною (учнів немов ставлять в певні обставини). Такі штучні ситуації досить часто створюють вчителі на уроках, при цьому використовують роботу в парах [82, с. 280].

Однак така робота, як правило, за спостереженнями науковців, не носить систематичного характеру і тому, хоча і сприяє практиці діалогічного мовлення, по суті мало підвищує культуру мовленнєвої взаємодії молодших школярів [82, с. 280].

Системне навчання діалогу повинно являти собою наступну послідовність: навчання діалогічного спілкування в межах елементів діалогу (так звані словникові завдання); завдання на репродуктивне діалогічне мовлення (тобто відтворювальні); завдання на продуктивне діалогічне мовлення (тобто мовна творчість). (Див. рисунок 2).

**Рисунок 2. Системне навчання діалогу.**

Словникові завдання спрямовані на створення і розвиток активного розмовного словникового запасу учнів. Переважна більшість слів, які використовують в словникових завданнях, і синтаксичних конструкцій співвідноситься з предметами і явищами навколишньої дійсності, а з різними реакціями людини на них. За кожною з конструкцій закріплено певне смислове значення - вітання, прощання, здивування, радість, спонукання до дії та ін. [82, с. 281].

Завдання на репродуктивний (відтворюваний) розмовний діалог пропонуються учням з кожної теми розмовних занять. Вправи цієї групи знайомлять учнів з типовими діалогами певного культурного рівня. Тексти типових діалогів складаються з розмовних реплік, ясно виражають комунікативний план і представляють собою по суті зразки діалогічного спілкування. Типовому діалогу повинні передувати тема і опис ситуації [82, с. 281].

Завдання на продуктивне розмовне мовлення, які впритул підводять молодших школярів до природних умов мовного спілкування [37, с. 20].

Існує зворотна залежність: чим повніше засвоюються багатства мови, тим вільніше людина користується ними, тим краще вона пізнає складні зв'язки в природі та суспільстві [64, с. 273].

Мовленнєва підготовка учнів здійснюється на всіх уроках української мови. Передбачені програмою й спеціально відведені уроки розвитку мовлення. Також вона відбувається на уроках літературного читання.

Рівень мовленнєвої підготовки учнів залежить від засвоєння ними лексичного багатства мови, володіння граматичними категоріями, літературними нормами, що забезпечує формування умінь і навичок у різних видах мовленнєвої діяльності. Тому робота з розвитку мовлення учнів здійснюється паралельно за трьома напрямами:

* збагачення словникового запасу учнів і розвиток граматичної будови їх мовлення;
* засвоєння норм української літературної мови;
* формування в учнів умінь і навичок сприймати й відтворювати чужі та будувати власні усні й писемні висловлювання (зв'язне мовлення).

Отже, розвинене зв'язне мовлення - найважливіша умова всебічного повноцінного розвитку молодших школярів. Аналіз підходів вчених (М.Львов, Т.Рамзаєва, С.Рубінштейн) до поняття «зв’язне мовлення» уможливив такий висновок: у методиці термін «зв'язне мовлення» вживається в декількох значеннях: процес, діяльність мовця; продукт, результат цієї діяльності, текст, висловлювання; назва розділу роботи з розвитку мовлення. З одного боку, зв'язне мовлення - це смислове розгорнуте висловлювання (низка логічно поєднаних речень), які забезпечують спілкування і взаєморозуміння. З іншого боку, зв'язним вважається таке мовлення, яке утворюється за законами логіки й граматики, яке представляє єдине ціле, систему, характеризується самостійністю, завершеністю і ділиться на більш-менш значущі частини, які пов’язані між собою.

В роботі з розвитку мовлення молодших школярів в методиці виділяються три напрямки:

1. робота над словом: збагачення і розширення словникового запасу, уточнення словника, активізація словникового запасу, усунення нелітературних слів;

2. робота над словосполученням та реченням передбачає вправи на основі зразка (читання речень, їх аналіз); конструктивні (знаходження меж речень у тексті, який написаному без крапок і заголовних букв, розпізнавання граматичної основи слова за допомогою питань, вираження однієї думки в декількох варіантах речень); творчі (складання словосполучень і речень за ілюстрацією, за даними словами та ін.);

3. робота над зв'язним мовленням (текстом).

* 1. **Аналіз програм та підручників з рідної мови та літературного читання для 3-4 класів у контексті роботи над виразним читанням як напрямом оволодіння зв’язним мовленням**

Уміння виразно говорити і читати формується протягом усіх трьох років початкового навчання. Вихідним моментом навчання виразності мовлення та читання є жива, розмовне мовлення. Розвиваючи звукову сторону усного мовлення дітей, ми тим самим удосконалюємо виразність їх читання і навпаки. Різниця полягає в тому, що в мовленні відбивається задум, намір мовця і конструюється власне висловлювання, а при читанні передається «чужий» текст, складений автором (письменником, поетом), і перш ніж прочитати твір виразно, треба попередньо вивчити його», зрозуміти зміст (ідею і задум письменника) і тільки після цього піднести слухачеві, причому вимовити текст вголос так, щоб він дійшов до слухача і естетично впливав на нього.

У початковій школі класовод повинен велику увагу на уроках читання приділяти усвідомленому текстів, які читають учні, правильному розумінню речень, словосполучень, уточненню прямого і переносного значення слів і словосполучень, вмінню точно співвідносити прочитане з його значенням.

Проаналізуємо програму з української мови та літературного читання у контексті роботи над виразним читанням як напрямом оволодіння зв’язним мовленням.

Українська мова як навчальний предмет початкової школи згідно з програмою спрямована на формування ключової комунікативної компетентності молодшого школяра, яка передбачає вміння успішно користуватися мовою (всіма видами мовленнєвої діяльності) в процесі спілкування, пізнання навколишнього світу, вирішення життєво важливих завдань [99, с. 1].

У навчальній програмі з української мови для початкової школи зазначено, що ключовою змістовою лінією побудови «Української мови» є мовленнєва, яка передбачає розвиток усного й писемного мовлення учнів, їхнє вміння користуватися мовою як засобом спілкування, пізнання, впливу. З цією метою розвиваються, удосконалюються усні види мовленнєвої діяльності, якими учні певною мірою оволоділи у дошкільному віці (слухання-розуміння; говоріння), а також формуються, вдосконалюються види мовленнєвої діяльності, пов’язані з писемним мовленням (читання вголос і мовчки, робота з дитячою книжкою, письмові види робіт) [99, с. 1].

Окрім того, у цьому документі наголошується на важливості читання як одному із найважливіших видів мовленнєвої діяльності на уроках української мови. У навчанні мови вчитель повинен використовувати тексти, робота над якими має розпочинатися з читання (вголос або мовчки), побіжної перевірки розуміння й обговорення окремих фрагментів. На уроках мови вчителю слід особливу увагу приділяти формуванню навичок в учнів правильного вимовляння, значення слів, інтонації речень, різних за структурою, змістового поділу речень за допомогою пауз, мелодики та ін. [99, с. 6].

У навчальній програмі з літературного читання наголошується на тому, що на уроках літературного читання відбувається не лише становлення і розвиток якостей школяра-читача, який володіє навичками самостійної читацької, комунікативної та творчої діяльності, а й відбувається мовленнєвий, літературний та інтелектуальний розвиток особистості. Для досягнення цієї мети виконуються завдання, серед яких ключовим є розвиток мовлення учнів та формування умінь створювати власні висловлювання за змістом прочитаного (прослуханого) [62, с. 2].

Зміст літературного читання визначається на основі тематично-жанрового, естетичного, літературознавчого, комунікативно-мовленнєвого принципів. Основним у мовленнєвому розвитку учнів є комунікативно-мовленнєвий принцип, який передбачає формування у них досвіду міжособистісного спілкування, комунікацію з джерелом інформації.

Згідно з програмою уроки літературного читання повинні будуватися з урахуванням вимог розвитку всіх характеристик навички читання вголос і мовчки при провідній ролі смислового читання, а школярі повинні володіти прийомами виразного читання, уміннями будувати власні висловлювання за змістом прочитаного (прослуханого), уважно слухати й розуміти співрозмовника, будувати навчальні діалоги [62, с. 3].

Комунікативно-мовленнєвий принцип передбачає діалогову взаємодію читача з текстом, автором, героями його твору, застосування технологій кооперативного навчання, створення спеціальних навчальних ситуацій, (робота в парах, малих групах, колективне обговорення змісту прочитаного, прослуханого, участь у літературній бесіді, рольових літературних іграх, декламація, драматизація тощо), у процесі яких формується культура спілкування [62, с. 3].

Так згідно з програмою з літературного читання у II класі учні опановують свідомим, правильним, виразним читанням текстів цілими словами простої складової структури (читання складних слів - по складах). При читанні школярі вчаться дотримуватися пауз та інтонації. Учні повинні вміти читати короткі розповіді про себе, відповідати на питання за змістом прочитаного, переказувати зміст з ілюстраціями, добирати заголовки за допомогою вчителя до текстів без назв, аналізувати вчинки героїв [62, с. 10-11, 14]

У III класі удосконалюються навички читання, збільшується його темп. Школярі вчаться визначати головну думку твору, давати оцінку прочитаного, відтворювати зміст з питань вчителя і за колективно складеним планом, ділити текст на смислові частини, добирати заголовки до нього, докладно й вибірково переказувати прочитане за заздалегідь складеним учителем планом [62, с. 22-24].

У IV класі школярі опановують свідомим, правильним, виразним читанням цілими словами різних за жанром творів з використанням пауз, логічних наголосів, інтонації і темпу читання, вираження сенсу прочитаного тексту і свого ставлення до його змісту. Учні повинні вміти самостійно складати план і на його основі детально, вибірково і стисло переказувати текст [62, с.32-35].

Одночасно з формуванням навичок читання і умінням працювати з текстами на уроках читання постійно здійснюється збагачення і активізація словника учнів, уточнення лексичного і граматичного значення слів, багатозначності слова, підбір антонімів і синонімів, ведеться робота над правильною вимовою слів.

Отже, аналіз програм з мови та з літературного читання у контексті роботи над виразним читанням як напрямом оволодіння зв’язним мовленням уможливив такий висновок: цьому напряму роботи у програмах приділена значна увага.

Відповідно до програми побудовані підручники з рідної мови та літературного читання в початковій школі. Спробуємо їх проаналізувати з точки зору змістової наповнюваності завданнями з виразного читання, спрямованими на формування навичок зв’язного мовлення.

У підручнику Українська мова М.Вашуленка (3 клас) з метою розвитку навичок виразного читання подано такі завлання: вправа № 11 «Розкажіть, як допомагають людям в усному мовленні міміка, жести, різна інтонація» [18, с. 10]; вправа № 14 «Попроси однокласників, щоб оцінили, яким виразим є твоє мовлення»[там само, с. 10]; вправа №16 «Розкажіть про випадок зі свого життя так, щоб усім стало зрозуміло, весело тобі було чи сумно» [там само, с. 12]; вправа № 76 «Прочитай про берізку. Знижуй голос та роби паузу в кінці кожного речення» [там само, с. 40]; Вправа №80 «Прочитай виразно речення, звертай увагу на мету кожного з них» [там само, с. 42]; вправа № 81 «Знайди в тексті та прочитай розповідні, питальні та спонукальні речення з відповідною інтонацією» [там само, с. 42]; вправа №77 «Прочитай виразно записаний текст» [вашуленко, с. 43]; вправа № 85 «Прочитай речення, вимовляючи відповідно до розділових знаків в кінці. Вимовляй виділені слова з більшою силою голосу» [там само, с. 44]; вправа № 86 «Завдання 1. Прочитай текст мовчки, потім голосно тп виразно. Зверни увагу на інтонацію окличних та питальних речень. Завдання 2. Позмагайтесь у виразному читанні тексту» [там само, с. 45]; вправа № 89 «Прочитай вірш, виділяючи голосом звертання» [там само, с. 45] та ін. Усього з 1410 завдань до 470 вправ підручника завдань на виразне читання лише 22, тобто 1, 5 % .

У підручнику «Українська мова» М.Вашуленка (4 клас) з метою розвитку навичок виразного читання подано такі завдання: вправа № 1 «Чим відрізняється усне мовлення від писемного? Як допомагать в спілкуванні міміка, дести, інтонація?» [19, с. 5]; вправа №24 «Знайти в підручнику «Літературне читання» текст, у якому передано розмову між двома дійовими особами. Навчись виразно його читати» [там само, с. 15]; вправа №25 «Прочитай виразно вірш» [там само, с. 15 ]; вправа № 50 «Прочитай виразно текст» [там само, с. 29]; вправа № 53«Прочитай виразно речення. Зверни увагу на розділові знаки в кінці речень» [там само, с. 30]; вправа № 69 «Учися інтонаційно правильно читати» [там само, с. 37 ]; вправа №73 «Навчися читати речення з перелічувальною інтонацією» [там само, с. 39]; вправа №133 «Прочитай виразно вірш» [там само, с. 69]; вправа № 179 «Прочитай виразно вірш» [там само, с. 94]; вправа №279 «Прочитай виразно вірш» [там само, с. 141 ]; вправа №292 «Прочитай виразно вірш» [там само, с. 148 ] вправа №300 «Прочитай виразно вірш» [там само, с. 153 ] вправа №304 «Прочитай виразно вірш» [там само, с. 155 ] вправа №320 «Прочитай виразно вірш» [там само, с. 163] вправа № 352 «Прочитай виразно вірш» [там само, с. 177] вправа №370 «Прочитайте текст спочатку мовчки. А потім з відповідною інтонацією. Прочитайте окличні речення з відповідною інтонацією» [там само, с. 184] та ін. Усього з 1334 завдань до 381 вправ підручника завдань на виразне читання лише 18, тобто 1, 3 %.

У підручнику «Українська мова» М. Захарійчук (3 клас) з метою розвитку навичок виразного читання подано такі завдання: вправа № 11 «Прочитати виразно словосполучення слів з правильними наголосами» [39, с. 9 ]; вправа № 48 «Прочитайте вірш. Інтонаційно виділяйте кожне речення (у кінці речення голос знижується), між реченнями робіть паузи» [там само, с. 27]; вправа № 53«Прочитайте речення з відповідною інтонацією» [там само, с. 29]; вправа № 57 «Прочитайте окличні речення речення з відповідною інтонацією, передайте захоплення, здивування та радості при читанні цих речень» [там само, с. 31]; вправа № 59 «Прочитайте текст з відповідною інтонацією, розставляючи розділові знаки» [там само, с. 32]; вправа № 62 «У тексті речення зі звертаннями виділіть інтонаційно» [там само, с. 33] вправа № 65 «Прочитайте вірш з відповідною інтонацією, виділяючи головні слова в реченнях» [там само, с. 34]; вправа № 69 «Прочитайте виразно вірш, інтонаційно передайте замилування героєм твору» [там само, с. 36] вправа № 115 «Прочитайте виразно вірш» [там само, с. 54] вправа № 131 «Прочитайте виразно вірш» [там само, с. 60]; вправа № 140 «Прочитайте виразно словникові слова» [там само, с. 63] вправа № 153 «Прочитайте виразно словосполучення» [там само, с. 69]. Усього з 1404 завдань до 401 вправи підручника завдань на виразне читання лише 22, тобто 1, 5 %.

У підручнику «Українська мова» М. Захарійчук (4 клас) з метою розвитку навичок виразного читання подано такі завдання: вправа № 51 «Прочитати текст з відповідною інтонацією? Прочитати виразно окличні речення» [40, с. 27]; вправа №72 «Прочитати виразно речення з інтонацією перелічення» [там само, с. 37]; вправа №79 «Укажіть, які речення потрібно читати з інтонацією протиставлення» [там само, с. 40]. Усього з 1260 завдань до 420 вправ підручника завдань на виразне читання лише 4, тобто 0,3 %.

У підручнику «Літературне читання» ( 3 клас) В.Науменко подані такі завдання на розвиток навичок виразного читання: при читанні казки «Їжак та Заєць» учням пропонують прочитати казку в особах, знайти у тексті слова, що підказують, з якими інтонаціями говорять персонажі» [72, с. 8]; «Прочитати казку «Лисиця та Рак» в особах» [там само, с. 10]; «Прочитати казку «Про Оха-чудотвора» в особах» [там само, с. 15]; «Оберіть одну з прочитаних казок та розіграйте її по ролях» [там само, с. 15]; «При вивченні «Казки про старого гнома» прочитати розмову гнома з Матсом Мюрстеном. За допомогою інтонації передайте почуття співрозмовників» [там само, с. 48]; «Підготуватися до виразного читання одного з уривків казки «Коник-горбоконик» [там само, с. 62]; «Виразно прочитати ті частини казки «Витівки старої зими», які відповідають малюнкам ( с.65)» [там само, с. 64]; «Виразно прочитайте одни одному байку «Коник-стрибунець. Розіграйте байку за ролями» [там само, с. 94]; «Розіграйте сцену з прочитаної п’єси-казки «Горіхові пронцеси» [там само, с. 99]; «Прочитати виразно вірш «Пастелі» [там само, с. 102]; «Прочитати виразно вірш «Діброва смутная вже листячко зронила», передаючи за допомогою інтонації його журливий настрій» [там само, с. 111]; «Проведіть конкурс знавців щедрівок» [там само, с. 116]; «Пригадайте вірші, які ви вивичали напам'ять протягом року, виразно прочитайте їх» [там само, с. 173] та ін. Серед них виділимо такі, які спрямовані на розвиток творчих здібностей: «Пригадайте сміші випадки зі свого життя і розкажи про них» [там само, с. 173]. Усього з завдань до 59 текстів підручника з 380 завдань на виразне читання лише 20, тобто 5,2 %, творчих – 0, 05 %.

У підручнику «Літературне читання» (4 клас) В.Науменко подані такі завдання на розвиток навичок виразного читання: «Прочитай вірш Т.Шевченка, дотримуючись помірного тампу та інтонації. Поясни, чому обрав семе таку інтонацію» [73, с. 35]; «Підготуйся до виразного читання вірша Т.Шевченка «Реве та стогне Дніпр широкий». Які рядки читатимеш голосно, грізним тоном, а які тихим, спокійним голосом ?» [там само, с. 36]; «Прочитай опис Дніпра в тиху погоду, передаючи голосом захоплення його красою» [там само, с. 38]; «Прочитай виразно вірш Т.Шевченка «За сонцем хмаронька пливе», передаючи голосом почуття, які пережив поет» [там само, с. 40]; «У якому реченні М.Гоголь висловив захоплення українським степом? Прочитай його, голосом передай ці почуття. Вибери частину опису степу, прочитай його «сніговою кулею», запам'ятай» [там само, с. 45]; «При читанні вірша І.Франка передай голосом ті відчуття, які викликає зима в душі поета» [там само, с. 46]; «Прочитай один з віршів І.Франка з пам'яті. Передайте інтонацією холод описаних зимових картин чи тепло степових пейзажів» [там само, с. 47]; «Прочитай вірш Л.Українки «Плине білий човник» виразно, передаючи голосом замилування красою описаного» [там само, с. 49]; «Прочитай виразно вірш Л.Костенко «Ось вона осінь», звертаючи увагу на довжину речень» [там само, с. 55 ]; «Прочитай виразно вірш Л.Костенко Осінній день», вслухаючись у звучання слів. Які звуки найчастіше повторюються? Передай настрій вірша за допомогою інтонації» [там само, с. 55]; «Прочитай виразно вірш Д.Павличка «Зернина», передай за допомогою інтонації життєствердний настрій вірша» [там само, с. 59]; «Прочитай виразно вірш, у якому є рядки «Місяченько світло і рожеве, й срібне кида-розсипає» ?» [там само, с. 62]; «Які вірші, прозові описи природи ви можете прочитати з пам'яті? Прочитайте деякі з них виразно один одному» [там само, с. 62]; «Якою темою об’єднано вірші Л.Костенко? Прочитайте один з віршів виразно» [там само, с. 62] та ін. Серед них виділимо такі, які спрямовані на розвиток творчих здібностей: «Які пісні, що співали під час жнив, ви можете прочитати з пам'яті виразно ?» [там само, с. 62 ]; «Який опис тобі хочеться прочитати з пам'яті? Хто його автор?» [там само, с. 72 ]; «Проведіть конкурс краси художнього слова. Складіть свої описи природи, прочитайте вірші, описи з пам'яті» [там само, с. 72 ]; «Виберіть і перекажіть одни одному частину оповідання М.Слабошпицького «Славко і жако» з розігруванням діалогів» [там само, с. 89 ]; «Прочитайте розмову. Яку підслухала Улянка з твору О.Донченка «Лісничиха», прочитайте її, підкресліть голосом звукопис, а потім розіграйте. Уяви, що тобі треба зробити до твору відеокадри. Як його потрібно озвучити?» [там само, с. 98]; «Створити кіносценарій до твору О.Довженка «Зачарована Десна» [там само, с. 109 ]; «Спробуй скласти та розказати веселу розповідь про випадок з твого життя» [там само, с. 116]; «За допомогою інтонації та міміки передайте особливості характеру кожного персонажа твору Г.Бойка «Викрутився» [там само, с. 116]; «Проведіть свято гумору. Виберіть твори, виразно їх прочитайте. Складіть гумористичні твори-мініатюри з власного життя» [там само, с. 128];. Усього з 372 завдань до 76 текстів підручника завдань на виразне читання лише 57, тобто 15,3 %. Творчих 18, тобто – 4,8 %.

У підручнику «Літературне читання» ( 3 клас) О. Савченко подані такі завдання на розвиток навичок виразного читання: «З яким настроєм треба читати вірш К.Перелісної «Осінні танці» ? Які рядки потрібно вимовляти наспівно, а які у швидкому темпі? Читаючи, спробуй рухами, мімікою, зобразити «осінні танці»» [84, с. 8]; «У якому темпі та з якою силою голосу краще прочитати вірш Л.Костенко «Вже брами літа замикає осінь» ?» [там само, с. 9]; «Знайди в тексті М.Сингаївського «Осіння гра» уривок, зображений на малюнку. Прочитай його, передаючи темп руху білки» [там само, с. 10 ]; «Читаючи вірш Д.Білоуса «Кожну літеру ціни», зверни увагу на розділові знаки: якої сили голосу вони вимагають, де слід зробити паузи?» [там само, с. 23]; «Приготуйся прочитати вірш Н.Умерова «Диктант» уголос: зверни увагу, де починаються і закінчуються речення; яку інтонацію підказують розділові знаки. Як прочитати рядки, що є роздумом?» [там само, с. 28]; «Яку інтонацію читання підказують слова вірша Д.Павличка «Соняшник» дуже довго дивився, прохати, здивувався, засоромлено пооглядався?» [там само, с. 36]; «Розіграйте за прочитаним віршем сценку «У нашій шкільній бібліотеці» [там само, с. 39]; Знайдіть у казці «Кривенька качечка» повтори. З якою інтонацією їх треба читати?» [там само, с. 53]; «Прочитайте пісню «Два півники» наспівно, змінюючи інтонацію і рухи залежно від її змісту» [там само, с. 55]; «Зверніть увагу, як побудовані прислів’я. Яку інтонацію читання підказують розділові знаки?» [там само, с. 57]; «Повправляйся в читанні скоромовок: читай спочатку повільно, потім швидше, ще швидше. Правильно і чітко вимовляй усі слова» [там само, с. 58]; «Прочитати швидко і правильно вивчену скоромовку» [там само, с. 60]; «Навчіться читати діалог з казки «Для чого людині серце» А.Дімарова дівчинки і дерев’яного чоловічка, передаючи голосом здивування, цікавість, хвилювання мовців» [там само, с. 66] та ін. Серед них виділимо такі, які спрямовані на розвиток творчих здібностей: «Які явища природи у тебе викликають сум, а які — радість? Розкажи про це своїм рідним, друзям» [там само, с. 17 ]; «Розіграйте сценку за змістом пісні «Два півники»: шість мовців по черзі звертаються до Гриця, а він інтонацією і жестами показує свою ліниву вдачу» [там само, с. 55]; «Читаючи, передай за допомогою інтонації своє ставлення до дійових осіб казки В.Скомаровського «Чому вода в морі солона» ?» [там само, с. 71]; «Поміркуйте у групі, як інсценізувати казку В.Нестайка «Суд у цирку» або її уривок. Скільки буде дійових осіб? Хто може виконувати роль глядачів у цирку? Що ви підготуєте для учасників дійства? Зверніть увагу, як змінились інтонація і зміст розмов хлопчиків у Рудограді. Як це краще передати під час інсценізації?» [там само, с. 82]; «Підготуйтеся до читання п’єси О. Олеся «Бабусина пригода» за ролями. З’ясуйте, скільки треба виконавців. Які особливі ознаки має кожна дійова особа? Як це краще передати інтонацією і жестами? Який настрій переважає у п’єсі — веселий чи сумний? Які ролі ви хотіли б виконувати?» [там само, с. 90]; «Підготуйте інсценівку за текстом байки Л.Глібова «Коник-стрибунець». Передайте голосом, жестами, виразом обличчя своє ставлення до дійових осіб твору» [там само, с. 96]. Усього з 627 завдань до 102 текстів підручника на виразне читання лише 55, тобто 8,7 %. З них творчих - 18, тобто – 2,8 %. Окрім того, у підручнику вміщено пам'ятку для учнів, спрямовану на формування вмінь виразно читати [там само, с. 138].

У підручнику «Літературне читання» (4 клас) О. Я. Савченко подані такі завдання на розвиток навичок виразного читання: «Чиї слова притчі «Без труда нема плода» слід читати нетерпляче, а чиї повільно? » [85, с. 12]; «Прочитай думку короля Данила з притчі «Хліб і золото» про хліб, щоразу змінюючи місце логічного наголосу» [там само, с. 15]; «Прочитайте вголос українські народні пісні. Дотримуйтесь наспівної інтонації, намагайтесь передати почуття, настрій твору» [там само, с. 16 ]; «Які почуття слід передати, читаючи про кохання козака з української народної пісні «Стоїть явір над водою»?» [там само, с. 16]; «Підготуйся прочитати пісню «Котився віночок по полю» з відповідною інтонацією» [там само, с. 18 ]; «Яку інтонацію і темп ти добереш до читання частини твору О.Олеся «Наші предки – слов'яни» [там само, с. 39]; «Підготуйся до виразного читання вірша М.Хоросницької «звідки в міста назва Львів?». З якою інтонацією ти прочитаєш слова молошого брата, старшого брата? Після яких слів варто зробити найдовшу паузу?» [там само, с. 45]; «З яким почуттям ти прочитаєш вірш В.Сосюри «Як не любить той край» [там само, с. 61]; «Читаючи вірш вголос Л.Костенко «Усе моє, все зветься Україна», передайте своє ставлення до змісту вірша. Які слова вимовиш з більшою силою голосу? Де буде найбільша пауза?» [там само, с. 62]; «Поміркуйте, якими мають бути інтонація, темп читання кожної строфи вірша «Степ» О.Олеся? Які слова слід виділити логічним наголосом, які прочитати запитально, а які – заклично?» [там само, с. 65]; «Розкажи виразно вивчений вірш напам'ять» [там само, с. 78] та ін. Серед них виділимо такі, які спрямовані на розвиток творчих здібностей: «Передай інтонацією ніжність, доброту, сердечність сестри поета Катерини» [там само, с. 84]; «Прочитай кожну частину казки І.Франка «Лисичка-кума» в особах. Підготуйтеся розіграти епізоди казки» [там само, с. 96]; «Простеж за зміною почуттів героїні вірша Л.Українки «Давня весна». Як це можна передачи при читанні вірша?» [там само, с. 103]; «Підготуйтеся до читання казки Л.Українки «Біда навчить» в особах. Підготуйте за казкою виставу» [там само, с. 109]; «Прочитайте вірш П.Тичини «Хор лісових дзвіночків» уголос так, щоб слухачі відчули, як співає лісова галявина» [там само, с. 112]; «Підготуйте інсценізацію байки Л.Глібова «Зозуля та півень». З якою інтонацією потрібно вимовляти слова Зозулі та Півня?» [там само, с. 121]; «Підготуйся розіграти байку О. Пчілки «Котова наука» за ролями» [там само, с. 123]; «Підготуйте уривок з п’єси Н.Шейко-Мєдвєдєвої «Лисиця, що впала з неба» до інсценізації за ролями» [там само, с. 133]. Усього з 552 завдань до 92 текстів підручника завдань на виразне читання лише 52, тобто 9,4 %. З них творчих – 18, тобто 3,2 %.

Кількість завдань на виразне читання у підручниках з української мови та читання для учнів 3-4 класів подано у таблиці 1. (Див. таблицю 1).

**Таблиця 1. Кількість завдань на виразне читання у підручниках з української мови та читання для учнів 3-4 класів.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Підручники** | **Кількість завдань на виразне читання** | **У % від загальної кількості** | **З них творчих у % від загальної кількості** |
| «Українська мова» М. Захарійчук (3 клас) | 22 | 1,5 | 0,05 |
| «Українська мова» М. Захарійчук (4 клас) | 4 | 0,3 | 0,03 |
| «Українська мова» М.Вашуленка (3 клас) | 22 | 1,5 | 0,03 |
| «Українська мова» М.Вашуленка (4 клас) | 18 | 1,3 | 0,03 |
| Літературне читання В.Науменко (3 клас) | 20 | 5,2 | 0,05 |
| Літературне читання В.Науменко (4 клас) | 57 | 15,3 | 4, 8 |
| Літературне читання О.Савченко (3 клас) | 55 | 8,7 | 2, 8 |
| Літературне читання О.Савченко (4 клас) | 52 | 9,4 | 3,2 |

Отже, дані таблиці 1 свідчать, що найбільша кількість завдань на виразне читання поміщено у підручниках з літературного читання порівняно з підручниками з української мови, що є логічним; найбільша кількість таких завдань у підручнику «Літературне читання» В.Науменко (4 клас), де їх 15, 3%, великої різниці у підручниках немає щодо кількісних показників завдань. Найбільша кількість та різноманітність творчих завдань з виразного читання, які спрямовані на розвиток зв'язного мовлення, вміщена у підручнику «Літературне читання» В.Науменко (4 клас). Проте варто зазначити, що у підручнику «Літературне читання» О.Савченко (3 клас) є пам'ятка для учнів, спрямована на формування вмінь виразно читати, що вважаємо дуже доцільним.

Отже, у навчальних програмах з української мови та з літературного читання підкреслено необхідність звернення уваги учнів на розвиток майстерності, навичок, досвіду у виразному читанні. Аналіз програм у контексті роботи над виразним читанням як напрямом оволодіння зв’язним мовленням уможливив такий висновок: цьому напряму роботи у програмах приділена значна увага. Відповідно до програми побудовані підручники літературного читання та з рідної мови в початковій школі. Для глибокого засвоєння теоретичних знань і практичних навичок будувати зв’язні висловлювання при формуванні навичок виразного читання кількісний і якісний показники, представлені у підручниках, недостатні. Нами установлено, що найбільшу кількість завдань на виразне читання вміщено у підручниках з літературного читання порівняно з підручниками з української мови, що є логічним; найбільша кількість таких завдань у підручнику «Літературне читання» В.Науменко (4 клас), де їх 15, 3%, великої різниці у підручниках немає щодо кількісних показників завдань. Найбільша кількість та різноманітність творчих завдань з виразного читання, які спрямовані на розвиток зв'язного мовлення, вміщена у підручнику «Літературне читання» В.Науменко (4 клас). Проте варто зазначити, що у підручнику «Літературне читання» О.Савченко (3 клас) є пам'ятка для учнів, спрямована на формування вмінь виразно читати, що вважаємо дуже доцільним.

Отже, ми дійшли висновку, що для глибокого засвоєння теоретичних знань і практичних навичок будувати зв’язні висловлювання при формуванні навичок виразного читання їх кількісний і якісний показники, представлені у підручниках, недостатні. Це переконало нас у необхідності проведення спеціального експериментального дослідження.

* 1. **Виразне читання як напрям оволодіння зв’язним мовленням учнів початкової школи**

Заняття виразним читанням значною мірою формують вміння не лише аналізувати літературний твір як твір мистецтва, а й вміння молодшого школяра будувати зв’язні висловлювання. Саме тому вчителю необхідно цілеспрямовано готувати учнів до майстерного володіння словом.

Виразне читання - органічна частина викладання української мови та літературного читання, яка ґрунтується на глибоких теоретичних знаннях і здібностях, умінні виробляти смисловий, логічний і естетичний аналіз літературного твору з метою впливу на аудиторію слухачів за допомогою живого усного слова, міміки, жестів. Заняття з виразного читання вимагають від молодших школярів тонкого розуміння естетичної суті художнього слова, його внутрішньої ритміки і мелодики, вживання в художній образ, володіння органами дихання і мовлення.

Процес підготовки виразного читання створює на уроці атмосферу творчого залучення до мистецтва, допомагає школярам з найбільшою повнотою і емоційністю осягати ідейно-художню суть твору, що вивчається, формує уміння і навички творчого підходу до аналізу художнього тексту і його втілення в звучному слові, грає важливу роль в розвитку усного мовлення.

Щоб правильно будувати таку роботу на уроці, нам потрібно знати, що являє собою виразне читання. З цих позицій спробуємо проаналізувати різні підходи до визначення поняття «виразне читання».

Учений і педагог К.Ушинський розділяв виразне читання на два види: один спеціально спрямований на розвиток логічної мови, інший - на плавне і красиве читання» [3, с. 16].

Відомий радянський методист В.Голубков у своїй праці «Методика викладання літератури» приділяв пильну увагу виразному читанню.

Сучасний російський методист Н. Сентюріна запропонувала термін «творче читання», але він не використовується в науці. Проте дуже актуальною є думка науковця про те, що одна з найголовніших умов успішності занять з дітьми виразним читанням ускладається через труднощі прочитаного матеріалу та можливості учнів: «…дитина може творити тільки в галузі, яка є доступною для її розуміння; вона здатна переживати лише почуття, які є близькими для її психіки» [91, с. 27].

На думку М.Рибнікової, «виразне читання - це та перша і основна форма конкретного, наочного навчання літературі, яка для нас важливіша за будь-яку наочність зорового порядку. Ми не заперечуємо наочності зорової, але самою природою звучання слів визначено основним методом проникнення слова в свідомість - метод його виразноговимовлення» [1, с. 45].

За І.Андрюшиною, виразне читання – це самостійна галузь виконавського мистецтва, яка розвивається на літературній основі [1, с.25].

На думку Л.Горбушиної, виразне мовлення - це усне мовлення, яке відповідає змісту висловлювання або тексту, що читається [30, с.12].

У тлумачному словнику поняття «виразне читання» розуміється як читання вголос зі збереженням правильної інтонації, як особлива майстерність чи предмет навчання [98, с. 248]. Автори Великої радянської енциклопедії пропонують дещо інше визначення виразного читання, яке тлумачать як публічне виконання літературних творів [11, с. 543].

Г.Артоболевський подає виразне читання як мистецтво творчого втілення літературних творів в художньо-організованому усному мовленні [3, с. 29]; Б.Найдьонов - як самостійний вид мистецтва, суть якого полягає у творчому втіленні літературного твору в дійовому звучному слові [71, с. 32]; М.Германова – як виконавське мистецтво, матеріалом якого є літературний твір [29, с. 47].

**Отже, аналіз підходів вчених до визначення поняття «виразне читання» уможливив висновок про те, що усі визначення єднають такі аспекти: виразне читання - це мистецтво, причому мистецтво в дії, матеріалом для якого є література.**

Для того щоб читати виразно, необхідно володіти певними вміннями. Вони базуються на аналізі тексту та інтонаційних засобах мовної виразності.

Цю точку зору висловили відомі теоретики і методисти Т. Завадська, В.Найдьонов, М.Качурін, К.Станіславський, Г.Артоболевський, Л.Горбушина, які вважали, що основою виразного читання є розуміння сенсу, «бачення» і співпереживання. Л.Горбушина зауважувала, що «лише знаючи мету розповіді й образно представляючи її зміст в своїй уяві, читець зможе залучити слухачів в коло тих подій, про які йде мова, зробити їх «такими, які співппреживають» цим подіям» [30, с.23]. Необхідно розшифрувати ці вміння, щоб дитина знала, що ж таке виразне читання, і на кожному етапі навчання ставити перед нею певне завдання, відповідно до якого добирати вправи для вироблення виразного читання.

Правильно висловлювати свої думки і почуття - значить строго дотримуватися норм літературної мови. Говорити точно - вміти з великої кількості близьких за змістом слів (синонімів) вибрати такі, які найбільш яскраво характеризують предмет або явище і в даній ситуації мовлення найбільш доречні та стилістично виправдані. Говорити виразно - значить вибирати слова образні, тобто слова, що викликають діяльність уяви, внутрішнє бачення і емоційну оцінку зображуваної картини, події, дійової особи [30, с. 18].

Під час проведення уроків читання в учнів формуються навички свідомого, правильного, швидкого, виразного читання, вміння працювати з текстом і книгою. Вчитель удосконалює культуру мовлення та здійснює подальший розвиток усного зв'язного мовлення учнів [30, с. 13].

Виразність читання як якість формується в процесі аналізу твору. Виразно прочитати текст - це значить, - як справедливо зауважує Л.Горбушина, - знайти в усному мовленні засіб, за допомогою якого можна правдиво, точно, відповідно до задуму письменника, передати ідеї і почуття, вкладені у твір. Таким засобом є інтонація» [30, с. 21].

Виразне мовлення - один з рівнів роботи вчителя над зв’язним висловлюванням, який називається вимовним.

Робота над виразним мовленням учнів, над його вимовною стороною повинна відбуватися на кожному уроці мови та читання.

Вимовний рівень розвитку мовлення передбачає роботу над голосовими данними, над наголосами - фонетичними і фразовими (логічними), над орфоепічними нормами, над темпом мови і паузами, над смисловими й емоційними інтонаціями [30, с. 22].

Отже, робота над виразним читанням учнів з метою розвитку зв’язного мовлення планується за такими напрямками: техніка мовлення, орфоепія, інтонація [30, с. 22].

Першим напрямом є робота над технікою мовлення, яка розуміється як результат правильного дихання, чіткої дикції: мовлення засвоюється, коли сформована здатність керувати м'язами мовленнєвого апарату. З цієї закономірності навчання мовлення випливає принцип уваги до матерії мови, до фізичного розвитку органів мовлення [30, с. 22].

Основою зовнішньої вимови є дихання. Від правильного дихання залежать чистота, правильність і краса голосу (тональність відтінків). Перш ніж почати говорити, необхідно зробити вдих. При вдиху легені наповнюються повітрям, грудна клітка розширюється, ребра піднімаються, а діафрагма опускається. Повітря затримується в легенях і в процесі мовлення поступово економно витрачається [30, с. 22].

Слід розрізняти дихання фізіологічне і мовне. В житті дихання є мимовільним; воно протікає рівномірними актами вдиху і видиху рівної тривалості, які розділяє коротка зупинка. Під час читання вголос і говоріння нормального фізіологічного дихання не вистачає, в цьому випадку має місце мовне дихання - процес керований, довільний. Ця довільність забезпечує досить швидкий вдих, здійснюваний на паузах, коротку затримку дихання для утримання взятого повітря і повільний видих, необхідний для вільного і природного вимовляння групи слів [30, с. 23].

Повітря добирається в легені непомітно, під час природних зупинок так званим нижнім диханням, при якому верхня частина грудей і ребра залишаються піднятими і нерухомими, рухається ж тільки діафрагма. Цей тип дихання називається реберно-діафрагматичним, довільним (на відміну від звичайного, мимовільного) [1, с. 49].

Завдання розвитку мовного дихання: по-перше, слід тренувати довгий видих, а зовсім не вміння вдихати велику кількість повітря; по-друге, необхідно тренувати вміння раціонально витрачати і своєчасно відновлювати запас повітря під час висловлювання [1, с. 49].

У початковій стадії оволодіння мовним диханням беруть участь воля і свідомість, проте в результаті тренування цей процес поступово стає мимовільним. Виховання мовного дихання слід здійснювати шляхом непрямого впливу на дихальний апарат за допомогою постановки елементарних дієвих завдань, «запропонованих обставин», уяви, асоціацій. Такі, наприклад, вправи з уявної свічкою, коли учням пропонується дмухати на полум'я свічки з метою відхилити це полум'я або погасити його [1, с. 49].

Вироблення правильного довільного дихання під час мовлення та читання досягається тренуванням, тобто відповідними вправами [1, с. 50].

Ці вправи можуть виконуватися як з учителем, так і самостійно учнями.

В утворенні мовлення також бере участь голос. Звучання голосу - результат складної психофізіологічної діяльності, що спрямовується інтелектом мовця, його емоціями і волею. Вимовлення слів пов'язано з диханням. Націлюючись на висловлювання, людина перш за все вдихає повітря, а потім поступово видихає його. В результаті змикання голосових зв'язок і утворюється голос, але він досить слабкий [1, с. 50].

Підсилювачами звуків голосу виступає грудна клітка, піднебіння, порожнина носа, зуби, кістки особи, лобова пазуха. Сила голосу залежить від того, куди спрямовані звуки в резонаторах (підсилювачі), в якому стані ці останні знаходяться [1, с. 50].

Не менш важливим завданням в роботі над технікою мови є вдосконалення дикційних навичок учнів, яке полягає у вихованні у молодших школярів чистоти і ясності вимовляння окремих звуків, складів, слів, фраз [1, с. 51].

Силу голосу і дихання школярів розвивають вправами в гучному мовленні та поступовим збільшенням відрізків речень, які вимовлені одним вдихом: 5 слів, 7 слів, 8 слів, 10 слів (дорослий - до 35 слів). Постійно проводиться робота над дикцією, тобто чітким, зрозумілим і в той же час нормативним артикулюванням звуків - порізно і в словах. Використовуються вправи «тихіше - голосніше», «швидше - повільніше». Все це - основи виразності, основи володіння усним мовленням [1, с. 51].

Мовлення вчителя - зразок для учнів: вони наслідують йому, іноді засвоюють навіть помилкову вимову. Кожне слово вчитель повинен вимовляти правильно: ясно, чітко. Окрім того учитель повинен, перш за все, усунути неясність, нерозбірливість, квапливість і помилки у своїх висловлюваннях [1, с. 51].

Ясність і чистоту вимови виробляють систематичними вправами в артикуляції, тобто формування руху органів мови, потрібних для виголошення тих чи інших звуків. Ці вправи допомагають також усунути неповороткість губ, скутість щелеп, млявість мови, шепелявість та ін. [1, с. 51].

Артикуляцію звуків вдосконалюють на уроках мови в курсі фонетики, а також на початкових етапах уроків з літературного читання, де передбачено мовленнєві розминки. Знання фонетики допомагає учням правильно виконувати вправи з дикції [1, с. 51].

Учні початкової школи мають досить натренований артикуляційний апарат і мовний слух, щоб розрізняти на слух і відтворювати у своїх висловлюваннях всі смислорозрізняльні властивості звукових одиниць. Однак слід враховувати недоліки функціонування мовної бази молодших школярів. Масового характеру має неточна робота апарату артикуляції: по-перше, в результаті млявості й недостатньої гнучкості (рухливості, «слухняності») частин мовного апарату спостерігається «розмиття» мовлення, неясність, нечіткість; по-друге, в результаті надмірної напруженості м'язів мовного апарату виникає надмірна квапливість вимовляння. Нерідкими у молодших школярів є також індивідуальні дефекти мовлення: картавість, шепелявість, присвистування тощо [1, с. 52].

Врахування названих недоліків допомагає визначити основні напрями їх подолання:

1) проведення пластичної (артикуляційної) гімнастики, спрямованої на розвиток, зміцнення м'язів губ, язика, щелеп, рота;

2) організація вправ для відпрацювання артикуляції голосних і приголосних звуків (ізольованих і в контексті).

У період навчання грамоті вправи на дикцію слід проводити регулярно, співвідносячи їх з досліджуваними звуком і буквою [1, с. 52].

У шкільній практиці для вдосконалення дикції учнів традиційно використовується скоромовка, що має незаперечні переваги: наявність звукових повторів і ритму, цікавість змісту, стислість. Вчителю слід уникати механічної роботи зі скоромовками, під час роботи з якими основним завданням є багаторазовість і швидкість промовляння. Навпаки, вдосконалення дикції вимагає дещо уповільненого темпу. Доцільна така послідовність роботи зі скоромовкою:

1) повільне, розмірене вимовляння скоромовки учителем;

2) осмислення змістовної сторони, яке супроводжується за необхідності наочним матеріалом;

3) повторне, з посиленою (яскравою, чіткою) артикуляцією, вимовляння скоромовки учителем;

4) виявлення учнями повторюваного звуку і хорове розмірене вимовляння;

5) індивідуальне вимовляння відповідно до дієвого завданням, запропонованих обставин;

6) аналіз виконання вправи з точки зору успішності вирішення дикційних та інтонаційних завдань [1, с. 52].

Другим напрямом роботи з виразного читання у розвитку мовлення на вимовному рівні є організація практичного засвоєння молодшими школярами орфоепічних норм української літературної мови [1, с. 52].

Поняття «вимова» означає звукове оформлення окремих слів або групи слів, також звукове оформлення окремих граматичних форм.

Сукупність норм літературної вимови, яка прийнята в даній мові, називається орфоепією [4, с. 103].

Вимову слід підпорядковувати вимогам орфоепії, тобто системі правил, що встановлюють однакове вимовляння [4, с. 103].

Орфоепічно правильна вимова є однією з якостей літературної мови та обов'язковою для вчителя. Засвоїти орфоепічні правила, особливо для тих, у кого в мові є діалектичні відхилення, важко, але цілком можливо [4, с. 103].

Велику допомогу в засвоєнні правил літературної вимови може надати слухання зразкового мовлення майстрів художнього слова. З цією метою корисно прослуховувати виступи читців і акторів в записах. Якщо є можливість, цікаво записувати на диктофон і висловлювання учнів, з тим, щоб потім, прослуховуючи їх, вони могли виправляти недоліки [1, с. 53].

Мовлення вчителя, читання дітям творів художньої літератури повинно бути бездоганним, оскільки діти засвоюють навички виразного мовлення імітаційним способом, за наслідуванням [1, с. 53].

Для того щоб забезпечити успіх читання, вчитель повинен постійно працювати над своїм мовленням.

«Сам учитель, - як пише О.Кубасова, - його манера мовлення, його виразне слово, його розповідь, його читання вірша - все це постійний приклад для учнів» [55, с. 17].

Наголос в українськiй мовi є вiльним. Тобто, у рiзних словах вiн може припадати на рiзнi склади. Наприклад: *ˊазбука*, *абˊетка*, *алфавˊіт* [4, с. 104].

Також наголос є рухомим. Тобто вiн може зi змiною слова перемiщуватися: *кнˊижка* - *книжкˊи* [4, с. 104].

Наголос в українській мові вільний, бо він не закріплений за якимось постійним місцем у словах. В одних словах він падає на перший склад, в інших — на другий, третій або четвертий [4, с. 104].

У межах окремого слова наголос в українській мові може бути:

* рухомий (може змінювати своє місце в різних формах слова: село — сіл, поле — поля, сторінка — сторінки);
* постійний (у всіх формах слова припадає на той самий склад: фабрика, фабрику, фабрикам) [4, с. 104].

За допомогою наголосу часто розрізняють лексичне значення та граматичні форми слів: замок — замок, приклад — приклад, батьків — батьків, сестри — сестри [4, с. 105].

Деякі слова мають подвійний наголос: п**о**милка — пом**и**лка, з**а**вжди — завжд**и**, житл**о** — ж**и**тло, весн**я**ний — веснян**и**й, св**я**та — свят**а** [5, с. 103].

Правильність наголосу в слові можна перевірити за наявними словником української мови [5, с. 105].

Вчителю варто звертати увагу учнів на на наголошення окремих слів:

* числівників (під впливом рос. мови): одинАдцять, чотирнаАдцять;
* одиниць виміру (під впливом розмовної мови): кіломЕтр, децимЕтр, мілімЕтр;
* віддієслівних іменників на -ання: чекАння, читАння, питАння;
* складних слів (перевіряйте за орфографічним словником): рукОпис, перЕпис;
* дієслів (під впливом говорів): роблЮ, ношУ, везтИ, беремО, чЕрствіти;
* прикметників: новИй, текстовИй, порядкОвий, рИнковий;
* іншомовних слів (перевіряйте за орфографічним словником): майонЕз, металУргія, кулінарІя [4, с. 105].

Окрім того варто акцентувати увагу на складних випадках наголошення слів. Наголос завжди на першому складі у словах: дОгмат, кИдати, вИпадок, рАзом, рОзвідка, вІрші, вІршів, прИповідка, Олень, спИна, цАрина, немає чАсу, щИпці, грОшей, дрОва, зОзла, фОльга, кУрятина, бУдемо, дОлішній, пІдлітковий, дОнька, рЕшето, зАгадка [4, с. 106].

Наголос на другому складі складі у словах: фенОмен, везлА, генЕзис, завдАння, абИ де, аджЕ, абИколи, анІж, рондО (шрифт), рубЕль, рукОпис, правОпис, перЕбіг подій, пізнАння, новИй, щавЕль, борОдавка, вимОга, вітчИм, граблІ, дочкА, зубОжіти, зубОжілий, фартУх, подУшка, позАторік, тріскОтнява, ненАвидіти, добУток, квартАл, налИгач, дичАвіти, чорнОзем, чорнОслив, оптОвий, отАман, індУстрія [4, с. 106].

Наголос на третьому, четвертому складі у словах: розв’язАння, сільськогосподАрський, сторінкИ (множина), одинАдцять, кіломЕтр, ідемО, беремО, абИяк, ідетЕ, асиметрІя, бюлетЕнь, навчАння, псевдонІм, кропивА, болотИстий, валовИй, ветеринАрія, інженЕрія, мозолИстий, наздогАд, некролОг, осокА, каталОг, бюлетЕнь, рукопИсний, кулінарІя [4, с. 106].

У реченні можуть відрізнятися, крім наголошених і ненаголошених слів, ще й слова слабконаголошені: два тижні - (два – слабо наголошене); Вечір був сухий та теплий (був – слабо наголошене) [4, с. 106].

Завдання вчителя початкових класів полягає в попередженні та подоланні негативного впливу написання як провідної причини відхилень від орфоепічних норм. Слід вчити дітей орфоепічно правильно читати надруковане і грамотно записувати орфоепічні тексти під диктовку [1, с. 71].

У роботі над виразністю мовлення велику увагу треба приділяти засобам мовної виразності: інтонації, логічному наголосу, паузі, темпу, силі та висоті голосу. Всі засоби мовної виразності знаходяться в тісному взаємозв'язку і доповнюють один одного.

Виразність і правильна передача сенсу висловлювання досягаються за допомогою логічних наголосів (або фразових), які виділяють більш сильним звучанням головне смислове навантаження в реченні, про текст, іноді повністю змінюють його зміст: дай **мені** цю книгу, дай мені **цю** книгу [13, с. 82].

Паузи відіграють велику роль в виразності мовлення. Паузи бувають смисловими, короткими (між словами) і більш тривалими - між синтагмами і реченнями; ритмічними в кінці віршованих рядків і психологічними, які потрібні для того, щоб підготувати увагу слухача до чогось особливо важливого: Стріла виходить з сагайдака, здійнялася - і падає козак з закривавленого кургану (О.Пушкін) [13, с. 82].

В даному випадку психологічна пауза на письмі позначена тире; інші знаки пунктуації теж позначають більшу чи меншу паузу в поєднанні з підвищеннями і зниженнями тону [13, с. 83].

Наголос в слові (складовий, фонетичний) засвоюється запам'ятовуванням, в процесі читання і розмови, бо правилами він не регулюється; вивіряється за словниками наголосів; учні зазвичай і самі ведуть словничок наголосів поряд з орфографічними [4, с. 106].

Орфоепічна норма засвоюється учнями також практично, причому в методиці орфоепії виділяються три лінії:

а) боротьба з так званою «орфографічною» вимовою, яка формується у дітей, по-перше, під впливом методики навчання грамоти та, по-друге, при орфографічній вимові слів, яка отримала в сучасній школі значне поширення;

б) вивчення важких випадків типу [хожу], [дочк**а**], перевірка за орфоепічним словником;

в) в останні роки все частіше в початкових класах використовуються основні знаки транскрипції; вона допомагає і в фонетичному аналізі, і у виробленні правильної вимови.

Особливо багата і різноманітна палітра інтонацій, як смислових, так і особливо емоційних, експресивних [4, с. 107].

Третій напрям роботи з розвитку мовлення на вимовному рівні –вдосконалення інтонаційних умінь учнів. Подібну роботу слід вести і на уроках читання, і на уроках мови, однак особливе значення вона має в період навчання грамоти, коли вона являє собою курс інтонаційної пропедевтики. Такий підготовчий, вступний курс, систематично викладений в гранично стислій формі, дозволяє, з одного боку, організувати вдосконалення інтонаційної культури першокласників і осмислення наявного мовного досвіду, а з іншого - є основою для подальшого вивчення синтаксису, пунктуації, навчання виразного читання, засвоєння інтонації як засобу спілкування. Інтонаційна робота включається в структуру звичайних уроків навчання грамоті та спирається на навчальний матеріал (текстовий та ілюстративний) букваря [71, с. 36].

Значення інтонації у виразному мовлення є дуже великим. За Б.Буяльським, інтонація є вищою і найгострішою формою мовного впливу, оскільки вона фонетично організовує усне мовлення, розчленовуючи його на речення і фрази (синтагми), визначає смислові відносини між частинами речення, надає вимовному реченню значення повідомлення, питання, наказу і так далі, висловлює почуття, думки, стану мовця [13, с. 37].

Тому в даному параграфі розглянемо компоненти інтонації і рекомендації щодо формування в учнів інтонаційної виразності.

Сукупність спільно діючих звукових елементів усного мовлення, яка обумовлена змістом і цілями висловлювання, має назву інтонація [30, с. 42].

Структура інтонації має такі складники:

• сила, яка визначає динаміку мови і виражається в наголосі;

• напрямок, що визначає мелодику мовлення і виражається в русі голосу по звуках різної висоти;

• швидкість, яка визначає темп і ритм мовлення і виражається в тривалому звучанні та зупинках (паузах);

• тембр (відтінок), що визначає характер звучання (емоційне забарвлення мовлення) [30, с. 45].

Своєрідність інтонації знаходить відображення в методичних підходах до організації відповідної роботи.

Реалізація функціонального підходу до вивчення даного явища вимагає умовного (у навчальних цілях) розмежування емоційної та смислової (логічної, граматичної) інтонації. Починати ж роботу слід з поглибленого розгляду саме емоційної інтонації. Ефективність роботи над емоційною інтонацією забезпечується певними умовами. По-перше, слід організувати спеціальну роботу з накопичення зі словника емоційних станів, так як першокласник не має достатнього запасу емоційно-оцінної лексики; предметом практичного освоєння стають інтонації первинних емоційних станів (радість, сум, гнів, страх, здивування). По-друге, в якості найважливішого засобу розвитку інтонаційних умінь учнів необхідно використовувати мовленнєву ситуацію, яка забезпечує виникнення живих, природних інтонацій. Слід гранично деталізувати обставини дійсності, це допоможе дитині без зусиль уявити себе разом з героєм або замість героя. Уява пробуджує почуття, на хвилі емоційного відгуку - висловлювання (від імені персонажа) і отримує необхідне інтонаційне оформлення. Доцільно обрати шлях «від діалогу - до монологу», тобто починати вдосконалення інтонаційних умінь учнів слід з діалогічного мовлення, поступово переходячи до вдосконалення монологічного мовлення [71, с. 88].

Виразне читання - це втілення літературно-художнього твору в звуковому мовленні. Виразно твір - значить знайти в усному мовленні засіб, за допомогою якого можна правдиво, точно, відповідно до задуму письменника, передати ідеї і почуття, вкладені у твір. Таким засобом є інтонація. Слухаючи виразне читання, школярі отримують можливість проникнути в саму суть твору, вчаться розуміти внутрішній світ героїв. При читанні вчителя вголос діти сприймають твір через його тлумачення тексту. Читець не буває байдужим до того, що читає. Він веде слухачів за собою; силою свого вміння, волі, за допомогою художнього слова він впливає на слухачів, викликаючи щирі почуття, справжню схвильованість, бажання покарати винного, захистити слабкого, укрити від ворогів беззахисного. Цю силу впливу живого слова викладач використовує в своїй роботі на уроках і в позаурочний час [55, с. 26].

У методиці прийнято характеризувати читання з урахуванням чотирьох його якостей (критеріїв): правильності, швидкості, свідомості та виразності [30, с. 47].

Правильність визначається як плавне читання без спотворень, що впливає на зміст читаного [30, с. 49].

Швидкість - це швидкість читання, яка обумовлює розуміння прочитаного. Така швидкість вимірюється кількістю друкованих знаків, які прочитані за одиницю часу (зазвичай кількість слів за хвилину) [30, с. 50].

Свідомість читання в методичній літературі останнього часу трактується як розуміння задуму автора, усвідомлення художніх засобів, які допомагають реалізувати цей задум, і осмислення свого власного ставлення до прочитаного [30, с. 51].

Становлення навички читання - процес дуже непростий і тривалий. Вчителю необхідно представляти етапи цього процесу, а також мати на увазі орієнтири, які допоможуть встановлювати ступінь навченості кожної дитини.

Основний принцип виразного читання - проникнення в ідейний і художній сенс читаного. При підготовці до читання твору вчитель уважно читає його, вивчає зміст, усвідомлює для себе, яка ідея даного твору і в чому його пафос, про яке коло життєвих явищ піде в ньому мова, в якому порядку слід викладати події, які герої діють у творі. Дуже важливо з'ясувати, наскільки зрозумілим є твір для слухачів [13, с. 93].

При виразному читанні художнього твору читець передає його зміст як можна ближче до задуму автора, виходячи з ідеї твору. Він дбайливо зберігає стиль мови письменника, композицію твору. Щоб твір був якомога краще сприйнятий слухачами, емоційно сприйнятим, читець використовує весь комплекс виражальних засобів: інтонацію, міміку, жести і т.д.

Як видно з вищесказаного, виразність пов'язана з свідомістю читання. Тільки те, що добре зрозуміле, може бути прочитано виразно.

Навички усного мовлення повинні бути закріплені шляхом спеціальних вправ з розвитку голосу, дихання, дикції. До цих вправ треба повертатися неодноразово.

Виразне читання вимагає від кожного терплячої, наполегливої та систематичної роботи. Оволодіння емоційним виразним висловлюванням іноді дається не відразу; особливо при самостійних заняттях. Тут важливого значення набуває самоконтроль. Вчителю варто перевіряти, як діти вміють користуватися диханням в процесі мовлення, чи вміють вони чітко вимовляти звуки. Існують вправи для перевірки техніки мовлення для всіх учнів [13, с. 31].

Отже, робота над виразністю є поєднанням декількох напрямків:

• технічного - тренування дихання, вдосконалення апарату артикуляції;

• інтонаційного - спеціальна робота над компонентами інтонації;

• смислового - реалізує всю систему роботи з осмислення ідеї твору;

• тренувального - метою є тренувати дітей у виразному читанні твору після аналізу [13, с.24-45].

Вчителю слід знати умови роботи над виразністю читання у зв’язку з розвитком мовлення учнів:

1. Обов'язково має демонструватися зразок виразного читання твору. Це може бути зразкове читання вчителем, або читання майстром художнього слова в аудіозаписі [86, с.52-77].

Демонстрація зразка виразного читання має не одну мету: по-перше, таке читання стає своєрідним еталоном, до якого повинен прагне початківець читач; по-друге, зразкове читання розкриває перед слухачами розуміння змісту твору і, таким чином, допомагає його свідомому прочитання; по-третє, воно є основою для «наслідувальної виразності» і може зіграти позитивну роль навіть в тому випадку, якщо глибина твору виявилася незрозумілою читачеві [86, с.52-77].

2. Роботі над виразним читанням повинен передувати ретельний аналіз художнього твору. Отже, вправи в виразному читанні повинні проводитися на заключних етапах уроку, коли завершена робота над формою і змістом твору. Однак навчання виразного читання - дуже складний процес, який пронизує всі етапи уроку, так як обумовлюється і підготовкою до сприйняття твору, і знайомством з твором, і роботою над ідейним його змістом [86, с.52-77].

3. Робота над мовою твору - теж одна з умов відпрацювання виразного читання. Неможливо домагатися від учнів виразного читання, якщо вони не розуміють форму твору, тому спостереження над зображально-виразними засобами стають органічною частиною роботи щодо з'ясуванню ідейної спрямованості твору [86, с.52-77].

4. Робота над виразністю читання повинна спиратися на відтворювальну уяву школярів, тобто на їх вміння уявити картину життя за авторським словесним описом. Прийомами, що розвивають відтворювальну уяву, є графічне і словесне ілюстрування, складання діафільмів, написання кіносценаріїв, читання за ролями і драматизація. Таким чином, можна назвати ще один фактор, що впливає на виразність читання, - поєднання такої роботи з різноманітними видами діяльності на уроці читання [86, с.52-77].

5. Обов'язковою умовою роботи над виразним читанням є також обговорення в класі варіантів прочитання проаналізованого твору. При цьому треба нагадати, що тон такого обговорення має бути діловим і доброзичливим [68, с. 176].

Отже, аналіз підходів вчених (І.Андрюшина, Л.Горбушина, Г.Артоболевський, М.Рибнікова, Б.Найдьонов, М.Германова) до визначення поняття «виразне читання» уможливив висновок про те, що усі визначення єднають такі аспекти: виразне читання - це мистецтво, причому мистецтво в дії, матеріалом для якого є література. Нам найбільше імпонує визначення Г.Артоболевського, який подає виразне читання як мистецтво творчого втілення літературних творів в художньо-організованому усному мовленні.

Головною метою навчання дітей виразного читання є формування вміння визначати завдання читання вголос і розвиток мовленнєвої діяльності учня.

Нами установлено, що робота над виразністю читання у зв'язку з розвитком мовлення учнів є поєднанням декількох напрямків: діяльність над технікою мовлення, робота з орфоепією та інтонаційною виразністю. Робота над технікою мовлення передбачає тренування дихання, вдосконалення апарату артикуляції; робота над орфоепією проводиться з метою тренувати дітей у виразному читанні твору після аналізу; інтонаційний напрям полягає у спеціальній діяльності над компонентами інтонації; а в цілому кожен з компонентів реалізує всю систему роботи з осмислення ідеї твору. Вчитель повинен враховувати умови роботи над виразністю читання у зв’язку з розвитком мовлення учнів: демонстрування класоводом зразка виразного читання твору; ретельний аналіз художнього твору; робота над мовою твору; опертя на відтворювальну уяву школярів; обговорення варіантів прочитання твору.

**Висновки до першого розділу**

Отже, розвинене зв'язне мовлення - найважливіша умова всебічного повноцінного розвитку молодших школярів. Аналіз підходів вчених (М.Львов, Т.Рамзаєва, С.Рубінштейн) до поняття «зв’язне мовлення» уможливив такий висновок: у методиці термін «зв'язне мовлення» вживається в декількох значеннях: процес, діяльність мовця; продукт, результат цієї діяльності, текст, висловлювання; назва розділу роботи з розвитку мовлення. З одного боку, зв'язне мовлення - це смислове розгорнуте висловлювання (низка логічно поєднаних речень), які забезпечують спілкування і взаєморозуміння. З іншого боку, зв'язним вважається таке мовлення, яке утворюється за законами логіки й граматики, яке представляє єдине ціле, систему, характеризується самостійністю, завершеністю і ділиться на більш-менш значущі частини, які пов’язані між собою.

У роботі з розвитку мовлення молодших школярів в методиці виділяються три напрямки: робота над словом з метою збагачення і розширення словникового запасу; робота над словосполученням та реченням; робота над зв'язним мовленням (текстом).

У навчальних програмах з української мови та з літературного читання підкреслено необхідність звернення уваги учнів на розвиток майстерності, навичок, досвіду у виразному читанні. Аналіз програм у контексті роботи над виразним читанням як напрямом оволодіння зв’язним мовленням уможливив такий висновок: цьому напряму роботи у програмах приділена значна увага. Відповідно до програми побудовані підручники з літературного читання та з рідної мови в початковій школі. Для глибокого засвоєння теоретичних знань і практичних навичок будувати зв’язні висловлювання при формуванні навичок виразного читання кількісний і якісний показники, представлені у підручниках, недостатні. Нами установлено, що найбільша кількість завдань на виразне читання вміщено у підручниках з літературного читання порівняно з підручниками з української мови, що є логічним; найбільша кількість таких завдань у підручнику «Літературне читання» В.Науменко (4 клас), де їх 15, 3 % від загальної кількості, великої різниці щодо кількісних показників завдань у підручниках немає. Найбільша кількість та різноманітність творчих завдань з розвитку навичок виразного читання, які спрямовані на розвиток зв'язного мовлення, вміщена у підручнику «Літературне читання» В.Науменко (4 клас). Проте варто зазначити, що у підручнику «Літературне читання» О.Савченко (3 клас) є пам'ятка для учнів, спрямована на формування вмінь виразно читати, що вважаємо дуже доцільним.

Отже, ми дійшли висновку, що для глибокого засвоєння теоретичних знань і практичних навичок будувати зв’язні висловлювання при формуванні навичок виразного читання їх кількісний і якісний показники, представлені у підручниках, недостатні. Це переконало нас у необхідності проведення спеціального експериментального дослідження.

Аналіз підходів вчених (І.Андрюшина, Л.Горбушина, Г.Артоболевський, М.Рибнікова, Б.Найдьонов, М.Германова) до визначення поняття «виразне читання» уможливив висновок про те, що усі визначення єднають такі аспекти: це мистецтво, причому мистецтво в дії, матеріалом для якого є література. Нам найбільше імпонує визначення Г.Артоболевського, який подає виразне читання як мистецтво творчого втілення літературних творів в художньо-організованому усному мовленні.

Головною метою навчання дітей виразного читання є формування вміння визначати завдання читання вголос і розвиток мовленнєвої діяльності учня.

Нами установлено, що робота над виразністю читання у зв'язку з розвитком мовлення учнів є поєднанням декількох напрямків: техніка мовлення, орфоепія, інтонація. Робота над технікою мовлення передбачає тренування дихання, вдосконалення апарату артикуляції; робота над орфоепією проводиться з метою тренувати дітей у виразному читанні твору після аналізу; інтонаційний напрям полягає у спеціальній діяльності над компонентами інтонації; а в цілому кожен з компонентів реалізує всю систему роботи з осмислення ідеї твору. Вчитель повинен враховувати умови роботи над виразністю читання у зв’язку з розвитком мовлення учнів: демонстрування класоводом зразка виразного читання твору; ретельний аналіз художнього твору; робота над мовою твору; опертя на відтворювальну уяву школярів; обговорення варіантів прочитання твору.

**РОЗДІЛ 2. ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ФОРМУВАННЯ УМІНЬ І НАВИЧКИ ВИРАЗНОСТІ ЧИТАННЯ У РОЗВИТКУ ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ**

**2.1. Діагностика сформованості рівня розвитку зв’язного мовлення молодших школярів у зв’язку з виразним читанням**

Вивчивши науково-методичну літературу з проблеми, для досягнення мети, вирішення поставлених завдань дослідження, доведення гіпотези відповідно до об'єкта, предмета дослідження ми спланували, організували і провели експериментальну роботу.

Експериментальна робота проводилася на базі НВК «Престиж» № 16 міста Ніжина в 3 «А» класі. У експерименті було задіяно 18 учнів.

Мета констатувального етапу експерименту:

- визначити критерії та рівні розвитку зв'язного мовлення учнів 3 класу;

- виявити рівень виразного читання віршів;

- зафіксувати індивідуальні особливості читання творів;

- встановити взаємозв'язок впливу виразності мовлення на розвиток зв'язного мовлення;

- визначення проблем, які існують у діяльності класоводів щодо мовленнєвого розвитку школярів у зв’язку з виразним читанням.

Аналіз нормативних документів та підручників з приводу досліджуваного питання спонукав нас до анкетування і вивчення досвіду роботи вчителів, метою якого було визначення проблем, які існують у діяльності класоводів щодо мовленнєвого розвитку школярів у зв’язку з виразним читанням.

В анкетуванні брали участь 12 вчителів початкових класів середньої загальноосвітньої школи № 11 та НВК «Престиж» № 16 міста Ніжина.

Кількісний аналіз відповідей на питання анкети «Чи вважаєте Ви мовленнєвий розвиток важливим у навчальній та життєвої діяльності школярів?» засвідчив, що абсолютна більшість вчителів (97%) вважають мовленнєвий розвиток не тільки важливим, але й пріоритетним у навчальній та життєвій діяльності учнів. (Опитувальник див. у Додатку А).

У зв'язку з цим, логічними були такі питання анкети: «Чи задоволені Ви рівнем мовленнєвого розвитку школярів?» і «Чи доцільно з метою мовленнєвого розвитку поєднувати на уроках читання розвиток мовних, мовних і комунікативних умінь? Чому? ». Аналіз відповідей показав, що 69% учителів не задоволені наявним рівнем мовленнєвого розвитку учнів, 26% вчителів задоволені частково і тільки 6 % опитаних вчителів повністю задоволені рівнем розвитку мовлення школярів. Виявилося також, що 6% вчителів вважають повністю достатніми сучасний рівень навчальних і виховних завдань з метою розвитку мовлення, інші - 94% вчителів вважають поєднання на уроках читання мовних, мовленнєвих, комунікативних умінь не тільки доцільним, але і вкрай необхідним, оскільки таке поєднання буде сприяти вирішенню проблеми загальної безграмотності; збільшення словникового запасу учнів і рівня оволодіння літературною мовою; розвитку умінь висловлюватися чітко, послідовно у всіх доступних формах, типах і стилях мови, міркувати взаємопов'язаними судженнями; умінь слухати і розуміти співрозмовника, привертати увагу до себе і своєї діяльності, цікавитися співрозмовником і бути цікавим йому; активізації опорних знань; розвитку розуміння і креативності в подальшій роботі над текстом; застосування таких методів і вправ, які допоможуть досягти високого рівня комунікативно-мовленнєвого розвитку; розвитку навичок техніки читання, вільному спілкуванню під час виконання групових і колективних навчальних завдань.

Відповідаючи на питання «Які мовленнєві вміння Ви розвиваєте на уроках читання?», 47 % вчителів назвали вміння слухати, розуміти і запам'ятовувати інформацію, 54% - відповідати на питання, переказувати тексти підручника, 41% - висловлювати власну думку з приводу прочитаного тексту або обговорюваних питань, 35% - підбирати словник, влучно і доречно використовувати мовні засоби. 26% вчителів виділили вміння створювати діалоги і монологічні висловлювання, 32% назвали збагачення словникового запасу, удосконалення вимови, 19% - усвідомлення учнями мовних засобів, побудова правильних мовних конструкцій. 23% вчителів назвали вміння вживати інтонаційні засоби виразності, 19% - образно мислити, 14% - розкрити тему висловлювання. Отже, як бачимо, з відповідей учителів на питання анкети на уроках мови та читання розвивають вміння вживати інтонаційні засоби виразності лише 23% вчителів, а 32% - збагачення словникового запасу, удосконалення вимови.

З метою визначення основних видів робіт, які сприяють мовленнвому

розвитку учнів, частоти їх застосування, вчителям було запропоновано серед перерахованих видів робіт позначити ті, які переважають на уроках читання в процесі їх діяльності, яким приділяється недостатньо уваги і ті, що не застосовуються взагалі.

На основі наведених даних, було з'ясовано, що основну увагу на уроках вчителі приділяють таким видам робіт, як: підібрати до слова синоніми, антоніми (65 % вчителів); виділити опорні (ключові) слова в тексті (42 % вчителів); пояснити тлумачення слова (69 % вчителів); збагачення словника дітей новою лексикою і активізація наявної (66 % вчителів); постановка питань до тексту (67 % вчителів); відповіді на питання (74 % вчителів); дібрати до тексту заголовок (49 % вчителів); переказ (77 % вчителів); інсценізація, практика читання в особах (39 % вчителів); розвиток комунікативних здібностей (48 % вчителів) і засвоєння етичних норм і важливих форм спілкування (54 % вчителів). У той же час, існує певна кількість класоводів, які взагалі не застосовують деякі види робіт. Найчастіше - це: вимова слів відповідно до орфоепічних норм (14 % вчителів); розвиток мовного дихання (18 % вчителів); виділення опорних (ключових) слів в тексті (13 % вчителів); відбір відповідної граматичної форми слова з правильним вживанням закінчення (11% вчителів); узгодження слів у реченні (10 % вчителів); відновлення деформованого тексту (7% вчителів); вдосконалення синтаксичної сторони мови (18 % вчителів); формування граматичного і стилістичного чуття рідної мови, помилок, самокорекціі, самоконтролю і взаємоконтролю мовлення (26% вчителів); підтримка або продовження розмови відповідно до ситуації спілкування (11% вчителів) і розвиток мовного етикету (14% вчителів). Решта видів вправ застосовуються на уроках читання, але їм приділяється недостатньо уваги.

Зазначене свідчить, що на уроках читання вчителі поряд з формуванням читацької компетенції основну увагу приділяють розвитку діамонологічної і частково лексичної і комунікативної компетенцій. Недостатньо реалізованими (а подекуди і зовсім відсутніми) залишаються фонетико-орфоепічна і граматико-стілістична компетенції.

На питання «Які прийоми Ви використовуєте на уроках читання для мовленнєвого розвитку учнів? »вчителі назвали такі: прийоми регулювання темпу читання, сили голосу, тону відповідно до змісту та жанрової специфіки навчального твору; мовленнєвий зразок, пояснення, використання ІКТ, прийом спостереження та алгоритмізації навчального матеріалу; читання в особах, різні види переказів, інсценізація, прийом гіперболізації, придумування, прийом «коло читання»; дискусія, конференція, «Мозковий штурм», робота в групах, робота над малюнками, словесне малювання, озвучування фрагментів, складання тематичної павутини, «асоціативний кущ», розігрування ситуацій, описаних у творах; навчання в емоційно насиченому просторі; створення ситуацій, максимально наближених до реальних.

Серед типових недоліків і мовних труднощів, з якими учні стикаються під час спілкування, вчителі відзначають такі:

- суржик, вживання слів-паразитів, діалектних слів, русизмів;

- неправильна вимова наголосів;

- незнання учнями лексичних значень слів;

- використання простих речень;

- певні труднощі в постановці власних питань і відповіді на поставлені

питання;

- складність у відтворенні інформації з елементами логічної обробки матеріалу;

- невміння розпочати або підтримати розмову, привернути увагу співрозмовника, довести свою думку, викласти його послідовно, коректно;

- невміння в разі необхідності змінити тему спілкування;

- невміння порадити, погодитися або відмовитися, продовжити навчальний діалог, завершити розмову;

- недостатньо розвинені мовний етикет і культура спілкування;

- недостатнє спілкування з дорослими членами сім'ї та ровесниками;

- невміння самостійно і продуктивно працювати з книгою та іншими джерелами друкованої продукції.

Наступним стало питання «Які труднощі Ви відчуваєте в розвитку мовленнєвих умінь на уроках читання?». Серед труднощів вчителі відзначають: невміння учнів слухати, аналізувати почуте, недостатній словниковий запас, недостатність вправ на заучування мовних конструкцій, відсутність в програмі уроків по створенню певних ситуацій і вільного спілкування на певну тему, страх та сором'язливість дітей у висловленні власної думки, недостатня мовленнєва практика дітей (в школі дітям більше розповідають, ніж слухають їх), відсутність стимулу в задоволенні власних пізнавальних потреб, труднощі у виробленні вміння орієнтуватися в конкретній мовленній ситуації, точно і правильно підбирати мовні засоби для вираження думки, ставити питання, недостатнє читання учнями художньої літератури.

Заключною в процесі анкетування було прохання визначити, на думку вчителів, шляхи підвищення рівня комунікативно-мовленнєвого розвитку школярів.

Основними пропозиціями, які назвали вчителі, були такі: вивчати і враховувати рівень дошкільної мовленнєвої підготовки дітей; поєднувати теорію і практику; включати комплекс комунікативно-мовленнєвих вправ в структуру кожного уроку; детально проробляти з дітьми кожен текст; приділяти значну увагу розвитку образного мислення і емоційного опису; вчити дітей робити висновки, прислухатися до думок інших, вести дискусію;

контролювати вимову учнів і вчителів не тільки на уроках мови і читання, а й під час спілкування на перервах, на інших предметних уроках та в позаурочний час; додати в навчальну діяльність елементи рольових ігор, роботу в парах, в групах; застосовувати інтерактивні методи навчання і технологію «Читання і письмо для розвитку критичного мислення» (суть: розвиток, навчання і виховання відбувається за умови постійної активної взаємодії всіх учнів, взаємонавчання); стимулювати учнів читати більше додаткової літератури (художніх книг, газет, журналів, енциклопедичної літератури), спілкуватися; підвищити якість самоконтролю і контролю з боку батьків; збільшити кількість уроків позакласного читання та розвитку зв'язного мовлення; розробити систему роботи над розвитком мовлення і формуванням мовленнєвих учнів.

Отже, анкетування вчителів дозволило стверджувати, що на уроках читання вчителі мало уваги приділяють створенню усних монологічних і діалогічних висловлювань з дотриманням правил побудови усних висловлювань і норм українського мовного етикету. Як виявилося, не всі вчителі цікавляться теоретичними відомостями виразного читання у зв’язку з мовленнєвим розвитком, лише частково ознайомлені з його специфічними ознаками, тому продукування висловлювань здійснюється поза реальної мовної ситуації, не застосовують новітні педагогічні технології, добирають однотипні методи, прийоми. Фактично відсутній системний підхід до розвитку мовних умінь у зв'язку з виразним читанням, про що свідчить епізодична робота по формуванню в учнів умінь і навичок усно висловлювати думки і почуття.

Щоб з'ясувати, як учні розуміють проблему виразності читання, нами було проведено бесіду «Що означає читати виразно?».

Проаналізувавши відповіді дітей, ми отримали наступне:

39 % школярів вважають, що читати виразно – це означає читати голосно; 17 % респондентів розмірковують, що це означає не поспішати, читати повільно, з відповідними паузами між словами; 11 % учнів відповіли, що потрібно читати виразно, промовляючи всі слова; 11 % опитаних вважають що, читати виразно – це дотримуватись інтонації; і лише 22 % відповіли, що виразно читати – це, значить, дотримуватись паузи, виділяти голосом потрібні слова, знижувати або підвищувати голос.

На питання анкети, як взаємопов’язане виразне читання та розвиток зв’язного мовлення, лише 2 % учнів змогли відповісти, що чітка дикція, правильне наголошування слів та вміння інтонувати речення допомагають не лише у комунікації співрозмовників, а й в осмисленні ідеї твору.

З відповідей опитаних можна зробити висновок, лише невелика кількість учнів (22 %) характеризує виразне читання з урахуванням різних компонентів виразності.

Тому необхідно дітей навчити виразно читати тексти, адже виразне читання допомагає зрозуміти й відчути задум автора, розвинути навички зв’язного мовлення.

Виявлення рівня виразності читання віршів учнями 3 класу на констатувальному етапі було проведено за такими параметрами:

1. Техніка читання: правильність вимови слів, правильність словесних наголосів, оптимальний темп читання і чіткість вимови.

2. Виразність: правильність фразових та логічних наголосів, інтонація, правильність постановки пауз, зміна темпу читання.

Для виявлення рівня виразності читання учнів нами було здійснено роботу над програмним твором Н.Забіла «Зірочки» за такою схемою:

1. Учень спочатку читав вірш про себе, готуючись до читання вголос.

2. Читання твору учнями виразно.

3. Фіксація результатів в аркуші обліку.

У процесі читання експериментатор зазначав елементи виразності, заносив їх в спеціальний лист обліку з відміткою у відповідних графах. Нами була розроблена наступна система оцінювання за рівнями:

8-10 балів (конструктивно-творчий) – правильність вимови слів, словесних наголосів, дотриманий темп читання, чітка вимова, один недолік (одна помилка у вимові слів і в постановці словесних наголосів, не завжди змінюється швидкість читання, недостатньо чітка вимова);

4-7 балів (репродуктивний) – два недоліки (дві помилки у вимові слів і в постановці словесних наголосів, не завжди правильно змінюється темп читання);

0-3 бали (емпірично-інтуїтивний) – три-чотири недоліки (неправильна вимова слів, неправильний словесний наголос, швидкість читання не змінюється, нечітка вимова слів).

В ході аналізу отриманих даних в 3 «А» класі було визначено такі рівні розвитку виразного усного мовлення учнів 3 «А» класу. (Див. таблиці 1, 2).

**Таблиця 1. Оцінка розвитку виразності читання за параметрами під час читання учнів на констатувальному етапі експерименту**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Параметри виразності усного мовлення** | **Досліджувані учні (кількість балів за параметрами виразності усного мовлення)** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| швидкість читання | 8 | 9 | 9 | 6 | 7 | 6 | 9 | 5 | 8 | 8 | 4 | 7 | 6 | 6 | 5 | 2 | 3 | 3 |
| виразність читання | 9 | 8 | 9 | 3 | 5 | 7 | 8 | 4 | 9 | 9 | 3 | 6 | 7 | 5 | 7 | 2 | 3 | 4 |
| **Узагальнений показник** | **8,5** | **8,5** | **9** | **4,5** | **6** | **6,5** | **8,5** | **4,5** | **8,5** | **8,5** | **3,5** | **6,5** | **6,5** | **5,5** | **6** | **2** | **3** | **3,5** |

**Таблиця 2. Рівень розвитку виразності читання учнів на констатувальному етапі експерименту**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рівень розвитку виразності мовлення під час читання** | **Кількість балів** | **Кількість учнів** | **Кількість учнів (у %)** |
| Конструктивно-творчий | 8-10 | 6 | **33,3** |
| Репродуктивний | 4-7 | 8 | **44,4** |
| Емпірично-інтуїтивний | 0-3 | 4 | **22,3** |

З таблиці 2 постає, що 33, 3 % опитаних читали технічно правильно, тобто вимова була правильною, читання свідомим, спостерігалася чітка вимова, правильність словесних наголосів; 44,4 % респондентів мали середній рівень виразності мовлення, оскільки вони читали тихим голосом з нечіткою вимовою, дикцією; 22,3 % опитаних мали низький рівень виразності мовлення, оскільки вони допускали по 3-4 недоліки в постановці логічних наголосів, логічних пауз, їхнє мовлення характеризувалося тихим голосом з нечіткою вимовою, дикцією.

Основні недоліки в читанні учнів на констатувальному етапі були такі:

1. недотримання логічних пауз, наголосів, невиправдані паузи зупинкою мовлення, порушення тривалості пауз;

2. невідповідність темпу читання, невиправдане прискорення або уповільнення вимови;

3. недотримання інтонації відповідно до змісту тексту.

Під час відвідування уроків літературного читання в 3-А класі було зроблено наступні висновки: не уміли правильно управляти диханням 4 особи; змінювати силу голосу – 5 учнів; вибирати потрібну інтонацію – 6 школярів; правильно ставити логічний наголос – 7 осіб; правильно ставити паузи – 8 опитаних; вибирати потрібний темп - 8 осіб.

За даними результатами можна зробити висновок, що на уроках читання вчитель дуже мало уваги приділяв роботі над виразним читанням, над засобами логіко-емоційної виразності читання. Значна кількість учнів не уміли читати вірші із належною інтонацією, не дотримувалися темпу, пауз, читали тихо і на одному диханні. Багато в чому дані факти пояснюються тим, що діти мали найзагальніші уявлення про виразність читання.

Отже, аналіз результатів читання учнів з установкою на виразність на констатувальному етапі експерименту уможливив висновку, що у значної кількості опитаних недостатньо розвинені вміння виразного читання, тому робота над виразністю мовлення з учнями повинна обов’язково здійснюватися.

Ці результати показують, що навики виразного читання віршів у дітей розвинені на невисокому рівні.

Далі нам потрібно було розробити критерії та перевірити рівень розвитку зв’язного мовлення в учнів 3 класу.

М.Львов виділяє сім критеріїв мовлення: змістовність, логічність, точність, мовна правильність, ясність, комунікативна доцільність, виразність [63, с. 310].

З урахуванням цих критеріїв нами було проведено дослідження, яке дало змогу виявити на констатувальному етапі експерименту у молодших школярів три рівні сформованості навичок зв’язного мовлення:

1. Емпірично-інтуїтивний рівень характеризується бідним словниковим запасом учнів, неточністю, мовною неправильністю, неясністю, комунікативною недоцільністю, частими випадками неправильного слововживання, значним порушенням орфоепічних і акцентних норм літературної мови, невмінням використовувати засоби логіко-емоційної виразності під час усних висловлювань, а також у своєму мовленні школяр вживає прості непоширені речення.

2. Репродуктивний рівень визначається значним словниковим запасом учнів, ситуативною точністю, мовною правильністю, ясністю, здатністю з окремими помилками й неточностями давати визначення понять; відхиленнями менше ніж на 50% від акцентних, орфоепічних, орфографічних, пунктуаційних норм літературної мови; нездатністю в окремих ситуаціях використовувати засоби логіко-емоційної виразності під час усних висловлювань; незначною невідповідністю мовних засобів меті й ситуації мовлення.

3. Реконструктивно-творчий рівень сформованості навичок зв’язного мовлення передбачає наявність точності, мовної правильності, ясності, комунікативної доцільності, здатність використовувати у мовленні складні речення, при цьому учень може припускатися незначних огріхів в усному висловлюванні; сформованість навичок монологічного висловлювання, вміння вести діалог; наявність естетичних зовнішніх засобів, техніки та культури мовлення.

З метою діагностування рівнів сформованості навичок зв’язного мовлення в учнів початкових класів нами використано методики «Визначення понять», «З’ясування пасивного словникового запасу», «Визначення активного словникового запасу». (див. Додаток В).

Методика «Визначення понять» проводилась з метою виявити рівень сформованості у школярів понять, здатності до встановлення причиново-наслідкових зв’язків, визначення подібностей та відмінностей в різних об’єктах, вміння учня відповідати на питання вчителя, використовуючи практично всі частини мови, правильно будуючи синтаксичні конструкції.

Учень повинен уявити ситуацію, наприклад, зустріч з людиною, яка не знає значення жодного слова. Він повинен пояснити кожне з них, щоб співрозмовник зрозумів, про що йде мова. За кожне правильне визначення слова респондент отримував по одному балу. На визначення кожного слова відводилося по 30 сек. Якщо упродовж цього часу школяр не зміг дати визначення запропонованого слова, то експериментатор зачитував наступне слово.

У цій методиці школяру пропонувалося 5 груп по 10 слів у кожній. За кожне правильно дане визначення слова за 30 секунд дитина отримувала по одному балу. Якщо протягом цього часу учень не міг дати визначення запропонованого слова, то експериментатор зачитував наступне по порядку слово. Важливо, щоб учень розумів значення кожного слова. Наприклад, велосипед – засіб пересування тощо.

Якщо запропоноване школярем визначення слова виявилося не зовсім точним, то за дане визначення він кожен отримує проміжну оцінку – 0,5 бала. При абсолютно неточному визначенні – 0 балів.

Максимальна кількість балів, яку міг отримати учень за виконання цього завдання – 10, мінімальна – 0.

У результаті проведення експерименту підраховувалася сума балів, отриманих респондентом за визначення всіх 10 слів з вибраного набору. Рівень розвитку мовлення для 3 методик обчислювали за кількістю балів:

8-10 балів – реконструктивно-творчий;

4-7 балів – репродуктивний;

0-3 бали – емпірично-інтуїтивний.

У кількісному вимірі маємо такі результати використання методики «Визначення понять»: у 4 опитуваних (22, 2 %) виявлено реконструктивно-творчий рівень розвитку зв’язного мовлення, оскільки вони вільно володіли поняттями, досить точно пояснювали значення кожного слова, робили це вдумливо, підбираючи відповідні слова з використанням ділової лексики, оперуванням простих понять, без страху виступу перед аудиторією, учні поводилися перед слухачами вільно та невимушено. 10 осіб (55, 6 %) респондентів продемонстрували репродуктивний рівень розвитку зв’язного мовлення, оскільки в мовленні цих учнів відчувалося прагнення до пояснення усіх слів з деякою зніяковілістю у виступах перед аудиторією (непослідовність у викладенні думки, окремі утруднення в імпровізаційному мовленні щодо тлумачення слів). У 4 осіб (22, 2 %) опитаних констатовано емпірично-інтуїтивний рівень розвитку зв’язного мовлення, оскільки в поясненні багатьох слів у цих школярів виникали труднощі, спостерігалися проблеми при публічному мовленні: страх перед аудиторією, нечітка дикція, невміння послідовно викласти думку, відсутність натхнення у голосі, тихий голос, брак слів у потрібний момент мовлення.

Результати оцінювання школярів за методикою «Визначення понять» на констатувальному етапі експерименту подано у таблиці 3. (Див. Таблицю 3).

**Таблиця 3. Оцінка сформованості понять, здатності до встановлення причиново-наслідкових зв’язків, визначення подібностей та відмінностей в різних об’єктах, рівень розвитку в школярів зв'язного мовлення за методикою «Визначення понять» на констатувальному етапі експерименту**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ визначення** | **Досліджувані учні (кількість балів за кожне визначення)** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0 | 0,5 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | 0.5 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0,5 | 0,5 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0 | 1 | 0,5 | 0 | 0 |
| 6 | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 7 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0 | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0 | 0 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 9 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | 0 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **Бали** | **7** | **9,5** | **10** | **7** | **6** | **6,5** | **8** | **5** | **9** | **7** | **3** | **6** | **6,5** | **7** | **5,5** | **3** | **3,5** | **3,5** |

У методиці **«З’ясування пасивного словникового запасу»**, метою якої було визначення рівня мовленнєвого багатства, мовної правильності, ясності, комунікативної доцільності мовлення учнів початкової школи як стимулюючий матеріал пропонувалися ті ж самі п’ять наборів слів по десять слів в кожному, які були використані в попередній.

Процедура проведення була такою: респондентам зачитувалося перше слово з першого ряду – «велосипед» і пропонувалося з наступних рядків вибрати слова, відповідні до нього за змістом, що складали з даним єдину групу, визначену одним поняттями – «види транспорту» або «засоби пересування». Далі послідовно з наступних наборів учень повинен був вибрати слова «автомобіль», «автобус» і «мотоцикл». Якщо з першого разу, тобто після першого прочитання чергового ряду, дитина не зуміла відшукати потрібне слово, то дозволялося прочитати цей ряд ще раз, але в швидшому темпі. Якщо ж після першого прослуховування школяр зробив свій вибір, але цей вибір виявився неправильним, експериментатор фіксував помилку і зачитував наступний ряд. Кожен наступний набір слів повільно зачитувався з інтервалом між кожною вимовою слова в 1 секунду.

Як тільки для пошуку потрібних слів дитині прочитані всі чотири ряди, дослідник переходить до другого слова першого ряду і повторює цю процедуру до тих пір, поки дитина не відшукає всі слова з подальших слів першого ряду.

Оцінка результатів здійснювалася за 10-бальною шкалою: якщо дитина правильно знайшла значення від 30 до 50 слів, то у результаті отримувала 8 - 10 балів; від 10 до 30 слів - 4-7 балів; 1-10 слів – 0-3 бали.

За результатами проведеної методики нами зроблено висновки: у 7 осіб (38,9 %) опитаних констатовано реконструктивно-творчий рівень розвитку пасивного словникового запасу, оскільки учні без довгого обдумування відповідали правильно й точно без страху під час усних виступів. У 8 осіб (44,4 %) респондентів виявлено репродуктивний рівень словникового запасу, оскільки у цих учнів відчувалися певні труднощі із запам’ятовуванням слів, тлумаченням понять. У 3 осіб (16,7 %) школярів встановлено емпірично-інтуїтивний рівень мовленнєвого багатства, мовної правильності, ясності, комунікативної доцільності мовлення, оскільки респондентам цієї групи було важко запам’ятати слова, з’єднати їх за семантикою в одну групу, важко було пояснити, чому саме за таким принципом були розподілені поняття.

Результати оцінювання рівня мовленнєвого багатства, мовної правильності, ясності, комунікативної доцільності мовлення школярів за методикою «Визначення понять» на констатувальному етапі експерименту подано у таблиці 4. (Див. таблицю 4).

**Таблиця 4. Оцінка рівня мовленнєвого багатства, мовної правильності, ясності, комунікативної доцільності мовлення учнів за методикою «З’ясування пасивного словникового запасу» на констатувальному етапі експерименту.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ слова** | **Досліджувані учні (кількість правильно підібраних понять до даного слова)** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** |
| 1 | 2 | 4 | 3 | 0 | 1 | 3 | 5 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 0 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 |
| 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 0 | 5 | 0 | 2 | 1 |
| 4 | 2 | 4 | 5 | 1 | 1 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 0 | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 | 2 |
| 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 0 | 3 | 4 | 1 | 3 | 5 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 4 | 3 | 3 | 3 | 0 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 0 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 |
| 7 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 8 | 4 | 5 | 5 | 0 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| 9 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 |
| 10 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 0 | 1 | 1 |
| Всього | 23 | 35 | 34 | 11 | 12 | 25 | 48 | 20 | 34 | 35 | 9 | 21 | 33 | 22 | 33 | 5 | 5 | 13 |
| **Бали** | **7** | **8** | **8** | **4** | **4** | **7** | **9** | **5** | **8** | **8** | **3** | **5** | **8** | **6** | **8** | **2** | **2** | **4** |

При виконанні методики «Визначення активного словникового запасу», метою якої було визначення рівня розвитку зв’язного мовлення учнів, школярам пропонували картинку, на якій зображені люди та різні предмети. Мовлення учнів фіксувалося в спеціальному протоколі та потім аналізувалося. Упродовж 5 хвилин учні повинні були якомога детальніше розповісти про те, що змальоване на цій картинці. При цьому фіксувалася частота вживання респондентом різних частин мови, складних конструкцій зі сполучниками та вставними конструкціями, що давало змогу робити висновки про рівень розвитку його мовлення.

10 балів дитина отримувала в тому випадку, якщо у своєму мовленні (розповіді за картинкою) вона вживала не менше 10 з перерахованих в протоколі ознак; 8-9 балів - не менше 8-9 різних протокольних ознак; 6-7 балів - за наявності 6-7 різних ознак; 4-5 балів - 4-5 різних ознак; 2-3 бали – в мовленні є 2-3 ознаки; 0-1 бал – у розповіді немає або в ній є 1-2 слова, що являють собою одну частину мови.

Аналіз виконання учнями методики уможливило такі висновки: 22, 2% (4 особи) досліджуваних продемонстрували реконструктивно-творчий рівень зв’язного мовлення, оскільки ця група школярів вільно володіла мовним матеріалом, їхні розповіді були цілком логічні та структуровані, майже не було помилок у мовленні, вони вживали різні частини мови, відчувалося прагнення до побудови складних синтаксичних конструкцій. Незважаючи на те, що ці виступи були імпровізованими, у мовленні учнів цієї групи не були помітні бар’єри: страху, браку повітря у відповідний момент мовлення, заїкання, тихого голосу, занадто швидкого темпу мовлення.

У 50% опитаних (9 осіб) виявлено репродуктивний рівень розвитку активного словникового запасу. Варто зазначити, що в мовленні цих школярів були деякі труднощі з описом картинки, простежувалися плеоназми, вони вживали слова-паразити типу «ну», «як от», «е», відчувалось деяке хвилювання, яке утруднювало виступ, незацікавленість у предметі мовлення, відсутність виразності, вони вживали найчастіше іменники та дієслова, прийменники та сполучники, відчувалась відсутність вмінь побудови складних синтаксичних конструкцій тощо.

27, 8% (5 осіб) респондентів продемонстрували емпірично-інтуїтивний рівень зв’язного мовлення, оскільки у цих школярів були труднощі як з описом самої картинки, так і з завданням виступити перед усією аудиторією. У цих учнів виявлено велику кількість слів-паразитів у виступах, невміння чітко та послідовно викладати думки, нечітку дикцію, невпевненість у собі, заїкання, брак повітря у відповідний момент мовлення, тихий голос, невміння чітко артикулювали окремі звуки, вони вживали переважно іменники та дієслова, простежувалося невміння будувати прості речення в усному мовленні

Результати оцінювання рівня активного словникового запасу школярів за методикою «Визначення активного словникового запасу» на констатувальному етапі експерименту подано у таблиці 5. (Див. таблицю 5).

**Таблиця 5. Протокол оцінки активного словникового запасу учнів на констатувальному етапі експерименту.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ознаки мови досліджуваних, що фіксуються** | **Частота вжитку цих ознак різними випробовуваними** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** |
| Іменники | 12 | 33 | 35 | 10 | 12 | 11 | 28 | 5 | 24 | 21 | 7 | 15 | 11 | 8 | 10 | 7 | 5 | 9 |
| Дієслова | 7 | 20 | 24 | 8 | 10 | 7 | 12 | 2 | 13 | 10 | 4 | 9 | 8 | 5 | 8 | 5 | 7 | 5 |
| Дієприкметники | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Дієприслівники | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Прикметники в початковій формі | 1 | 3 | 6 | 3 | 1 | 2 | 8 | 0 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Прикметники в порівняльному ступені | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Прикметники вищого ступеня | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Прислівники | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Займенники | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 0 | 4 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Сполучники | 2 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 7 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Прийменники | 3 | 6 | 9 | 1 | 2 | 4 | 8 | 1 | 5 | 6 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Числівники | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Складні речення та конструкції | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Всього** | **27** | **70** | **88** | **25** | **28** | **28** | **78** | **8** | **61** | **43** | **12** | **36** | **29** | **19** | **26** | **13** | **13** | **15** |
| **Бали** | **6** | **9** | **10** | **6** | **6** | **6** | **10** | **3** | **9** | **6** | **3** | **6** | **6** | **5** | **6** | **3** | **3** | **3** |

З таблиці 5 постає, що в мовленні учнів переважали іменники і дієслова (хлопці, дівчатка, велосипед, лебеді, книжка, сніговик, кактус, читає, пише, малює, ліпили, спостерігали, здивувалися, подав руку тощо), вони склали більше половини всіх слів. Крім того, учні вживали прикметники в початковій формі (снігова, великий, маленький та ін.), займенники (він, вони, вона і так далі) досить часто. У мовленні учнів було виявлено багато прийменників (до, у, на, та ін.) і сполучників, особливо часто вживали сполучник «і». Рідше зустрічаються прислівники (дружно, весело, добре, сонячно, здивовано тощо ), числівники (один, двоє, троє) і прикметники порівняльного ступеня (більше, менше, гірше). У мовленні учнів немає дієприкметників, дієприслівників і прикметників найвищого ступеня порівняння. Лише у 5 опитаних були використані складні речення і конструкції, а також був згаданий один фразеологічний зворот (протягнув руку допомоги).

Рівневу характеристику сформованості навичок зв’язного мовлення учнів початкової школи на констатувальному етапі подано у таблиці 6. (Див. таблицю 6).

Таблиця 6. Рівнева характеристика сформованості навичок зв’язного мовлення учнів початкової школи (констатувальний експеримент).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рівні розвитку зв’язного мовлення** | **Реконструктивно-творчий (%)** | **Репродуктивний (%)** | **Емпірично-інтуїтивний (%)** |
| Рівень сформованості понять, здатності до встановлення причиново-наслідкових зв’язків, визначення подібностей та відмінностей в різних об’єктах | 22,2 | 55,6 | 22,2 |
| Рівень мовленнєвого багатства, мовної правильності, ясності, комунікативної доцільності мовлення учнів | 38,9 | 44,4 | 16,7 |
| Рівень активного словникового запасу | 22,2 | 50 | 27,8 |
| Узагальнений показник | **27,8** | **50** | **22,2** |

Отже, з таблиці 6 постає, що емпірично-інтуїтивний рівень розвитку зв’язного мовлення виявлено у 22, 2% респондентів, оскільки мовлення цих учнів характеризувалося низьким рівнем сформованості понять, здатності до встановлення причиново-наслідкових зв’язків, визначення подібностей та відмінностей в різних об’єктах, бідним словниковим запасом, неточністю, мовною неправильністю, неясністю, частими випадками неправильного слововживання, значним порушенням орфоепічних і акцентних норм літературної мови, невмінням використовувати засоби логіко-емоційної виразності під час усних висловлювань, а також у своєму мовленні школяр часто вживав прості непоширені речення.

У 50 % опитаних учнів установлено репродуктивний рівень розвитку зв’язного мовлення, оскільки у них визначено здатність з окремими помилками й неточностями давати визначення поняттям; середній рівень здатності до встановлення причиново-наслідкових зв’язків, визначення подібностей та відмінностей в різних об’єктах, значний словниковий запас, мовну правильність, ясність, відхиленнями менше ніж на 50% від акцентних, орфоепічних, орфографічних, пунктуаційних норм літературної мови; нездатністю в окремих ситуаціях використовувати засоби логіко-емоційної виразності під час усних висловлювань; незначною невідповідністю мовних засобів меті й ситуації мовлення.

Реконструктивно-творчий (високий) рівень сформованості навичок зв’язного мовлення репрезентували 27,8 % учнів, оскільки у їхньому мовленні висока здатність до визначення понять, до встановлення причиново-наслідкових зв’язків, визначення подібностей та відмінностей в різних об’єктах, наявність точності, мовної правильності, ясності, комунікативної доцільності; сформованість навичок монологічного висловлювання, вміння вести діалог; наявність естетичних зовнішніх засобів, техніки та культури мовлення.

З метою визначення міри зв’язку між виразністю усного мовлення і розвитком зв’язного мовлення використаємо коефіцієнт рангової кореляції Спірмена [92, с.117]:

де *n* – число пар, які порівнюються, величини двох змінних;

*d2*– квадрат різниці рангів цих величин.

Середнє значення отриманого учнем балу за швидкістю та виразністю читання та його ранг наведено на рисунку 3 (відповідно до значень табл. 1).

**Рисунок 3. Середнє значення отриманого учнем балу за швидкістю та виразністю читання та його ранг.**

Середнє значення отриманого учнем балу за методиками «Визначення понять», «З’ясування пасивного та активного словникового запасу» та його ранг репрезентовано у таблиці 7 (відповідно до значень балів табл. 3-5).

**Таблиця 7. Середнє значення отриманого учнем балу за методиками «Визначення понять», «З’ясування пасивного та активного словникового запасу» та його ранг.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Досліджувані учні | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| Визначення понять | 7 | 9,5 | 10 | 7 | 6 | 6,5 | 8 | 5 | 9 | 7 | 3 | 6 | 6,5 | 7 | 5,5 | 3 | 3,5 | 3,5 |
| Пасивний словник | 7 | 8 | 8 | 4 | 4 | 7 | 9 | 5 | 8 | 8 | 3 | 5 | 8 | 6 | 8 | 2 | 2 | 4 |
| Активний словник | 6 | 9 | 10 | 6 | 6 | 6 | 10 | 3 | 9 | 6 | 3 | 6 | 6 | 5 | 6 | 3 | 3 | 3 |
| **Узагальнений показник** | **6,7** | **8,8** | **9,3** | **5,7** | **5,3** | **6,5** | **9** | **4,3** | **8,7** | **7** | **3** | **5,7** | **6,8** | **6** | **6,5** | **2,7** | **2,8** | **3,5** |
| **Ранг** | **10** | **14** | **16** | **7** | **6** | **9** | **15** | **5** | **13** | **12** | **3** | **7** | **11** | **8** | **9** | **1** | **2** | **4** |

Різницю рангів та квадрат різниці рангів між виразністю читання і розвитком зв’язного мовлення наведено у таблиці 8 (з урахуванням даних рис. 3 та табл. 7).

**Таблиця 8. Квадрат різниці рангів між виразністю читання і розвитком зв’язного мовлення на констатувальному етапі експерименту.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Досліджувані учні | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| Ранг за виразністю читання | 10 | 14 | 16 | 7 | 6 | 9 | 15 | 5 | 13 | 12 | 3 | 7 | 11 | 8 | 9 | 1 | 2 | 4 |
| Ранг за розвитком зв’язного мовлення | 8 | 8 | 9 | 4 | 6 | 7 | 8 | 4 | 8 | 8 | 3 | 7 | 7 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 |
| Різниця рангів | 2 | 6 | 7 | 3 | 0 | 2 | 7 | 1 | 5 | 4 | 0 | 0 | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 |
| **Квадрат різниці рангів** | **4** | **36** | **49** | **9** | **0** | **4** | **49** | **1** | **25** | **16** | **0** | **0** | **16** | **9** | **9** | **0** | **0** | **1** |

Отже, коефіцієнт рангової кореляції Ч. Спірмена на основі даних табл. 8 дорівнює 0,765. Відповідно до коефіцієнта рангової кореляції Ч. Спірмена [92] між виразністю усного мовлення і розвитком зв’язного мовлення існує значний позитивний зв'язок.

відсутній

0

1

0,5

слабкий

помірний

середній

сильний

дуже сильний

0,765

**Рисунок 2. Відображення отриманого коефіцієнта рангової кореляції Ч. Спірмена на шкалі зв’язку.**

Отже, на констатувальному етапі педагогічного експерименту з’ясовано реальний стан сформованості рівня розвитку зв’язного мовлення молодших школярів в сучасній практиці початкової школи. У кількісному вимірі отримано такі результати: емпірично-інтуїтивний рівень розвитку зв’язного мовлення виявлено у 22,2% респондентів; у 50 % опитаних учнів констатовано репродуктивний рівень розвитку зв’язного мовлення; реконструктивно-творчий рівень сформованості зв’язного мовлення репрезентували 27,8% учнів. Відповідно 33,3% опитаних мали реконструктивно-творчий рівень виразності читання; 44,4 % респондентів – репродуктивний рівень виразності мовлення; 22,3% опитаних мали емпірично-інтуїтивний рівень виразності мовлення. Аналіз результатів рангової кореляції Ч. Спірмена дав змогу констатувати, що між виразністю усного мовлення і розвитком зв’язного мовлення існує значний позитивний зв'язок – 0,765. Аналіз отриманих результатів свідчить, що педагогічний експеримент підтвердив правильність висунутої гіпотези: рівень розвитку зв’язного мовлення залежить від рівня виразності читання.

Отримані результати переконали нас у необхідності розробки програми (методичної системи) з розвитку зв’язного мовлення у зв’язку з виразним читанням дітей молодшого шкільного віку.

**2.2. Методична система роботи над виразністю читання на уроках рідної мови та літературного читання як умовою розвитку зв’язного мовлення учнів початкової школи**

Ми припускаємо, що правильна, чітка, систематична організаційна діяльність вчителя над виразністю читання сприяє розвитку зв’язного мовлення учнів початкової школи. З цих позицій ми прагнули розробити методичну систему роботи над виразністю читання на уроках рідної мови та літературного читання як умовою розвитку зв’язного мовлення учнів початкової школи.

Якість виразного читання, з одного боку, пов'язано з тим, які методи, прийоми і засоби використовує вчитель. З іншого боку, виразне читання не обмежується межами читання. Його супроводжують переказ, пояснення, вправи і порівняння. Тому у цього виду читання дуже багато методів і прийомів.

Для виразного читання в школі надзвичайно важливо сприйняття тексту, яке отримане при першому знайомстві з твором, так як при цьому вирішується питання: подобається чи не подобається твір. З метою правильного розуміння оцінки художнього твору і правильного його прочитання варто використовувати такі три етапи роботи:

1. Виразне читання вчителя (або аудіозапис митця художнього слова).

2. Попередній аналіз твору в класі.

3. Виразне читання учнів.

Щодо першого пункту вчителю необхідно вибрати кілька текстів із зазначених в програмі, і пропрацювати зміст або прозового тексту, або вивчити напам'ять вірш. У класі вчитель готує учнів до слухання і для цього у нього багато засобів. Він може попередньо дати відомості про письменника, автора твору, розповісти про причини, що спонукали його створити такий твір та ін.

Аналіз твору варто проводити розділивши роботу на чотири сходинки.

**Перший етап - підготовка учнів до аналізу та розуміння твору.**

**Другий етап - безпосередньо емоційний, основою його є, як зразок, читання вчителя.** Якщо вчитель читає текст виразно, то учні слухають таке читання з інтересом.

**Третій етап - сприйняття, розуміння, повторне читання або розбір частин твору.** На цій сходинці вивчення твору є дуже корисним і продуктивним у вигляді рольового аналізу твору. Рольовий аналіз відрізняється своєю цілеспрямованістю, він допомагає учням увійти в твір. Обов'язковою частиною рольового розбору є визначення творчих завдань виконавців. Це передбачає чітке розуміння того, що і для чого виконавець читав цей твір і що хоче він донести до слухачів.

**Четвертий етап - набуття учнями навичок, досвіду і вміння у визначенні основної думки, лейтмотиву твору.**

Природно, урок, якщо вчитель заздалегідь добре підготував, проходить без зупинок, пауз, весь процес - це цілісне дійство, в якому беруть участь і вчитель, і учні. (Див. Додаток Б).

Після зразкового читання вчителя і роботи з важкими і малознайомими словами, загальних роз'яснень учні читають текст про себе (мовчки). Цей етап готує їх до швидкого, гучного, смислового та виразного читання. Потім текст учні голосно читають частинами: спочатку кращі учні, потім – середнього рівня і в останню чергу - слабкі учні. Кожен школяр повинен пояснити і проаналізувати свій уривок тексту. Слова, які є важкими, мало зустрічаються в повсякденному житті, можна пояснити кілька разів. Це другий крок до розуміння змісту прочитаного. Важливо також дати завдання скласти речення зі словами, які привернули увагу своєю маловживаністю або є важкими для розуміння школярів молодших класів, і порівняти їх з реченнями в тексті. За такої структури уроку, на наш погляд, досягається цілісність мети і дидактичних завдань розвитку мовлення і грамотності, на які наголошуються в концепції національної школи України. На наш погляд, при такому підході до процесу класного читання, функції читання при сукупності з мовним, словниковим, смисловим і літературним аналізом виявляються більш дієвими, підвищується їх емоційний вплив на розум дитини, що є основним завданням будь-якого навчання.

При виразному читанні вчитель може досягти повного розуміння учнями змісту окремих слів та взагалі всього тексту. Іншими словами, виразне читання - це втілення в життя змісту художнього твору в формі ораторської промови. Виразне читання художнього твору дає можливість як вчителю, так і учню знайти і осмислити відповідно до передбаченого задумом письменника ідеї і почуття, викладені в його творі. Таким впливовим засобом є інтонація.

При дотриманні техніки читання, звернення уваги на особливості художнього твору необхідно дотримуватися нижченаведених правил:

1. Необхідно враховувати жанр твору і з урахуванням цього обирати прийом читання.

2. Приділяти увагу засобам образності в художніх творах.

3. Повніше використовувати виховні можливості художніх творів.

На наше глибоке переконання, для того, щоб учні молодших класів навчилися читати виразно, їх необхідно навчити ставити логічні паузи. У ІІІ-ІѴ класах, коли учні отримують більш повну інформацію про головні, другорядні члени речення, тоді знову учитель пояснює сенс логічної паузи, яку більш підготовлені учні освоюють швидше і краще.

Якщо вчитель ставить перед собою завдання підготувати учнів до виразного читання, тоді він повинен організувати спеціальний розбір твору - рольовий аналіз і провести його.

Рольовий аналіз в першу чергу відрізняється своєю цілеспрямованістю - допомагає учням увійти в твір, щоб описи письменника стали для них близькими і щоб безпосереднє спостереження і пережиті події змусили учнів хвилюватися. Необхідною і спеціальної частиною рольового аналізу є визначення творчих завдань виконавців, що передбачає чітке розуміння того, що і для чого виконавець читав цей твір і чому хоче його довести до слухачів. Рольовий аналіз має багато спільного зі шкільним аналізом і частково відповідає йому і є проявом особливого прийому при аналізі художнього твору, тому що має зв'язок з мистецтвом читання. З першого моменту рольового аналізу школяр відчуває себе учасником або безпосереднім спостерігачем подій, описаних у творі й при цьому має на увазі, що в майбутньому він повинен ці свої враження, думки і почуття передати слухачам, тобто своїм товаришам, однокласникам та ін.

Ще один ефективний шлях навчання виразному читання - читання тексту, розповіді, вірша, які розділені на картинки. Це по суті, план твору, записаний не сухою мовою, а частини його представлені в різних картинках або пейзажах.

Поділ на окремі картини полегшує розуміння сенсу і є прекрасною підготовкою до виразного читання. Рядки вірша читають окремо при необхідності, повторюючи два-три рази. Ми вважаємо на цьому етапі доцільним використанням вчителем такого прийому: після прочитання всього тексту і додаткової бесіди, потрібно дати можливість учням продумати всі частини про себе, щоб читець знав, представивши описані в творі картини, як прочитати свій уривок, щоб слухачі (в даному випадку однокласники) зрозуміли все і уявили собі всю картину в цілому.

У початкових класах також використовується групове і спільне читання тексту. Цей тип читання, в основному, практикується в II -IV класах.

Як відомо, однією з особливостей художнього твору є його образність, компоненти якої складаються з основи, конкретних і узагальнених описів, ролі уяви. Однак, ця проблема не входить в тему нашого дослідження. Письменник, вибравши якусь сторону буття, одягає її в «художній одяг». Художній одяг - це засоби художнього зображення, отже, саме образ і засоби зображення через виразне читання знаходять дорогу до очей і сердець слухачів і здійснюють чудодійний вплив на школярів.

Тому для виразного читання є надзвичайно важливим безпосереднє сприйняття, яке отримане при першому знайомстві з твором, так як в цьому випадку вирішується питання: подобається чи не подобається твір.

Якщо враження від першого читання є правильними, то це є запорукою для подальшого успіху. Втрата цього важливого моменту виявиться безповоротною, оскільки друге й наступні читання будуть позбавлені елементів несподіванки, які є настільки могутніми в галузі інтуїтивної творчості.

Звідси випливає, що художнє читання виявляє деякі елементи образу, особливості поетичного тексту, створює образ, який ми мали в попередньому досвіді. Тому, наскільки є багатим досвід, настільки більше можливостей для уяви, тобто для створення образу. Відсутність необхідних елементів в пам'яті читця або слухача ускладнює народження образу.

Науковці, які досліджують мистецтво досконалого мовлення, пояснюють його як мистецтво тональності. Дійсно, існування велької кількості тонів відрізняє виразне мовлення від неясного і нечіткого. Читець повинен вміти вільно користуватися комунікативними засобами вираження думки, і перш за все інтонацією.

Гучне читання, як і усне мовлення, спрямоване на слухача. Розрізняють два види розуміння: безпосереднє і опосередковане. Безпосереднє розуміння виникає відразу і зливається зі сприйняттям. Опосередковане розуміння створюється поступово в результаті низки розумових операцій.

Для виразного читання в школі пряме розуміння (безпосереднє) є надзвичайно важливим, тому що тут криється відповідь на питання: подобається чи не подобається твір.

У методиці виразного читання один з важливих принципів - принцип поступового оволодіння знаннями і накопичення навичок майстерності.

Відразу необхідно зазначити, що в початкових класах не даються теоретичні відомості про засоби зображення. Але вчителю обов'язково потрібно знати ці відомості і дотримуватися їх під час читання.

При читанні художнього твору з метою ознайомлення учнів з художніми засобами опису також можна використовувати рольовий метод.

Система уроків, розроблених з використанням рольового методу, є доцільними, оскільки учні, коли виконують ту чи іншу роль, відчувають велику відповідальність і намагаються дотримуватися техніки виразного читання.

Окрім того, поділ тексту на питання допомагає школярам в розумінні змісту оповідання, вчить їх ділити текст на частини і є сходинкою до складання плану, вчить впорядкованому веденню бесіди, формує навички виступу.

Таким чином, результативність уроку залежить від професійної підготовки вчителя, володіння методиками, вміння працювати зі словником; вміння визначити якості героїв твору, широкого використання наочних посібників і врахування особливостей художнього твору.

Майстерність виразного читання багато в чому залежить від дотримання пауз, психологічного і логічного наголосів, слухання прийомів читання і промов майстрів художнього читання, записаних на різні технічні засоби, здатності керувати процесом дихання.

Основу паузи або граматичної зупинки складають знаки: кома, тире, крапка, крапка з комою, знак питання, вигуки і т.д. Перш за все, різні види пауз повинен знати вчитель. Логічна пауза не пов'язана з розділовими знаками, вона виділяється лише інтонаційно, голосом.

Завданням вчителя з метою формуванн вмінь виразного читання також є виробити у дітей довільне дихання реберно-діафрагматичного типу. Для цього необхідно:

1) вчити дітей вдихати глибоко носом і ротом безшумно, непомітно для оточуючих;

2) не перебирати повітря при вдиху (не захлинатися повітрям);

3) поповнювати запас повітря при найменшій можливості;

4) економно витрачати запас повітря.

Доцільними є вправи для тренування дихання, які може запропонувати вчитель на уроці під час мовленнєвої розминки:

Вдих - на видиху рахуємо від одного до .......

Вдих - на видиху вимовляємо скоромовку, лічилку, приказку та ін., поки вистачить запасу повітря.

«На березі моря»: голову трохи закинули назад, очі заплющили. Уявили себе на березі моря. Вдихнули, не поспішаючи видихнули.

«Паровозик»: встали, руки зігнули в ліктях, уявили, що ми паровозики. Вдихнули, на видиху вимовляємо: чух-чух-чух-чух ... ..

«Мильна бульбашка»: взяли в руку трубочку, опустили її в мильний розчин, піднесли до рота, видихаємо обережно, щоб міхур не лопнув.

«Задуй свічку»: уявіть, що перед вами горить свічка. Вам потрібно її задути. Вдихнули, видихаємо різко, щоб вогонь згас. (Варіанти: «Задуй дві свічки», «Задуй три свічки»).

«Куляка спустилася»: руки розвели в сторони, уявили, що ви тримаєте повітряну кульку, вона спускається. Вдихнули, на видиху з'єднуємо руки, вимовляючи звуки Ш, Х, С.

«Приплеснули комарика»: руки розвели в сторони, вдихнули, на видиху вимовляємо звук З, плескаємо в долоні.

Також варто використовувати вправи «Зігріємо своїм диханням звіряток», «Понюхати квіти», звуконаслідувальні вправи: «Дощ», «Шипіння змія», «Реве мотор» та ін.

Голос як елемент техніки мовлення має цілу низку якостей:

1. Тембр - індивідуальне забарвлення голосу.

2. Висота - відповідність октаві (високий голос, середній, низький).

3. Сила - гучність.

4. Польотність - здатність голосу міняти висоту і силу залежно від мовної ситуації.

Всі ці якості можна розвивати за допомогою спеціальних вправ для голосу:

1. Вдихнули - на видиху рахуємо від одного до десяти (у середній тональності, підвищуючи голос, знижуючи голос, починаємо тихо, закінчуємо голосно і навпаки).

2. «Стогін»: вдихнули - на видиху вимовляємо звуки М-М-М, Н-Н-Н, Л-Л-Л, поки не скінчиться запас повітря.

3. Читання текстів з установками: весело, сумно, урочисто, з подивом, з усмішкою та ін.

4. Розучування спеціальних віршів.

Основною вправою для коригування дикції служить розучування скоромовок, чистоговорок, невеликих віршів, приказок, загадок та інші короткі віршовані жанри, в яких зустрічаються важкі звуки. Роботу з ними можна проводити в наступному порядку:

1. Вправи на засвоєння змісту тексту: читання «пташиним базаром», бесіда за змістом, пояснення значення незрозумілих слів, ілюстрування (в основному, словесне) тексту та інші.

2. Вправи у правильному вимовлянні тексту: хорове читання з проплескуванням ритму, багаторазове промовляння зі збільшенням темпу, індивідуальне читання: Хто швидше прочитає?

3. Вправи в виразному читанні віршованого тексту: обговорення тону читання, розмітка тексту, хорове читання, читання «з диригуванням», конкурс на краще виконання віршованого тексту.

Мовленнєва розминка - це комплексна вправа, спрямована на тренування техніки і виразності мовлення дітей. Проводиться зазвичай на початку уроку лінгвістичного циклу протягом 10 - 15 хвилин. Розминка повинна включати в себе 3 вправи: на дихання, голос, дикцію та інтонаційну виразність мови.

Приклад мовленнєвої розминки, яку доцільно використовувати на уроках читання:

1. Вправа на дихання: «Як дзвенить дзвінок?» (- Чуємо звук З).

- Уявіть собі, що ви маленькі дзвінки. Вдихнули, на видиху вимовляємо звук З, поки не скінчиться запас повітря. (Повторюємо кілька раз).

2. Вправа на голос:

- Уявіть собі, що в нашу школу прийшло ведмежатко і натиснуло на

кнопочку дзвінка. Який звук вийшов? Вимовте його. А якщо в нашу

школу прибіг зайчик і теж подзвонив. Який звук вийде у нього?

3. - Прочитайте текст:

Свій залізний язичок

Ховаю я під ковпачок,

Скликаю на урок,

А звуть мене? (Дзвінок).

- Що це за текст? Чому ви так вирішили?

- Відгадайте загадку. Як ви здогадалися, що це дзвінок?

- Як влаштований дзвінок?

- Для чого він служить?

- Які ще бувають дзвінки?

- Прочитаємо текст загадки хором, вистукуючи ритм.

- Прочитаємо загадку хором кілька разів, збільшуючи темп.

- Хто швидше і правильніше прочитає?

- А тепер повчимося виразно вимовляти цю загадку.

- Яким тоном ми будемо її вимовляти? (Лукавим, бешкетним).

- У якому темпі?

- Які слова ми виділимо при читанні?

- Прочитаємо хором.

- Хто краще прочитає?

**Методична система роботи над виразністю читання на уроках рідної мови та літературного читання як умовою розвитку зв’язного мовлення учнів початкової школи повинна, на наш погляд, включати вправи на уроках мови на формування вміння інтонаційно правильно вимовляти речення різних типів.**

Для формування у молодших школярів уміння виразно читати речення різних типів необхідна спеціальна цілеспрямована робота. Слід пояснити і показати дітям на практиці особливості читання різних речень: підвищення і зниження голосу, дотримання мелодики мови при читанні розповідних, питальних і спонукальних речень.

Приклад.

1. - Прочитайте про себе записане на дошці речення: Восени школярі зібрали на своїй ділянці багатий урожай.

- Що висловлює це речення? (Повідомлення).

- Який знак стоїть в кінці? (крапка).

- Як будемо читати таке речення? (Спокійно, голос підвищуємо, а потім, до кінця речення, опускаємо).

Учитель показує зразок такого читання, а потім речення читають діти.

2.- Почитайте про себе речення: Який урожай зібрали школярі?

- Приготуйтеся прочитати його виразно. Зверніть увагу на те, який знак стоїть в кінці речення. Покажіть голосом, що в кінці стоїть саме знак питання.

Нам здається особливо вдалими формулювання завдань типу: «Покажіть голосом, який знак поставите в кінці речення», «Поставте голосом потрібний знак в кінці цього речення». Подібні формулювання завдань вимагають від дітей вміння володіти голосом, свідомо підходити до читання кожного речення.

Для розвитку мовлення учнів важливо використовувати деякі прийоми роботи над реченнями:

1) поширення;

2) доповнення незакінчених речень;

3) зміна порядку слів;

4) відновлення деформованого тексту;

5) складання речень за аналогією;

6) відповіді на питання.

Важливими умовами розвитку зв’язного мовлення учнів в контексті виразного читання, на наше переконання, є цілеспрямованість та продуманість відбору матеріалу.

**Наведемо систему завдань, які ми розробили до підручника «Українська мова» М.Вашуленка (3 клас).**

1. Тема «Культура усного та писемного мовлення» [18, с. 11].

Вправа 13.

Прочитай виразно текст. Попроси однокласників, щоб послухали й оцінили, наскільки правильним, зрозумілим і виразним є твоє мовлення.

1. Тема «Будова тексту» [там само, с. 27].

Вправа 48.

Прочитай виразно текст, знижуючи голос у кінці кожного речення. Роби між реченнями коротку паузу, а в кінці абзацу — довшу.

1. Тема «Будова тексту» [там само, с. 27-29].

Вправа 47.

Знайди в тексті розповідні, питальні й спонукальні речення. Прочитай їх із відповідною інтонацією. Які слова у тексті потрібно виділити з більшою силою голосу? Обгрунтуй відповідь.

Вправа 53.

Прочитай, вимовляючи кожне речення відповідно до розділового знака в кінці. Вимовляй виділені слова з більшою силою голосу.Перебудуй подані речення так, щоб вони стали спонукальними. Запиши утворений текст.

1. «Розповідні, питальні і спонукальні речення. Окличні речення» [там само, с. 43].

Вправа 84

Знайди в тексті розповідні, питальні і спонукальні речення. Прочитай їх із відповідною інтонацією. Які слова у тексті потрібно виділити з більшою силою голосу? Обгрунтуй відповідь.

1. Тема «Звертання» [там само, с. 46].

Вправа 91.

Завдання. З якою інтонацією потрібно читати звертання?

Прочитай вірш, вслухаючись в звучання слів. Якими звуками сповнений твір? Чи виправдано це?

1. Тема «Звертання» [там само, с. 45].

Вправа 89.

З якою інтонацією варто читання речення зі звертаннями? Чому?

Прочитайте текст спочатку мовчки, а потім — напівголосно, виразно. Зверніть увагу на інтонацію питальних і окличних речень.

Вправа 200.

Які слова у вірші потрібно виділити з більшою силою голосу? Обгрунтуй відповідь.

**Окрім того доцільними на уроках мови будуть також і ігрові вправи.** Пропонуємо гру «Творимо навпаки». З якою інтонацію будемо читати розповідні, питальні та спонукальні речення ? А окличні речення? Побудуйте до двох останніх пар розповідних речень запитальні та спонукальні та простежте, як буде змінюватися в них інтонація.

Жив був маленький хлопчина Толик - ... величезний старий Анатолій. Він був добрий і ніколи не смикав дівчаток за кіски - Він був злий і завжди смикав бабусь за кіски.

Він був дуже акуратний і мив руки перед їжею - він був страшним нечупарою і бруднив руки після їжі.

Любив тварин і намагався нагодувати бездомних собак - Ненавидів тварин і намагався відібрати їжу у домашніх тварин.

Увечері Толик прийшов додому, роздягнувся і заснув. - Вранці Анатолій вийшов з дому, одягнувся і прокинувся.

З метою розвитку зв’язного мовлення в контексті виразного читання на уроці читання пропонуємо гру «Журналісти».

Тих, хто хоче побути в ролі героїв твору, запрошуємо сісти під дерево мудрості (макет дерева). Решта дітей - журналісти.

Завдання «журналістів» - поставити цікаве, незвичайне питання героям.

Завдання «героїв» твору - дати повну, розгорнуту відповідь.

Іншою є гра «Філософський стіл».

У всі часи філософи збиралися разом і міркували про життя, намагалися відкрити закони, за якими повинні жити люди. А тепер уявіть собі, що всі ви - філософи. Ваша мета: поговорити про твір і висловити свої думки.

**Пропонуємо систему розроблених нами завдань до підручника «Літературне читання» В.Науменко (3 клас), які спрямовані на розвиток зв’язного мовлення у зв’язку з виразним читанням.**

1. Українська народна казка «Заєць та Їжак» [72, с. 6-7].

А) Граматичні завдання.

Знайти в казці слова і вирази, близькі за змістом до даних. Склади з ними різні речення за метою висловлювання та виразно їх проінтонуй. З якою інтонацію будемо читати такі речення? Поставте голосом потрібний знак в кінці кожного речення.

Розбився на смерть – вщент.

Дуже злякався - завмер від страху.

Сильно розсердився – роздратувався.

б) знайти «зайве» слово (діти повинні виділити подібності, відмінності, що обґрунтовують зв'язним висловлюванням).

Борозна, нива, поле, море, луг.

Б) Розіграйте сцену (за вибором) з прочитаної казки.

2. Українська народна казка «Лисиця та Рак» [там само, с. 9-10].

Рак- лисиця- поле-косовиця- клешні- хвіст – береза.

А) Виключи зайве слово. Чому ти так думаєш?

б) назви нове слово, помінявши порядок букв;

в) У яких значеннях вживаються однакові за звучанням слова: ключ, коса, кран.

3. Ю.Старостенко «Хто це такий», «І трапиться ж таке» [там само, с. 132-133].

А) Пропонується загадка, яка розкриває тему твору.

господар лісовий

прокидається навесні,

а взимку під снігове виття

спить в хатинці крижаній. (ведмідь).

Завдання: придумати свою загадку про ведмедя у віршованій формі.

Житель лісовий,

Кошлатий великий.

прокидається навесні

Ходить в шубі хутряній.

Б) З якими інтонаціями варто читати слова снігуря та сороки у тексті? Чому?

В) З якою інтонацією потрібно читати в тексті слова, що наслідують звуки природи ?

4. Г.Тютюнник «Бушля» [там само, с. 134-136].

А) Уяви, що тобі треба зробити до твору відеокадри. Як їх потрібно озвучити ?

Б) Придумати прислів’я, яке буде співвідноситися з ідеєю твору.

В) Розкажи про описану в оповіданні ситуацію від імені Арсена та від імені Бушлі. Чи будуть однаковими ці розповіді та інтонації у мовленні?

5. О.Пушкін «Казка про рибака та рибку» [там само, с. 49-55].

А) Прочитайте в особах розмову старого з золотою рибкою. За допомогою інтонації передайте почуття співрозмовників.

Б) Пригадайте мультфільм за казкою. Чи точно в ньому відтворено події, описані в прочитаному вами творі? Чим мультфільм відрізняється від казки О.Пушкіна ?

В) Придумати прислів’я, яке буде співвідноситися з ідеєю твору.

Г) Розіграйте сцену (за вибором) з прочитаної казки.

6. К.Ушинський «Витівки старої зими» [там само, с. 63-64].

А) Підготуйся до виразного читання одного з поданих уривків казки (на вибір).

Б) Скласти план казки та простежити за частинами, чи змінюватимуться інтонації під час читання цих частин? Чому?

В) За допомогою інтонації та міміки передайте особливості характеру кожного персонажа твору.

Г) Придумати прислів’я, яке буде співвідноситися з ідеєю твору.

7. І.Франко «Лисичка та Журавель» [там само, с. 68-69].

А) Прочитайте казку в особах. За допомогою інтонації та міміки передайте особливості характеру кожного персонажа твору.

Б) Придумати прислів’я, яке буде співвідноситися з ідеєю твору.

В) Розіграйте сцену (за вибором) з прочитаної казки.

8. Л.Українка «Казка про Оха-чудодія» [там само, с. 71-74].

А) Виразно прочитайте казку. З якою інтонацією потрібно читати про Оха-Чудодія? Чому?

9. В.Сухомлинський «Снігуроньчина пісня» [там само, с. 76].

А) Виразно прочитайте казку. З якою інтонацією потрібно читати про Снігуроньку? З якою про Діда Мороза ? Чому?

П.Тичина «Пастелі» [там само, с. 101].

А) Прочитайте у парах виразно один одному вірш.

Б) Доведи, що описана в поезії картина наповнена спокоєм та тишою.

В) З якими інтонаціями його варто читати?

Г) Оцініть виразність мовлення свого товариша.

1. Н. Забіла «Зірочки» [там само, с. 101].

А) Доведи, що описана в поезії картина наповнена спокоєм, тишою.

Б) З якою інтонацією потрібно читати цей вірш? Чому?

11. Г.Бойко «Отакий у мене ніс» [там само, с. 163].

А) З якою інтонацією потрібно читати цей вірш? Чому?

Б) Доведи, що описана в поезії ситуація є комічною.

12. М.Носов «Витівники» [там само, с. 166-168].

А) Розіграйте сцену (за вибором) з прочитаного оповідання.

Б) З якою інтонацією потрібно читати діалоги Петрика та Валентини ?

13. М.Трублаїні «Омар» [там само, с. 140].

А) Чи розповадіє автор про Яшку з захопленням ? А як би ви розповідали на місці автора?

Якщо зміст всіх вправ підпорядковані одній темі - це дозволить збагатити словниковий запас дітей. Обов'язково для розвитку мовлення школярів необхідно вводити на уроках читання прислів'я, приказки, крилаті вирази, так як вони є будівельним матеріалом рідної мови.

Знання прислів'їв і приказок збагачує дітей, робить їх більш уважними до слова, мови, розвиває пам'ять. Потрібно націлювати дітей на те, що знання прислів'їв, приказок, вміння їх вчасно і доречно вживати у мовленні для точного вираження думки - велика справа. До того ж цьому треба вчитися.

На уроках літературного читання (3 клас) тексти співвіднесені з прислів'ями та приказками, що відбивають основну думку твору: багато хочеш- мало отримаєш; якщо мед, то й ложкою (О.Пушкін «Казка про рибака та рибку»); мовою медок, а на думці льодок; хто згоди хоче, той згоду має (казка І.Франка «Лисичка і Журавель»).

До творів дано кілька прислів'їв, тому відбирати варто для роботи прислів'я відповідно до можливостей класу.

Основна робота з прислів'ями - це розкриття їхнього змісту, прямого і переносного. Розбираємо з дітьми сенс прислів'я: Праця годує, а лінь псує. Школярі аналізують: «Той, хто працює, той трудиться. Хто не хоче працювати, той починає жити нечесно. Лінь псує людину». Розкриваємо сенс прислів'я Сніг надує - хліба прибуде. Діти відповідають: «Великий врожай буде, якщо випаде багато снігу. Сніг вкриє посіви озимих від вимерзання, а навесні на полі буде багато вологи. Тому хлібороб отримає хороший урожай. Окрім того варто уводити завдання на розвиток навички виразного читання. Покажіть голосом, що в кінці кожного з прислів'їв стоїть саме крапка.

Разом з учнями відзначаємо: прислів'я розширюють знання про минуле нашої Батьківщини, про життя людей, в прислів'ях завжди виражалися відданість і любов до Батьківщини, вміння дружити, працювати, говорити про те, що треба бути сміливим, чесним, скромним, добрим, треба любити своїх матір і батька. Змагання на знання прислів'їв, їх виразне читання допомагає розвитку зв’язного мовлення учнів.

Також варто проводити вікторини про прислів'я.

Наприклад, завданням до такої вікторини може бути таке:

* Назви прислів'я, щоб в них були числа сім і один.

Семеро одного не чекають.

Сім разів відмір один раз відріж.

Сім бід - одна відповідь.

Семеро з ложкою, один з сошкою.

Практичну роботу з прислів'ями можна поглибити їх добором, потім оформленням книжок – малятків, у яких будуть ці прислів'я.

Дуже важливо навчити школярів будувати діалоги. Діалог - перший щабель розвитку зв'язного мовлення учня.

Приклади формування діалогічного мовлення у контексті виразного читання:

1) формування вмінь розуміти питання та стежити за змінами в інтонуванні питальних речень;

2) формування вмінь відповідати на питання та інтонувати розповідні речення;

3) формування вмінь ставити запитання та інтонувати речення;

4) участь у драматизаціях.

Щоб навчити дітей розподіляти увагу між змістом твору і формою на уроках читання варто використовувати такі прийоми:

1) вільний диктант;

2) членування тексту на речення, виділяючи закінчені думки і обмежуючи інтонацію;

3) побудова повного обсягу відповіді розгорнутого висловлювання, його точне формулювання, використання речень різного типу;

4) доповни речення іншим, логічно пов'язаним;

5) складання висловлювання за опорними словами, опорними питаннями;

6) придумування невеликого оповідання з дотриманням логіки розвитку сюжету;

7) складання розповіді про випадки з власного життя за аналогією з прочитаним або запропонованим учителем;

8) визначення основної думки тексту, поділ його на частини, добір заголовків до кожної частини;

9) відтворення тексту за планом, з питань, за початком (серединою, кінцівкою);

10) переказ, близький до тексту, стислий;

11) відповідь за планом;

12) малювання словесної картинки з використанням слів, об'єднаних ситуативно;

13) наявність в тексті речень, які не підходять за змістом, доповнення частини, якої не вистачає в тексті;

14) лист герою твору з оцінкою його вчинків;

15) ілюстрація до твору і розповідь за своєю ілюстрацією;

16) серія малюнків до одного твору (у вигляді фільму) з подальшим «озвучуванням»;

17) складання оповідань за схемами. Наприклад: весна, осінь;

18) написання міні - твору за схемами.

Розвиток мовлення у зв’язку з виразними читанням в початковій школі не може обмежитися простим переказом тексту, відповідями на питання, а вимагає постановки перед учнями таких завдань, які пов'язані з активною творчою роботою над текстом, з формуванням складних мовленнєвих умінь.

Методична система роботи розвитку мовлення у зв’язку з виразними читанням повинна включати:

1. Перше знайомство з твором, яке передбачає:

* + виразне читання вчителя (або аудіозапис митця художнього слова);
  + попередній аналіз твору в класі;
  + виразне читання учнів.

2. Аналіз твору за етапами:

А) підготовка учнів до аналізу та розуміння твору;

Б) емоційний етап, основою його є, як зразок, читання вчителя;

В) сприйняття, розуміння, повторне читання або розбір частин твору;

Г) набуття учнями навичок, досвіду і вміння у визначенні основної думки, лейтмотиву твору.

3. Добір власно створених завдань до підручників «Літературне читання» та «Українська мова», які спрямовані на розвиток зв’язного мовлення школярів у зв’язку з виразним читанням.

4. Ігрові форми роботи.

5. Правильно проведена мовленнєва розминка на початку уроку сприяє розвитку зв’язного мовлення школярів.

**Висновки до другого розділу**

Діагностування рівнів розвитку мовлення учнів експериментального класу дало змогу констатувати: емпірично-інтуїтивний (низький) рівень розвитку зв’язного мовлення виявлено у 22, 2% респондентів; у 50 % опитаних учнів 3 класу установлено репродуктивний (середній) рівень розвитку зв’язного мовлення; реконструктивно-творчий (високий) рівень сформованості навичок зв’язного мовлення репрезентували 27,8 % учнів. Відповідно 33, 3 % опитаних мають високий рівень виразності читання; 44,4 % респондентів - середній рівень виразності мовлення; 22,3 % опитаних мали низький рівень виразності мовлення. Аналіз результатів рангової кореляції Ч.Спірмена дав змогу установити, що між виразністю усного мовлення і розвитком зв’язного мовлення існує значний позитивний зв'язок – 0, 765.

Аналіз отриманих результатів свідчить, що педагогічний експеримент підтвердив правильність висунутої гіпотези: рівень розвитку зв’язного мовлення залежить від рівня виразності читання.

З цих позицій важливою є правильна, чітка, систематична організаційна діяльність вчителя над виразністю читання, яка сприяє розвитку зв’язного мовлення учнів початкової школи.

Методична система роботи розвитку мовлення у зв’язку з виразними читанням повинна включати:

1. Перше знайомство з твором, яке передбачає:

* + виразне читання вчителя (або аудіозапис митця художнього слова);
  + попередній аналіз твору в класі;
  + виразне читання учнів.

2. Аналіз твору за етапами:

А) підготовка учнів до аналізу та розуміння твору;

Б) емоційний етап, основою його є, як зразок, читання вчителя;

В) сприйняття, розуміння, повторне читання або розбір частин твору;

Г) набуття учнями навичок, досвіду і вміння у визначенні основної думки, лейтмотиву твору.

3. Добір власно створених завдань до підручників «Літературне читання» та «Українська мова», які спрямовані на розвиток зв’язного мовлення школярів у зв’язку з виразним читанням.

4. Ігрові форми роботи.

5. Правильно проведена мовленнєва розминка на початку уроку, яка включає в себе 3 вправи: на дихання, голос, дикцію та інтонаційну виразність мовлення, сприяє розвитку зв’язного мовлення школярів.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

Отже, у результаті виконання дослідження впливу виразності читання на розвиток зв’язного мовлення учнів початкової школи ми дійшли таких висновків:

1. Розвинене зв'язне мовлення - найважливіша умова всебічного повноцінного розвитку молодших школярів. Аналіз підходів вчених (М.Львов, Т.Рамзаєва, С.Рубінштейн) до поняття «зв’язне мовлення» уможливив такий висновок: у методиці термін «зв'язне мовлення» вживається в декількох значеннях: процес, діяльність мовця; продукт, результат цієї діяльності, текст, висловлювання; назва розділу роботи з розвитку мовлення. З одного боку, зв'язне мовлення - це смислове розгорнуте висловлювання (низка логічно поєднаних речень), які забезпечують спілкування і взаєморозуміння. З іншого боку, зв'язним вважається таке мовлення, яке утворюється за законами логіки й граматики, яке представляє єдине ціле, систему, характеризується самостійністю, завершеністю і ділиться на більш-менш значущі частини, які пов’язані між собою.

В роботі з розвитку мовлення молодших школярів в методиці виділяються три напрямки: робота над словом з метою збагачення і розширення словникового запасу; робота над словосполученням та реченням; робота над зв'язним мовленням (текстом).

1. У навчальних програмах з мови та з літературного читання підкреслено необхідність звернення уваги учнів на розвиток майстерності, навичок, досвіду у виразному читанні. Аналіз програм у контексті роботи над виразним читанням як напрямом оволодіння зв’язним мовленням уможливив такий висновок: цьому напряму роботи у програмах приділена значна увага. Відповідно до програми побудовані підручники літературного читання та з рідної мови в початковій школі. Для глибокого засвоєння теоретичних знань і практичних навичок будувати зв’язні висловлювання при формуванні навичок виразного читання кількісний і якісний показники, представлені у підручниках М.Вашуленка, М.Захарійчук, В.Науменко, О.Савченко, на наш погляд, недостатні. Нами установлено, що набільша кількість завдань на виразне читання вміщено у підручниках з літературного читання порівняно з підручниками з української мови, що є логічним; найбільша кількість таких завдань у підручнику «Літературне читання» В.Науменко (4 клас), де їх 15, тобто 3%, щодо кількісних показників завдань у підручниках великої різниці немає. Найбільша кількість та різноманітність творчих завдань з розвитку навичок виразного читання у зв’язку з розвитком зв'язного мовлення, вміщена у підручнику «Літературне читання» В.Науменко (4 клас). Проте варто зазначити, що у підручнику «Літературне читання» О.Савченко (3 клас) є пам'ятка для учнів, спрямована на формування вмінь виразно читати, що вважаємо дуже доцільним.
2. Аналіз підходів вчених (І.Андрюшина, Л.Горбушина, Г.Артоболевський, М.Рибнікова, Б.Найдьонов, М.Германова) до визначення поняття «виразне читання» уможливив висновок про те, що усі визначення єднають такі аспекти: це мистецтво, причому мистецтво в дії, матеріалом для якого є література. Нам найбільше імпонує визначення Г.Артоболевського, який подає виразне читання як мистецтво творчого втілення літературних творів в художньо-організованому усному мовленні.

Головною метою навчання дітей виразного читання є формування вміння визначати завдання читання вголос і розвиток мовленнєвої діяльності учня.

Нами установлено, що робота над виразністю читання у зв'язку з розвитком мовлення учнів є поєднанням декількох напрямків: техніка мовлення, орфоепія, інтонація. Робота над технікою мовлення передбачає тренування дихання, вдосконалення апарату артикуляції; робота над орфоепією проводиться з метою тренувати дітей у виразному читанні твору після аналізу; інтонаційний напрям полягає у спеціальній діяльності над компонентами інтонації; а в цілому кожен з компонентів реалізує всю систему роботи з осмислення ідеї твору. Вчитель повинен враховувати умови роботи над виразністю читання у зв’язку з розвитком мовлення учнів: демонстрування класоводом зразка виразного читання твору; ретельний аналіз художнього твору; робота над мовою твору; опертя на відтворювальну уяву школярів; обговорення варіантів прочитання твору.

1. У результаті діагностування рівнів розвитку зв’язного мовлення учнів експериментального класу нами установлено: емпірично-інтуїтивний (низький) рівень розвитку зв’язного мовлення виявлено у 22, 2 % респондентів; у 50 % опитаних учнів 3 класу установлено репродуктивний (середній) рівень розвитку зв’язного мовлення; реконструктивно-творчий (високий) рівень сформованості навичок зв’язного мовлення репрезентували 27,8 % учнів. Відповідно 33, 3 % опитаних мають високий рівень виразності читання; 44,4 % респондентів - середній рівень виразності мовлення; 22,3 % опитаних мали низький рівень виразності мовлення. Аналіз результатів рангової кореляції Ч. Спірмена дав змогу констатувати, що між виразністю усного мовлення і розвитком зв’язного мовлення існує значний позитивний зв'язок – 0, 765.
2. Аналіз отриманих результатів свідчить, що педагогічний експеримент підтвердив правильність висунутої гіпотези: рівень розвитку зв’язного мовлення залежить від рівня виразності читання.

З цих позицій важливою є правильна, чітка, систематична організаційна діяльність вчителя над виразністю читання, яка сприяє розвитку зв’язного мовлення учнів початкової школи.

Методична система роботи розвитку мовлення у зв’язку з виразними читанням повинна включати:

1. Перше знайомство з твором, яке передбачає:

* + виразне читання вчителя (або аудіозапис митця художнього слова);
  + попередній аналіз твору в класі;
  + виразне читання учнів.

2. Аналіз твору за етапами:

А) підготовка учнів до аналізу та розуміння твору;

Б) емоційний етап, основою його є, як зразок, читання вчителя;

В) сприйняття, розуміння, повторне читання або розбір частин твору;

Г) набуття учнями навичок, досвіду і вміння у визначенні основної думки, лейтмотиву твору.

3. Добір власно створених завдань до підручників «Літературне читання» та «Українська мова», які спрямовані на розвиток зв’язного мовлення школярів у зв’язку з виразним читанням.

4. Ігрові форми роботи.

5. Правильно проведена мовленнєва розминка на початку уроку, яка включає в себе 3 вправи: на дихання, голос, дикцію та інтонаційну виразність мовлення, сприяє розвитку зв’язного мовлення школярів.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:**

1. Андрюшина И. И., Лебедева Е. Л. Выразительное чтение: учебное пособие / И. И. Андрюшина, Е. Л. Лебедева. – М.: Прометей, 2012 – 160 с.
2. Арнаут, В. Пошук оптимальних шляхів вироблення якісних читацьких умінь у сучасних освітніх умовах [Текст] / В. Арнаут // Початкова школа : Науково-методичний журнал. - 2013. - N 10. - С. 17-21.
3. Артоболевский Г. В. Очерки по художественному чтению [Текст] : пособие для учит. / Г. В. Артоболевский ; под ред. С. И. Бернштейна. – М. : Учпедгиз, 1959. – 268 с.
4. Бабич Н.Д. Основи культури мовлення / Н.Д. Бабич. – Львів: Світ, 1990. - 230 с.
5. Баженов, М. М. Виразне слово. Теорія, техніка і методика виразного читання [Текст] : посібник для вчителів середньої школи, студентів пед. інститутів / М. М. Баженов. - К. : Радянська школа, 1940. - 163 с.
6. Баженов, М. М. Виразне читання і культура усної мови [Текст] / М. М. Баженов. - 2-е вид., перероб. и доп. - К. : Радянська школа, 1949. - 204 с.
7. Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики: исследования разных лет / М. Бахтин. – М. : Худож. литература, 1975. – 502 с.
8. Березіна О.М., Поплавська Т.О. Мовні ігри та забави / О.М.Березіна, Т.О.Поплавська. – Тернопіль: Мальва ОСО, 2002. - 104 с.
9. Біденко В.В. Аналіз тексту твору на основі його багаторазового перечитування / В.В. Біденко // Рідна школа. – 2000. – № 12. – С. 39–42.
10. Бойченко С. Варава Л. Розвиток активного словника учнів початкової школи / С. Бойченко, Л. Варава // Початкова школа. – 2001. – № 3. – С. 41–46.
11. Большая советская энциклопедия / под. ред. А. М. Прохорова. – 3 издание. – В 30 томах. - Т.5. – М.: «Советская энциклопедия», 1969-1978. – 716 с.
12. Бондаренко, М. А. Выразительность речи: приемы работы на уроках в старших классах [Текст] / М. А. Бондаренко // Русский язык в школе : Научно-методический журнал. - 2013. - N 3. - С. 8-12. .
13. Буяльский, Б.А. Искусство выразительного чтения. / Б.А. Буяльский. – М., 1986. – 186 с.
14. Буяльський Б.А. Поезія усного слова / Б.А. Буяльський. – К.: Рад. школа, 1990.- 255 с.
15. Варзацька Л.О., Шевченко Л.М. Методика розвитку зв’язного мовлення молодших школярів / Л.О.Варзацька, Л.М. Шевченко. – К.: РНМК, 1992. – 127 с.
16. Василевська О.Л. Закріплення читацьких умінь / О.Л. Василевська // Розкажіть онуку. – 2005. – №13–14. – С. 30–35.
17. Вашуленко М. С. Про співвідношення знань і вмінь у мовній освіті молодших школярів / М.С. Вашуленко // Початкова школа. - 1995. – №9.-С. 4–8.
18. Вашуленко М. С. Українська мова: підруч. для 3 кл. загальноосвіт. навч. закл. з навчанням українською мовою / М. С. Вашуленко, О. І. Мельничайко, Н. А. Васильківська / за ред. М. С. Вашуленка. — К.: Видавничий дім «Освіта», 2013. — 192 с.
19. Вашуленко М. С. Українська мова : підруч. для 4 кл. загальноосвіт. навч. закл. з навчанням українською мовою / М. С. Вашуленко, С. Г. Дубовик, О. І. Мельничайко / за ред. М. С. Вашуленка. – К. : Видавничий дім «Освіта», 2015. – 192 с.
20. Введение в литературоведение: литературные произведения: основные понятия и термины: учеб. пособие / Под ред. Л.В.Чернец. – М.: Высшая школа, изд. центр «Академия», 2000. – 556 с.
21. Введение в литературоведение: учебник / Н. Л. Вершинина, Е. В. Волкова, А. А. Илюшин и др.; под общ. ред. Л. М. Крупчанова. – М.: Издательство «Оникс», 2005. – 416 с.
22. Воронцова Г.О. Формування творчої особистості засобами слова / Г.О. Воронцова // Початкове навчання і виховання. – 2006. – №31.- С. 7–10.
23. Вступ до літературознавства: хрестоматія: навч. посібник / упоряд. Н. І. Бернадська. – К.: Либідь, 1995. – 256 с.
24. Выразительное чтение в средней и высшей школе : учебное пособие / З. А. Шелестова. – М.: МПГУ, 2016. – 126 с.
25. Выразительное чтение: пособие для студентов / Б.С.Найденов, Т.Ф.Завадская, Н.М.Соловьева, Н.Н.Шевелев. – М. : Просвещение, 1972. – 180 с.
26. Галич О. А. Вступ до літературознавства: підручник для студ. вищ. навч. закл. / О.А.Галич. – Луганськ: Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2010. – 288 с.
27. Гапоненко Л.М. Як удосконалити навички читання / Л.М. Гапоненко // Розкажіть онуку. – 2004. – № 7–8. – С. 79 – 80.
28. Гац Н. А. Ознайомлення молодших школярів із засобами зв’язності тексту / Н. А. Гац. – Тернопіль, Горлиця: 1995. – 64 с.
29. Германова, Марина Германовна. Книга для чтецов [Текст]. - [Москва] : Профиздат, 1964. - 205 с.
30. Горбушина Л. А. Обучение выразительному чтению младших школьников: пособие для учителей / Л.А. Горбушина. — М. : Просвещение, 1981. — 160 с.
31. Григорчук А. Вивчення художнього твору / А. Григорчук // Початкова школа. – 2005. – №11. – С. 11–14.
32. Григорчук, А. Виразне читання як засіб розвитку емоційно-чуттєвої сфери молодших школярів [Текст] / А. Григорчук, І. Мельник // Початкова школа : Науково-методичний журнал. - 2010. - N 9. - С. 19-23.
33. Грищенко Т.Б. Українська мова та культура мовлення / Т.Б.Грищенко. – К.: Освіта, 2005. -145 с.
34. Гудзик І. Розвиток комунікативної компетенції на уроках читання / І. Гудзик // Початкова школа. – 2004. – №11. – С. 25–28.
35. Дмитришин К.В. Види роботи над текстом на уроках читання / К.В. Дмитришин // Початкове навчання та виховання. – 2006. – №31. – С. 3–6.
36. Довженко Т. Як допомогти дитині навчитися читати / Т. Довженко // Початкова школа. – 2006. – №7. – С. 13–16.
37. Дубовик С. Розвиток діалогічного мовлення школярів на уроках української мови // Початкова школа. – 2002. – № 7. – С. 19-22.
38. Едігей В.Б. Вчися читати, малюче! / В.Б. Едігей. – К.: Гранд, 1995. - 254 с.
39. Захарійчук М. Д. Українська мова : підруч. Для 3 кл. загальноосвіт. навч. закл. / М. Д. Захарійчук, А. І. Мовчун. – К. : Грамота, 2013. – 176 с.
40. Захарійчук М. Д. Українська мова : підруч. для 4 кл. загальноосвіт. навч. закл. / М. Д. Захарійчук, А. І. Мовчун. – К. : Грамота, 2015. – 192 с.
41. Заховайко, Г. М. Урок виразного читання як засіб осягнення змісту художнього твору [Текст] / Г. М. Заховайко // Зарубіжна література в школах України. - 2006. - N4. - С. 22-24.
42. Икрамова С.А. Выразительное чтение и его роль в развитии речи школьников начальных классов: автореф. дис. …на соискание научной степени канд. пед. наук.: спец. 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» / Икрамова Саврия Аслоновна. – Душанбе, 2010. – 24 с.
43. Ігнатенко Н. Особливості розуміння навчальних текстів молодшими школярами / Н. Ігнатенко // Світло. – 2002. – №4.- С. 40–43.
44. Каба В.І. Розвиток навичок читання, уміння працювати з книгою як засіб розумового виховання учнів / В.І. Каба // Спецвипуск. Навчання читанню. – 2005. – № 29 – 30. – С. 3 – 14.
45. Капська, Алла Йосипівна. Як навчати учнів виразно читати [Текст] / А. Й. Капська. - К. : Радянська школа, 1987. - 108 с. –
46. Капська, Алла Йосипівна. Виразне читання [Текст] : навч. посібник для студ. філол. фак. пед. ін-тів / А. Й. Капська. - К. : Вища школа, 1986. - 168 с. –
47. Карнаух Т. Впровадження інтерактивних методів навчання на уроках читання / Т. Карнаух // Початкова школа. – 2005. – №11. – С. 5–8.
48. Карпенко Л.Г. Види роботи над текстом / Л.Г. Карпенко // Початкове навчання та виховання. – 2007. – №29. - С. 10–17.
49. Климова, Катерина Яківна. Основи культури і техніки мовлення [Текст] : навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів / К. Я. Климова. - 2-е вид., випр. і доп. - К. : Ліра-К, 2007. - 240 с.
50. Кохно, Т. Формування в учнів початкових класів умінь виразно читати на уроках українського літературного читання [Текст] / Т. Кохно // Українська мова і література в школі : Науково-методичний журнал. - 2013. – № 4. – С. 33 – 39.
51. Кондратик Г. Виразне читання – обов'язкова складова уроку літератури / Г. Кондратик, Г. Вінничук // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. – 2010. – № 11-12. – С. 21-22.
52. Копчук А. М. Виховання читацьких інтересів учнів / А. М. Копчук. – К.: Т-во «Знання» УРСР, 1985 – 47 с.
53. Котляренко С. В. Виразне читання як необхідна умова майстерності майбутнього вчителя-словесника / С. В. Котляренко // Гуманітарні науки. - 2010. – № 1. – С. 61-65.
54. Кримовська М. С. Цікаві завдання з читання / М.С. Кримовська // Розкажіть онуку. – 2004. – №7 – 8. – С. 80 – 82.
55. Кубасова О. В. Выразительное чтение : пособие для студентов педагогич. уч. завед. / О.В. Кубасова. – М., 1998. – 143 с.
56. Куріпта В. І. Дидактична гра як метод формування навички читання у дітей 6-річного віку / В.І. Куріпта // Початкове навчання і виховання. – 2005. – № 29–30. – С. 49–66.
57. Куріпта В.І. Ефективні методи і прийоми удосконалення навички читання / В.І. Куріпта // Початкове навчання та виховання. – 2005. – №29–30. – С. 38–48.
58. Куріпта В.І. Нестандартні уроки читання 1–2 клас / В.І. Куріпта. – Харків: Основа, 2007. – 203 с.
59. Куріпта В.І. Нестандартні уроки читання 3–4 клас / В.І. Куріпта. – Харків: Основа, 2007. – 160 с.
60. Лаптєва Л. Читання – віконце у світ / Л. Лаптєва // Початкова школа. – 1997. – №11. – С. 11–13.
61. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. - М.: «Просвещение», 1969. - 214 с.
62. Літературне читання. Навчальна програма для загальноосвітніх навчальних закладів 2 – 4 класи (ОНОВЛЕНО) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http: // mon.gov.ua›Освіта›Освітні програми›…dlya-pochatkovoyi-shkoli. – 40 с.
63. Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 464 с.
64. Львов М.Р. Рамзаева Т.Г., Светловская Н.Н. Методика обучения русскому языку в начальных классах. – М.: Просвещение, 1987. – 415с.
65. Машталер О. Художні описи та оповідання школярів / О. Машталер // Початкова школа. – 1998. – №4. – С. 7 – 9.
66. Мельничайко В.Я., Добрянська І.В. Про культуру нашого мовлення / В.Я.Мельничайко, І.В. Добрянська. – Тернопіль: Астон. – 2004. – №4. – С. 36–38.
67. Методика выразительного чтения: учеб. пособие для студентов педагогических институтов / Б.С. Найденов, Л.Ю. Коренной, Р.Р. Майман. – М : Просвещение, 1985. – 208 с.
68. Методика выразительного чтения: учебное пособие / под. ред. Т.Ф.Завадской. – М. : Просвещение, 1977. – 158 с.
69. Методика развития речи на уроках русского языка. Пособие для учителей / Под ред. Т.А. Ладыженской. – М.: Просвещение, 1980. – 240 с.
70. Миронова Н. Выразительное чтение. О его роли в развитии речи [Текст] / Н. Миронова // Дошкольное воспитание : Научно-методический журнал. – 2006. – N6. – С. 101 – 105.
71. Найденов Б.С. Выразительность речи и чтения: пособие для учителей начальной и средней школы / Б.С.Найденов. — М.: Просвещение, 1969. — 263 с.
72. Науменко В.О. Літературне читання : підручник для 3 класу загальноосвітніх шкіл / О.В.Науменко. – К. : Генеза, 2014. – 176 с.
73. Науменко В.О. Літературне читання : підручник для 4 класу загальноосвітніх шкіл / О.В.Науменко. – К. : Генеза, 2015. – 176 с.
74. Наумчук М. М. Сучасний урок української мови в початковій школі / М.М. Наумчук. – Тернопіль: Астон, 2005. – 352 с.
75. Олійник, Григорій Адамович. Виразне читання: Основи теорії [Текст] : Навч. посібник для студ. пед. навч. закладів / Г. А. Олійник. – К. : Вища школа, 1995. – 208 с.
76. Олійник, Григорій Адамович. Виразне читання в початкових класах [Текст] : посібник для учителів / Г. А. Олійник. - К. : Радянська школа, 1979. - 136 с.
77. Омельченко С. Розвиток мислення та фантазії на уроках читання / С. Омельченко // Початкова освіта. – 2005. – №41. – С. 5 – 9.
78. Пархоменко Н. Методика роботи над словом, текстом на уроках читання / Н. Пархоменко // Початкова школа. – 2000. – №7. – С. 44–48.
79. Пелешок Е. Робота над засобами виразності на уроках читання / Е. Пелешок // Початкова школа. – 1998. – №12. – С. 12 – 14.
80. Петрик О. Лінгвістичний коментар на уроках читання / О.Петрик // Початкова школа. – 2006. – №5. – С. 17–20.
81. Плющ М.Я., Грипас Н.Я. Робота над текстом у початкових класах / М.Я.Плющ, Н.Я. Грипас. – К.:Рад. шк., 1986. – 168 с.
82. Рамзаева Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Т.Г.Рамзаева, М.Р.Львов. - М.: Просвещение, 1979. — 431 с.
83. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - СПб: Издательство «Питер», 2000 - 712 с.
84. Савченко О. Я. Літературне читання : підручник для 3 класу загальноосвітніх шкіл / О. Я. Савченко. – К. : Видавничий дім «Освіта», 2013. – 192 с.
85. Савченко О. Я. Літературне читання : підручник для 4 класу загальноосвітніх шкіл / О. Я. Савченко. – К. : Видавничий дім «Освіта», 2013. – 192 с.
86. Савченко О. Я. Методика читання у початкових класах / О.Я. Савченко.- К. : Освіта, 2007. – С. 52 – 77.
87. Савченко О. Я. Сучасний урок у початкових класах / О.Я. Савченко. – К. : Магістр – S, 1997. – 256 с.
88. Савченко О.Я. Читання в 4 класі / О.Я. Савченко. – К. : Освіта, 2002. – 160 с.
89. Сапун Г. М. Уроки читання в 3 класі / Г.М. Сапун. – Тернопіль : Підручники і посібники, 2000. – 191 с.
90. Сапун Г. М. Уроки читання в 4 класі / Г.М. Сапун.. – Тернопіль: Підручники і посібники, 2000.- 208 с.
91. Сентюрина Н. И. Живое слово ребенка в выразительном чтении и устной речи / Н. И Сентюрина. - Санкт-Петербург : Издательство тип. В.Д. Смирнова, 1913. – 292 с.
92. Сидоренко Е.В. Математические методы обработки в психологии / Е.В. Сидоренко.– СПб., Речь, 2001. – 349 с.
93. Січовик І. Словограй. Ігри з буквами та словами / І. Січовик. – Тернопіль: Навчальна книга: Богдан, 2004. – 64 с.
94. Скрипченко Н.Р. Шляхи вдосконалення класного і позакласного читання / Н.Р. Скрипченко // Початкова школа. – 1990. – №5. – С. 36–40.
95. Смовська О. Загадки на уроках мови / О. Смовська // Початкова школа. – 1998. – № 6. – С. 14.
96. Соловьева, Наталия Михайловна. Практикум по выразительному чтению [Текст] : [учебное пособие для преподавателей филологических специальностей педагогических институтов] / Н. М. Соловьева. – Москва : Просвещение, 1976. - 94 с.
97. Соняк Н. Формування у молодших школярів навичок роботи з текстовою інформацією / Н. Соняк // Початкова школа. – 2007. – №7. – С. 10–13.
98. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. – В 4 т. – Т.І. – 1562 стб.
99. Українська мова. Навчальна програма для загальноосвітніх навчальних закладів 1-4 класи (ОНОВЛЕНО) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http: // mon.gov.ua›Освіта›Освітні програми›…dlya-pochatkovoyi-shkoli. – 66 с.
100. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельностьи / Л.В.Щерба – Л.: Наука, 1974. – 427

**ДОДАТКИ**

**Додаток А**

**Анкета для вчителів «Мовленнєвий розвиток учнів на уроках літературного читання»**

**Шановні учителі! Просимо взяти участь у анкетуванні, метою якого є визначення ставлення до проблеми мовленнєвого розвитку у зв'язку з виразним читанням учнів на уроках мови та літературного читання.**

1. Чи вважаєте Ви мовленнєвий розвиток важливим у навчальній та життєвої діяльності школярів ? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_-
2. Чи задоволені Ви рівнем мовленнєвого розвитку школярів?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Чи доцільно з метою мовленнєвого розвитку поєднувати на уроках мови та читання розвиток мовних, мовленнєвих і комунікативних умінь? Чому? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. Які мовленнєві вміння Ви розвиваєте на уроках мови та читання? (підкреслити потрібне)

А) вміння слухати, розуміти і запам'ятовувати інформацію;

Б) вміння відповідати на питання, переказувати тексти підручника;

В) вміння висловлювати власну думку з приводу прочитаного тексту або обговорюваних питань;

Г) вміння добирати слова, влучно і доречно використовувати мовні засоби;

Ґ) вміння створювати діалоги і монологічні висловлювання;

Д) збагачення словникового запасу, удосконалення вимови;

Е) усвідомлення учнями мовних засобів, побудова правильних мовних конструкцій;

Є) вміння вживати інтонаційні засоби виразності;

З) вміння образно мислити;

І) вміння розкрити тему висловлювання.

5. Як, на ваш погляд, пов’язаний розвиток мовлення учнів з виразним читанням? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Серед перерахованих видів робіт на ваших уроках української мови та читання позначити ті, які, на ваш погляд, переважають:

А) добір до слова синонімів, антонімів;

Б) виділити опорні (ключові) слова в тексті;

В) пояснити тлумачення слова;

Г) збагачення словника дітей новою лексикою і активізація наявної;

Ґ) постановка питань до тексту;

Д) відповіді на питання;

Е) дібрати до тексту заголовок;

Є) переказ;

Ж) інсценізація, практика читання в особах;

З) розвиток комунікативних здібностей;

І) вимова слів відповідно до орфоепічних норм;

Ї) вдосконалення синтаксичної сторони мовлення;

И) розвиток мовного дихання;

Й) формування граматичного і стилістичного чуття рідної мови, помилок, самокорекціі, самоконтролю і взаємоконтролю мови;

К) відбір відповідної граматичної форми слова з правильним; вживанням закінчення;

л ) узгодження слів у реченні;

м) відновлення деформованого тексту;

н) підтримка або продовження розмови відповідно до ситуації спілкування;

о) розвиток мовного етикету.

7. Серед перерахованих видів робіт на уроках української мови та читання позначити ті, яким приділяється у вашій роботі недостатньо уваги:

А) добір до слова синонімів, антонімів;

Б) виділити опорні (ключові) слова в тексті;

В) пояснити тлумачення слова;

Г) збагачення словника дітей новою лексикою і активізація наявної;

Ґ) постановка питань до тексту;

Д) відповіді на питання;

Е) дібрати до тексту заголовок;

Є) переказ;

Ж) інсценізація, практика читання в особах;

З) розвиток комунікативних здібностей;

І) вимова слів відповідно до орфоепічних норм;

Ї) вдосконалення синтаксичної сторони мовлення;

И) розвиток мовного дихання;

Й) формування граматичного і стилістичного чуття рідної мови, помилок, самокорекціі, самоконтролю і взаємоконтролю мови;

К) відбір відповідної граматичної форми слова з правильним; вживанням закінчення;

л ) узгодження слів у реченні;

м) відновлення деформованого тексту;

н) підтримка або продовження розмови, відповідно ситуації спілкування;

о) розвиток мовного етикету.

8. Серед перерахованих видів робіт на уроках української мови та читання позначити ті, які у вашій роботі не застосовуються взагалі:

А) добір до слова синонімів, антонімів;

Б) виділити опорні (ключові) слова в тексті;

В) пояснити тлумачення слова;

Г) збагачення словника дітей новою лексикою і активізація наявної;

Ґ) постановка питань до тексту;

Д) відповіді на питання;

Е) дібрати до тексту заголовок;

Є) переказ;

Ж) інсценізація, практика читання в особах;

З) розвиток комунікативних здібностей;

І) вимова слів відповідно до орфоепічних норм;

Ї) вдосконалення синтаксичної сторони мовлення;

И) розвиток мовного дихання;

Й) формування граматичного і стилістичного чуття рідної мови, помилок, самокорекціі, самоконтролю і взаємоконтролю мови;

К) відбір відповідної граматичної форми слова з правильним; вживанням закінчення;

л ) узгодження слів у реченні;

м) відновлення деформованого тексту;

н) підтримка або продовження розмови, відповідно ситуації спілкування;

о) розвиток мовного етикету.

9. Які прийоми Ви використовуєте на уроках читання для мовленнєвого розвитку учнів? (підкресити необхідне)

А) прийоми регулювання темпу читання, сили голосу, тону відповідно до змісту та жанрової специфіки навчального твору;

Б) мовний зразок,

В) пояснення,

Г) використання ІКТ,

Ґ) прийом спостереження та алгоритмізації навчального матеріалу;

Д) читання в особах, різні види переказів, інсценізація,

Е) прийом гіперболізації,

Є) придумування,

И) прийом «коло читання»;

І) дискусія,

Й) конференція,

К) «Мозковий штурм»,

Л) робота в групах,

М) робота над малюнками,

Н) словесне малювання,

О) озвучування фрагментів,

П) складання тематичної павутини,

Р) «асоціативний кущ»,

С) розігрування ситуацій,описаних у творах;

Т) навчання в емоційно насиченому просторі;

У) створення ситуацій, максимально наближених до реальних.

10. Назвати серед типових недоліків і мовленнєвих труднощів ті, на ваш погляд, з якими учні стикаються під час спілкування:

А) суржик, вживання слів-паразитів, діалектних слів, русизмів;

Б) неправильна вимова наголосів;

в) незнання учнями лексичних значень слів;

г) прості речення;

ґ) певні труднощі в постановці власних питань і відповіді на поставлені

питання;

д) складність у відтворенні інформації з елементами логічної обробки матеріалу;

е) невміння розпочати або підтримати розмову, привернути увагу співрозмовника, довести свою думку, викласти її послідовно, коректно;

є) невміння в разі необхідності змінити тему спілкування;

ж) невміння порадити, погодитися або відмовитися, продовжити навчальний діалог, завершити розмову;

з) недостатньо розвинені мовний етикет і культура спілкування;

И) недостатнє спілкування з дорослими членами сім'ї та ровесниками;

І) невміння самостійно і продуктивно працювати з книгою та іншими джерелами друкованої продукції.

11. Які труднощі Ви відчуваєте в розвитку мовленнєвих умінь на уроках мови та читання?

А) невміння учнів слухати, аналізувати почуте,

Б) недостатній словниковий запас,

В) недостатність вправ на заучування мовних конструкцій,

Г) відсутність в програмі уроків по створенню певних ситуацій і вільного спілкування на певну тему,

Ґ) страх та сором'язливість дітей у висловленні власної думки,

Д) недостатня мовленнєва практика дітей (в школі дітям більше говорять, ніж їх слухають),

Е) відсутність стимулу в задоволенні власних пізнавальних потреб,

Є) труднощі у виробленні вміння орієнтуватися в конкретній мовленній ситуації,

Ж) труднощі у виробленні вміння точно і правильно підбирати мовні засоби для вираження думки,

З) труднощі у виробленні вміння ставити питання,

И) недостатнє читання учнями художньої літератури.

12. Визначити шляхи підвищення рівня комунікативно-мовленнєвого розвитку школярів:

А) вивчати і враховувати рівень дошкільної мовленнєвої підготовки дітей;

Б) поєднувати теорію і практику;

В)включати комплекс комунікативно-мовленнєвих вправ в структуру кожного уроку;

Г) детально проробляти з дітьми кожен текст;

Ґ) приділяти значну увагу розвитку образного мислення і емоційного опису;

Д) вчити дітей робити висновки, прислухатися до думок інших, вести дискусію;

Е) контролювати вимову учнів і вчителів не тільки на уроках мови і читання, а й під час спілкування на перервах, на інших предметних уроках та в позаурочний час;

Є) додати в навчальну діяльність елементи рольових ігор, роботу в парах, в групах;

Ж) застосовувати інтерактивні методи навчання і технологію «Читання і письмо для розвитку критичного мислення»;

З) стимулювати учнів читати більше додаткової літератури (художніх книг, газет, журналів, енциклопедичної літератури), спілкуватися;

И) підвищити якість самоконтролю і контролю з боку батьків;

І) збільшити кількість уроків позакласного читання та розвитку зв'язного мовлення;

Й) розробити систему роботи над розвитком мовлення і формуванням мовленнєвих учнів.

**Додаток Б**

**Тема уроку з літературного читання у 3 класі: «Хто дбає – той і має».**

**Матеріал уроку: Леонід Глібов «Коник – стрибунець».**

Мета: навчальна: продовжити знайомство учнів з особливостями байки; навчати виразно читати; розвивальна: розвивати способи і види читання байки, вчити передавати в інтонації характери дійових персонажів; розвивати пам'ять та образну уяву, критичне мислення, увагу, збагачувати словниковий запас учнів; виховна: оцінювати вчинки головних героїв; виховувати працелюбність.

Завдання:

Предметні: познайомити учнів з особистістю Леоніда Глібова і його байками, вміти аналізувати байку.

метапредметні

• пізнавальні: розвивати вміння сприймати на слух і усвідомлено читати твір; будувати мовне висловлювання в усній формі; встановлювати причинно-наслідкові зв'язки; робити узагальнення; вчити бачити і відчувати за рядками твору глибокий сенс байки; виховувати високі моральні якості.

• комунікативні: формувати вміння враховувати різні думки і прислухатися до думки однокласників; вступати в діалог; брати участь у колективному обговоренні;

• регулятивні: вчити ставити навчальне завдання у співпраці з однокласниками; планувати свої дії; самостійно адекватно оцінювати правильність виконання дій;

• особистісні: формувати мотиваційну основу навчальної діяльності; навчально-пізнавальний інтерес до нового навчального матеріалу; розвивати здатність до самооцінки на основі критерію успішності навчальної діяльності.

**Обладнання: карта подорожі з зображенням станцій, ілюстрації з зображенням комах, портрет Л.Глібова, схематичні малюнки для запам’ятовування цікавої інформації про комах, картки з прислів'ями, дидактичні картки для самостійної роботи.**

**Тип уроку: засвоєння нових знань.**

**Хід уроку**

**І.Організація учнів до роботи на уроці.**

Шкільний мелодійний дзвінок

Покликав усіх на урок.

То ж не будемо гаяти часу,

І полинемо разом із класом

У чарівну країну читання.

**ІІ. Актуалізація опорних знань учнів.**

**-** Сьогодні ми пригадаємо жанр літератури, з яким ознайомилися на попередньому уроці та який допоможе нам стати мудрішими. Його назву ви впізнаєте, коли розшифруєте колограму.

**Ключ: читати за рухом годинникової стрілки через букву, починаючи з виділеної. (Байка).**

Ось що казали про користь та повчання байки люди:

 Правда в байці – як світло в кімнаті.

 Хоч розповідь коротка й жартівлива,

Мета її ясна й правдива. (Федр).

**Вправи на розчитування та артикуляцію.**

**Вчитель:**

**-** Але перш, ніж розпочати вивчати матеріал уроку, давайте зробимо розминку для наших ротиків, щоб вони були слухняними.

1. Артикуляційна зарядка.

Попросимо тиші — ц-ц-ц.

Розженемо галасливих птахів — кш-кш-кш.

Дзюркоче вода у струмочку — дз-дз-дз.

Загуркотів у полі трактор — р-р-р.

Закаркали ворони — кар-кар-кар.

2. Чистомовка.

Жу-жу-жу — вам мурашку покажу.

Жі-жі-жі — гострі точимо ножі.

Зу-зу-зу — погодуй мою козу.

Са-са-са — укусила ніс оса.

Ра-ра-ра — ми весела дітвора.

Різні способи читання чистомовки: «читання-дзижчання», читання з подивом, з сердитою, з веселою інтонацією, з прискоренням, з уповільненням.

**Давайте пригадаємо, творчість якого письменника ми вивчали на попередньому уроці ? (Л.Глібова).**

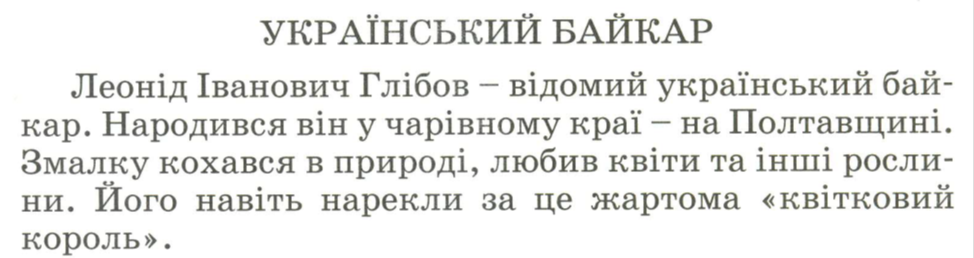
**Ви зможете розшифрувати його прізвище, закресливши букви, що повторюються.**

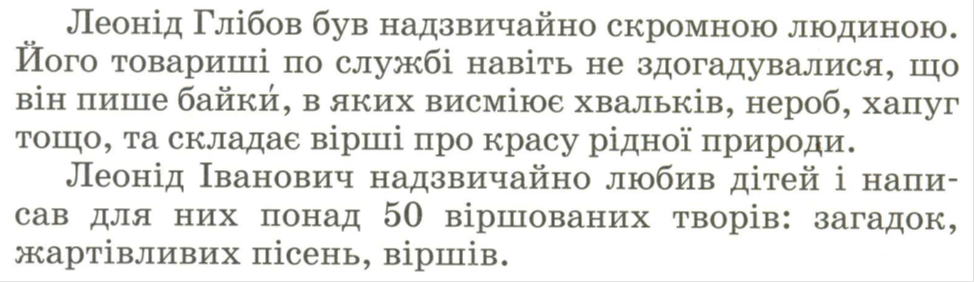
**ПЕТГПЕТЛПЕТІПЕТБПЕТОПЕТВПЕТ**

**(Глібов).**

**- Так, це класик української байки Леонід Глібов.**

**Що ви пам’ятаєте про нього? (відповіді учнів).**

****

****

**ІІІ. Мотивація навчальної діяльності учнів. Повідомлення теми та мети уроку.**

З'являються костюмовані персонажі Коника-стрибунця і Мурахи.

* Чому сьогодні прийшли в гості саме ці персонажі? (Будемо читати байку про цих персонажів).

Звертання Мурахи до учнів:

* Дорогі мої маленькі друзі! Я знаю, що ви багато читаєте і любите подорожувати. Запрошую вас до себе в гості. А живу я в Лісовому царстві — у мудрій державі. Шлях до нього вам покажуть мої вірні помічники — Букви. Із собою візьміть ваші улюблені вірші, прислів’я, приказки, загадки. А якщо хтось із вас сам розгадає завдання до уроку, ви зможете швидше знайти дорогу.

До нашої зустрічі лишилось мало часу, отож відразу починайте готуватися в путь-дорогу». Отже, вирушимо в дорогу? На дошці карта подорожі з зупинками: «Кмітлива», «Теоретична», «Містична», «Рефлексивна», «Театральна», «Порівняльна», «Цікавинка», «Кінцева».

**- Сьогодні на уроці ми розкриємо таємниці байки, також прочитаємо та проаналізуємо іншу байку Л. Глібова, оцінюючи вчинки головних героїв, навчимося робити більше корисного у своєму житті. А яка це буде байка ? Спробуємо відгадати загадку. Перша станція нашої подорожі «Кмітлива». Відгадавши загадки, ми зможемо розкрити таємницю байки, яку будемо вивчати. Готові?**

**1. Відгадування загадок.**

— Герої нашої байки, на відміну від попередньої, мають спільну ознаку — вони комахи. А які — дізнаєтесь, відгадавши загадки.

а) Стрибає пружинка —

Зелена в неї спинка —

З трави на стебелинку,

З гілки на стежинку. (Коник-стрибунець)

б) Тисяча тисяч бондарів

Роблять хату без дворів. (Мурахи).

Отже, сьогодні ми будемо вивчати байку Л.Глібова «Коник-стрибунець».

**ІV. Сприймання й усвідомлення учнями нового навчального матеріалу:**

**А) підготовча робота.**

Читання анаграм

– Наберемося мудрості, читаючи байку Л. Глібова. Але спочатку розгадайте головних її героїв.

Никко (коник)

Рахаму (мураха)

– До якої частини мови відносяться ці слова? (іменники).

– Назвіть їх одним словом. (комахи).

**Наступна станція нашої подорожі - станція «Теоретична».**

**Вчитель**

– Герої цієї байки мають спільну ознаку – вони комахи. Наші гості Коник-стрибунець та Мураха зараз нам розкажуть про себе.

**Коник-стрибунець:**

Я живу на луках. Якщо до мене наблизитися, я припиняю тріскотання, і тоді знайти мене в траві майже неможливо. З місця на місце я пересуваюсь перелітаючи й стрибаючи. Живлюсь дрібними комахами і рослинами. Під час утворення звуків, тру крилами.

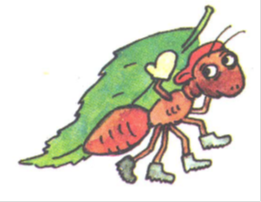
**Мураха:**

Подібних мені на нашій планеті налічується понад 12 тисяч видів. Ми ніколи не спимо. Зазвичай живемо у великій колонії собі подібних. Все літо я готую запаси, облаштовую мурашник. А коли настають холоди, я закриваю усі виходи, після чого збираюся разом з сімейством в одну купу і так зимую.

* Діти! Ви послухали про життя комах, які до насм завітали. Кого із цих комах ви можете назвати працьовитими? (мураху).

– Мураха і Коник є дійовими особами байки Л. Глібова. Прочитайте назву твору, розгляньте ілюстрації у підручнику, спрогнозуйте, про що може йти мова у байці.



б) **словникова робота;**

*(наголошений голосний виділений червоним кольором)*

*Тлумачення лексичного значення слів:*

*Вд****а****тний – вмілий   
Досхоч****у*** *– вдосталь*

*Не вгав****а****ючи – не змовкаючи  
Г****у****льк – раптом   
С****е****рце мл****і****є – зупиняється, болить.   
Непер****е****ливки – дуже погано  
Пров****о****рний – спритний*

*Небор****а****че – бідолахо*

*Вд****а****ча – характер*

*Неб****о****же –**племіннику*

*Перевірка мимовільної уваги:*

- Пригадайте перше слово.

- Яке значення має слово небіж?

**Наступна станція нашої подорожі «Містична».**

**Створення «Дерева пророкувань».**

* Давайте спробуємо спрогнозувати, які характери будуть у героїв байки? Посадимо на гілочки дерева коників з тими якостями, які будуть їм притаманні, а під деревом влаштуємо мурашник з якостей, характерних для Мурахи. (Слайд).

З'являються на дереві слова

Про коника: безтурботний, легковажний, веселий та ін.

про мурашку: трудівник, розумний, турботливий.

**в) ознайомлення з текстом;**

Читання байки вчителем.

Мовчазне читання байки учнями.

* Яке враження справила на вас байка?
* Які її головні герої?
* Чи сподобався автору та вам головний герой Коник-стрибунець?

**г) перевірка цілісного сприймання.**

– Що нового дізналися з прочитаної байки?

* То про що попросив Коник у Мурав’я?
* Прочитайте опис Коника.
* Яким було його життя влітку?
* Яким стало життя Коника з приходом зими?
* Прочитайте, що просив Коник у Мурав'я.
* Що відповів йому Муравей? Як ви зрозуміли його слова?
* Як провів літо Муравей, на вашу думку?

**Д ) аналіз прочитаного**

**Самостійна робота у групах.**

**Завдання для першої групи.**

1. В яку пору року з Коником-стрибунцем трапилося лихо?

а) весною; б) взимку; в) влітку.

2. Де скакав Коник?

а) у гаю, в траві; б) у садку, в траві; в) у степу, в траві.

3. Яка комаха була безтурботною?

а) мураха; б) коник; в) комар.

4. Що найбільше любив коник?

а) співати; б) грати; в) танцювати.

5. Як ти розумієш значення виразу «вдатний молодець»?

а) здоровий; б) міцний; в) вмілий.

6. Яка мораль байки?

а) що посіяв – те й пожнеш;

б) чого не розумієш – не берись;

в) чужому лиху не смійся.

Взаємоперевірка. Відповіді: 1.б) 2.в) 3.б) 4.а) 5.в) 6.а)

**Завдання для другої групи.**

**Складання сенкану. «Сенкан про байку»**

Перевірка.

Наприклад:

Байка

Прозова, віршована

Схвалює, засуджує, виховує

Байка – твір повчального характеру.

Мудрість

**Завдання для третьої групи*. « Ґронування»***

**Викресліть на дошці зайве - те, що стосується жанру байки:**

- коротка форма оповіді,

- діючі особи - тварини, але маються на увазі люди,

- висміює недоліки людей (іронія),

- є мораль,

- розповідає про яку-небудь історичну подію у формі казки.

**Висновок з дошки: (на слайді)**

**- Прочитайте, що залишилося у ваших визначеннях.**

**Байка -** це літературний жанр, коротка форма розповіді, у якій діють звірі, птахи, а маються на увазі під ними люди, яка висміює їхні недоліки, у якій є обов'язково є мораль, яка найчастіше виділяється як самостійна її частина і розташовується або на початку, або в кінці байки.

**Фізкультхвилинка.**

**Хтось там бачу, притомився**

**І на парту похилився.**

**Треба всім нам дружно встати,**

**Фізкультхвилинку почати.**

**Встаньте, діти, посміхніться,**

**Землі нашій поклоніться**

**За щасливий день вчорашній.**

**І до сонця потягніться.**

**В різні боки нахиліться.**

**Веретеном покрутіться.**

**Раз присядьте, два присядьте.**

**І за парти тихо сядьте.**

**Другий етап читання твору**

**А ) повторне читання тексту;**

Вчитель:

– Прочитайте уважно байку та підготуйтеся до читання байки в особах.

**Наступна станція - «Театральна». Читання байки в особах.**

**б) встановлення причинно-наслідкових зв'язків;**

**Вчитель:**

- Чому коник звернувся за допомогою до мурахи? Як це характеризує героя?

**в) виявлення мотивів поведінки героїв;**

– Простежте, як і чому змінювалась поведінка Коника?

І веселий, і співучий…

Коник плаче, серце мліє…

Як же в світі не радіти?…

**г) розкриття композиції твору;**

– Усно поділіть текст на 2 частини: розповідну і повчальну.

Перевірка відповідей.

– Якими словами розпочинається повчальна частина? (На таку веселу мову…)

**І частина**

У степу, в траві пахучій,  
Коник, вдатний молодець,  
І веселий, і співучий  
І проворний стрибунець  
Чи в пшениченьку, чи в жито,  
Досхочу розкошував  
І цілісінькеє літо,  
Не вгаваючи, співав;  
Розгулявся на всі боки,

Все байдуже, все дарма...

**а) Вибір за таблицею темпу, сили голосу та тону читання:**

*темп – прискорений*

*сила голосу – звичайна*

*тон читання – веселий*

**б) Виразне читання І частини вголос.**

**в) Відповіді на питання:**

- Відшукайте слова, якими автор описує коника?

*Коник, вдатний молодець,*

*І веселий, і співучий*

*І проворний стрибунець*

- Доведіть, що конику було влітку добре.

*Досхочу розкошував*

*І цілісінькеє літо,*

*Не вгаваючи, співав;*

*Розгулявся на всі боки,*

*Все байдуже, все дарма...*

- Що позначено трьома крапками? (Незавершеність думки.)

**ІІ частина**

Коли гульк! – аж в степ широкий

Суне злючая зима.

Коник плаче, серце мліє,

Кинувсь він до Мурав'я:

– Дядьку, он зима біліє!

От тепер же згину я!

Чуєш – в лісі ворон кряче,

Вітри буйнії гудуть?

Порятуй, порадь, земляче,

Як се лихо перебуть!

– Опізнився, небораче, –

Одказав земляк йому, –

Хто кохав життя ледаче –

Непереливки тому.

**а) Вибір за таблицею темпу, сили голосу та тону читання:**

*темп – швидкий (Коник),* *нормальний (Муравей)*

*сила голосу – голосно (Коник), звичайна (Муравей)*

*тон читання – переляканий (Коник), рішучий (Муравей)*

**б) Читання в особах ІІ частини за групами (дівчатка – Коник , хлопці -Муравей, автор)**

**в) Відповіді на питання:**

– Якими словами передається страх Коника? *(Коник плаче, серце мліє…)*  
– Як називає Коник зиму? *(лихом)*   
– Зачитайте опис зими.

*… он зима біліє!...*

*Чуєш – в лісі ворон кряче,*

*Вітри буйнії гудуть?*

– Прочитайте, про що просив Коник Мурав`я?

*Порятуй, порадь, земляче,*

*Як се лихо перебуть!*

– Що відповів йому Муравей?

*Опізнився, небораче, –*

*Одказав земляк йому, –*

*Хто кохав життя ледаче –*

*Непереливки тому.*

**ІІІ частина**

– Як же в світі не радіти?  
Все кругом тебе цвіте, –  
Каже Коник, – пташки, квіти,  
Любе літечко на те.  
Скочиш на траву шовкову –  
Все співав би та співав.

**а) Вибір за таблицею темпу, сили голосу та тону читання:**

*темп – прискорений*

*сила голосу – звичайна*

*тон читання – щасливий*

**б) Завдання "Жива картинка" (1 учень читає ІІІ частину, а інший реагує на почуте жестами, мімікою, рухами).**

**в) Відповіді на питання:**

– Що згадує Коник про своє літнє життя?

**Наступна станція нашої подорожі «Релаксаційна».**

**г) Релаксація для очей із супроводом звуків коника.**

**-** Зараз ми разом із коником пострибаємо очима**.**

**-** Уявіть, що ми опинилися на галявині. Сонечко сяє. Чисте повітря. Аж тут у траві стрибнув коник: вверх, вниз (повторюємо декілька разів), поруч бігають мурашки: вправо, вліво (повторюємо декілька разів), а бджілка кружляє над квіточкою (повторюємо колові рухи очима), медок збирає. Ми піднімаємо руки до сонечка, всміхаємося та до роботи приймаємося.

**ІV частина**

На таку веселу мову  
Муравей йому сказав:  
– Проспівав ти літо боже, –  
Вдача вже твоя така, –  
А тепер танцюй, небоже,  
На морозі гопака!

**а) Вибір за таблицею темпу, сили голосу та тону читання:**

*темп – нормальний*

*сила голосу – звичайна*

*тон читання – веселий*

**б) Читання ІV частини способом «Диктор».**

**д) аналіз зображувальних засобів.**

**Станція «Цікавинка». Гра «Знайди художні засоби»**

За певний час потрібно у тексті знайти прикметники, за допомогою яких автор зобразив красу природи (траві пахучій, степ широкий, злючая зима, вітри буйнії, траву шовкову). Як ви вважаєте, яка роль їх у тексті? Чи допомагають вони розкрити характер героїв твору?

**V. Осмислення нових знань у процесі практичної діяльності.**

**Третій етап роботи над твором.**

**а) план прочитаного**

План байки може бути таким:

1. Безтурботне життя Коника.
2. Прохання коника про допомогу.
3. Коник виправдовує свою вдачу.
4. Повчання Мурав'я.

**Б) та в) розкриття головної думки та виховна мета твору;**

Робота в парах.

**Завдання: з'єднати частини прислів'їв; вибрати те, яке найбільше підходить до змісту байки, розкриває її головну думку.**

Хто дбає не сиди на печі.

Зробив діло той і має.

Хочеш їсти калачі гуляй сміло.

Хто цілий рік байдикує той у вересні сумує.

Що посієш і конем не здоженеш.

Терпіння і труд те й пожнеш.

Згаяного часу все перетруть.

Без труда нема плода.

– Які слова є мораллю цієї байки? Зачитайте у тексті.

**г) узагальнення істотних рис героїв, їх оцінка.**

**Наступна станція - «Порівняльна».**

— Розподіліть риси характеру Коника і Мурав'я:

байдужий працелюбний безтурботний

цілеспрямований ледачий далекоглядний

легковажний дбайливий.

Спробуйте порівняти цих героїв.

порівняльна характеристика головних героїв за діаграмою Вена.

Коник-стрибунець Муравей

Відмінне Спільне Відмінне

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Перевірка.

**Коник Муравей**

ледачий комахи розумний

байдужий істоти працьовитий безтурботний родичі цілеспрямований

**VІ. Завдання додому: пояснення домашнього завдання і способу його виконання. Вивчити байку напам'ять і придумати щасливий кінець ( наприклад, коник залишився жити в Мурахи).**

**VІІ. Підсумок уроку.**

**Остання станція нашої подорожі - «Кінцева».**

**г) заключне виразне читання твору в парах (змагання).**

д) **підсумкова бесіда.**

**-** З яким твором Глібова ми познайомилися?

- На місці якого персонажа байки ти можеш уявити себе і чому?

- Яких рис характеру ви б хотіли позбутися?

- Чого навчають нас байки?

– Байка – лише одна краплина великої та бурхливої літературної ріки, але це та краплина, без якої ріка нашої літератури не була б повноводною. Адже сила її впливу доволі значна.

Ось ми і прибули до нашого друга Мурахи. Чи сподобалася вам подорож?

Здається, байка просто бреше,

А справді ясну правду чеше,

Нікого в світі не мине,

Читайте, згадуйте мене.

(Леонід Глібов).

**Додаток В**

**Методика №1. Визначення понять.**

У цій методиці дитині пропонується наступні набори слів:

* Велосипед, цвях, газета, парасолька, хутро, герой, гойдатися, з’єднувати, кусати, гострий;
* Літак, кнопка, книжка, плащ, пір’я, друг, рухатися, об’єднувати, бити, тупий;
* Автомобіль, шуруп, журнал, чоботи, луска, боягуз, бігти, зв’язувати, щипати, колючий;
* Автобус, скріпка, лист, капелюх, пухнув, ябеда, крутитися, складати, штовхати, ріжучий;
* Мотоцикл, прищіпка, афіша, черевики, шкура, ворог, спотикатись, збирати, ударяти, шорсткий;

“Перед тобою декілька різних наборів слів. Уяви собі, що ти зустрівся з людиною, яка не знає значення жодного з цих слів. Ти повинен постаратися пояснити цій людині, що означає кожне слово, наприклад слово “велосипед”. Як би ти пояснив це?”.

Далі дитині пропонується дати визначення послідовності слів, вибраною наздогад з п’яти запропонованих наборів. За кожне правильно дане визначення слова дитина отримує по одному балу. На те, щоб дати визначення кожного слова, відводиться по 30 сек. Якщо протягом цього часу дитина не змогла дати визначення запропонованого слова, то експериментатор залишає його і зачитує наступне по порядку слово.

Зауваження: Діти можуть самі читати стимульні слова, якщо уміють це робити і якщо читання не викликає у них складнощів. У всіх останніх випадках експериментатор сам читає слова.

Перш ніж дитина спробує дати визначення слову, необхідно переконатися в тому, що вона розуміє його. Це можна зробити за допомогою наступного питання: “Чи знаєш ти це слово?” або “Розумієш ти сенс цього слова?”. Якщо отримана з боку дитини ствердна відповідь, то після цього експериментатор пропонує дитині самостійно дати визначення цього слова за визначений час.

Якщо запропоноване дітям визначення слова виявилося не цілком точним, то за дане визначення дитина отримує проміжну оцінку – 0,5 балу. При абсолютно неточному визначенні – 0 балів.

Оцінка результатів.

Максимальна кількість балів, яку може отримати дитина за виконання цього завдання, дорівнює 10, мінімальне – 0. У результаті проведення експерименту підраховується сума балів, отриманих дитиною за визначення всіх 10 слів з вибраного набору.

Висновки про рівень розвитку:

10 балів – дуже високий;

8-9 балів – високий;

4-7 балів – середній;

2-3 бали – низький;

0-1 бал – дуже низький.

**Методика №2. З’ясування пасивного словникового запасу.**

У цій методиці як стимулюючий матеріал дитині пропонуються ті ж самі п’ять наборів слів по десять слів в кожному, які були використані в попередній методиці. Процедура проведення: Дитині зачитується перше слово з першого ряду – “велосипед” і пропонується з наступних рядків вибрати слова, відповідні до нього по сенсу, що складають з даним єдину групу, визначену одним поняттям. Кожен послідуючий набір слів повільно зачитується дитині з інтервалом між кожною вимовою слова в 1 секунду. Під час прослуховування ряду дитина повинна вказати те слово з цього ряду, яке по сенсу підходить до вже почутого. Наприклад, якщо він раніше почув слово “велосипед”, то з другого ряду повинен буде вибрати слово “літак”, що становить з першим поняттям “види транспорту” або “засоби пересування”. Далі послідовно з наступних наборів він повинен буде вибрати слова “автомобіль”, “автобус” і “мотоцикл”. Якщо з першого разу, тобто після першого прочитання чергового ряду дитина не зуміла відшукати потрібно слово, то дозволяється прочитати їй цей ряд ще раз, але в швидшому. Якщо ж після першого прослуховування дитина зробила свій вибір, але цей вибір виявився неправильним, експериментатор фіксує помилку і читає наступний ряд.

Як тільки для пошуку потрібних слів дитині прочитані всі чотири ряди, дослідник переходить до другого слова першого ряду і повторює цю процедуру до тих пір, поки дитина не відшукає всі слова з подальших слів першого ряду.

Зауваження: Перед прочитанням другого і подальших рядів слів експериментатор повинен нагадати дитині знайдені слова, щоб вона не забувала сенс шуканих слів.

Оцінка результатів:

Якщо дитина правильно знайшла значення від 40 до 50 слів, то вона у результаті отримує 10 балів.

Якщо дитина змогла правильно знайти значення від 30 до 40 слів, то їй нараховується 8-9 балів.

Якщо дитина змогла правильно знайти значення від 20 до 30 слів, то вона отримує 6-7 балів.

Якщо в ході експерименту дитина правильно об’єднала в групи від 10 до 20 слів, то її підсумковий показник в балах дорівнюватиме 4-5.

Нарешті, якщо дитині вдалося об’єднати по сенсу менше ніж 10 слів, то його оцінка в балах складатиме не більше 3.

Висновки про рівень розвитку:

10 балів – дуже високий;

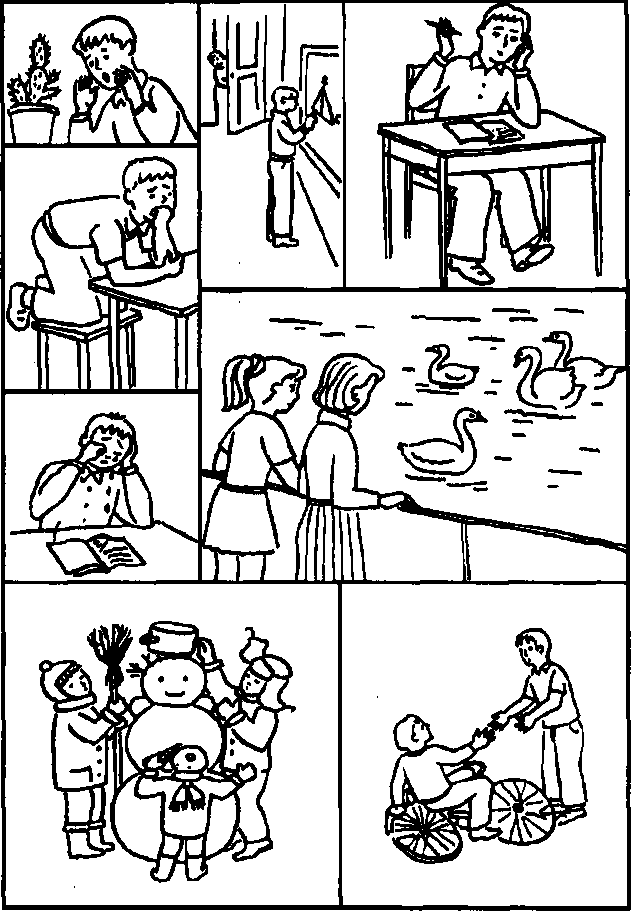
8-9 балів – високий;

4-7 балів – середній;

0-3 бали – низький.

**Методика №3. Визначення активного словникового запасу.**

Дитині пропонується будь-яка картинка, на якій зображені люди і різні предмети (наприклад, зображення на малюнку №1). ЇЇ просять протягом 5 хвилин як можна детальніше розповісти про те, що змальоване і що відбувається на цій картинці.



Мал. №1. Зразкова картинка до методики, призначеної для визначення активного словникового запасу дитини молодшого шкільного віку.