**Розділ I. Теоретичне дослідження особливостей міжособистісних відносин у ранньому юнацькому віці**

**1.1. Теоретичний аналіз поняття «кохання» у психологічній науці**

Кохання як явище завжди займало важливе місце в полі зору будь-якого суспільства. Різні аспекти кохання висвітлювалися в різний час у творах мистецтва і літератури, письменниками, філософами, релігійними діячами. Ми зустрічаємо людину і в якийсь момент розуміємо, що хочемо прожити все життя разом. Робимо рішучі і відповідальні кроки, пов’язуємо себе один з одним, будуємо спільне майбутнє. Дуже часто ми забуваємо, що наші половинки - це дорослі сформовані люди із власними інтересами і вподобаннями. І зовсім не обов'язково щоб ці інтереси були однаковими. І щоб не мучити один одного, варто абсолютно спокійно «відпускати» в те оточення, що близьке і що задовольняє по інтересам. Всі насичені енергією, яку потрібно постійно поповнювати. А це можливе лише через людей, з якими цікаво, які можуть щось нове і приємне внести в наше життя. Якби нам не хотілося закритися від всього світу, потрібно пам'ятати, що ні до чого хорошого це не приведе. Не можна обмежувати розвиток. Рослина дає плоди тільки тоді, коли вона росте. А росте вона від сонця і води. І якщо не буде цього зовнішнього втручання - все пропаде, так і люди, цінність сучасних любовних стосунків пов’язана з тим, що в більшості випадків вони розвиваються в рамках неформального спілкування, набувають більш демократичного характеру. Якщо взяти до уваги кохання як об’єкт вивчення вікової психології то в переважній більшості воно характерне для раннього юнацького віку. В житті людини юність це як віковий період між дитинством і дорослістю. Спеціалісти з вікової морфології, фізіології та біохімії юнацьким вважають вік 17-21 років – для юнаків і 16-20 років – для дівчат. У цей період завершується визрівання певних структур організму людини. В більшості напрямів психічний розвиток теж розглядається як визрівання, тому цей період називають «наближенням до дорослості» (adolescence), його межі досить невизначені - від 12 -14 до 25 років [37].Юність–період життя після підліткового періоду до періоду дорослості, межа між дитиною і дорослістю, тому що біологічно-статеве дозрівання завершене, тобто уже не дитина, але в соціальному відношенні це ще не самостійно сформована доросла особистість. Це період, коли людина може пройти шлях від нерішучого, непослідовного підлітка з претензіями на самовираження і дорослість до свідомого дорослішання. Як відомо, важливою особливістю розвитку особистості в юності є швидкий розвиток самосвідомості шляхом особистої активної рефлексії та саморефлексії [42]. Загальний смисл періоду полягає в соціально-психологічній підготовці юнака до соціально-повноцінного, самостійного, продуктивного дорослого життя [32, с. 205]. Це вік самостійного розвитку людини, її особистості і індивідуальності. Рання юність – це перше справжнє кохання і перша справжня дружба, як справедливо вважає І.С. Кон. Ці суто людські взаємини переживаються саме в цьому віці. Глибина цих переживань всім відома; адже ми не помилимося, коли скажемо, що юнацьке кохання та юнацьку дружбу ми пам’ятаємо все життя [ 32, c. 208-209]. Представники філософської думки епохи Відродження: Джордано Бруно, Бенедикт Спіноза, Клод Адріан Гельвецій розглядали кохання, як силу, що організовує соціальне життя, що звільняє душу людини від афектів і сприяє пізнанню та скоренню природи. Г. Гегель вважав, що справжня сутність кохання полягає в тому, щоб відмовитися від усвідомлення самого себе, і поєднати себе в іншому «Я», однак, у цьому ж поєднанні і забутті вперше знайти самого себе і оволодіти самим собою. [6] Психологічна природа кохання привертала увагу багатьох вчених зокрема С.Л. Рубінштейна, І.С. Кона, А.Маслоу, В.Франкла, Е.Фромма, С.Д.Максименка. С.Л. Рубінштейн стверджував, що у коханні, як одним із проявів міжособистісних стосунків людина прагне до усвідомлення своєї цілісності, прагне до самопізнання себе, своєї душі, емоцій, почуттів, відчуттів через призму відкриттів і розуміння внутрішнього світу іншої людини. [2]У коханні не діють жодні закони фізики, кохання наскільки благородне, настільки і жорстоке. З. Фрейд зводить поняття кохання до простого фізіологічного інстинкту. А. Шопенгауер безпосередньо підтримував З. Фрейда і також вважав це вираженням простого фізіологічного інстинкту, що лише займає всіх ілюзією щастя і робить їх своїм знаряддям.[45] Еріх Фромм стверджує, що коли в людині розвивається відчуття індивідуальності, їй недостатньо лише однієї присутності батьків. У людини виникає потреба в злитті ще з кимось. Але потяг однієї людини до іншої, прояви захопленні і цікавості до неї - це ще не кохання. Кохання утворює вищий рівень відносин людини з людиною. Вона виявляється як прагнення випробувати радість, відбиту від радості і щастя яке отримує кохана людина [48]. Враховуючи вище наведене можна зробити висновок, що одностайності в розумінні суті кохання та визначенні цього поняття немає, проте для даної наукової роботи найоптимальнішим та найповнішим є визначення Е. Фромма

«Кохання - це діяльність, активність, а не пасивний ефект, - говорить Е. Фромм, - це «перебування» в деякому стані, а не «впадання» в нього [ 49, с. 113]. Активність полягає в тому, що «кохати – значить, перш за все, давати, а не отримувати». Давати, за Е. Фроммом, не означає щось втрачати, без чогось залишатися. У коханні не діють жодні закони фізики, віддаючи, людина відчуває свою могутність, ділитися життєвою силою і це викликає у неї радість. Але коли я віддаю, то спонукаю кохану людину також поділитися, відчути радість від того, що є чим ділитися. Тому в коханні даючи, я отримую. Таким чином, кохання є способом пізнання сутності іншої людини і самопізнання в ранній юності, відкриття своєї власної суті. На це вказував, зокрема, й Е. Еріксон, розглядаючи юнацьке кохання як «спробу прийти до визначення власної ідентичності через проекцію свого дифузного образу «я» на іншого і можливість таким чином побачити цей образ відображеним і поступово проясненим» [10]. В ранньому юнацькому віці людина відкриває в собі здатність та вперше отримує досвід встановлення такого відношення з іншою людиною, як кохання. Воно передбачає не тільки відкритість іншого, але й власну відкритість. Тут відбувається найточніше пізнання і самопізнання на чисто людському, надособистісному рівні. Зустріч двох відкритих, як нерв психологічно оголених «Я» - то є зустріч із собою, собою – іншим. Тільки тут юнак вперше відкриває в собі безліч нових і неочікуваних станів, почуттів, емоцій, думок і здібностей. І це теж перша зустріч із самим собою, відкриття нового для себе. Але міжособистісне спілкування не обмежується лише цим. Воно змінює світ існування людини, подвоюючи його. Тепер поруч існують два світи Я: той, в якому все звичне, логічне і закономірне, і той, де проходить «зустріч» - новий, бурхливий і барвистий. Він – такий привабливий, але…швидкоплинний, і до цього треба звикнути, треба знайти себе в цих двох світах і навчитися жити в них [37, c. 226].

Е. Фром виділяє такі основні види любові:

1. Братська любов - це любов до всього живого, що нас оточує її характеризує повна відсутність переваги. У братській любові присутнє переживання єдності з усіма людьми, людської солідарності. Братська любов ґрунтується на почутті, що всі ми – одне ціле. Відмінності в особистих успіхах, починаннях не приймаються в розрахунок. Братська любов – це равенство у любові, але навіть рівні не завжди «рівні». Кожен з нас потребує допомоги, взаємовиручки в той чи інший момент життя. Сьогодні я, завтра ти. Але ця потреба не означає, що один завжди безпорадний, а інший всесильний. Безпорадність - це тимчасове явище, вміння обходитися власними силами - стійкий стан.

2. Материнська любов - це сліпа самовіддача стосовно життя дитини та її потреб. Але найголовніше дотримуватися межі, тобто з одного аспекту проявляти турботу і відповідальність, прояви які безумовно необхідні для збереження здоров'я і біологічного зростання. Інший аспект виходить за межі простого збереження життя. Це установка, яка наповнює дитину любов’ю до життя, яка дає відчути, що добре бути живим, добре бути хлопчиком чи дівчинкою, добре жити на цій землі.

3. Еротична любов жадає безумовне поєднання з однією єдиною людиною. Вона за самою своєю природою виняткова, а не всезагальна, до того ж, ймовірно, це сама оманлива форма любові. Насамперед її часто плутають з бурхливим переживанням «закоханості». Кохану людину ти пізнаєш так само добре як і самого себе. Але у більшості людей процес знайомства занадто швидко вичерпує особисті ресурси. Значимість близькості виникає передусім через статевий контакт. Статеве бажання може бути втілене не тільки любов'ю, але також тривогою і самотністю, спрагою підкорювати і бути підкореним, потребою заподіювати біль і навіть принижувати. Як відомо, статеве бажання плутають з будь-якою іншою сильною емоцією. Через те, що статеве бажання в усвідомленні більшості людей пов'язане з ідеєю любові, вони легко впадають в оману, що люблять один одного, в той час як мова може йти лише про фізичний потяг. Статевий потяг створює на коротку мить ілюзію єдності, однак без любові воно залишає людей такими ж чужими один одному, якими вони були колись. Іноді воно змушує їх згодом соромитися і навіть ненавидіти один одного, тому що, коли ілюзія зникає, вони відчувають свою відчуженість ще сильніше, ніж раніше. Ніжність не означає, як думав З. Фрейд, сублімацію статевого інстинкту - це прямий результат братської любові, і вона присутня як у фізичній, так і в нефізичної формі любові. Еротична любов – це від початку до кінця унікальний потяг двох конкретних людей.

4. Любов людини як цінність самої себе. Стосовно цього існує поширена думка, що любити інших людей добродійно, а любити себе - грішно. Вважається, що коли людина любить себе, тоді вона не не любить інших, що любов до себе - синонім егоїзму. З. Фрейд, керувався психіатричними термінами. Для нього любов до себе - те ж, що і нарцисизм: звернення лібідо на самого себе. З. Фрейд стверджував, що якщо лібідо спрямувати на інших людей, то це «любов», а якщо на себе, то це «любов до себе». Отже, «любов» і «любов до себе» взаємно виключаються в тому сенсі, що чим більше ти любиш себе, тим менше любові залишається для іншого. Якщо любити себе погано, то звідси випливає, що не любити себе добродійно.

5. Форма любові, яка називається любов'ю до Бога у психологічному сенсі не є чимось відмінним. Вона теж бере початок у потребі подолати відчуженість і досягти єдності. [48]

Серед сучасної молоді, поняття «кохання», як визначають Кон І.С, Кутирьов В.О, Шигімагіна Л.А., більш ототожнюється з поняттям «секс». Кохання виникає як найвільніше й тому «непередбачене» вираження глибин особистості, її не можна примусово ні виразити, ні перебороти. Важливість і складність явища кохання визначається тим, що в ньому, як у фокусі, перетинаються протилежності біологічного і духовного, особистісного і соціального, інтимного і загальнозначущого. І.С. Кон наводить типологію любові Д.А. Лі, експериментальне обґрунтування якої виконано К. Хендриком:

1. Ерос - пристрасна любов-захоплення
2. Людус - гедоністична любов-гра зі зрадами;

(Ці два типи любові, на думку автора, найбільш притаманні чоловікам).

1. Сторге - любов-дружба;
2. Манія - любов-одержимість з невпевненістю і залежністю;
3. Прагма - любов за розрахунком;

(Автори вважають, що сторге, манія і прагма більш властиві жінкам).

1. Агапе - безкорислива любов-самовіддача. [19]

 Філософ А.А. Івін наводить концепцію дев’яти ступенів чи форм любові. Найпростіше і, як здається, природне їх упорядкування - це представлення всього поля любові у вигляді ряду «ступенів» або серії «кіл». Кожне «коло» включає в чомусь близькі види любові, а рух від ядра до периферії підпорядковується певним принципам.

У перше «коло любові» включається статева любов і прояви любові до самого себе. Людська любов, зауважує французький філософ і теолог Е. Жильсон, безумовно бере початок з егоїзму, проявів любові до себе і плотської любові.

Друге «коло кохання» - це любов до ближнього. До неї можна віднести любов до дітей, до батьків, до братів і сестер, членів сім'ї і т.д.

Третє «коло любові» - любов до людини, з приводу якої ще в давнину було сказано, що вона буває тільки велика, немає маленької любові. Безумовно можна віднести всі аспекти любові любов людини до самої себе, любов до ближнього і любов до кожної іншої людини. Це, зокрема, любов до майбутніх поколінь і пов'язана з нею відповідальність перед ними. Бажання майбутнього покоління настільки важливе, як і бажання сучасного суспільства. Кожне покоління прагне залишити все лише якнайкраще після себе, що воно отримало від попереднього, не в гіршому стані, ніж воно було.

У четвертому «колі кохання» - любов до країни, любов до життя, любов до Бога і т.д.

П'яте «коло кохання» - це любов до природи, і зокрема космічна любов.

Шосте «коло» - любов до істини, любов до добра, любов до прекрасного, любов до справедливості тощо. Підстави об'єднання цих видів любові досить очевидні.

Сьоме «коло» - любов до свободи, любов до творчості, любов до слави, любов до влади, любов до своєї діяльності, любов до багатства, любов до «закону і порядку» тощо.

Восьме «коло» - любов до гри, любов до спілкування, любов до збирання, колекціонування, любов до розваг, до постійної новизни, любов до подорожей тощо.

І, нарешті, останнє, дев'яте «коло», яке, власне вже і не є «колом кохання» - потяг до їжі, пристрасть до лихослів'я тощо. [51]

Виділяють також дві моделі любові. Песимістична модель любові виражається як слабкість та недосконалість людини, а в оптимістичній – конструктивна сила любові.

Песимістична модель запропонована Л. Каслером. Він виділяє три причини, які змушують людину закохуватись: 1) потреба бути почутим і побаченим; 2) задоволення сексуальних потреб; 3) конформістська реакція. Любов за Л. Каслером – це сукупність емоцій, головна концепція якої втрати джерела надання задоволення.Вільна людина не відчуває любові. [12]

Оптимістична модель любові належить А. Маслоу. Дана модель характеризується відчуттям повної безпеки і комфорту, задоволеність психологічних і сексуальних сторін. Конструктивність силу любові А. Маслоу пов’язує з поєднанням сексуальної сфери та емоційної, що сприяє вірності партнерів і підтриманню рівноправних стосунків. [50]

 Психолог Дороті Теннов (Tennov, 1979) для позначення особливо сильної романтичної любові запропонувала термін «лімерентність». Для цього стану характерні поглиненість думками про кохану людину і повна впевненість у тому, що тільки вона одна може зробити тебе щасливою (-им). Настрій лімерентно закоханого майже цілком залежить від дій предмета його любові; кожному жесту або слову останнього надається надзвичайне значення в надії вловити його схвалення і побоюючись опинитися відкинутим

З. Фрейд виділяв нарцистичний та едипальний шляхи пошуку інтимного партнера. Едипова ситуація виникає на основі лібідіозного потягу, який формується у дитячому віці і проявляється у ставленні до вихованця протилежної статі. В дорослому житті людина прагне замістити, віднайти схожий на батьківський образ об’єкт кохання чи інтимної дружби. Він підніс фізіологічно-психологічну сторону любові на противагу соціальній культурі, в якій він бачив свого роду тюремника і ката, який сковує і ламає могутню силу сексуального потягу. К. Юнг визнав, що це тільки один із проявів життєвих потенцій людини. Основними функціями любові є оберігаюча (оберігає цілісність, індивідуальність та унікальність особистості) та організуюча (організація життєвого досвіду з індивідуального Я в сімейне Ми). Любов’ю людина здобуває стійкість в самій собі, як стійкість динамічну, стійкість внутрішнього призначення. Саме на шляху любові людина знаходить свободу, волю, творчість, усвідомлення своєї суті, своєї природи, долає фатальну самотність. [45]

Істинне кохання припускає глибину переживання, відрізняється повнотою свого прояву і цілісністю, нерозділеністю. Кохання виконує величезну виховну роль, сприяє усвідомленню особистістю самої себе, розвитку її духовного світу. Кохання було і залишається найбільш глибоким індивідуальним переживанням, яскравою подією на життєвому шляху кожної людини. Це – етап формування кожної особистості і завжди переломний момент в її житті, коли в свідомості та самоусвідомленні відбуваються незліченні, а для оточуючих часто непояснювані метаморфози.

 Підсумовуючи вище сказане можна зробити висновок, що кохання об’єкт вивчення вікової психології і в переважній більшості воно характерне для раннього юнацького віку. В житті людини юність це як віковий період між дитинством і дорослістю. Існує безліч поглядів, що стосується кохання. Різні аспекти висвітлювалися у різний час. В основу нашого дослідження покладені погляди: З. Фрейд, який зводить поняття кохання до простого фізіологічного інстинкту, що лише займає всіх ілюзією щастя і робить їх своїм знаряддям, він виділив основні види любові, і якомога широко їх описав. Таким чином можна зробити висновки, що кохання це – спосіб пізнання сутності іншої людини і самопізнання в ранній юності, відкриття своєї власної суті. Задайте собі запитання: з ким я себе поводжу краще - з близькою людиною чи з малознайомою? Я не маю жодних сумнівів що в основному, відповідь буде така: з малознайомою поведінка більш стримана і вихована. Чому ми з легкістю можемо нагрубити, посваритися чи просто не підбирати слова при спілкуванні з близькими, проте так легко перевтілюємося у «містерів/міс люб’язність» з чужими? Зрозуміло, що з часом ми звикаємо до людини, і нам вже не потрібно справляти хороше враження. Але чому ми забуваємо, що саме з близькими нам потрібно комфортно прожити життя і будувати міцні люблячі стосунки? Неправильні слова в таких випадках тільки вибивають цеглини із міцних стін будинку стосунків. І чим більше образ - тим швидше цей будинок впаде. А якщо ці невдалі слова ще й при інших людях знаходять свою ціль - це в рази болючіше. Адже якщо рідна людина не на твоїй стороні, то де шукати прихистку? Ми часто критикуємо, обговорюємо, висміюємо, вказуємо на недоліки близьких у колі друзів/знайомих і робимо цим тільки гірше. Просто завжди потрібно пам'ятати, що в цьому світі і так небагато людей, які щиро бажають нам добра, то для чого власними руками зменшувати цей відсоток.

**1.2. Особливості міжособистісних відносин у юнацькому віці**

 Юнацький період життя як відомо, важливий етап розвитку особистості, адже саме в юності відбувається швидкий розвиток самосвідомості шляхом особистої активної рефлексії та саморефлексії. У юнацькому віці кожен вчиться розставляти пріоритети тобто, забувши всі свої справи, відволікшись від хобі, обірвавши цікаве спілкування, подовгу займатися рефлексією своїх власних характерологічних і загальнолюдських особливостей. Головними сферами життєдіяльності є навчання, особистісне зростання та самоствердження, розвиток інтелектуального потенціалу, духовне збагачення, моральне, естетичне і фізичне самовдосконалення. Молода людина активно і поглиблено вивчає саму себе. За допомогою рефлексії проходить активне наповнення структурних одиниць самосвідомості. Вивчаючи власні особливості, роздумуючи про минуле, теперішнє і майбутнє, аналізуючи власні домагання у діяльності, у спілкуванні, і у сфері міжособистісних стосунків, молода людина реалізує власну потребу в адекватній самоідентифікації. Тут її цікавить особисте «Я» саме у даний момент – «тут і тепер». Юнацький вік – період відчайдушних спроб «пройти через усе». У більшості випадків кожен починає свій рух з табуйованих чи раніше неможливих сторін дорослого життя. У юнацькому віці можна спостерігати такі негативні тенденції, як девіантна поведінка, нівелювання життєвих і моральних цінностей, неповага до старших, небажання визначитися з життєвим шляхом. Все це породжується бажанням самостійності, але дуже швидко воно стає безглуздим. [38]

Сучасних юнаків не складно виділити у суспільстві вони виступають за самостійність, конструктивність, конкурентноспроможність незалежно від форми взаємостосунків. Найбільшого розквіту міжособистісні стосунки набувають у юнацькому віці. Фундаментальний підхід у наш час мають праці Б.Ананьєва, В.Бєхтєрєва, О.Лазурського, В.Мясищева. У науковій літературі міжособистісні стосунки пояснюються як безпосередні зв’язки і відносини, що складаються в реальному житті між індивідами, які рефлексують, відчувають. Юнаки ідеалізовано ставляться до світу і в тому числі до міжособистісних стосунків, вони прагнуть узгодити уявлення про свого партнера з ідеальним образом «Я» та власною реальною поведінкою. Соціальні відносини мають широкий спектр значення, міжособистісні вузьке, все розвивається на особистісному рівні. Соціальні стосунки або взаємини будуються на основі певного соціального досвіду особистості, позиції, яку має кожна людина в суспільстві як представник соціальної групи. Міжособистісні відносини формуються під впливом безпосередніх умов і досвіду людей. Вони відіграють суттєву роль для людини, відображаючи емоційний спектр стосунків. Міжособистісні відносини – це взаємозв’язки, які суб’єктивно переживаються, об’єктивно проявляються в характері та способах взаємного впливу людей у процесі спільної діяльності та спілкуванні. Іншими словами – це взаємостосунки людей у реальному спілкуванні. Г. Андрєєва відзначає, що «природу міжособистісних стосунків можна правильно зрозуміти, якщо побачити в них особливий ряд стосунків, які виникають всередині кожного виду суспільних відносин, не поза ними». Що стосується концепції В.Мясищева міжособистісні відносини видове поняття «психологічні відносини»[31] М.Обозов постійно акцентує увагу на суб’єкт-суб’єктних зв’язках, які завжди перебувають у взаємозв’язках, тому міжособистісні стосунки завжди будуть реалізовані виключно у взаємодії. Саме поняття взаємодії може бути здійснене через кілька понять: «взаємовідносини» вони можуть набувати різний характер деструктувний або конструктивний залежно від сторін які беруть участь у взаємодії, «взаємодопомога» як сприяння людей одне до одного, «взаєморозуміння» що характеризує узгодженість зв’язків між людьми. М.Обозов характеризує міжособистісні стосунки виключно через взаємодію і лише за допомогою «взаємних дій» можна проникнути набагато глибше у природу і механізми багатьох складових: прийняття одне одного, «командна гра», розуміння, емпатія, що властиво міжособистісним стосункам.[34] Що стосується концепції А.Маслоу самоактуалізовані люди мають певний ряд характеристик серед яких повага до інших, терпимість, доброзичливість, інтерес до навколишнього світу, тобто на розвиток позитивних міжособистісних стосунків має вплив базове задоволення потреб, яке водночас сприяє формуванню особистісному зростанню.[28] Адже індивід задовольняє свої базові потреби спираючись переважно на інших людей. Г.Олпорт у своїх працях розглядав онтогенез людини у невід’ємності суспільних зв’язків і на цій основі експериментально вивчав ієрархію культурних цінностей, на які орієнтуються різні групи людей.[35] В.Франкл вважав рушійною силою людини знайти і реалізувати свій можливий потенціал. Міжособистісні стосунки суттєво відрізняються від суспільних, міжособистісні стосунки будуються на емоційній основі включає афекти емоції і відчуття. Але з іншого боку, не можна стверджувати однозначно, що взаємозв’язки між людьми складаються виключно на емоційних контактах, всі стосунки певним чином взаємопов’язані між собою, опосередковують інший ряд стосунків, - суспільні. В загалом структуру особистості кожної людини складають три підсистеми: індивідуальність, залученість у міжособистісних стосунках і в життєдіяльність інших людей. Згідно з першим компонентом вона характеризується як сукупність внутрішніх якостей, що включає в себе мотиви, спрямованості особистості та комплекс психічних властивостей, що і утворює індивідуальність. Людина створює власні взаємовідносини і формує свій власний досвід і в той же час перебуває у цих стосунках, які суб’єктивно розвиваються для кожного. Міжособистісні відносини особистості залежать як від конкретної людини, так і від певних соціальних ситуацій. Тому, поведінка людини в міжособистісних відносинах залежить не лише від її особистісних властивостей, а й від індивідуальних відмінностей іншої людини чи групи.

У роботах науковців В.О. Ільїна та М.Ю.Кондратьєва міжособистісні відносини характеризують собою об’єктивно реальні взаємозв’язки людей, що спрямовані на реальну взаємодію у житті, такі стосунки дають змогу суб’єктивно сприймати індивіду власну позицію та позиції інших, що є головним у характері міжособистісних взаємозв’язків, впершу чергу під час спільної діяльності.

Необхідність у вираженні мати друге «Я», за визначенням І. С Кона, є найголовнішим у ранній юності. Юнаки вважають дружбу важливим етапом у формуванні людських цінностей. Юнак часто ідеалізує не лише світ навколо себе, але й всі психологічні процеси які відбуваються у ньому і у безпосередньому партнері з яким відбувається взаємодія.[14] На даному етапі спостерігається швидкий розвиток глибоких і дуже довірливих відносин, що передбачають саморозкриття і самоспостереження особистості. Найважливіше в дружбі – це розуміння і прийняття особистості такою, якою вона, одна з найважливіших характеристик для даного періоду прийняття та самоприйняття. У більшості випадків у ранній юності надають перевагу дружбі з однолітками незалежно від гендерних ознак. Вікова різниця рідко перевищує один-два роки. Це пояснюється прагненням до більш-менш рівноправних відносин. Особисті відносини – це відносини між людьми, які складаються поза спільною діяльністю. Тому міжособистісні відносини носять суб’єктивний характер і поділяються на відносини знайомства, товаришування, дружби та інтимні стосунки. Товаришування, на відміну від дружби, це тісні позитивні і рівноправні відносини, які складаються на основі спільних інтересів, поглядів задля проведення дозвілля. До вибору партнера у дружбі мають особливий підхід - це вже більш тісні та вибіркові відносини з людьми, які передбачають довіру, відповідальнісь, прихильність, спільність інтересів, які мають значення для міжособистісних відносин у юнацькому віці. [3] Дружба в цьому віці багатофункціональна й має низку складностей: вимогливість, критичність стосовно оточення, підвищена егоцентричність.

 Виникнення почуття кохання пов’язане з декількома обставинами. По-перше, це завершення статевого дозрівання. По-друге, це прагнення мати дуже близького друга, з яким можна було б говорити на відкриті теми. По-третє, це природно людська потреба в емоційній прихильності, що особливо загострюється в цей період. Для юнака дружба й кохання нерозривно пов’язані між собою і є однією з найзначиміших проблем цього віку. Комунікативна трудність, що виникає у юнака є сором’язливість. І. С. Кон відмічає, що ті, хто вважає себе сором’язливим, відрізняються зниженим рівнем екстраверсії, менш здатні контролювати й спрямовувати свою соціальну поведінку, тривожніші, схильні до невротизму й переживаються більше комунікативних труднощів. Сором’язливість має різні причини й тісно пов’язана з іншими рисами особистості, які не завжди піддаються корекції й самі по собі не можуть розглядатися як негативні.

 Одне з найважливіших гендерних відмінностей у стосунках полягає в манері поведінки в стресових ситуаціях. Хлопцям властиво замикатися в собі, щоб наодинці «переварити» проблему і пов’язані переживання, тоді як дівчат поглинають емоції. В такі хвилини, щоб взяти себе в руки хлопці і дівчата потребують абсолютно різні речі. Хлопцям стає легше коли він від слів переходить до дій, тобто бере відповідальність за вирішення проблеми, а дівчатам – коли вони говорять про проблеми. Не розуміння і неприйняття цих відмінностей створює незрозумілі протиріччя в взаємостосунках.

Згідно з науковими даними, практично всі юнаки є членами юнацьких груп, які, впершу чергу, задовольняють потреби у спілкуванні. Спілкування – не просто спосіб проведення вільного часу, а й засіб самовираження, встановлення нових людських контактів, з яких поступово з’являється щось інтимне, безцінне, винятково своє. Спілкування у цьому періоді насамперед вимагає частішої зміни ситуацій і досить більшого кола учасників. Юнацький вік – це період, коли людина вчиться спілкуватися, і відповідно до того, наскільки вона є комунікативною, і прагне до пізнання себе, свого стану та інших і залежать її стосунки з іншими людьми. Це – сензитивний період для формування життєвих цінностей та світогляду. Основне протиріччя цього віку – оцінка своїх можливостей і здібностей та відсутність засобів реалізації цих здібностей. [3] Таким чином аналізуючи поняття «міжособистісні стосунки» у контексті: системи ставлень людини до оточуючого світу й до самого себе, розуміння людини як істоти що існує в соціумі, діяльнісного підходу і розгляду міжособистісних стосунків як сукупності взаємодії між індивідами встановив що міжособистісні стосунки будуються на основі ставлень і емоційних оцінок людей стосовно один одного.Соціальне становлення людини відбувається впершу чергу через діяльністну взаємодію задля набуття соціального досвіду, а створюється власна система для особистості міжособистісних і суспільних взаємозв’язків з навколишнім світом.

Міжособистісні стосунки в даному віці включають дружбу і кохання ці поняття взаємопов’язані між собою. Дружба у юнацькому віці зазвичай переростає у закоханість. Закоханість і дружба роблять юнаків більш сензитивними до переживань, емоцій та почуттів – це завжди переломний етап у житті кожної особистості. На перший погляд може здатися, що тут немає нічого незвичайного, справжнісіньке собі слово, як і купа інших, яке впевнено й безтурботно літає в побутовому вжитку. Але якщо на мить замислитись, то в певних закутках свідомості можна віднайти широкий ряд подій, які виносять на поверхню зовсім різні емоції. Відчуття, які ще до кінця не усвідомлюються в голові, але вже впевнено осідають в пам'яті, виводячи обриси майбутніх спогадів, згодом будуть здатні віднести у відповідні емоційні місця. Юнаки поглиблено вивчають свій внутрішній світ шляхом рефлексії та саморефлексії. В результаті чого кожен реалізовує потребу у самоідентифікації. Самоідентифікація - один з фундаментальних каменів, що лежить поряд зі свободою та власною гідністю. Міжособистісні відносини особистості залежать як від конкретної людини, так і від певних соціальних ситуацій. Тому, поведінка людини в міжособистісних відносинах залежить не лише від її особистісних властивостей, а й від індивідуальних відмінностей іншої людини чи групи.

**Розділ II Емпіричне дослідження особливостей ставлення до міжособистісних стосунків у юнацькому віці**

**2.1 Психодіагностичний комплекс дослідження особливостей ставлення до міжособистісних стосунків у юнацькому віці**

В основу емпіричного дослідження особливостей ставлення до міжособистісних стосунків були покладені теоретичні уявлення про психологічну природу міжособистісних стосунків та її становлення у юнацькому віці. Ми виходили з того, що міжособистісні стосунки це взаємозв’язки, які суб’єктивно переживаються, об’єктивно проявляються, що формуються під впливом безпосередніх умов життя людей, беручи до уваги юнацький вік як період відчайдушних спроб «пройти через усе».

Емпіричне дослідження мало на меті встановити, по-перше особливості міжособистісних стосунків у юнацькому віці; по-друге, отримати емпіричні дані про особливості міжособистісних стосунків через призму кохання тому що це один із способів пізнання сутності іншої людини і самопізнання в ранній юності, відкриття своєї власної суті.

Вибірку емпіричного дослідження склала  група  юнаків та юнок віком від 17-21р. (N=50).

Процедура емпіричного дослідження проходила у два етапи.

На першому етапі ми мали на меті: 1/ вивчити особливості ставлення до кохання у юнацькому, для цього була використана анкета; 2/ виявити яка із запропонованих шкал переважає у групі юнаків та юнок за допомогою методики Любові та симпатії» ( З. Рубін, модифікація Л. Я. Гозман, Ю. Є. Альошина)

Метою другого етапу виступило дослідження оцінки сексуального профілю у юнацькому віці( адаптована О. Ф. Потьомкіною) та методика вимірювання ступіня розуміння, емоційної привабливості і поваги партнерів «Опитувальник ПЕА»(автор А.М. Волкова, модифікація В.І. Слепкової)

Експериментальним матеріалом являється анкета, що складається з 11 пунктів. Досліджуваному при виконанні даного завдання необхідно уважно прочитати і зазначити свою відповідь з наведеними твердженнями (ДОДАТОК 1) На основі проведеної методики ми отримали наступні дані (таблиця 1)

1. Критерій «спільні інтереси» стала основною за вибором респондентів серед юнацького віку(жіночої та чоловічої статі) та склала 54% від усіх досліджуваних. Практично всі відзначили, що для них дуже важливо мати спільні інтереси зі своїм партнером, оскільки вважають, що наявність спільних інтересів в наш час необхідність для кожного, в тому числі для подальшого росту міжособистісних стосунків.

Таблиця 1

Особливості прояву кохання юнаків віком 17-21р (у %)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Назва шкали** | **%** | **Ранг** |
| Задоволеність стосунками | 22% | ІІІ |
| Партнерство у стосунках | 24% | ІІ |
| Спільні інтереси | 54% | І |

Критерій «партнерство у стосунках» становить 24% досліджуваних, це свідчить, що юнаки є досить ретельними у виборі партнера, вважають партнерство важливим показником і стартом для розвитку стосунків, партнерство перспективним і дуже важливим, із задоволенням розповідають своєму партнеру про своє життя, прагнуть відчувати і проявляти підтримку до свого партнера.

Критерій «задоволеність стосунками» склала 22% у досліджуваних, відповіді на запитання даного розділу свідчать, що більша половина досліджуваних серед юнаків задоволені своїми стосунками, незалежно від того перебувають на даний момент в стосунках чи ні, все сприймається як позитивний досвід.

На основі отриманих результатів, ми визначили відповідний ранг.

На першому місці знаходяться спільні інтереси, на другому партнерство у стосунках та на останньому знаходиться задоволеність стосунками. Таким чином, за результатами наших досліджень, більшість осіб юнацького віку задоволені стосунками і незалежно від обставин отримують виключно позитивний досвід у взаємостосунках зі своїм партнером. Це можливе лише за умови набуття конструктивних взаємовідносин, «взаємодопомоги», як сприяння людей одне до одного, «взаєморозуміння» що характеризує узгодженість зв’язків між партнерами. М. Обозов констатує той факт, що лише за рахунок «взаємних дій» можна проникнути набагато глибше у природу і механізми багатьох складових: «прийняття одне одного», командна гра, розуміння і як наслідок отримати довіру від партнера, насолоду від стосунків та взаєморозуміння.

Аналіз і систематизація результатів.

 Показники рівня за кожною шкалою дають можливість визначити, який саме рівень є домінуючим. Підсумовуючи результати можна зробити висновок:

За шкалою «спільні інтереси» тільки у тридцяти п’яти (35) досліджуваних переважає високий рівень;

Середній рівень переважає у п’ятнадцяти (15) досліджуваних;

Низький рівень відсутній у досліджуваних за наявною шкалою.

Таблиця 2

Рівень прояву кохання юнаків за шкалами

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Шкала****Рівень**  | **Шкала «спільні інтереси»** | **Шкала** **«партнерство у стосунках»** | **Шкала «задоволеність стосунками»** |
| Високий | 35 | 32 | 31 |
| Середній | 15 | 16 | 17 |
| Низький | 0 | 2 | 2 |

За шкалою «партнерство у стосунках» у тридцяти двох (32) досліджуваних переважає високий рівень;

Середній рівень переважає у шістнадцяти (16) досліджуваних;

Низький рівень наявний у двох (2) досліджуваних.

За шкалою «задоволеність стосунками» у тридцяти одного (31) досліджуваного переважає високий рівень;

Середній рівень переважає у сімнадцяти (17) досліджуваних;

Низький рівень наявний у двох (2) досліджуваних.

А отже, ми можемо стверджувати, що у юнаків переважає високий рівень по шкалі спільні інтереси, партнерство у стосунках, задоволеність стосунками

На основі отриманих результатів, показники кожного рівня у відповідності зі шкалами було визначено у відсотках (таблиця 3).

Таблиця 3

Рівень прояву кохання юнаків за шкалами (у%)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Шкала** **Рівень**  | **Спільні інтереси** | **%** | **Партнерство у стосунках** | **%** | **Задоволеність стосунками** | **%** |
| Високий | 35 | 70 | 32 | 64 | 31 | 62 |
| Середній | 15 | 30 | 16 | 32 | 17 | 34 |
| Низький | 0 | - | 2 | 4 | 2 | 4 |

Щодо визначення рівня по шкалі «спільні інтереси» були виділені високі показники у 70% юнаків, тоді як за шкалою «партнерство у стосунках» значно показник відрізняється та становить 64%. Також за шкалою «задоволеність стосунками» показник є середнім, а саме 62%.

В цілому, після опрацювання результатів, було встановлено, що досліджувані мають високий рівень задоволеності стосунками вважають потрібними, для розвитку міжособистісних відносин саме у юнацькому віці.

Такі результати свідчать про те, що група показала високий рівень спрямованості на отримання незалежно від забарвлення досвід у коханні як у одному із проявів міжособистісних стосунків. Адже юнацький вік – період відчайдушних спроб «пройти через усе». Молода людина активно і поглиблено вивчає саму себе. За допомогою рефлексії і намагань спробувати щось нове проходить активне наповнення структурних одиниць самосвідомості. Вивчаючи власні особливості, роздумуючи про минуле, теперішнє і майбутнє, аналізуючи власні домагання у діяльності, у спілкуванні, і у сфері міжособистісних стосунків, молода людина реалізує власну потребу в адекватній самоідентифікації. Саме тому створення інтимних стосунків у юнацькому віці – є головною прерогативою у даному віковому періоді.

**Методика для діагностики «Любові та симпатії» ( З. Рубін, модифікація Л. Я. Гозман, Ю. Є. Альошина)**

Ми застосовували даний опитувальник з метою виявлення, домінуючих почуттів у даній віковій групі.

 **Діаграма проявів любові та симпатії у юнацькому віці (у%)**

Подана діаграма дає змогу переконатися в тому, що дівчата схильні до більш глибоких, чуттєвих проявів саме любові-69%, аніж симпатії-31%. Це пояснюється тим, що дівчата швидше розвиваються і вже саме у юнацькому віці усвідомлюють не тільки поняття «любові», але й зміст і чуттєві переживання що пов’язані з коханням. Отримані дані за шкалою «Любові та симпатії» дають змогу стверджувати те, що хлопцям більш притаманне почуття симпатії-62% до осіб протилежної статі, аніж почуття любові-38%. Це пов’язно з тим, що вони менш чутливі до зовнішніх обставин. Вони не здатні до кінця відчути всю силу почуття, або не так серйозно ставляться до нього.

На основі отриманих результатів, показники кожної шкали було визначено у відсотках (таблиця 4).

Таблиця 4

Шкали прояву любові та симпатії (у%)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шкала** | **Юнаки** | **%** | **Юнки** | **%** |
| Кохання | 19 | 38 | 35 | 69 |
| Симпатія | 31 | 62 | 15 | 31 |

Виникнення почуття кохання пов’язане з декількома обставинами. По-перше, це завершення статевого дозрівання. По-друге, це прагнення мати дуже близького друга, з яким можна було б говорити на відкриті теми. По-третє, це природно людська потреба в емоційній прихильності, що особливо загострюється в цей період. Для юнака дружба й кохання нерозривно пов’язані між собою і є однією з найзначиміших проблем цього віку. Саме в юнацькому віці інтенсивність дружніх відносин досягає максимуму і характеризується великою кількістю часу, що проводиться разом. Результати показали, що значимість любові та симпатії різні причому виступають явні гендерні відмінності. У юнацькому віці симпатія розглядається як провідний мотив дружби у 62% опитаних юнаків і 31% дівчат, в той час як прояви любові тільки у 38% юнаків і 69% дівчат. У цьому випадку досить імовірно вибір здійснюється за механізмом психологічної компенсації, коли розуміння утруднено. Або так сприймається у юнацькому віці, в силу сором'язливості, невпевненості, низькою успішностю, індивідуально-особистісними особливостями. Дружба з партнером, в якій юнак отримує перевагу, видається привабливою, оскільки дозволяє реалізувати потребу в лідерстві, керівництві, прийнятті, підвищити самооцінку і знайти впевненість в своїх силах, коли у любові потрібно нести відповідальність за обдуманість вчинків і рішень. Причини є актуальними, коли юнаки чоловічої статі вважають за краще дружбу з дівчатами.

**Особливості прояву ставлення до міжособистісних стосунків у юнацькому віці**

 Методику яку ми використали у своїй роботі – методика оцінки сексуального профілю ( адаптована О. Ф. Потьомкіною) методика дозволяє виявити особливості сексуальної поведінки у вигляді своєрідного профілю. Дана методика містить у собі 14 основних біполярних шкал, які відображають розподіл форм сексуальної поведінки. На основі проведеного дослідження, було отримано наступні результати (таблиця 5)

Таблиця 5. Оцінка сексуального профілю у юнаків віком 17-21р(у%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| шкала | юнаки | юнки |
| *Так* | *Ні* | *Так*  | *Ні* |
| Експресивність | 0% 100% | 84% 16% |
| Сміливість, рішучість | 80% 20% | 24% 76% |
| Гіперсексуальність | 88% 12% |  20% 80% |
| Ніжність | 16% 84% | 100% 0% |
| Жертовність | 76% 24% | 84% 16% |
| Любов як найвища цінність | 20% 80% | 92% 8% |

В оцінці сексуального профілю на відповіді «так» респондентів найвищі показники виявляються за шкалою «гіперсексуальність»-(88%) у юнаків, ми вважаємо, що це пояснюється тим, що репродуктивна система у юнацькому віці починає бурхливо прогресувати. Спираючись на концепцію А.Маслоу яка стверджує, що самоактуалізовані люди мають певний ряд характеристик серед яких повага до інших, терпимість, доброзичливість, тобто на розвиток позитивних міжособистісних стосунків має вплив базове задоволення потреб, в тому числі задоволеність у фізіологічних потребах та інтимності. Шкала «ніжність»-(100%) у юнок, це можна пояснити тим, що дівчата більш схильні до емпатійності і сприймають все на більш чуттєво-емоційному рівні, аніж хлопці. Адже у хлопців найнижчий показник виявлений за шкалою «ніжність» у (16%) та «гіперсексуальність» у дівчат ( 20%). На відповіді «ні» респондентів найвищі показники виявляються за шкалою «експресивність» (100%), це можна пояснити тим, що юнаки в більшості випадків і зважаючи на загальні характеристики юнаків у віці 17-21р. схильні завжди керуватися виключно «холодним розумом» і адекватно оцінювати ситуації і підходити до вирішення різних проблем і ситуацій вимикаючи емоції. Шкала «сміливість,рішучість» (76%) у юнок характеризує їх як нерішучих, не до кінця здатних опанувати себе у певних ситуаціях. Найнижчі показники за шкалою «гіперсекуальність»(12%) у юнаків та «ніжність»(0%) у юнок.

Таблиця 5

Особливості прояву оцінки сексуального профілю у юнацькому віці (у %)

|  |  |
| --- | --- |
| **Шкала** | **%** |
| 1. Гіперсексуальність | 88% |
| 2. Ніжність | 100% |
| 3. Експресивність | 100% |
| 4. Сміливість,рішучість | 76% |

На основі дослідження визначаємо відповідний ранг (таблиця 6).

Так, за результатами рангування в оцінці сексуального профілю у юнацькому віці найвищі показники виявляються за шкалою «експресивності та ніжності» – це відповідає першому місцю ранга, «гіперсексуальність» посідає друге місце, «сміливість,рішучість» посідає третє місце. Еротична любов жадає безумовне поєднання з однією єдиною людиною. Кохану людину ти пізнаєш так само добре як і самого себе. Але у більшості людей процес знайомства занадто швидко вичерпує особисті ресурси. Значимість близькості виникає передусім через статевий контакт. Статеве бажання може бути втілене не тільки любов'ю, але також тривогою і самотністю, спрагою підкорювати і бути підкореним, потребою заподіювати біль і навіть принижувати. Статевий потяг створює на коротку мить ілюзію єдності, однак без любові воно залишає людей такими ж чужими один одному, якими вони були колись. Іноді воно змушує їх згодом соромитися і навіть ненавидіти один одного, тому що, коли ілюзія зникає, вони відчувають свою відчуженість ще сильніше, ніж раніше. Ніжність і рішучість не означає, як думав З. Фрейд, сублімацією статевого інстинкту - це прямий результат братської любові, і вона присутня як у фізичній, так і в нефізичної формі любові. Еротична любов –це від початку до кінця унікальний потяг двох конкретних людей.

Таблиця 6

Рангування показників сексуального профілю у юнацькому віці

|  |  |
| --- | --- |
| **Шкала** | **Ранг** |
| Експресивність  | І |
| Ніжність | І |
| Гіперсексуальність | ІІ |
| Сміливість,рішучість | ІII |

А отже, переважання у наших досліджуваних експресивності та ніжності, на наш погляд, може свідчити про те, що гендерні ознаки відіграють важливу роль у юнацькому віці. Зроставши у власному досвіді у юнацькому віці, з придбанням та усвідомленням тонкощів власної індивідуальносі, відбувається глибше усвідомлення свого «Я» в даному віковому періоді. Формування стійких позитивних мотивів, соціально- значущих якостей особистості, готовності до росту, знаходженню оптимальних прийомів і способів якісного і творчого дослідження власної індивідуальності забезпечують в подальшому успішний розвиток міжособистісних стосунків з людьми.

Отримані дані за методикою оцінки сексуального профілю за такими шкалами як «експресивність», «сміливість,рішучість», «гіперсексуальність», «ніжність», можна зробити наступні висновки:

1. «експресивність» - більшість респондентів здатні до бурхливого прояву почуттів, емоційна виразність, розкутість у реакціях.
2. «сміливість» - у більшості респондентів присутній страх у спілкуванні з особами протилежної статі, невпевненість у своїх сексуальних можливостях.
3. «гіперсексуальність» - у більшості респондентів низький ступінь сексуальної активності.
4. «ніжність» - у більшості респондентів високий показник прояву ніжності, чуйності, ласки по відношенню до сексуального партнера.

Отримані дані за методикою оцінки сексуального профілю за такими шкалами як «експресивність», «сміливість», «гіперсексуальність», «ніжність», можна зробити наступні висновки:

1.«експресивність» - більшість респондентів здатні до небурхливого прояву почуттів, емоційної виразності, розкутості у реакціях.

2.«сміливість» - у більшості респондентів відсутній страх у спілкуванні з особами протилежної статі, впевненість у своїх сексуальних можливостях.

3.«гіперсексуальність» - у більшості респондентів високий ступінь сексуальної активності.

4.«ніжність» - у більшості респондентів низький показник прояву ніжності, чуйності, ласки по відношенню до сексуального партнера.

 Можна припустити, що відбувається процес самовизначення, і тому змінюється вираженість (кількісний показник) окремих шкал та їх рангове місце в структурі оцінки сексуального профілю, що зумовлює перебудову усієї системи. Отримані результати можна пояснити за теорією З. Фрейда яка полягає в тому, що існують відмінності між чоловіками й жінками зумовлені відмінностями будови статевої сфери. На едипальній стадії проявляється так званий «Едипів комплекс» у хлопчиків та «комплекс Електри» у дівчаток.

**«Опитувальник ПЕА»(автор А.М. Волкова, модифікація В.І. Слепкової)**

Опитувальник призначений для вимірювання ступеня розуміння, емоційної привабливості і поваги партнерів. Дана методика складається з 45 тверджень, які стосуються взаємин між партнерами. У текст опитувальника закладено три шкали: розуміння, емоційне приваблення і авторитетність(повага). Кожна шкала включає по 15 запитань – тверджень.

Таблиця 7

Особливості ступеня розуміння, емоційної привабливості і поваги (у%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Назва шкали** | **%** | **Ранг** |
| Розуміння | 31% | ІІ |
| Емоційне приваблення | 23% | ІІI |
| Авторитетність(повага) | 46% | І |

Виявлення авторитетності, розуміння та емоційного приваблення у юнацькому віці (у%)

Отримані дані за опитувальником «ПЕА» дають змогу стверджувати той факт, що у дівчат партнер приймається як особистість, з яким можна поділяти світогляд, інтереси, думки і приймати їх як еталон – 46%, що найбільше переважає у даній діаграмі. Результати за опитувальником «ПЕА» дають змогу стверджувати те, що у хлопців переважає емоційне приваблення(привабливість партнера, бажання спілкуватися з ним, мати з ним справу) – 61%, що найбільше переважає у даній діаграмі.

Таблиця 8

Рангування шкал розуміння, емоційної привабливості і поваги (у%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Назва шкали** | **%** | **Ранг** |
| Розуміння | 8% | ІІI |
| Емоційне приваблення | 61% | І |
| Авторитетність(повага) | 31% | ІI |

Для визначення можливості зв’язку між показниками шкал, отриманих у ході дослідження, було здійснено параметричний кореляційний аналіз даних. Для аналізу використовувався коефіцієнт кореляції Пірсона. Після обрахунку було визначено критичні значення, які далі порівнювались з табличним для того, щоб визначити, чи досягає кореляція рівня статистичної значимості. На основі проведення методичної процедури методика оцінки сексуального профілю ( адаптована О. Ф. Потьомкіною) опитувальник ПЕА»(автор А.М. Волкова, модифікація В.І. Слепкової) Було отримано наступні результати (див. Табл.): Для того, щоб стверджувати про наявність кореляції, необхідно, щоб одержаний коефіцієнт був більший за табличне значення 0,29 за похибки 0,05% та 0,37 за похибки 0,01%. Після співставлення значень бачимо, що в обох групах кореляція досягає рівня статистичної значимості між шкалами.

Таблиця 9

Результати проведення параметричного кореляційного аналізу за допомогою коефіцієнта Пірсона

|  |  |
| --- | --- |
| Співставлення з шкалами: | Значення коефіцієнта кореляції Пірсона, r |
| В групі юнаків | В групі юнок |
| Розуміння | 0,492 | 0,742 |
| Емоційна привабливість | 0,787 | 0,658 |
| Авторитетність(повага) | 0,684 | 0,787 |
| Гіперсексуальність | 0,832 | 0,895 |
| Сміливість,рішучість | 0,865 | 0,948 |
| Ніжність | 0,805 | 0,865 |
| Експресивність | 0,805 | 0,805 |

На нашу думку, основним критерієм розвитку конструктивних міжособистісних стосунків у юнацькому віці є задоволеність стосунками, партнерство у стосунках, спільні інтереси. Отримані діагностичні результати за шкалами методики «Любові та симпатії» дають можливість констатувати наступне: в експериментальній групі юнаків спостерігається тенденція до проявів симпатії -62% , як провідний мотив дружби що вказує на недостатню сформованість особистості у юнацькому віці і лише у 38% досліджуваних зафіксована сформованість особистості, яка визначається осмисленістю та психологічною готовністю особистості для подальшого розвитку міжособистісних стосунків. Зафіксовано, що лише 69% досліджуваних експериментальній групі 2 серед дівчат притаманний високий рівень спрямованості у розвитку міжособистісних стосунках через призму кохання.

Отримані дані за методикою оцінки сексуального профілю у юнацькому віці(гіперсексуальність -88%, ніжність-100%, експресивність-100%, сміливість, рішучість – 76%) у досліджуваних експериментальних групах вказують на формування стійких позитивних мотивів, соціально- значущих якостей особистості, готовності до росту, знаходженню оптимальних прийомів і способів якісного і творчого дослідження власної індивідуальності що забезпечують в подальшому успішний розвиток міжособистісних стосунків з людьми. Зроставши у власному досвіді у юнацькому віці, з придбанням та усвідомленням тонкощів власної індивідуальності, відбувається глибше усвідомлення свого «Я» в даному віковому періоді. У контексті цього відбувається усвідомлення розуміння,авторитетності та емоційної привабливості не лише себе як особистості, але і свого партнера, що дає можливість для подальшого розвитку майбутніх стосунків у юнацькому віці.

##### **РОЗДІЛ III. Програма сприяння розвитку міжособистісної взаємодії у юнацькому віці**

**3.1 Теоретичне обґрунтування основних положень програми сприяння розвитку міжособистісної взаємодії**

Людина, як соціальна істота, протягом усього свого життя постійно знаходиться у різних видах міжособистісної взаємодії. На певному етапі онтогенезу існує певна сукупність міжособистісних взаємодій що в подальшому задає свій напрямок розвитку особистості, міру її психологічного комфорту та емоційного благополуччя. Саме тому викликом для психологів постає пошук шляхів підвищення ефективності міжособистісних контактів як задля всебічної самореалізації особистості. Теоретичний аналіз існуючих наукових досліджень з окресленої проблематики показав, що досить дієвим засобом підвищення міжособистісної ефективності може стати розвиток саме кохання і розуміння цього явища саме у юнацькому віці. Результати ж нашого експерименту дозволили емпірично довести, що кохання, як процес, здатний впливати на різні психологічні процеси, які активізуються у ході міжособистісної взаємодії. Розвиток інтимних стосунків, як якість особистості, обумовлює когнітивну, емоційну, мотиваційну та ціннісно-смислову центрованість особистості. З огляду на означене, перед нами постало завдання розробки програми сприяння розвитку міжособистісної взаємодії. Для розробки програми ми опиралися на вже існуючі програми розвитку міжособистісних стосунків.. Відтак, програма розрахована на осіб юнацького віку, однак вона може застосовуватися й на усіх подальших етапах онтогенезу з метою особистісного розвитку та оптимізації міжособистісної взаємодії. Розвиток особистісної рефлексії може бути реалізованим шляхом аналізу власних відчуттів і переживань під час споглядання різних міжособистісних ситуацій. Враховуючи емпіричні дослідження, в програму було включено вправи та завдання на розвиток когнітивної, емоційної, мотиваційної сфери.Дана Програма може використовуватися з профілактичною метою для підвищення ефективності міжособистісної взаємодії, що буде особливо корисним у процесі соціально-психологічної адаптації. Впровадження у навчально-виховний процес програми психологічного сприяння оптимізації міжособистісної взаємодії дозволяє не лише підвищити ефективність самореалізації молоді в соціумі, але й розвиватиме соціальний аспект компетентності.

**3.1 Програма психологічного сприяння розвитку міжособистісних стосунків у юнацькому віці**

На основі теоретичного та емпіричного аналізу отриманих з психологічного дослідження щодо використання активних методів впливу на розвиток особистості щодо сприяння розвитку міжособистісної взаємодії було визначено основні методи психокорекційної роботи: міні лекції, мозковий штурм, методи ігрової драматизації, письмові самозвіти. Основний метод, який був застосований для реалізації програми, став соціально-психологічний тренінг.

Розроблена програма ґрунтувалась на припущеннях, що сучасна молодь спрямована на спільні інтереси і встановлення партнерських стосунків та внаслідок отримання емпіричних даних про особливості міжособистісних стосунків через призму кохання як одним із способів пізнання сутності іншої людини і самопізнання в ранній юності (відкриття своєї власної суті).

Основними завданнями першого етапу − «Розвиток міжособистісних стосунків у юнацькому віці», − стали:

1. Сприяння актуалізації установки молоді щодо міжособистісних стосунків.

2. Активізувати процеси самопізнання юнацтва та розвитку в них навичок рефлексії.

3. Активізувати процеси при налагодженні контакту з іншим. Перенесення отриманих знань, умінь та навичок у реальне життя

Завданнями другого етапу − «Дружба і кохання як необхідність у інтимних зв’язках»:

1. Розширювати знання молоді про наявність та прояви дружби та кохання.

2. Розвивати когнітивну, емоційну, мотиваційну та ціннісносмислову сферу.

Основним завданням третього етапу − «Рефлексія власного досвіду», усвідомлення наслідків різних видів реагування для подальшого розвитку міжособистісної взаємодії.

Четвертий етап − «Рефлексія отриманих знань, умінь та навичок та перенесення у реальне життя», вироблення практичних навичок для вияву дружби та кохання у міжособистісній взаємодії. Основні завдання перших двох етапів реалізуються у ході тренінгових занять, а третій та четвертий – під час самостійної роботи. Загалом, програмою передбачено тренінгові заняття та самостійна робота учасників.

*Структура програми сприяння розвитку міжособистісної взаємодії у юнацькому віці*

Заняття 1

Тема: Таємниці світу міжособистісних взаємин у юнацькому віці

Мета: встановлення контакту з учасниками групи, ознайомлення учасників зі структурою програми, правилами роботи в групі, створення сприятливої атмосфери та комфортного середовища для ефективної роботи

Ресурси: ватман, маркери, кольорові стікери.

*Структура заняття*

1. Вступне слово: ознайомлення з тематикою програми, її структурою, визначитися з тривалістю занять, особливостями виконання завдань для самостійної роботи

2. Прийняття правил роботи в групі.

3. Мозковий штурм «Ефективна міжособистісна взаємодія».

4. Робота в групах «Секрет міжособистісної ефективності».

5. Підведення підсумків.

6. Вправа на завершення. Завдання для самостійної роботи №1: пригадайте свої міжособистісні контакти протягом сьогоднішнього дня. Подумайте, які з них були конструктивними, а які – ні? Як Ви думаєте, чому? На основі власних спостережень запишіть якості, які необхідні Вам для реалізації ефективної міжособистісної взаємодії між партнерами.

Заняття № 2 Тема: Міжособистісна взаємодія

Мета: дати учасникам групи теоретичні знання щодо понять «стосунки», «міжособистісні стосунки», «суб’єкт взаємодії», «об’єкт взаємодії», поняття кохання у психологічній науці

Вправа«Коло довіри»

Тренер пропонує задавати запитання партнеру. Тренер попереджає, що в тому разі, коли поставлене партнером запитання викликатиме негативну емоційну реакцію, небажання відповідати, – мовчати чи відмовлятися відповідати не забороняється. Далі тренер інструктує щодо першого запитання: «Запитайте партнера, що поряд, загальне питання що не стосується його особистості, наприклад, котра година». Після того, як всі учасники групи відповіли на поставлені їм запитання, тренер інструктує щодо другого запитання: «Запитайте партнера про особливості його зовнішнього вигляду, наприклад, з якого матеріалу зроблені його прикраси, одяг, взуття». Після відповідей у такому ж порядку тренер повідомляє характер наступних запитань: про вподобання, наприклад, чи подобаються тобі ті чи інші риси характеру. Якщо на запитання партнер сам відповісти не в змозі, потрібно, щоб до процесу залучилися і інші члени групи, закінчення вправи тренер підштовхує до обговорення наявних рівнів довіри між учасниками, шляхів подолання міжособистісної дистанції в ході групової взаємодії. [44]

Заняття № 3 Тема: Міжособистісна взаємодія: правила успіху

Мета: актуалізувати та розвивати здатність до аналізу міжособистісної взаємодії.

Ресурси: мультимедійна установка, маркери.

*Структура заняття*

1. Тематична вправа на активізацію «Намалюй настрій» (робота в парах).

3. Обговорення деструктивних міжособистісних ситуацій (кожен учасник пропонує групі 1 ситуацію на вибір). Аналіз учасниками своїх вражень від виконання завдання.

4. Гра-рухавка.

5. Обговорення ситуацій, конструктивних ситуацій (кожен учасник пропонує групі одну ситуацію на вибір). Оформлення групового списку власних реакцій. Обговорення результатів.

6. Розробка правил успіху у міжособистісній взаємодії (на основі власних спостережень та попередніх обговорень).

7. Підведення підсумків заняття.

8. Повідомлення завдання для самостійної роботи.

9. Вправа на завершення. Завдання для самостійної роботи №5 протягом двох днів керуйтеся правилам успіху, які були розроблені на тренінговому занятті. Записуйте свої роздуми, труднощі та успіхи у їх реалізації.

Заняття № 4 Тема: Дружба та кохання.

Мета: поінформувати учасників групи про дружбу та кохання, актуалізувати міжособистісну взаємодію, розвивати здатність до аналізу та оцінки ситуації, рефлексії та саморефлексії

Ресурси: мультимедійна установка, маркери.

*Структура заняття*

1. Вправа на привітання «Анкета»

 2. Обговорення результатів виконання завдання для самостійної роботи.

3. Гра-драматизація дружби та кохання з обговоренням. (Робота в групах).

4. Розробка символів кохання та дружби. (Робота в групах).

5. Підведення підсумків заняття.

6. Вправа на завершення. Завдання для самостійної роботи №6: протягом дня необхідно фіксувати прояви дружби та кохання, свідком яких Ви стали. Проаналізуйте, чому люди реагують таким чином. Чому кожен по-різному проявляє себе у взаємодії з партнером? Свої роздуми та враження запишіть. Завдання для самостійної роботи №7: протягом дня фіксувати, скільки разів були реалізовані прояви дружби та кохання по відношенню до Вас. Дайте відповідь на питання: Що Ви відчували, коли люди проявляли байдужість? Що Ви відчували, коли люди проявляли любов? Як це вплинуло на Ваше ставлення до цих людей? Що хотілось би їм сказати? Яка реакція у даній ситуації була б для Вас найбільш бажаною? Свої роздуми та враження запишіть. Завдання для самостійної роботи №8 протягом дня фіксуйте, скільки разів була реалізована взаємодія Вами. Дайте відповідь на питання: Чому Ви реагували саме таким чином? Як це позначилося на ваших взаєминах? Яка реакція у даній ситуації була б найбільш адекватною? Що відчували люди, до яких Ви проявляли байдужість? Свої роздуми та враження запишіть.

Завдання для самостійної роботи №8: Протягом одного дня реалізовуйте міжособистісну взаємодію. Чи завжди Ви перебуваєте у міжособистісній взаємодії? Опишіть випадки, в яких вона була доречною, у яких випадках ні. Опишіть власні відчуття та переживання від цього дня. Кожне заняття присвячене міжособистісній взаємодії, після якого учасники групи протягом трьох днів виконують завдання, спрямовані на виявлення особливостей та їх наслідків.

На останньому занятті підводяться підсумки корекційної роботи, проводиться повторне тестування, на основі якого учасники роблять висновки про зміни у власній особистості, обговорюються зміни у міжособистісних взаєминах, розробляється план подальшого саморозвитку та самовдосконалення. Після кожного заняття відбувається рефлексія власних відчуттів, думок, станів, а також обговорення переживань, мотивів та наслідків поведінки учасників. Певні труднощі можуть виникати при роботі над розумінням особливостей міжособистісної взаємодії.

##### **Висновки**

На основі проведеного теоретичного і емпіричного дослідження можна зробити наступні висновки:

1. Юнацький вік – період відчайдушних спроб «пройти через усе». Міжособистісні відносини – це взаємозв’язки, які суб’єктивно переживаються, об’єктивно проявляються в характері та способах взаємного впливу людей у процесі спільної діяльності та спілкуванні. Іншими словами – це взаємостосунки людей у реальному спілкуванні. Міжособистісні стосунки істотно відрізняються від суспільних стосунків, міжособистісні стосунки будуються на емоційній основі включає афекти емоції і відчуття. Але з іншого боку, не можна стверджувати однозначно, що стосунки людей складаються виключно на емоційних контактах, всі стосунки певним чином взаємопов’язані між собою, опосередковують інший ряд стосунків. Необхідність у вираженні мати друге «Я», за визначенням І. С Кона, є найважливішим у ранній юності. Кохання було і залишається найбільш глибоким індивідуальним переживанням, яскравою подією на життєвому шляху кожної людини. Звісно ж, це все дуже суб'єктивно. Особисто для мене це абсолютне почуття: ти або любиш, або не любиш, третього не дано. Так само як і немає сильніше, менше, більше, вижче, нижче і так далі. Якщо перенести це високе почуття у буденний і реальний світ, то кохання - це віддавати і приймати. Причому вміння приймати не менш важливе, ніж вміння віддавати і ділитися. Це – етап формування кожної особистості і завжди переломний момент в її житті, коли в свідомості та самоусвідомленні відбуваються незліченні, а для оточуючих часто непояснювані метаморфози. Інколи кохання плутають з іншими, на перший погляд дуже схожими речами: звичкою, зручністю, егоїзмом. Хоча для кожного прояви любові індивідуальні, для мене найправильніші почуття це такі, що дають крила. Щоб летіти вверх, щоб відчувати свободу, щоб дібратися до верхівки, де завжди світить сонце і дарує тепло. Особисто я тільки за взаємну любов. За простоту у почуттях, за командну гру. Бо любов повинна собою нести радість і дарувати щастя тим, хто їй віддався. Але це не завжди просто і легко. Кохання наскільки благородне, настільки й жорстоке.

2.При дослідженні особливостей міжособистісних стосунків у юнацькому віці переважаючою є шкала спільних інтересів, партнерство у стосунках та їх задоволеність. Домінує шкала «гіперсексуальності, сміливості та рішучості» у юнаків та шкала «ніжності», «експресивності» у юнок. Важливу роль відіграє розуміння, емоційна привабливість та авторитетність серед досліджуваних у юнацькому віці.

Переважання у наших досліджуваних вище перерахованих шкал, на наш погляд, може свідчити про те, що у юнацькому віці міжособистісні стосунки усвідомлюються як форма самовизначення та самореалізації. У зв’язку з цим в структурі можна виділити певні мотиви як внутрішні спонукання, відчайдушно пройти через усе що визначають спрямованість активності людини в поведінці в цілому і орієнтації людини на різні сторони самої діяльності у юнацькому віці.

3.У дослідженні діагностики виявлення ступеня міжособистісних стосунків домінує партнерство у стосунках, спільні інтереси та задоволеність стосунками.

На нашу думку, це зумовлено тим, що у юнацькому віці відбувається процес пізнання світу через призму власного досвіду.

4.Таким чином, можна припустити, що структура міжособистісних стосунків є гнучкою системою. Відбувається процес самовизначення, і тому змінюється вираженість (кількісний показник) окремих шкал та їх рангове місце в структурі, що зумовлює перебудову усієї сукупності міжособистісних стосунків.

А отже, можна зробити висновок, що міжособистісні стосунки існують в індивідуальних формах розвитку, підпорядковуючись також віковим особливостям розвитку. Тому формування та розвиток міжособистісних стосунків у юнацькому віці має бути індивідуалізованим та враховувати при цьому загальні закономірності розвитку у даному віковому періоді.

Таким чином розпочате нами дослідження є актуальним та досить інформативним. І у майбутньому ми зможемо використати його результати з метою проведення більш глибокого подальшого дослідження. Також вжити заходи (індивідуальні консультації, психологічні групи підтримки) для покращення у досліджуваних їхнього стану, налагодження міжособистісних стосунків та взаємодії з оточуючим середовищем.