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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження** обумовлена грунтовним дослідженням проблеми гендеру як суспільно-політичного явища, яке супроводжує цивілізаційні процеси, що відбуваються в перехідних державах під дією глобальних економічних,політичних, екологічних та соціальних факторів.Формування гендерної культури, дотримання засад гендерної рівності в публічних і приватній сферах, уникнення гендерної дискримінації в її різних формах та проявах – це досить складні завдання, які тісно пов’язані з перебігом процесів демократизації, дотриманням прав та свобод людини, інституціоналізації правового суспільства. Тому необхідність осмислення та запровадження міжнародного досвіду в цій сфері, формування та здійснення державної гендерної політики сьогодні для України набуває особливого значення.

Підписавши разом із 189 країнами-членами ООН у 2000 р. Декларацію Тисячоліття, Україна розпочала стадію досить активних гендерних перетворень, осмислення нових стратегій соціального розвитку, практичного врахування критеріїв, цілей розвитку тисячоліття, прийняття законодавчих актів, що регулюють різноманітні види громадських взаємовідносин щодо впровадження стандартів рівноправності та свобод жінки і чоловіка. Попри вже зроблені істотні кроки в напрямку утвердження нового мислення, вироблення сучасного філософського світогляду, у якому стереотипне сприймання жіночої і чоловічої ролі замінене парадигмою розвитку людського потенціалу, основоположним завданнямдля керівництва країни на найближчу перспективу залишається врахування гендерних аспектів у підході до людини з усіма її проблемами.

У сучасних гуманітарних дослідженнях це питання стає все більш популярним. Воно має міждисциплінарний характер: гендерні аспекти різноманітних явищ вивчають у соціології, політології, психології, філософії, історії, державному управлінні й т. д. Серед вітчизняних дослідників необхідно назвати Н. Грицяк, Т. Мельник, С. Павличко, О. Кулачек, І. Міроненко, О. Катан, О. Кремльову, Л. Шумрикову, Ю. Ковалевську, І. Жеребкіну, Н. Шевченко. Зокрема,варто назвати працюузагальнювального характеру – монографію Т. Мельник “Гендерна політика в Україні” (1999). Значну увагу дослідженню діяльності органів державної влади у сфері гендерних відносин, а також проблемі участі жінок у роботі органів державної влади приділяють у своїх розвідках О. Кулачек, Н. Грицяк, Ю. Корольчук. На сьогодні вже захищено низку кандидатських і докторських дисертацій із питань гендерних аспектів політики в Україні. Питання ролі жінок в історії України висвітлено в монографіях Н. Ковальської, В. Галаган, О. Козулі, Л. Шумрикової, а також у статті Н. Шевченко. Харківський гендерний центр та Одеський науковий центр жіночих досліджень опублікували колективну монографію “Жіночі студії в Україні. Жінка в історії та сьогодні” (1999).

**Мета**нашої роботи – дослідити гендерні аспекти розвитку політичної системи перехідних суспільств.

Мета обумовила й основні **завдання** дослідження:

– проаналізувати понятійно-категоріальний апарат дослідження;

– з’ясувати методологічні аспекти аналізу гендерної проблематики в рамках політичного транзиту;

– дослідити гендерну рівність як інструмент консолідації демократії;

– здійснити аналіз зарубіжного досвіду щодо впровадження гендерної політики на прикладі Європейського Союзу;

–проаналізувати вплив соціокультурних аспектів на політичні складники гендерної справедливості в перехідних державах;

– дослідити процес підвищення ролі жіночих організацій в ухваленні політичних рішень як чинник прискорення демократичного транзиту;

– розглянути європейську інтеграцію як стимул та зовнішню детермінанту активізації гендерних реформ в українському суспільстві;

– визначити шляхи досягнення збалансованого гендерного представництва в політичній системі України;

– з’ясувати проблеми та перспективи формування інституціональних рамок гендерної політики в Україні.

**Об’єктом** дослідження є сучасна гендерна політика України. **Предметдослідження** – гендерні чинники демократичного розвитку політичної системи перехідних суспільств.

**Методи дослідження.** Для того, щоб вирішити завдання дослідження,нами було використано комплекс загальнонаукових методів, які забезпечили досягнення поставленої мети. Основою загального методологічного підходу до введення гендерних аспектів в аналіз державної політики є філософський метод пізнання від загального до конкретного, а державна політика аналізується як така, що загалом спрямована на суспільство, що, у свою чергу, сприймається як диференційоване та єдине ціле: як представники різноманітних соціальних груп (у тому числі й соціостатевих); як розмаїтість окремих особистостей, які виконують різні гендерні ролі. Цінними методологічними інструментами цього дослідження є положення гендерної теорії як порівняно нового напрямку в суспільному знанні.

Ще одним із використаних нами методів дослідження гендеру, зокрема в українському суспільстві,є структурний аналіз, оскільки структурування за ознакою статі – це один із головних поділів соціуму, а також визначальна характеристика особистості.

**Наукове та практичне значення** отриманих результатів полягає в поглибленому, комплексному й прогностичному аналізі гендерної політики України. Результати пропонованого дослідження можуть бути використаніпід час розробки концептуальних засад, доктрин та програм для оптимізації адаптування України до стандартів високорозвинутих країн у сфері подальшого розвитку гендерної рівноправності. Головні положення й висновки нашого дослідження можуть бути корисними науково-дослідницьким інститутам та інформаційно-аналітичним структурам органівдержавного управління України, місцевого самоврядування, а також можуть бути використаніпід час підготовки навчальних посібників з окресленої проблематики для студентів та аспірантів і при розробці нових курсів.

**Апробація роботи.** Відбулася шляхом написання статті та участі в науковій конференції.

**Конференція.**ІІІ Міжнародна науково-практична конференція науковців, викладачів та аспірантів «Перспективи розвитку наукових досліджень у контексті глобалізаційних змін: освіта, політика, економіка, міжкультурна комунікація» (відбулась в Сєвєродонецьку, 24-25 травня 2019 р.)

**Публікація.** Проблема гендерного паритету в рамках демократичної трансформації політичної системи України //Перспективи розвитку наукових досліджень у контексті глобалізаційних змін: освіта, політика, економіка, міжкультурна комунікація: Збірник матеріалів, - Сєвєродонецьк: вид-во СНУ ім. В. Даля. 2019. – С. 117-120.

**Структура магістерської роботи.**Робота складається зі вступу, трьох розділів, загальних висновків, списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи становить81 сторінку, з них74 сторінок – основного тексту. Список використаної літератури нараховує 61 джерел.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ**

**1.1. Понятійно-категоріальний апарат дослідження**

Гендерна проблематика, а також особливості розподілу соціальних ролей у суспільстві на різних етапах його історичного розвитку цікавила дослідників протягом багатьох століть, починаючи ще з епохи античності. Уже в той час суспільство набулоієрархізованого характеру, а його соціально-класова структура значно ускладнилася. Соціальна нерівність зумовила доступ до різних матеріальних благ та привілеїв. Розподіл ролей та функцій між окремими особистостями відбувався у відповідності до їхнього суспільного статусу. Важливу роль в процесі такої диференціації починає відігравати гендерний аспект, що разом з іншими чинниками визначав соціальне положення людини в суспільстві. Водночас починають формуватися різноманітні соціально-психологічні стереотипи, у тому числі й у гендерному вимірі. Подібні стереотипи визначали й закріплювали особливості розподілу соціальних ролей та виконуваних функцій: чоловіки зараховувалися до «сильної» статі, жінки – до «слабкої», чоловік – домінує, жінка – підкорюється, чоловік – годувальник, жінка – хранителька домашнього вогнища.

Кандидат філософських наук В. Серебрянська дефінує поняття гендеру як соціального конструкту, який визначає поведінку людини в суспільстві та будується на трьох головних характеристиках: біологічна стать, соціальний статус, наявні стереотипи [46, с. 148].

Питання гендерної нерівності має історичні глибокі корені. На думку української дослідниці Ю. Дорофєй, в епоху античності вже сформувалися ті гендерні стереотипи, щовкорінилисяу світогляді людей на багато століть, тоді ж була вироблена дихотомія понять жіноче/чоловіче, заклалосярозуміння обов’язків жінки та прав чоловіка. Ці стереотипи зумовилисоціальне розшаруваннята зберігаються вже протягом багатьох століть [13, с.111].

Доктор історичних наук М. Скржинськазазначає, що в античному світі жінки ніколи не були рівноправними з чоловіками, і хоча в різних державах і на різних територіях, залежно від установленого світогляду йсповідуючих релігій, вони мали різний рівень прав і свобод, але ніколи жінки не брали участі ні в соціальному, ні в політичному, ні в економічному, ні в релігійному житті суспільства, тому що вони не вважалися повноцінними громадянами [48, с.13].

Зародження аналізу гендерної проблематики можна простежити й у працях провідних античних філософів. Так, у своєму відомому трактаті «Політика» Аристотель, визначний старогрецький філософ та вчений, зазначає, що якщо вивчати співвідношення чоловіка й жінки в порівняльному аспекті, то перший за своєю природою вище, друга – нижче, і тому перший володарює, а друга знаходиться в підпорядкуванні. Той самий принцип неминуче повинен характеризувати й усе людство [4, с.  377].

Дихотомія панування/підпорядкування в рамках гендерної проблематики в Аристотеля простежуєтьсядуже чітко. За його переконанням, керувати здатен лише чоловік, оскільки він за природними законами знаходиться вище за жінку, а тому він сильніший, мудріший, розумніший, здатний приймати вольові рішення, уміє підпорядковувати собі, а отже, має необхідні якості характеру для заняття політикою. Подібні думкиу своїй роботі Аристотель висловлює досить часто, аналізуючи можливості та життєві шанси обох статей. Філософ порівнює чоловіка з досвідченою, мудрою людиною, здатною вести за собою, а жінку – із юною, наївною дитиною, вимушеною підкорятися. Очевидно, що управління державою під силу лише чоловікові, що доводить наявність гендерної нерівності вже в той час.

Проте із цього правила все ж були й винятки, одним із яких є філософські погляди старогрецького філософа Платона. При загальній стереотипізованості суспільства й поглибленні соціальної нерівності, при домінантних психологічних стереотипах Платон розробив абсолютно іншу теорію. Проаналізувавши всі сфери громадського життя та механізми їх функціонування, він намагався побудувати модель ідеальної держави, де головним принципом виступає справедливість, де відсутня приватна власність, конкуренція, усі громадяни піклуються один про одного, мають рівні права й однакові обов’язки. У своїй праці“Держава” Платон пише, що жінки за своєю природою відрізняються від чоловіків, але це не впливає на їхні можливості, вони також мають право брати участь у державних справах, у соціальному, політичному, релігійному, культурному житті суспільства. Жінці не обов’язково присвячувати себе тільки дому та сім’ї [35, с. 248].

Та попри те, що Платон, незважаючи на наявність відмінностей між чоловіком і жінкою, визнавав саму можливість рівноправ’я статей, його погляди поділяла лише незначна кількість громадян. Усвідомлюючи це, філософ описував лише ідеальну модель суспільного устрою, досягти якого в реальності практично неможливо.

Отже, в епоху античності домінував традиційний тип суспільства, де участь у всіх сферах громадського життя була суворо регламентована. Жінки в ньому розглядалисялише як дружини й матерій були позбавлені права брати участь у всіх важливих суспільних справах.

Наступна епоха – Середньовіччя – багато в чому змінює звичний життєвий уклад людства, що знаходить своє відображення й у гендерному аспекті.

У літературі, присвяченій життю й побуту сімей Середньовіччя, громадським сферам, громадянському суспільству, можна знайти багато прикладів. Так, Т. Б. Рябова пише, що впродовж практично всієї історії Середніх віків основні обов’язки жінки залишалися такими, які перейшли в культурній традиції ще з епохи античності [41, с. 91], але відбулися й певні зміни.

Основні принципи, що визначали специфіку взаємостосунків між чоловіками і жінками, багато в чому були переглянуті, так само змінилося йрозуміння соціальних ролей жінок у суспільстві. Одним із головних факторів, що сприяв цим змінам, було поширення християнства[45, с. 35].

Поширення християнських догматів, у яких ідеться про рівність усіх перед Богом, мало для жінок амбівалентний характер. З одного боку, основні обов’язки жінки не змінилися, їм усе ж доводилося займатися домашнім побутом, і вони не були допущені до соціально-політичного життя, але, з іншого боку, багато жінок займалися поширенням християнства серед населення, що поступово почало змінювати думку громадськості про їхні статусні ролі. Соціальне становище жінки в Середні віки описує доктор юридичних наук, український юрист О. Дашковська. Вона зазначає, що жінки були одними з перших учнів Ісуса Христа, вони поширювали християнство по всій землі, особливо сильним був вплив цієї релігії на європейські держави. Не одне століття християн переслідувала інквізиція, їх мучили й катували, проте вони зуміли довести свою віру. Деяких із цих жінок було зараховано до лику святих. Багато в чому саме їх старання та завзятість є частиною зміни свідомості людей на користь рівності статей, коли жінку визнають рівною чоловікові в усіх громадських справах і її функції не обмежуються господарськими турботами й вихованням дітей [12, с. 9].

Проте все ж справедливе ставлення до пригноблених раніше верств населення почало формуватися на етапі пізнього Середньовіччя, оскільки основні обов’язки жінки залишалися такими самими, як і в епоху античності. У Середні вікиставлення до жінок і їх становище в суспільстві ґрунтувалося на двох основних принципах –традиціяхантичності й постулатах християнства. Античність в усіх громадських сферах обмежувала жінку, пропонувала їй суворі рамки домашньої роботи, не давала можливості проявляти себе, не надавала ніяких прав і свобод, тому що жінка не вважалася громадянином, членом суспільства, вона була лише виконавцем обов’язків у продовженні роду. Тільки вільні чоловіки займалися активною громадською діяльністю, розв’язуючи важливі державні питання, вони створювали закони, яким були вимушені підпорядкуватися всі інші, у тому числі й жінки [50, с. 113]. Ці закони були відправною точкою в розвитку й поширенні гендерних стереотипів, що робило життя жінки в ті часи дуже непростим.

Як зазначає І. Свеницька, честолюбні прагнення жінок різних соціальних верств натрапляли на стійку традицію недопущення їх до активного громадського й політичного життя [45, с. 159].

Незалежно від соціального походження в жінок усе ще не було можливості реалізувати себе в будь-якій іншій, окрім побутової, сфері.

Отже, призначення чоловіка і жінки, їх основні характеристики й взаємостосунки в працях філософів епохи Середньовіччя розглядалися виключно через призму божественного. Пригноблення тривало завдяки гендерним стереотипам, які ще більше зміцнилися. І хоча в політичній сфері жінки ще не мали змоги себе проявити (цікаво, що навіть ті з них, хто мав кровну спорідненість із правителем держави, не мали права на престол), у громадському житті запанував новий сильний мотиваційний чинник – релігія, завдяки чому питання рівності чоловіка і жінки стали порушуватися й активно обговорюватися.

Приблизно до XIV–XV ст. гендерна нерівність у суспільстві вважалася природною й правильною. Як справедливо наголошує український юрист С. Погребняк, античні й середньовічні закони самі по собі були строго диференційованими й уже у своїй основі представляли громадську й соціальну стратифікацію за різними ознаками (стать, раса, вік, національність, релігія тощо). Тому саме право античної йсередньовічної епох не тільки не представляли рівності, а навпаки, ускладнювалий поширювали нерівність. Тільки в період буржуазних революцій стала зрозумілою сама суть ідеї рівності можливостей, була проаналізована необхідність надавати всім людям рівні права [37, с. 51].

Та, попри це, зародження ідей рівноправ’я можна простежити дещо пізніше в працях філософів XV–XVI ст. Це часи переходу з епохи Пізнього Середньовіччя до епохи Відродження, у якій, як відомо, велика увага приділялася проблематиці антропоцентризму, що розглядав людину як найвищу цінність. Одним із відомих представників епохи Відродження був англійський юрист, філософ, письменник-гуманіст Т. Мор, чия відома праця “Утопія” розповідає про ідеальну будову суспільства, де немає місця приватній власності та грошам, де люди живуть общиною, допомагаючи один одному й піклуючись один про одного, де всім надаються рівні права й можливості, незалежно від статі, віку, раси та інших стратифікаційних ознак. Професійні заняття для чоловіків і для жінок – однакові (землеробство), відповідно, вони мають рівні права й обов’язки, ніхто з них не відрізняється за соціальним статусом чи престижем у суспільстві. У цьому контексті варто згадати й про особливості покарання за певні злочини. Відомо, що в античності й Середніх віках тяжкість покарання за сімейні злочини (наприклад, перелюбство) розрізнялася залежно від статі. Для чоловіка подібний вчинок не розглядався як злочин, на відміну від жінки, яка піддавалася жорстоким покаранням [32, с. 158].

Отже, жителі Утопії були рівними у своїх правах і обов’язках громадянами; у виборі професійної діяльності їм не встановлювалися рамки й обмеження, а навпаки, вони отримували допомогуй підтримку. Якщо в людини є хист до певної професійної сфери, вона зможе в ній повноцінно реалізуватися, що принесе процвітання самій Утопії. Схожі ідеї, що ґрунтуються на рівності чоловіків і жінок, наводив у своїй праці“Місто Сонця” ще один представник “утопічного” напрямку Т. Кампанелла.

Англійський філософ-матеріаліст, творець і один із найбільш відомих представників теорії громадського договору та теорії державного суверенітету Т. Гоббс у своїй праці“Левіафан” писав, що якби панування над дітьми обумовлювалося актом народження, то дитина в рівній мірі була б підпорядкована обом батькам, ні в кого не було б переваг, проте це неможливо, бо неможливо однаково підкорятися обом панам. Суспільство б приписувало це право чоловікові як статі, сильнішій і здатній виховати й забезпечити дитину, бо часто трапляються непорозуміння в сім’ях, а нерозсудливі вчинки батьків щодо виховання дітей ніяк не можна вирішити мирно, без війни, тому вони звертаються до суду. У державних судах найчастіше подібна суперечка вирішується на користь батька, оскільки саме чоловіки стояли у витоків виникнення держав і управляли ними. У матерів був дуже невеликий шанс отримати право на батьківство, хоча іноді таке траплялося. Проте в цьому випадку формування громадського договору будується на природному праві, де немає ні законів про одруження, ні законів, що стосуються виховання дітей, а відповідно – питань материнства і батьківства, є лише природні закони, які ґрунтуються на взаємовигідному договорі, завдяки чому й було засновано першу державу. У цьому стані питання про владу над дітьми або регулюється взаємовигідним і взаємозобов’язуючим договором, або не регулюється взагалі [9, с. 292– 293].

Отже, починаючи ще з епохи раннього Відродження, ідеї гендерної рівності простежуються в працях відомих філософів того часу. Загалом у працях філософів і вчених епохи Відродження можна простежити тенденцію до демократизації цінностей і переконань, хоч і вона була поки що примітивною й локальною, народи почали ставитися толерантніше до представників інших національностей і рас, також відбувся перегляд деяких пунктів гендерної рівності.

Надалі ці ідеї тільки розвивалися й посилювалися, поширюючись у всьому світі. Усе більше вчених стали проводити дослідження щодо дискримінації й нерівності, усе більше філософів у своїх працях пропагували ідеї справедливості. Поступово світ усвідомив, що навчання жінок різних ремесел теж матиме свої позитивні результати й послужить на благо суспільству. А. Сміт у 1776 р.у своєму трактаті “Дослідження про природу і причини багатства народів” стверджував, що не існує освітніх центрів і громадських закладів спеціально для викладання наукових дисциплін жінкам, проте в їх навчанні немає нічого ганебного, даремного, непотрібного, безглуздого або фантастичного, їм необхідно знати певні науки, уміти поводитися вдома й у суспільстві, навчатися правильно керувати господарством. Цьому їх навчають батьки й опікуни. Подібна освіта спрямована на розвиток у них природної жіночої привабливості, а також таких якостей, як стриманість, скромність, цнотливість і ощадливість. Витрата часу й засобів на навчання жінок – украй потрібне й корисне заняття, завдяки цьому жінка відчувала деякі зручності й переваги в майбутньому й могла скористатися ними [49, с. 556].

Подібні ідеї висловлював і французький філософ, письменник, мислитель епохи Просвітництва, який також є представником філософії XVIII століття, Жан-Жак Руссо [40, с. 22].

Далі поширення ідей рівності тільки посилювалося, багато дослідників присвячували свої розвідки саме цій проблематиці. Стали розвиватися різноманітні феміністські рухи, метою яких була боротьба за права та свободи жінок, за можливість брати участь у громадських справах, отримувати гідну заробітну плату нарівні з чоловіками й не бути лише домогосподарками. Таким чином жінки боролися гендерними стереотипами, що існували в суспільстві.

Серед країн, що першими стали на шлях демократизації й законодавчо закріпили права жінок, були США. О. Шашина описує становлення руху фемінізму саме в Сполучених Штатах.Вона зазначає, що перша хвиля фемінізму почалася в 1840-і роки й закінчилася перемогою суфражистського руху в 1920-му році. Саме тоді була прийнята 19 поправка до Конституції США, яка проголошувала право голосу для жінок, а відповідно, можливість брати участь у політичному й соціальному житті країни. Тоді ж, завдяки суфражистському руху, стали розвиватися наукові організації, проводилося багато досліджень, присвячених гендерній тематиці. На науковий рівень питання гендерної нерівності було піднесене в 70-х роках XX століття. Саме в цей час відбувалася друга хвиля фемінізму. Феміністки вигукували таке гасло, як:“Особисте є політичним, політичне є особистим”, – таким чином вимагаючи розширення своїх можливостей у політичній сфері, намагалися домогтися права на участь у громадських справах нарівні з чоловіками. Феміністський рух був настільки потужним і популярним, що зумовило прийняття в 1972 році більшістю голосів Конгресом США поправки про рівні права [58, с. 144–145].

Проаналізувавши питання становища жінки в суспільстві впродовж століть, доходимо висновку, що їх становище значно покращалой продовжує стабілізуватися. Особливі зрушення відбуваються на законодавчому рівні. С. Айвазова, розглядаючи російську державність, зазначає, що вирішальною зміною, яка спричинила зростання інтересу до гендерної проблематики та, відповідно, збільшення кількості гендерних досліджень,став Найвищий маніфест, підписаний імператором Миколою II у жовтні 1905 року. У цьому документі йшла мова про створення нового конституційного ладу, крім того,у ньому вказувалося, що в політичній сфері всі права й повноваження належатимуть лише чоловікам [1, с. 3].

Отже, ще з початку ХХ ст. різко постало питання про рівноправ’я жінок та чоловіків і надання жінкам усіх тих можливостей, як цивільних, так і соціальних, які мають чоловіки. Більшість заявлених вимог торкалися саме політичної сфери. І якщо спочатку жінки вимагали лише виборчі права й можливість брати участь у цивільному житті суспільства, то надалі багато хто з них хотів брати участь безпосередньо в самій політиці держави та впливати на значущі для держави рішення, тобто реалізовувати себе в політичній сфері.

У середині ХХ ст. кількість наукових досліджень із гендерної проблематики зростає, Т. Гурко пише, що в 1960-х роках значно збільшилася кількість розвідок, у яких аналізувалася зайнятість жінок, їх задоволення кар’єрним зростанням, кількість жінок у певних професійних сферах, можливості здобуття вищої освіти для жінок і можливості участі жінок у політичному, культурному й соціальному житті, реалізація їх як громадян своєї країни. Також вивчалися можливості й методи боротьби із соціальною нерівністю, із соціальними й гендерними стереотипами, наділення жінок політичними повноваженнями й правами [11, с. 175].

Окрім наявних досліджень, які зумовлювали зацікавленість народу тією або іншою проблематикою, виникали також і нові освітні центри, нові спеціальності, нові організації. Із часом інтерес до гендерної проблематики тільки зростав. Т. А. Гурко зазначає, що на початку 1990-х років виникає центр гендерних досліджень, який функціонує на базі Інституту соціально-економічних проблем народонаселення. Сфера інтересів цього центру охоплюєвсі болючі питання щодо гендерної проблематики, зокрема: можливість, методи та способи досягнення рівноправ’я серед чоловіків і жінок, реалізація жінки в професійній сфері, проблеми материнства і батьківства, криза фемінності і маскулінності тощо [11, с. 183].

Отже, питання гендеру було й залишається одним із найбільш обговорюваних у наукових колах, а кількість наукових досліджень, статей, тез та інших працьіз часом лише зростає, інтерес до вказаної проблематики збільшується. Сьогочасний світ глобалізується, провідні держави демократизуються, і, відповідно, їх цінності (у тому числі й гендерна рівність) переміщаються на інші, більш закриті та консервативні країни. А це значить, що такі питання, як національне, гендерне,міжрасове рівноправ’я, цікавитимуть науковців постійно, адже саме цей напрямок стає найбільш популярним та актуальним.

Можна зробити висновок, що соціальна нерівність зародилася ще в часи виникнення перших людських спільнот, саме відтоді суспільство почало ієрархізуватися та стратифікуватися, заклалися основи розділення на соціальні прошарки, відбувся поділ населення на робітників і еліту, розподілилися соціальні ролі жінки і чоловіка. Довгий час жінка не допускалася до цивільного життя держави, їй не надавали права голосу, тільки визнавали в ній хранительку домівки та продовжувачку роду. Проте, із часом, судячи з філософських трактатів, сприйняття можливостей жінок і чоловіків поступово почало змінюватися, виникали гендерні дослідження.

У XX столітті почали активно виникати феміністські рухи, які боролися за права та свободи жінок, за можливості, рівні можливостям чоловіків, за руйнування гендерних стереотипів. Завдяки цим рухам усе частіше друкували наукові праці відповідної тематики, а інститути стали готувати фахівців з історії гендеру. Зараз, попри те, що в суспільстві все ще сильна гендерна стратифікація, а гендерні стереотипи використовують у політичних цілях, відносно встановлення рівності вже багато вдалося досягти, а процеси демократизації та глобалізації все сильніше поширюються по всьому світу, привносячи ідеї терпимості й толерантності, завдяки чому рамки, що обмежували жінку раніше, починають стиратися, надаючи їй можливості реалізовуватися самостійно, за власним бажанням. Те саме стосується й гендерного питання. До цього дня багато людей переконані, що чоловік – здобувач, а жінка – хранителька домашнього вогнища, не здатна проявити себе в професійному руслі; вони впевнені, що жінка не зможе досягти успіхів у кар’єрі, оскільки для становлення себе в професійній сфері потрібні такі риси характеру, як цілеспрямованість, стійкість, твердість переконань, аналітичний склад розуму. Цей перелік стосуєтьсямаскулінних рис, властивих чоловікам, а не жінкам. Такі стереотипи поширюються й на політичну сферу також, часто можна почути, що жінка не здатна керувати, їй не підвладні управлінські посади, вона не може бути хорошим політиком, і це при тому, що історія знає немало прикладів видатних жінок королівськогопоходження, здатних зробити зі своєї держави велику, економічно стабільну, науково прогресивну, потужну цивілізацію.

Сучасні теорії гендерних стосунків доводять, що поняття “гендер” має множинний і ситуативний характер. Уявлення про те, що означає бути жінкою чи чоловіком, змінюється залежно від контексту[18].

Серед макросоціальних теорій гендера виділяють: структурний функціоналізм (М.Джонсон (M.Johson)), аналітичну теорію конфлікту (Дж. Чафетс (J.Chafetz)), теорію світових систем (К.Уорд (C.Ward)). Загалом теоретики цих трьох напрямків доходять до спільного висновку щодо суспільної ролі жінки: сім’я є тим місцем, яке в усіх культурах сприймається як основне місце саме жінки, так званою “жіночою” сферою. Сімейна (приватна) сфера життя суспільства вивчається у взаємодії з публічною сферою (переважно економікою, ринком праці). Тому теоретики здійснюють спроби пояснити гендерну стратифікацію в суспільстві, зокрема причини її виникнення. Представники мікросоціальних теорій гендера (символічного інтеракціонізму та етнометодології) досліджують гендерні питання на рівні міжособистісної взаємодії. Зокрема, вивчаються питання гендерної ідентичності та гендерної ролі.

Важливим етапом у розвитку гендерної соціології був перехід до дослідження гендерних відносин від мікрорівня до мезо- і макрорівнів, вивчення гендера як соціальної інституції. Існує кілька інтерпретацій гендерних відносин із позиції інституційної парадигми.

У 1990-х рр. Дж. Лорбер (J. Lorber) запропонував нову парадигму гендера – гендер як соціальний інститут [61]. Гендерна ідентичність із мікрорівня (де, згідно з Дж. Лорбером, вона постає як “індивідуальне відчуття гендерного/гендерної себе як працівника/працівниці і члена родини” [61]) поширюється також на макрорівень – рівень суспільних інституцій. Гендер є властивістю індивідів; гендерні особи, набувши своєї гендерної ідентичності, входять у суспільство, формуючи тим самим гендерні інституції.

Відповідно до типології, розробленої Дж.Лорбером [61], гендер як соціальна інституція містить такі складники:

– гендерні статуси – соціально приписувані суспільством гендери, норми та очікування для закріплення їх через поведінкову, жестикуляційну, лінгвістичну, емоційну, психологічну заданість; їх оцінка залежить від історичного періоду кожного окремо взятого суспільства;

– гендерний розподіл праці – розподіл виробничої та домашньої праці між членами суспільства, які мають різні гендерні статуси; чим вищим є статус, тим більш престижною та цінною є робота й нагорода за неї;

– гендерні сімейні зв’язки: сімейні права та обов’язки для кожного гендерного статусу;

– гендерні сексуальні сценарії – нормативні зразки сексуального бажанняй сексуальної поведінки для кожного гендерного статусу;

– гендерні якості особистості – комбінації характерних рис особистості, модельованих гендерними нормами, відповідно до того, як носії різних гендерних статусів повинні почуватися та поводитися;

– гендерний соціальний контроль – формальні та неформальні схвалення й винагороди конформної поведінки та стигматизація, соціальна ізоляція, покарання й медичне лікування нонконформістської поведінки;

– гендерна ідеологія – виправдання існування гендерних статусів, надання їм різної оцінки в суспільстві;

– гендерні образи – культурні репрезентації гендера, утілення гендера в символічній мові та творах мистецтва, що репродукують і легітимують гендерні статуси; культура є однією з основних підтримувачів домінантної гендерної ідеології.

Гендерні режими є частиною більших утворень – гендерного порядку суспільства, які також піддаються часовим змінам. Як зазначає Р. Коннелл, зазвичай гендерні режими збігаються із загальним гендерним порядком, хоча можуть і відхилятися від нього. Це відхилення від домінантного гендерного порядку в суспільстві з боку певного гендерного режиму виступає важливим фактором зміни гендерного порядку, адже зміни часто розпочинаються лише в одній сфері суспільного життя й лише згодом переходять в іншу.

Р. Коннелл розглядає гендерний порядок на рівні суспільства, гендерні режими – на рівні інституцій, а утворення на рівні індивідів, груп та організацій соціолог називає гендерними зв’язками. Не всі гендерні зв’язки стосуються взаємодій безпосередньо між чоловіками та жінками; деякі взаємодії відбуваються через посередництво, наприклад, ринку праці чи засобів масової інформації. Окрім того, до гендерних зв’язківР. Коннеллзараховує також ієрархії всередині групи чоловіків чи жінок.

Концептуалізацію гендерних відносин, розроблену Р. Коннеллом у праці “Гендер і влада” (“GenderandPower”) [59], використала як теоретичне підґрунтя своєї теорії гендерної системи шведська дослідниця І. Хірдман. Основна ідея її теорії полягає в тому, аби розвивати концепцію гендерної системи … розбирати, як саме система змінилася та як саме ця зміна позначилася на шведській політицісуцільного добробуту [60]. Свою теорію гендерної системи І. Хірдман вибудовує як альтернативу статево-рольовій теорії (sexroletheory), яка спирається на рольовий дуалізм – чоловічі та жіночі ролі – тобто на біологічну дихотомію, уникаючи при цьому обговорення аспектів влади.

Під гендерними дослідженнями ми маємо на увазі вивчення стосунків між чоловіками та жінками, які передбачають ієрархію, наявність влади та підпорядкування. Деякі дослідники визначають гендерні дослідження як напрямок наукової діяльності, спрямований на вивчення місця, ролі, активності, волевиявлення й самореалізації чоловіків і жінок у змінних історичних умовах соціального буття певної епохи [30].

Фахові гендерні дослідження визнаються невід’ємним складником успішної гендерної політики. Одна з особливостей гендерних технологій у дослідженнях полягає у використанні якісних методів (глибинних інтерв’ю, дослідження окремих випадків – кейс стаді тощо).

**1.2. Методологічні аспекти аналізу гендерної проблематики в рамках політичного транзиту**

Зміни певного типу політичного й соціально-економічного устрою супроводжуються відповідними інституційними трансформаціями, запровадженням інституційних інновацій, які ґрунтуються на певній ціннісно-нормативній системі. Як зауважує соціолог С. Макеєв, представники соціальних наук досліджують інституційну проблематику; також помітно зростає інтерес до інституцій в економічній та політичній науках [26].

У сучасному світі соціальний стан індивіда визначається багатьма ознаками, серед яких важливу роль відіграє статева належність. Стать у більшості сфер визначає соціальний статус, соціальні можливості та життєві шанси, перспективи кар’єрного зростання та самореалізації в тій або іншій професійній сфері. Здавалося б, жінки і чоловіки повинні мати рівні можливості побудувати успішну кар’єру. Але при цьому на практиці жінка натрапляє на значні перешкоди. Однією з таких перепон є народження дитини, що може стати своєрідним наріжним каменем на шляху до успішної кар’єри: за дитиною потрібен догляд, їй необхідно приділяти багато уваги, що, у свою чергу, вимагає багато часу. З іншого боку, багато працедавців насторожено ставляться до молодих дівчат, які приходять влаштовуватися до них на роботу, саме у зв’язку з тим, що в перспективі практично будь-яка молода дівчина прагне до материнства й уже через декілька років може піти в декретну відпустку.

Материнство не єдина проблема, із якою стикається жінка на шляху кар’єрної самореалізації. Значний вплив продовжують відігравати гендерні стереотипи, що століттями закладалися, формувалися й зміцнювалися в масовій свідомості. Вони пов’язані з певним стійким уявленням про функціональні можливості чоловіків і жінок у конкретному суспільстві. Подібні стереотипи існують та якісно себе проявляють у професійній сфері.

Поняття гендерних стереотипів С. Плотян визначає як “стандартизовані уявлення про моделі поводження та риси характеру, що відповідають поняттям “чоловіче” і “жіноче” [36, с. 118]. У соціумі традиційно виокремлюються суто чоловічі і суто жіночі професії. Такий поділ відбувається на основі певних стереотипних рис характеру, якими наділені представники певної статі. Цій стереотипізації підвладна й політика. Більшість сучасних розвинутих держав намагається долати наявні стереотипи шляхом пропаганди через ЗМІ, уведення гендерних квот, проведення гендерно-правової експертизи, запозичення європейського досвіду, упровадження гендерного виховання, захисту від інформації, проведення відповідних досліджень тощо.

І. Троян зазначає, що українській державі кількість жінок у парламенті з кожним роком зростає. Якщо проаналізувати й провести кількісний підрахунок депутатів Верховної Ради, то можна з’ясувати, що на 2015 рік близько 11% із них – жінки. Кілька років тому кількість жінок у Верховній Раді України складала всього 7% від загальної кількості народних обранців [53]. Звичайно,указаний відсоток на момент 2015 року не відповідає загальним міжнародним стандартам, проте позитивна тенденція очевидна, що вже свідчить про певні успіхи на шляху запобігання гендерній дискримінації.

Отже, гендерне питання було й залишається одним із найбільш обговорюваних у наукових колах, а кількість досліджень із гендерної проблематики з часом тільки зростає. Через активний вплив глобалізаційних тенденцій демократичні цінності провідних держав світу (у тому числі й гендерна рівність як одна з пріоритетних) переносяться на інші, більш закриті й консервативні країни. В уявленні людей для чоловіка характерні такі якості, як упевненість у собі, аналітичний склад розуму, самоконтроль, прагматичність, аналіз ситуації, амбітність, відвага, жадоба до пригод, потреба в самореалізації та досягненні успіху, прагнення до оригінальності, уміння вести бізнес тощо; жінці ж приписуються протилежні риси характеру, які самі по собі є непоганими для життя, але не допомагають у досягненні кар’єрних успіхів, особливо стосовно бізнесу та політики. Серед фемінних рис характеру можна виокремити емоційність, емпатичність, невміння довести справу до кінця, схильність до недовірливості, іноді зайва агресивність, невміння контролювати ситуацію, навіюваність, сприйнятливість, пасивність [42, с. 40].

Про це ж пише у своїй роботі І. Малкіна-Пих. Вона зазначає, що можна визначити три основні елементи громадського і цивільного життя чоловіків. Першим елементом слід назвати те, що чоловіки користуються певними соціальними й інституціональними перевагами за рахунок жінок і на відміну від жінок. Другий елемент: як відомо, у професійному середовищі мають великий попит саме чоловічі (так звані маскулінні) риси характеру. Чоловікам із яскраво вираженими маскулінними рисами характеру апріорі надається більше прав і свобод у виборі бажаної професіїта самореалізації в ній. Крім того, можна стверджувати, що будь-який чоловік, саме внаслідок стереотипного визначення суто маскулінних якостей, апріорі вважається вищим за соціальним статусом, і йому надається більше можливостей професійного зростання. Проте існує й третій чинник, який підключає елемент расистського характеру: середньостатистичний білий чоловік, представник середнього класу або еліти, свідомо має більш високий соціальний статус і більший культурний капітал у порівнянні з чоловіками, що належать до інших рас та мають інший колір шкіри [28, с. 446].

Расова ознака, як і гендерна нерівність, бере свої початки в патріархальному суспільстві, що сформувало ті стереотипні переконання, які на сьогодні створюють суттєві перешкоди в досягненні справжньої соціально-культурної, расово-етнічної та гендерної рівності.

Можна визначити стереотипні чоловічі (маскулінні) якості (цілеспрямованість, амбітність, прагматичність, уміння концентруватися, уміння знаходити швидкі рішення тощо) і стереотипні жіночі (фемінні) якості(дбайливість, конформність, емпатичність, податливість). У відповідності до перерахованих рисхарактеру дуже просто розподілити соціальні ролі чоловіка і жінки, що й було зроблено та закріплено у свідомості людей ще декілька століть тому. Такий поділ є актуальним і досі, а тому пропагується в конкурентних цілях та активно використовується в різних політичних передвиборних кампаніях. Г. Круглікова визначає поняття гендерної ролі. Дослідниця наголошує, що гендерна роль – це поведінка людини, яка залежить від її статі та визначається певними соціальними конструктами, тобто прийнятими в суспільстві нормами, які формують суто чоловічу (маскулінну) та суто жіночу (фемінну) поведінку [24]. Ці норми поведінки виявляються в манерах поведінки, жестах, міміці, розподіленні обов’язків у сімейній сфері, професійній галузі тощо.

Про це ж пише О. Іудін. Він зазначає, що як заведено ще з давніх часів, роль годувальника в сім’ї й у соціумі відіграє чоловік, саме він визначає фінансове благополуччя й соціальний статус своєї сім'ї, жінка ж відповідає за побутову сферу й виховання дітей. Саме з цієї причини в чоловіках закладена необхідність знайти професію з високим заробітком і реалізувати себе в професійній сфері, для жінки такої необхідності ніколи не було і їй не властиве бажання реалізувати себе на професійних теренах. Проте, у зв'язку з умовами соціального й професійного життя, які різко змінюються, жінки почали активно обговорювати питання досягнення ними успіху в соціальній і професійній сферах, таким чином витісняючи чоловіків із звичного їм місця існування [16, с. 151].

Описані тенденції дійсно існують: усе більша кількість жінок прагне реалізувати себе, зробити успішну кар’єру, у тому числі й у політиці, проте, окрім визначених стереотипних перешкод, існують і інші проблеми, із якими може зіткнутися жінка. Про це пише Г. Круглікова: були проведені соціологічні дослідження як на території пострадянського простору, так і на території західних держав, які в цій сфері досяглизначних успіхів. Ці дослідження засвідчили, що старі патріархальні норми, особливо в країнах пострадянського простору, украй живучі й проявляють себе надзвичайно активно. Чоловіки, за колишньою системою, є добувачами, жінки займаються домашнім побутом. Проте, у зв’язку з пріоритетністю модерних, демократичних цінностей і норм, завдяки чому жінки отримали велику кількість прав, зі зміною ставлення суспільства до ролі жінки (адже тепер жінка розглядається не лише як хранителька домівки, але і як професійний працівник), зросла кількість обов’язків, які повинні виконувати жінки. Якщо для чоловіків практично нічого не змінилося, вони виконували й виконують роль добувача у своєму класичному варіанті, то жінка повинна виховувати дітей, дивитися за домом, а також приносити гроші в сім’ю. Відповідно, сумарне навантаження в жінок стало більше, ніж у чоловіків, практично вдвічі, оскільки жінки (незалежно від можливостей реалізації себе в кар’єрі) повинні й працювати, і вести домашнє господарство, тобто виконувати дві ролі одночасно [24].

Із цього випливає, що жінка, яка повинна виконувати таку кількість обов’язків, просто не має часу на самореалізацію й досягнення успіхів у кар’єрі, їй стає ще складніше реалізувати себе. У такому випадку велику роль може відіграти держава, яка повинна проводити не лише гендерну, а й виважену соціальну політику, допомагаючи жінці піклуватися про сім’ю та виховувати дітей. Ж. Кравченко, викладач в Університетському коледжі Південного Стокгольма у Швеції, акцентує, що держава може допомагати матерям, регулюючи декретні відпустки й відпустки по догляду за дитиною, створюючи певні організації стосовнодогляду за маленькими дітьми, організовуючи систему дошкільної безкоштовної освіти, виділяючи додаткову фінансову підтримку тощо [23, с. 186].

Отже, держава може допомогти молодим мамам, що також прагнуть до самореалізації, зберегти більше часу та зберегти більше засобів для себе, що може допомогти зруйнувати стереотипні переконання у свідомості роботодавців, що молода дівчина обов'язково піде в декретну відпустку як мінімум на 3–4 роки, і створити потужну базу для просування гендерного рівноправ’я як у професійній сфері в цілому, так і в політичній сфері зокрема.

Що стосується українського суспільства, то воно багато в чому перейняло модель рольової поведінки в сім’ї й у соціальному житті з радянських часів, а значить, на території України все ще міцні консервативні уявлення про суспільні функції чоловіків і жінок. М. Скорик пише, що в Україні дуже сильні патріархальні, а значить, консервативні уявлення про роль, функції й можливості жінки і чоловіка в соціальному та політичному житті суспільства. Гендерний вимір політики свідчить про значну перевагу старих, патріархальних цінностей і норм, а патріархальність приписує чоловікам такі якості, як цілеспрямованість, прагматизм, необхідність у керівництві й уміння керувати, уміння залагоджувати конфліктні ситуації, тобто якості, необхідні політичному лідеру. З іншого боку, патріархальність приписує жінці підпорядковуватись, бути емоційною, афективною й зосередитися на материнстві [47, с. 219–220].

Цікаву статистику наводить Ю. Саєнко. Він показує сприйняття українськими експертами, відповідальними посадовцями врізних сферах суспільного життя соціальної ролі жінки та роду її занять: найбільш популярними стереотипними уявленнями про жіночі соціальні практики (про те, чим необхідно займатися жінці і яку користь приносити суспільству) є такі: жінка-мати (19% респондентів); жінка – сексуальна подруга (17% респондентів); жінка – робітниця (13% респондентів) [43, с. 17]. Соціальна практика вказує не на можливість жінки реалізувати себе в будь-якій ланці професійної сфери, а на необхідність працювати й приносити додому певний дохід.

Наведені статистичні дані можуть свідчити про те, що в сучасному українському суспільстві все ще зберігається споживацьке ставлення до жінки, проте гендерна політика все ж має певні успіхи: принаймні частина чоловічого населення ствердно відповіла на питання, чи можна розглядати жінку як представника політичної системи держави, що є позитивною щодо становлення рівноправ’я.

Для того, щоб долати наявні стереотипи, держава активно використовує ЗМІ, які виступають найпоширенішим і найефективнішим засобом впливу на масову свідомість. Саме вони здатні донести бажану інформацію до найвіддаленіших куточків країни завдяки телебаченню, радіо, публікаціям та Інтернету. Так, друковані книжкові видання й газети поширені в селах, старше покоління (за 40 років) досить велику кількість часу проводить за переглядом теленовин, а молодь сидить в інтернеті. Л. Андрушко пише, що в розвинених країнах сучасного західного світу ЗМІ, тобто пресу, називають четвертою владою, тому що саме вона формує уявлення громадян про ту або іншу подію й диктує, яким чином реагувати на те або інше явище. Інформація, що подається ЗМІ, украй ефективно й у потрібному ключі впливає на психіку того, хто її сприймає. У сучасному суспільстві ЗМІ тиражують три образи жінки, що найбільш поширені й актуальні в межах суспільства. Перший образ будується з позиції її біологічних особливостей. Другий носить узагальнену назву “жінка-домогосподарка”. Третій образ – бізнес-леді [2, с. 402].

Розглядаючи жінок як політичних лідерів, необхідно говорити не лише про аморфні цінності, боротьбу за демократичні ідеали й ліберальні норми, що пропагують рівноправ’я статей, але й про практичні результати, які жінки можуть дати державі, беручи безпосередню участь у політиці. Звичайно, далеко не кожна жінка може похвалитися набором маскулінних якостей, які дозволили б їй стати главою держави й ефективно виконувати управлінські функції. Проте, за умови наявності достатнього досвіду, набором необхідних ресурсів й достатньої кількості потрібних умінь жінка може ефективно проявити себе в освітній, соціальній і культурній сферах. О. Микитко пише, що якщо об’єднати зусилля жінок і чоловіків у політиці, їх здатності, схильності до рішення специфічних завдань і проблем у зв’язку з певними якостями, можливостями й прагненнями, то може утворитися вкрай ефективний державний управлінський апарат. Така структура тільки збагатить суспільство, стабілізує функціонування кожної з громадських сфер і стимулює їх швидкий розвиток. Якщо для чоловіків характерніше приділяти увагу проблемам економіки й зовнішньої політики, то жінкам властиво займатися внутрішньою політикою, питаннями освіти, медицини, культурної та соціальної сфер [31, с. 257].

Можна зробити висновок, що при рівноправ’ї статей у політичній сфері або хоч би при представництві жінок у Верховній Раді не менше 30% якісно поліпшиться стан соціальної та культурної сфер, розв’яжуться їх проблемні питання. Відповідно, певний паритет статей у політиці сприятиме тому, що робота держави стане гнучкішою й не зацикленою на конкретному пріоритетному переліку сфер. Ураховуватимуться всі елементи, навіть ті, які вважаються менш перспективними й потрібними. Тобто якщо в політиці буде паритет, то, відповідно, будуть більш швидко, ефективно і якісно розв’язуватися проблеми екологічного характеру, освіти, медицини, проблеми охорони здоров’я й соціальної сфери, соціальний захист громадян, у тому числі й гендерні питання, тощо.

Таким чином, жінки сприяють поліпшенню роботи управлінського апарату, звертають увагу на ті сфери, які при низькому представництві жінок у структурах влади або повністю ігноруються, або відходять на другий план. В. Зімін пише, що якщо в парламенті в процентному співвідношенні жінок приблизно 20%, то можна спостерігати, базуючись на історичних довідках і законопроектах, підвищення інтересу влади до програм із захисту прав і інтересів дітей, якщо ж кількість жінок у парламенті складає більше ніж 30%, то починають формуватися програми щодо інтересів самих жінок» [15, с. 298].

Зрозуміло, що ця тенденція спостерігається саме в країнах із високим представництвом жінок у владних структурах, що дозволяє зробити висновок про пріоритетні сфери для жінки-політика. Отже, можна стверджувати, що при великій кількості жінок у парламенті структура влади не руйнується, а навіть навпаки, відбувається підвищення уваги до тих сфер життя суспільства, які раніше вважалися менш важливими тадругорядними.

Працюючи в такому своєрідному статевому тандемі в політичній сфері, можна стабілізувати роботу держави, одночасно звертаючи увагу як на зовнішньополітичні й економічні проблеми, так і на внутрішньополітичні, соціальні й культурні, що сформує більш сильний, ефективний і якісний державний управлінський апарат.

Потрібно відмітити, що зміни відбуваються, вони значущі. Як наголошує Т. Марценюк, в Україні в гендерній політиці після здобуттяУкраїною статусу незалежності відбуваються певні трансформаційні процеси. У першу чергу, можна встановити зміну ставлення суспільства до ролі жінки. Якщо раніше жінка в основному розглядалася як мати, годувальниця дітей і берегиня дому, то сьогодні до неї ставляться більше як до громадянки своєї держави. Трансформації думок можна простежити, аналізуючи зміни найменувань комітету із забезпечення гендерної рівності. Спочатку був Комітет із прав жінок, материнства та дитинства при Президентові України, далі його функції почало виконувати Управління у справах жінок при Міністерстві України в справах сім’ї та молоді, тоді Комітет був перейменований на Комісію з питань охорони здоров’я, материнства та дитинства, згодом повноваження передані підкомітету з питань статусу жінок, сім’ї та дитинства, а вже 2006 року був створений Комітет із питань сімейної та гендерної політики [29, с. 10]. Можна спостерігати тенденцію змін щодо назв, оскільки до назви Комітету з прав жінок, материнства та дитинства було додано словосполучення «статус жінок», а пізніше й зовсім перейменовано на Комітет із питань сімейної та гендерної політики. На основі цього можна говорити про те, що настрої в суспільстві змінюються, тому що назви Комітетів і питань, які входять в їх компетенцію, складаються відповідно до вимог народу, світових тенденцій та найбільш актуальних проблем.

Отже, у рамках гендерної політики необхідно зруйнувати стереотипні уявлення про можливості чоловіків і жінок, щоб вийти на новий рівень осмислення гендерних ролей обох статей у політичній сфері. О. Котоманова пише, що завдяки вивченню психологічних концепцій стереотипізації, статистичних показників рівня стереотипного закріпачення суспільства й проведенню соціологічних досліджень із гендерних питань, можна виділити три основні стратегії щодо впровадження принципу рівних можливостей. Перша стратегія є більше риторичною та полягає в озвучуванні елітою, а також представниками політичних партій гендерних проблем, наявниху суспільстві, і можливостей їх розв’язання. Друга стратегія спрямована на підтримку жінок, які є кандидатами на виборні посади, кандидатами в політичні партії та які хочуть будувати політичну кар’єру. Третя стратегія – це стратегія позитивної дискримінації, тобто дискримінація вже на користь жінок, яка ґрунтується на роботі держави й провідної політичної еліти [22, с. 247].

Отже, відносно гендерної політики спостерігається позитивна тенденція, причому як у західному світі, так і на території України. Держава здійснює політику гендерної рівності, установлюючи гендерні квоти, ґрунтуючись на стратегії позитивної дискримінації; кількість жінок у політичних партіях і владних структурах зростає, збільшується кількість наукових досліджень гендерної проблематики, зокрема відносно політичної сфери, зростають можливості жінки реалізувати себе на політичній арені. Та до сих пір усе ще залишаються досить стійкими стереотипні уявлення про можливості жінок і чоловіків, які визначаються їх маскулінними і фемінними рисами. Руйнування стереотипного мислення в рамках гендерної політики є пріоритетним завданням, тому що жінки нарівні з чоловіками здатні вести політичну діяльність, приймати рішення та брати на себе відповідальність за їх наслідки. Крім того, жінки звертають увагу на менш популярні серед політичної еліти сфери громадського життя, такі як освіта, медицина, соціальна й культурна сфера, завдяки чому держава як на зовнішньо-, так і на внутрішньополітичному рівні може якісно та ефективно функціонувати.

**РОЗДІЛ 2. ГЕНДЕРНІ ЧИННИКИ ДЕМОКРАТИЧНОЇ ТРАНФОРМАЦІЇ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ**

**2. 1. Гендерна рівність як інструмент консолідації демократії**

Гендерне питання є одним з основоположних для будівництва прогресивного демократичного суспільства, оскільки громадянські та політичні права та свободи не можуть забезпечуватися в повному обсязі, якщо побутує дискримінація за статевою ознакою. Побудова адекватних гендерних відносин відбувається, зокрема, через політичну сферу суспільства. Сучасні реалії й гендерна структура політичних інститутів підтверджують те, що в ході модернізації української держави гендерна проблема стоїть доволі гостро. Саме на сьогочасному етапі розвитку українського суспільства, під час формування політичної культури та інтенсивного розвитку політичних інститутів, реформування різноманітних сфер життя, потрібно знайти механізм забезпечення гендерної рівності.

Гендерні та політичні питання мають досить багато подібних аспектів, позаяк стосуються таких фундаментальних проблем, як рівність прав та можливостей, перерозподіл ресурсів, владних повноваженьі т. п.

Так, гендер у політиці можна визначити як політико-рольовий, стереотипний конструкт, який досить тісно пов’язаний зі статтю, який виникає під впливом ментальних, історично складених особливостей політичної культури та втілює в собі зовнішні очікування, а також внутрішні характеристики суспільно-політичної поведінки жінокі чоловіків. Гендерну рівність можна деталізувати як справжню інституцію демократичної політичної системи, що розглядається як рівний доступ до політичних ресурсів, а також паритет у перспективах суспільно-політичної реалізації для представників обох статей.

Варто зазначити, що гендерні дослідження в політології виникали й виникають набагато складніше, ніж в інших науках. Відповідно гендерне питання в політиці формулювалосьдискусійніше, ніж у всіх інших сферах суспільства,оскільки політична сфера стосується таких глобальних для розвитку суспільства питань, як владні відносини, державне управління, перерозподіл ресурсів, тобто тих справ, які традиційно вважають“чоловічими” сферами впливу.

Е. Філіпс у своїй роботі“Поява демократії”пропонує власну концепцію демократії, що відповідає інтересам жінок. Провідна увагасконцентрувана на проблемі групового представництвата групової ідентичності. Формулюючи співвідношення фемінізму до демократії, Е. Філіпс досліджує всі теоретичні форми демократії. Для політичної теорії, на думку Е. Філіпс, перший підхід зараховує жінок до абстрактних індивідів та фіксує увагу на політичній релевантності їх соціальної статі, а також стверджує, що стать кандидата немає значення, коли балотується жінка. Другий підхід вважає жінок окремою групою, яка має свої інтереси, та заснований на тому, що відмінності між статями характеризують поділ влади між ними, тому повинні бути процедури, які вирівнюють гендерний баланс влади.

Ідеальним устроєм суспільства Е. Філіпс вважає гендерно-недиференційоване, андрогенне суспільство. Разом із тим для того, щоб реформувати сьогоденне диференційоване суспільство, потрібно визнати реальність гендерної нерівності на рівнідержави. Економічні таполітичні структури сьогоденних суспільств виявляють досить високий рівень сегрегації за ознакою кольору шкірита статі. Однією з особливостей демократичного суспільства є дзеркальне відбиття в структурах влади композиції суспільства за кольором шкірита статтю, бо інакше влада буде неефективною. І саме тут, наголошує Е. Філіпс, постає питання створення механізму цього відбиття.

Гендеролог В. Сапіроу своїй роботі “Політична інтеграція жінок”стверджує, що політична інтеграція жінок складається з двох елементів – із ролі, яку жінки самі відіграють у світі політики, та ролі, яку в їхній долі відіграє політика.

Авторка наголошує, що без влади в політичному світі жінки не зможуть достатньою мірою отримати владу у своєму приватному житті. Сьогодні жінки мають політичні права, але їх інтегрування в політику ще не відбулося. Вважають, що починається ця інтеграція з гендерного балансу всередині політичних інститутів.

Особливості процесів демократизації та модернізації позиціонують гендерний паритет як невід’ємний атрибут цивілізованого демократичного суспільства. На думку української дослідниці О. Новакової, демократія – це не лише вільні вибори та верховенство народу, плюралізм політичних інтересів, а й жорстока система державної субординації з чітким розподілом повноважень, яких дотримуються не тільки завдяки постановамта декретам, але й через силові структури вищих органів, які обрані народом та підтримуються ним. На таких ґрунтовних принципах будуються всі демократичні держави.

Нинішнідемократії, що засновані на цінностях лібералізму, доповнюють ці положення принципами першості прав людини над правами країни, повагою до прав та свобод меншості, правом мати свою думку та відстоювати її, верховенством закону, розподілом функцій різних гілок влади й т. п. Демократизм, крім усього, означає особисту та індивідуальну свободу людини: соціальну активність, участь громадян у житті держави, у розв’язанні громадських питань. Основоположною умовою демократичності суспільства є відповідна налаштованість громадян, певний рівень громадянської культури [47, с. 52]. Саме ці характеристики показують невід’ємний зв’язок консолідованої демократії з гендерним паритетом.

Поняття “консолідація демократії” набуло дефініції завдяки роботі американських політологів Г. О’Доннелла та Ф. Шміттера“Перехід від авторитарного правління”. Консолідація, на їхню думку, є специфічним стимулом прогресуючої динамічної стабілізації політичних систем, що гарантує системі довговічністьта життєздатність.

Американський політолог С. Хантінгтон визначає консолідацію демократії як спостережувану в глобальній “хвилі” демократизації тенденцію, яка визначає в кожній із країн посилення демократичних інститутів та демократичної практики. А також додає, що це сукупність усіх соціальних процесів, щозумовлюють становлення таких політичних умову країні, при яких демократичні принципи визнаються основними в політичній сфері.

На думку американського політолога Р. Інглхарта, “гендерна рівність”– це чутливий індикатор, який показує, наскільки розвиненою та демократичною єкраїна. Проблемі тісного взаємозв’язку політичного представництва жінок та рівня демократичності суспільства вчений присвятив окрему працю – “Модернізація, культурні зміни та демократія: послідовність людського розвитку”.

У своїй роботі він довів, що держави з досить високими показниками представництва жінок у політичних інституціях володіють вищим рівнем забезпечення громадянських прав та свобод, розвиненішу економіку, адже створюють умови для економічного та політичного різноманіття, інклюзивності, толерантності, а також міжособистісної довіри.

Еволюцію теоретичних підходів до гендерної рівності відображено в програмах ООН “Розвиток жінок” та “Гендер і розвиток”. ООН запропонувала показники, що віддзеркалюють становище жінки та чоловіка в країні в таких базових напрямках людського розвитку, як можливість вести здоровий спосіб життя, а також довго жити; доступність якісної освіти; рівень матеріального достатку. Ці показники входять до гендерного індексу людського розвитку, у побудові якого можна виділити цілий ряд особливих індексів для вимірювання гендерної ситуації в державі.

Програма ООН “Розвиток жінок”базувалася на положенні про те, що головна проблема жінок – це недостатня участь їху житті суспільства, яка породжена біологічними розбіжностями між жінкамита чоловіками. Саме тому в основу політики гендеруповинна бути покладена робота урядів стосовно забезпечення рівного представництва жінок у діяльності певних інституцій. Ця програма передбачала перш за все капіталовкладення в систему освіти жінок, їх фахове навчання та адекватне залучення жінок до роботи та процесу управління. Вважалося, що й чоловіки, і жінки від подібних дій зможуть отримати рівні права та матимуть однакову користь.

Аналіз практики здійснення паритетної моделі демократії в Україні, особливо у функціональному, інституціональному, системному контекстах, засвідчує проблему гендерної диспропорції, починаючи від реалізації прав та завершуючи політичним представництвомта участю в процесі прийняття політичних рішень.

Усе це підтверджують також і дані звіту з глобального гендерного розриву за 2016 р., який був представлений Світовим економічним форумом.Наша державапосідає 69 місце за індексом гендерної рівності (серед 142 держав). Цей індекс обчислюється на підґрунті статистичних даних відносно співвідношення нерівності між жінками та чоловіками в чотирьох важливих сферах: освіта, економічна участь та кар’єрні можливості, здоров’я та виживання, політичні права та можливості.

Автори вищезгаданого звіту стверджують, що в порівнянні цихпоказників із даними минулих років стає очевидним, що становище гендерної рівності в Україні погіршилося. Так, свій найкращий результат Україна показала в 2006 р., зайнявши 48 місце. Тоді за деякими з 4-ох параметрів Україна наблизилася до позначки 1.00, що означає повну гендерну рівність у цій сфері. Доволі суттєво позиції України ще знизились і протягом періоду з 2014 р. (56 місце) до 2015 р. (67 місце) [53].

Для позитивного прикладу гендерної рівності варто навести10 країн-лідерів: Норвегія, Ісландія, Швеція, Фінляндія, Руанда, Ірландія, Швейцарія, Філіппіни, Словенія, Нова Зеландія.

Європейський інститут гендерної рівності окреслив гендерний паритет європейських держав у кількісному вимірі. Так, країни ЄС оцінювали за 100-бальною шкалою з позиціїфінансового стану, роботи, часу, знань, влади та здоров’я в проміжку часу між 2005 та 2015 рр. Найкращий показник виявився у Швеції (82,6 зі 100) та Данії (76,8). Третє місце розділили між собою Нідерландита Фінляндія. Найгірша ситуація з гендерною рівністю склалася в Словаччині (52,4), Угорщині (50,8) та Греції (50). Узагалі по ЄС середній показник склав 66,2 [51].

Вплив жінок на політику ЄСбуло виміряно в березні 2016 р. організацією OpenPolis, за даними якої є 2 країни –Словеніята Франція, які мають гендерне співвідношення в уряді 50:50. Найчастіше в країнах ЄС жінки очолюють міністерства, що пов’язано із соціальною політикою та працею – 50%, сім’єю, молоддю та спортом – 43%, освітою та культурою – 40%. При цьому 14% європейських міністрів юстиції та7% міністрів закордонних справ становлять жінки. Серед європейських інституцій 1/3 жіночого складу має Єврокомісія та Європарламент (37% та 33% відповідно) [29].

**2.2. Вплив соціокультурних аспектів на політичні складові гендерної справедливості у перехідних державах**

На сьогоднішнійстадії розвитку України таінших постсоціалістичних держав особливої уваги потребують теоретико-методологічні аспекти аналізу соціального розвитку та подальшої трансформаціїдержав.

Поняття трансформації означає змінирізноманітного виду, форми та історичних особливостей певного процесу.

Трансформація в постсоціалістичних державах зумовлює необхідність перегляду безліч методологічних підходів до розуміння соціальних, політичних та державних проблем. Передусім нагальними є:

– аналіз нових політичних реалій та процесів, які виникли протягом останнього часу;

–поглиблене фахове осмислення та оптимальне вирішення питань діяльності політичної системи, місця та ролі в ній державно-правових та соціально-політичних інститутів.

У цьому контексті дуже цінними являються спільні зусилля в науковому пошуку філософів, політологів, юристів, соціологів, економістів, а також представників інших суспільних наук різноманітних держав, що цілеспрямовані на досягнення успіхів у всіх сегментах розвитку суспільства. Багатьох прорахунківта помилок, що були допущеніпід час трансформації постсоціалістичних держав, можна було б оминути, якби під час вирішення життєво важливих питань поєднувалися здоровий глузд із науковим осмисленням суспільства.

Українська політична наука вивчає досить складні питання соціально-політичного розвитку сьогочасного світу та України, суть та прояви людського виміру політики, питання політичної влади, формування політичної культурита політичної свідомості, подолання соціально-політичних та етнічних конфліктів, а також реформування політичних систем. Ситуація в Україні характеризується доситьвисокимступенем політичної та соціальної напруженості, що зумовлена, перш за все, непослідовністю та безсистемністю деяких політико-правових та економічних реформ.

Досліджень, які мають порівняльний характер із цієї проблеми, теж не дуже багато, утім,існують спроби дослідити обрану проблему за допомогою різних методів і на різному матеріалі.

Теорія трансформації є міждисциплінарною системою ідей, поглядів, схем та моделей аналізу, які розкривають динаміку подолання відсталості традиційних суспільств, а також вивчає закони трансформації перехідних суспільств вновітнірозвинуті.

Транзитологія, розвинута Х. Лінцом, Д. Ростоу, С. Хантінгтоном, А. Степаном, Ф. Шміттером,А. Пшеворським та чимало ін. дослідниками, наголошує на моменті стратегічного вибору якоїсь стратегії дії політичних акторів, у якій вони вбачають ключ до мотивування досягнення успіхупевного транзиту. Учені-транзитологи стверджують, що, зважаючи на хвилеподібне наростання демократії, ніхто не може впевненоспрогнозувати, якими саме будуть результати переходу в кожному конкретному суспільстві. Утім, саме демократизація є фактом успішності переходу, а також уособленням його змісту та мети [19, с. 718–720].

Держави “нової демократії”за умов системної трансформації формують зону політичної та соціальної нестабільності. Даний стан є досить нестабільним іукріплюється ще й тим, що певнікраїни, крім системних трансформацій суспільства, наново розкривають або ж навіть утворюють власну цивілізаційну ідентичність (наприклад, Україна).

Пошуки ідентичності й належності до певної цивілізаційної ніші досить суттєво зміцнюють невизначеність наслідків демократичних перетворень та результатів демократичного транзиту.

Разом із тим,потрібновідзначити деяку слабкість широковідомої транзитологічної методології, яка виражається в тому, що національно-специфічні відмінності пояснюються впливом зовнішніх факторів, які здатні цілковито трансформувати політичнестановище. Саме тому нині вданій групі держав побутують авторитарні режими, які для само легітимації повинні звикати до “фасадної”,“імітаційної”демократії.

На відміну від демократизаційних процесів, які траплялися в минулому, посткомуністична трансформація охоплює не тільки політичнеполе. Історичний досвід демонструє, що такі процеси можуть бути результативними в тому випадку, якщо вони будуть супроводжуватися паралельним динамізмом у економічній,соціальній та духовній сферах.

Під час визначення стратегії українського суспільствачастказагальнопрограмних цілей була довільно обрана, не беручи до увагигострого аналізу практики західних суспільств, без потрібного врахування внутрішніх особливостей України.

При цьому досить результативними являється дослідження цілого ряду вчених щодо актуальності для України виділення питання пізнання та трансформації своєї цивілізації центральноєвропейського типу в межах світового цивілізаційного процесу.

Україна зараз перебуває на завершенні початкового етапу становлення демократичної соціально-правової країни та переході до втілення принципів та норм Конституції в реальне життя держави, суспільства загалом та кожної людини зокрема. Однак, існує суперечливість між продекларованими нормами та справжніми перспективами та настроями їх втілення. До основоположних причин подібної ситуації належать:

– недостатній розвиток стійких частин суспільства;

– брак потрібної кількості активних соціальних суб’єктів демократичної трансформації суспільства;

– певна безсистемність та невпорядкованість законодавства;

– недостатній рівень правової та демократичної культуривсього суспільства і його еліти.

На думку М. Оніщук, стрімкий перехід до демократії, прийняття Конституції на основі ліберальних моделей заходу випереджали перехідний стан пострадянського суспільства та його політичних еліт. Слабке громадянське суспільство, брак незалежного правосуддя та хиткі традиції прав людини порушують деформації цінностей конституціоналізму. Успадкований патерналізм та патерналістський доконституційний договір між владою та людиною суттєво суперечить формуванню істинного конституційного суспільного договору. Суспільний договір, в свою чергу, може бути сформований тільки на засадахправосуб’єктності людини, а також, її політичних та громадянських прав. Таким чином, для конституційного транзиту притаманнимявляється феномен конституційного тексту з відсутністю конституційних цінностей,тобто Конституція без справжнього конституціоналізму [6].

При цьому досить важливої методологічної ролі набуває подолання легістського підходу до розуміння прав людини [44, с. 6-8], оскільки саме прийом демократичних конституційно-правових норм не усуває проблеми справжньої демократизації суспільства.

Існують певні особливості українського варіанту демократії, що в значній мірі залежить від природи політичного режиму в Україні, який являється змішаним, фрагментарним, перехідним та сполучає риси патримоніального авторитарного режиму, а такожпанування кланової олігархії з частинами демократії.

Трансформаційні процеси, якіпроходять в Україні, не потрібно досліджувати в лінійній площині. Вважаємо, що тут коректніше було б говорити щонайменше про два різнонаправлені процеси.

Перший – тісно пов’язаний зі змінами політичних інститутів, суспільною свідомістю в напрямку демократизації.

Другий – із рухом у зворотному напрямку: збереження та розвиток інститутів авторитарного режиму, процесомолігархізації.

Таким чином, Україні характернийсвоєрідний варіант соціальних трансформацій – формування сучасногорізновиду перехідного політичного режиму, авторитаризму, якийпідніссяна основі слабко виражених демократичних інститутів.

Основоположними перепонами консолідації демократії в Україні являються:слабкість політичних інститутів, фрагментований стан політичної культури політичної еліти,недемократичне функціонування еліти, недостатня політична участь населення[6].

Наявність подібного роду труднощів зовсім не означає неможливості проведення процесу демократизації політико-правової сфери.Усі вищеперераховані передумови являютьсятількичинниками, які сприяють їй або ж обтяжують її. Ще до демократичних детермінант трансформації українського суспільства потрібно зарахувати й політико-культурні фактори.

Однією з найбільш нагальних проблем діяльності політичної системи в Україні полягає вчастковій відповідності властивостей політико-правової культури вітчизняного суспільства того його типу, який потрібний для справжнього утвердження демократії. У сьогоденних умовах становлення незалежної України постала необхідність поновлення політико-правової культури населення та її перетворення з перехідної в демократичну.

Право як провідначастина правової культури являєтьсяспособомздійснення політичних ідеалів та цінностей. Правові таполітичні реалії досить міцно переплетені між собою, і у свідомості людей утворюють певний визначений тип політико-правової культури. Зміна та формування інакших суджень у правовій сфері досить сильно змінюють принципи особистостістосовно політики, політичних процесів та політичних рішень.

В Україні гендерні трансформації збіглися із загальним проведенням реформ, перебудовою, поновленнямусієї системи її, якполітичного,економічного, так і соціального життя. Перетворення України проходить на основі якісно нової моделі, що досить сильночинить впливна гендерні процеси. Зміна статусу соціального суб’єкта залишаєсвій відпечаток як на соціально-політичній поведінці статей, так і на їх гендерному самовизначенні. Новітня конфігурація соціальних відносин тапорядку соціальних інститутів визначає нові форми політичного способу самовираження статей та їх взаємозв'язків.

Перехідне суспільство також породжує перехід жінки та чоловіка до нового стану та способу їх політичної життєдіяльності.

Українська держава не може розвиватися відмежовано від світового розвитку та світової політичної і гендерної думки. Національні особливості прояву і вираження розбіжностей чоловічих тажіночих джерел історично спинялися або ж прискорювалися в розвитку взалежності від того, які взаємовідносини влади, власності домінувалипевний період, які ідейні та політичні цінності проголошувалися, як встановлювалися та удосконалювалися соціальні норми та як змінялосявідношення до особистості представників обох статей, а пізніше і до людини як найвищої цінності соціуму. Подібне відношення до людини як суб’єкта політики обумовлює потребу в політиці створення суспільства гендерної рівності.

Політика утворення суспільства гендерної рівності – це спрямованаробота гендерно-орієнтованих, гендерно-чутливих політичних структур у дефініції стратегічних політичних методів, напрямів, окресленні політичних тасоціальних сил із забезпечення функціонування та формування такого роду суспільства, де чоловіки та жінки володіють рівними правами, свободами та можливостями для добровільної участі як рівноправних партнеріввусіх царинах життя суспільства та мають змогу використовувати рівні політичні, економічні, соціальній культурні привілеї, при цьому нести рівнувідповідальність.

Політика створення суспільства гендерної рівності передбачає: формулювання головних принципів гендерної стратегії розвитку, вироблення та реалізації напрямків політики гендерної рівності увсіх сферах суспільства, затвердження гендерних принципів подібного суспільства, окреслення політичних методів тазасобів досягнення гендерних цілей. Політика досягнення гендерної рівності потребує змін узвичаєного соціального порядку, взаємин жінок та чоловіків для забезпечення рівної оцінки різноманітних соціальних ролей, які вони виконують як батьки, обрані посадовці,працівники і т.п.; длявпровадженнярівноправного партнерства в процесах прийняття суспільно цінних рішень тапобудування справедливого та паритетно-організованого суспільства.

Подібна політика вимагає чіткого розуміння гендерної перспективи, зміст якої – цеподолання гендерної невідповідності та забезпечення гендерного вирівнювання.

Гендерні невідповідності – це розбіжність в гендерній рівності, котра дійсно побутуєу світовій солідарності, регіонах ідеяких країнах, у повному гендерному статусі та становищі чоловіката жінки.

Забезпечення гендерної рівності стало політичним пріоритетнимнапрямком розвитку. Один із основоположних елементів цього – цеподолання гендерної невідповідності, а також, забезпечення гендерного вирівнювання у всіх повсякденних сферах через їх результативний розвиток.

Гендерне вирівнювання– це вироблення суб’єктами політики системи науково-обґрунтованих заходів та виконання належних кроків і дій, що спрямовані на згладжування характерних форм гендерної дискримінації, а також гендерних заборон в суспільстві для утвердження гендерної рівності стосовно рівномірного поділу ресурсів, а також, участі.

Гендерне вирівнювання розраховується на певні інтервали політичноїпори. Воно може бути орієнтованим на коротко-, середньо- та довготермінову перспективу в залежності від гендерного розвитку суспільства та гендерних невідповідностей у ньому. Особливо впливову роль тут відіграє держава. На засадах гендерної експертизи всіх галузей життєдіяльності суспільства держава повинна виробляти потрібні параметри, за допомогою яких можна відстежувати в суспільстві гендерні зміни, розгладжувати гендерні невідповідності, досягати позитивних наслідківуреалізації гендерної політики. Політика гендерного вирівнювання торкається включення гендерних питань у всі сфери життєдіяльності суспільства. Що передбачає тавимагає враховувати гендерну проблематику в політиці.

Під урахуванням гендерної проблематики в політиці мають на увазі процес оцінювання політичних результатів, які чинять вплив на соціально-політичне становище, як чоловіків, такі жінок. Подібне політичне судженняторкається будь-яких запланованих заходів вгалузі законодавства, політики, окремих програм, усіх галузей тащаблів влади.

Урахування гендерної проблематики як основоположної глобальної політичної стратегії підтримки гендерної рівності аналізується в матеріалах Четвертої всесвітньої конференції зі становища жінок (Пекін, 1995 р.), Двадцять третьої Спеціальної сесії Генеральної Асамблеї ООН (Нью-Йорк, 2000 р.) та ін. Урахування гендерної проблематики потрібне для забезпечення прав людини та соціальної справедливості.

Комплексний підхід до питання рівності чоловіків та жінок передбачає оцінювання того, які результати матиме для жінок і чоловіків виконання будь-якого запланованого заходу, включаючи введення законодавства, стратегічної політики та програм у всі сфери життята на усіх рівнях.

Упровадження гендерних підходів означає неодмінне врахування зацікавлень та досвіду жінок та чоловіків під час розробки, утілення, моніторингу та оцінювання стратегічно важливих заходів, що є необхідним для забезпечення отримання жінками та чоловіками рівної користі від здійснення таких заходів а також,усуненнявсілякої нерівності.

Упровадження гендерних підходів унаочнює гендерний вимір під час прийняття рішень вусіх сферах. У подібних становищах гендерна рівність постає не самостійнимзапитанням, а органічним складником під час розробки стратегічно визначених напрямів та програм.

Тому підготовката ухвалення політичних ухвалявляєтьсядосить важливим методом утілення гендерної нерівності в політичній сфері діяльності. Аналіз світових реалій говорить про те, що саме в даній царині жінка являється найбільше віддаленою, у порівнянні з чоловіком, і саме в цьому місцівиявляється політична нерівність статей.

Тому під час політичного волевиявлення необхідно враховувати гендерний підхід. Під егідою ООН булорозроблено Практичне керівництво стосовно введення гендерного підходу, яке характеризує 12 ступенів упровадження гендерного компонента під час прийняття політичних рішень, що, в свою чергу, передбачає:

– гендерний підхід до складу учасників, що досліджують рішення на політичному щаблі;

– гендерний підхід до програми, у якій розкривається сутністьпроблеми;

– гендерний підхід до досягнення рівності прав, що вказує на поставлену мету;

– віддзеркаленнясправжнього гендерногостановища, розкриття існуючої інформації про неї;

– знання проблеми: дослідження та аналіз;

– розробка стратегії та визначення заходів вмежі певного проекту з урахуванням гендерного інтересу;

– свідченнящодо підтримки гендерного підходу;

– здійсненняпроєктута звітність із позицій гендерного підходу;

– постійний контроль за перебігом подій із позицій гендерного підходу;

– оцінювання здобутківвгалузігендеру;

– конкретизація й уточнення гендерної програми – погляд на сутністьпроблеми;

– взаємодія в інтересах зміцнення позицій гендерного підходу.

Вході вироблення та прийняття політичних постанов на основі гендерного підходу потрібне врахування гендерних якостей рівня життєдіяльності суспільства.

Гендерні особливості рівня життєдіяльності – присутність пропорцій або диспропорцій, що вираженів показниках, якірозкривають відмінності у формуванні та отриманні особистихприбутків за статевою рисою. В Україні подібні гендерні диспропорції виявляються в суттєво нижчому щаблівласнихдоходів жінок вїх зіставленні із належними показниками для чоловіків: узагалі невідповідність становить біля 30%.

Для створення справжнього суспільства гендерної рівності необхідне включення гендерного компоненту у формування та функціонування державного механізму на різних рівнях і створення спеціальних інституцій для моніторингу ефективності таких дій. У цьому значну роль покликані відігравати всі гілки законодавчої та виконавчої влади.

У жіночому русі мало організацій, здатних активно протистояти архаїзмові в ставленні до сучасної жінки, обізнаних із сучасним світоглядом, активно діяльних у нових умовах. Багато з них індиферентні щодо громадсько-політичної сфери, почасти – просто політично безпорадні. Проте кількість жінок у парламенті зростає в тих країнах, де жіночий рух є розвиненим і політично активним.

**2.3. Підвищення ролі жіночих організацій у процесі прийняття політичних рішень як чинник прискорення демократичного транзиту**

Незважаючи на те, що жінки офіційноодержалиоднаковийстатус з чоловіками, де-факто вони продовжують піддаватися дискримінації й у політичній сфері. Експерткивідзначаютьу цьому декілька причин: досить низький соціальний статус жінок, нерівноцінний розподіл сімейних обов’язків, економічна залежність від чоловіків, відсутність підтримки жінок-політиків із боку чоловіків та нерозуміння останніми важливості проблеми представлення жінок у владі, відсутність центрів із політичної освіти населення, а також,вплив стереотипу “політика – чоловіча справа” [8].

Жінки в середньомуу світізаймають тільки 22% місць в національних парламентах [51]. Україна зараз знаходиться аж на 107 місців рейтингу [51] із лише 12% жінок у ВР. Країни колишнього соцтабору не просунулися в лідери за кількістю жінок у парламентах. Трансформаційні процеси і боротьба за важливі економічні ресурси не сприяли значному залученню жінок до великої політики. Хіба що вирізняється Білорусь (29%) –країна, якій притаманний радянський спадок радше “видимості” парламенту як владного органу.

У восьми комітетах із 21 (у тому числі з питань бюджету, запобігання та протидії корупції, фінансової політики та банківської діяльності) жінок взагалі немає. Найбільше депутаток у гуманітарних комітетах. Членкинями Комітету з питань охорони здоров’я є шість депутаток, так само, як Комітету із питань європейської інтеграції. Жінки є головами комітетів із питань європейської інтеграції, з питань науки й освіти, із питань охорони здоров’я, із питань свободи слова та інформаційної політики, із питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення, у закордонних справах. Також шість депутаток є заступницями голови комітету, п’ятеро – першими заступницями. Ще шестеро жінок очолюють підкомітети парламенту.

У дослідженні “Участь жінок у політиці та процесі прийняття рішень в Україні” (2011) зазначено, що “українська політична еліта оперує на рівні політичних декларацій, водночас практичного впровадження існуючого гендерного законодавства й політик майже немає” [54]. З метою виявлення основних перешкод доступу жінок до політичних структур проаналізовано думку суспільства, політичних партій, рекламні зображення в публічній сфері.

Аби покращити доступ жінок до політики, в Україні здійснюється низка проєктів. Пропоную звернути увагу на кільказ них.

Проєкт“Жінки у політиці” [39] адмініструється Всеукраїнською громадською організацією “Жіночий консорціум України”. Цей сайт започатковано як платформу, на якій у 2012 році висвітлювалась участь жінок у виборчому процесі, а також результати гендерного моніторингу парламентських виборів, який проводила Мережа Громадського контролю за гендерною рівністю на виборах – 2012.

Проєкт“Жінки – це 50% успіху України” [38] – це соціальний проєкт (ініціатором якого є Національний демократичний інститут (NDI)), спрямований на активізацію та підтримку жінок у громадському та політичному житті, урівноваження представництва жінок і чоловіків на ключових позиціях заради пришвидшення створення справді європейської моделі суспільства. Проєкт стартував у вересні 2014 року у Вінницькій та Львівській областях із початком пілотної громадської інформаційної кампанії під слоганом “Жінки – це 50% успіху України”. У 2015 році в Україні заплановано провести чергові вибори депутатів місцевих рад. Тому одне із завдань проекту – збільшення кількості жінок у політиці та жінок-кандидаток, які братимуть участь у місцевих виборах 2015 року.

Проєкт“Розбудова стратегії участі жінок на місцевих виборах” (2012–2013) за сприяння Канадського фонду розвитку місцевих ініціатив поставив мету окреслити стратегію залучення жінок до участі в місцевих виборах, налагодити координацію та зміцнити співпрацю між жіночими НУО, лідерками громад, жінками в політичних партіях та органах влади. У рамках проєкту методом фокус-груп було проведене дослідження специфіки політичної діяльності політикинь, депутаток і кандидаток у депутати місцевих рад та лідерок місцевих громад у шести регіонах України (Севастополь, Рівне, Харків, Запоріжжя, Переяслав-Хмельницький та Мукачеве) протягом січня-лютого 2013 р. [14].

Але незважаючи на низку проблем і перешкод, із якими стикаються жінки в політиці, за останні роки створено кілька партійних об’єднань, що покликані привернути увагу до питання забезпечення гендерної рівності. Зокрема, 6 грудня 2011 року у Верховній Раді України оголошено про створення Міжфракційного депутатського об’єднання “Рівні можливості”, до якого увійшли 15 депутаток і депутатів різних фракцій парламенту. Пізніше подібні міжфракційні об’єднання “Рівні можливості” були створені в Київській міській раді та у Вінницькій обласній раді.

Громадські організації доповнюють наявні соціальні інститути, допомагають громадянам вирішувати спільні проблеми, відстоювати спільні інтереси. Це, у свою чергу, сприяє розвитку соціальних зв’язків і реалізації філантропічного потенціалу суспільства.

Сучасні громадські організації в Україні можуть охоплювати одразу широке коло соціальних питань і мати декілька напрямків діяльності, як, наприклад, жіночі організації, які можуть займатися проблемами працевлаштування жінок, розвитком підприємницької діяльності, допомогою багатодітним сім’ям і підтриманням творчої молоді. Таке широке поле діяльності більшості громадських організацій дещо ускладнює процедуру їх класифікації та виявлення пріоритетного спрямування.

Багато жіночих організацій займаються питаннями духовного виховання та впровадження демократичних, сімейних та інших цінностей. Наприклад, громадська організація “Жіночий інформаційно–координаційний центр” сприяє підвищенню статусу жінки в українському суспільстві шляхом захисту прав жінок та дітей, допомоги їм у кризових ситуаціях, розвитку економічних можливостей та громадської активності жінок. Нею було реалізовано проєкт“Інформаційна кампанія щодо впровадження сімейних форм виховання” (вересень 2005 р. – березень 2006 р.) через Програму “Родина для дитини”, що здійснюється організацією HoltInternationalChildren’sservicesInc [10].

Прикладом такої діяльності громадських організацій є активність “Жіночого інформаційно-координаційного центру”, який реалізовував проєкт“Посилення ролі жінок у процесах прийняття рішень через співпрацю влади та громадськості” за підтримки Посольства США в Україні.

Ця організація шляхом роботи інформаційно-консультаційної телефонної лінії з питань попередження торгівлі людьми й допомоги потерпілим, підтриманої Міжнародною організацією з міграції, із серпня 2003 року в рамках проєкту“Проведення інформаційних кампаній з попередження торгівлі людьми в регіонах Дніпропетровської області” внесла проблему на розгляд адміністративного органу.

За підтримки Міжнародної організації з міграції ця ж громадська організація взяла участь у реалізації одного з напрямків своєї роботи – провела навчання тренерів із питань протидії торгівлі людьми.

Громадська організація “Жіночий інформаційно-координаційний центр” на своєму офіційному сайті повідомляє про реалізацію проєкту“Здоров’я жінки – здоров’я нації” [10] у рамках грантової програми Фонду імені Комен.

Функціонують такі жіночі громадські організації – спадкоємиці історичних національно-патріотичних традицій, як “Жіноча громада”, “Союз Українок” та близькі до них, що створені пізніше, – “Ліга матері і сестри – воїнам України”, Товариство імені Олени Теліги. Є організації, які трансформувалися з урахуванням реалій нашого історичного процесу й роблять свій внесок у розбудову Української держави, – Спілка жінок України. Є організації, зорієнтовані на комуністичну ідеологію, – “Союз жінок-трудівниць за майбутнє дітей України”. Існують ідеологічно індиферентні організації та ін.

**РОЗДІЛ 3. CПЕЦИФІКА РОЗВ’ЯЗАННЯ ГЕНДЕРНИХ ПРОБЛЕМ ТА ОСОБЛИВОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ ГЕНДЕРНИХ ВІДНОСИН В ПОЛІТИЧНІЙ СФЕРІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ**

**3.1. Європейська інтеграція як стимул та зовнішня детермінанта активізації гендерних реформ в українському суспільстві**

У процесі інтеграції України до європейського простору особливо актуальним є вивчення європейського та українського досвіду подолання реальних перешкод на шляху впровадження гендерної рівності. Питання важливе, оскільки досвід кожної окремої європейської країни щодозапровадження принципу паритетної участі жінок і чоловіків у сферудержавного управління концентрується навколо характерних для конкретного соціокультурного середовища усталених ментально-етнічних і гендерних домінант та стереотипів.

Асоційоване членство України в Європейському Союзі розглядається як магістральний важливий напрям зовнішньої політики нашої держави, що дає можливість розширювати співробітництво в політичній, торговельній, гуманітарній сферах. Інтеграційні процеси актуалізують вивчення тадослідження загальноєвропейських стандартів гендерної рівності в усіх сферах суспільного життя: сфері зайнятості, соціального забезпечення, державного управління тощо. Означені стандарти містяться в спеціальному законодавстві та базових програмних документах Співтовариства, що є обов’язковими для держав-учасниць ЄС, є зразком для асоційованих членів у розв’язанні гендерно-управлінських проблем. Наразі у ЄС проблемами гендерної рівності займаються Комітет Європейського Парламенту з жіночих справ, Відділ рівнихможливостей Європейської Комісії, Дорадчий комітет з рівних можливостей, інформаційний сектор для жінок Загальносуспільного відділу Генерального директора з питань інформації, культури і аудіовізуальних засобів. Поряд із структурами Європейського Союзу гендерними проблемами займаються інститути Ради Європи та Організація з безпеки та співробітництва в Європі, оскільки ООН розглядає гендерне питання як один із пріоритетів розвитку людства.Так, Європейською комісією здійснено цілий ряд законодавчих та стратегічних робіт у напрямі досягнення гендерної рівності [27, с.232–239].

Істотно, що в усіх офіційних документах і на всіх заходах, присвячених проблемам гендерної рівності, остання розглядається як основне право громадян держав-учасниць, загальна цінність ЄС та необхідна умова досягненняСтратегічних Цілей розвитку людства в третьому тисячолітті. Зокрема, на офіційній веб-сторінці законодавчої бази ЄС йдеться про те, що принцип рівноправного ставлення до жінок і чоловіків дотримується в усіхдомовленостях ще з часу заснування Європейського Економічного Співтовариства в 1957 р. Також його було реалізовано в різних галузяхзаконодавства ЄС. Завдання Європейської комісії в цій галузі полягає в контролі та співвіднесенні чинного законодавства із цим принципом, якщо необхідна заміна новим, більш чутливим. У цілому, як справедливо зауважує О. Поцулко, гендерна стратегія Європейського Союзу визначає насамперед сфери,у яких наявнагендерна дискримінація, а також містить пропозиції щодо механізмів її усунення.

Хоча ЄС досягнув позитивних результатів із захисту прав людини, робота в цьому напрямку продовжується. Аналіз праць системного характеру з питань реалізації гендерної політики в Європі, Англії та США дають підстави длявисновку про те, що лідерами впровадження гендерної політики є скандинавські країни, за ними – Голландія, Австрія, Люксембург і Німеччина, аутсайдерами є держави Південної Європи: Італія, Іспанія, Португалія й Греція разом із Великобританією, Ірландією, Бельгією та Францією (хоча дві останні країни мають високі рейтинги з позиції забезпечення соціальних прав жінок як активних суб’єктів публічного життя і низькі – з точки зору участі жінок у прийнятті політичних рішень). Уряди різних країн проводять політику гендерної рівності, виходячи з власних уявлень про її сутність, беручи до уваги характерні для кожного окремого суспільства економічні, політичні стереотипи та соціокультурні чинники [7].

За підписаною 27 червня 2014 р. широкомасштабною Угодою проасоціацію між Україною, з одного боку, та Європейським Союзом,Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами – членами, з іншого боку, перед Україною в контексті євроінтеграціїпостали завдання вдосконалення системи державного управління на основі порівняння національних практик із європейським досвідом упровадження гендерної політики у сферу державного управління з огляду на обов’язкове розв’язання проблеми якісного кадрового забезпечення державної служби.

Процес еволюції гендерної рівності в межах Європейського Союзу був достатньо тривалим та непростим. Спочатку увага акцентувалася лише на проблемах ринку праці в межах трудового права, а в подальшому вектор забезпечення гендерного паритету розширився до питань шлюбно-сімейного життя, жіночого насильства, а далі вийшов на сферу презентативності та рівнозначної участі жінок у політичній сфері та в державному управлінні.

Цей процес відображає еволюцію та формування політики гендерної рівності на основі концепції гендерної чутливості ЄС, яка поєднує законодавчі засади, засади так званої подвійної стратегії –“гендерного мейнстримінгу”та залучення позитивних дій (так званої позитивної дискримінації). Як справедливо зауважує Т. В. Хавлін,“... стратегія “гендерногомейнстримінгу” є інструментальною частиною послідовної реалізації програм гендерної політики” [56, с.115]. За своєю суттю вона орієнтована натрансформацію суспільних інституцій та організацій, які слугують бар’єром на шляху досягнення гендерної рівності. Гендерний мейнстримінг, стверджує О. Вороніна,– це “комплексний підхід”, який визначає концептуальну основу “сучасної політики гендерної рівності” [7]. Ця концепція була закріплена в Програмі дій ІV Всесвітньої Конференції ООН із проблем жінок, яка проходила вПекіні в 1995 році. Прихильники цієї концепції по-новому підходять до розуміння рівності між чоловіками та жінками: не протиставляючи їх, а визнаючи їх відмінності, однак беручи їх до уваги спеціальним чином, орієнтованим на рівний розподіл економічних, соціальних та культурних можливостей. На їхню думку, гендерна рівність не означає ідентичності жінок і чоловіків, відмінність залишається, однак вона не повинна призводити додискримінації. На сьогодні принцип рівності охоплюєй право на відмінність, що передбачає необхідність урахування характерних ознак чоловіків і жінок, однакне для створення та збереження ієрархії, а задля подолання її негативних наслідків. У 1998 р. ідеї гендерного мейнстримінгу були офіційно закріплені Радою Європи і є основоположними для розробки законів та державних програм із гендерної політики всіма країнами ЄС.

Стратегія реалізації гендерного мейнстримінгу передбачає кілька етапів.

Перший етап –“підготовчий”; на цьому етапі відбувається організація та виконання структурної й культурної бази для реалізації принципів рівних можливостей.

Другий етап –“експертиза специфіки”; на цьому етапі здійснюється вивчення гендерних відмінностей: дослідження ситуації в гендерних відносинах та виокремлення пріоритетних сфер шляхом проведеннямоніторингових спостережень із метою виявлення тенденцій чи попередження проявів гендерної нерівності.

Третій етап –“оцінювання ефективності гендерної політики”; на цьому етапі здійснюється аналіз потенційного впливу гендерної політики назабезпечення участі (оцінка як кількісних, так і якісних показників), розподіл ресурсів, норм, цінностей (у тому числі орієнтація на залучення чоловіків до домашньої неоплачуваної праці) та прав.

Четвертий етап –“політика переконструювання”– визначення проблемних зон та їх ліквідація/заміна згідно з комплексним підходом.

У межах запропонованої періодизації розглянемо процес формування гендерної політики в контексті її впровадження як де-юре, так і де-факто в різноманітних сферах суспільного життя та простежимо за способами й методами досягнення гендерного балансу.

Нагадаємо, що 25 березня 1957 р. в м. Римі представники Бельгії, Федеративної Республіки Німеччини та Нідерландів уклали договір, який відіграв важливу роль в історії Західної Європи та вплинув на розвиток світової геополітики. Цей документ під назвою “Договір про заснування Європейської економічної спільноти» часто в політологічній та юридичній літературійменується “Римським договором”. Він передбачав створення економічного співтовариства задля побудови та розширення спільного ринку товарів та послуг із скасуванням будь-яких митних зборів та платежів.

Головна ідея підписаного договору полягала в забезпеченні принципу рівних можливостей економічного розвитку країн, у тому числі і на ринку праці.

Другий принцип діяльності Спільноти полягав “у запровадженні спільного ринку, економічного та валютного союзу, а також поширення в межах усієї Спільноти гармонійного, збалансованого і стабільного розвитку економічної діяльності, високого рівня зайнятості й соціального захисту, рівності жінок і чоловіків, стабільне та безінфляційне зростання, високий рівень конкурентоспроможності й конвергенції економічних показників, високий рівень захисту й поліпшення стану довкілля, підвищення рівня якості життя, економічну й соціальну згуртованість та солідарність держав-членів”.

Механізм реалізації закладеного принципу мала розробити Рада Європи, якійдоручалося “ухвалити заходи, щоб забезпечити застосування принципуоднакових можливостей та однакового ставлення до чоловіків та жінок у питаннях праці та зайнятості, зокрема принципу однакової плати за однакову роботу чи за роботу, що має однакову вартість”.

Політика гендерної рівності та підхід гендерного інтегрування є сьогодніпріоритетним напрямком програмних дій ЄС, невід’ємним складником розвинених країн–учасниць співтовариства – та однією з умов до вступу в асоціацію, адже ЄС завжди орієнтувався на забезпечення високих соціальних стандартів життя, і тому, відповідно, зобов’язує країни, що приєднуються, покращувати рівень соціальних гарантій і можливостей, у тому числі й у площині гендерної проблематики.

Таким чином, аналіз еволюції та формування гендерної політики в країнахЄС і асоційованих членів показує трансформацію зміщення концепту “гендер” із наукового дискурсу в правове поле та регуляторні механізми державноїполітики та ще раз підтверджує висновок науковців про конвенціональний характер цього поняття. У процедурі операціоналізації воно відображає ряд конотацій: гендер як соціальна стать, на противагу біологічній, яка визначає культурні набори соціальних ролей чоловіків і жінок; гендер як норма та категорія регуляції взаємостосунків чоловіків і жінок на всіх рівнях соціальної взаємодії; гендер як частина ідентичності особи, на зразокнаціональної, расової; гендер як змодельована суспільством система цінностей [33, с. 9]. Отже, воно актуалізоване на науковому,офіційному та соціальному рівнях.

Разом із тим,багато дослідників тривалої історії та традицій гендерноїполітики ЄС щодо визначення найефективніших стратегій і підходів допроблеми рівності статей зауважує, що ця проблема все ще перебуває впроцесі свого становлення. В.Толстокорова підкреслює, що на сучасному етапі розробка ефективної політики гендерної рівності в усіх сферах суспільного життя, включаючи сферу державного управління, спрямована на пошук нової моделі, яка б могла відповідати реаліям часу [52, с. 100]. Для визначення основних принципів цієї моделі було узагальнено досвід різних країн ЄС. У результаті було розроблено проєкт, реалізований у восьми країнах ЄС в 2006–2007 рр. У процесі його реалізації були виокремлені чотири основні моделі політики гендерної рівності [52,c. 308]:

а) модель “гендерної інтеграції”, або “шведська модель”, котра охоплює всі аспекти соціально-економічного життя,політичну (публічну) і приватну сфери громадянського суспільства;

б) “перехресна модель”, притаманна європейським країнам (зокрема Бельгії, певною мірою Франції та Андалусії), яка вибудовує політику на традиціях так званих позитивних дій відносно жінок;

в) модель “рівності за межами гендеру”, що застосовується у Великобританії та вибудовується навколо розуміння, що проблеми нерівності пов’язані не тільки з тендером, а й із віком, дієздатністю (люди з інвалідністю), расовою, національною належністю тощо, а тому потребують відновлення гендерного балансу;

г) модель “союзного стимулу”– це нова модель, яка з’явилася на вимогу як “знизу” (від жіночих та феміністських організацій), так і “згори”(у контексті фінансової підтримки країн ЄС від Європейського соціального фонду та структурних фондів Євросоюзу). Вона, на думку В.Толстокорової, важлива як стимул для реалізації гендерної рівності на національному рівні [52, с. 100].

Необхідний ретельний аналіз цих моделей із метою визначення, яка саме модель адекватна потребам України в справі вирішення проблеми впровадження гендерної політики в систему державного управління на основі порівняння національних практик із досвідом країн Європейського Союзу. У цьому разі важливим показником має виступати глобальний рейтинг гендерної рівності.

Так, у доповіді Всесвітнього економічного форуму 2015 р. оприлюднено глобальний рейтинг гендерної рівності 145 країн світу. До першої десятки країн увійшли із Європейського континенту традиційні лідери –Норвегія, Фінляндія, Швеція, Швейцарія, Словенія та ін. Україна випереджає Російську Федерацію, але відстає від Польщі, Білорусі, Литви, Латвії [17].

**3.2. Шляхи досягнення збалансованого гендерного представництва в політичній системі України**

Проведене дослідження є ще одним підтвердженням висновків науковців про те, що проблема гендерної рівності в сучасному історичному контексті як в Україні, так і в країнах Європи зберігатиметься в найближчій перспективі.

Обумовлено це тим, що проблема гендерної нерівності й соціально-економічна та політична дискримінація перш за все жінок не може бути вирішена лише реформами з боку держави, декларованим законодавством, оскільки система норм, що забороняють будь-яке погіршення прав жінок, навряд чи працюватиме без дієвої системи контролю з боку інститутів громадянського суспільства та держави.

Гендерна рівність – наскрізна, а не тематична проблематика. Вона стосується всіх аспектів життя людини – жінок і чоловіків, які мають різні перспективи, потреби, інтереси, ролі, ресурси, і ці відмінності між ними можуть бути посилені соціальною, етнічною належністю, віком чи іншими обставинами.

Отже, до розв’язання проблеми слід підходити комплексно, поєднуючи досягнення науки у вирішенні гендерної проблематики,упровадження гендерного підходу в усі сфери державної політики та сфери управління через удосконалення й оцінку процесів прийняття рішень, створення законодавства, вироблення стратегічної політики та програм у всіх сферах і на всіх рівнях із метою забезпечення принципу гендерної рівності та, головне, удосконалення державного механізму реального забезпечення захисту рівних прав громадян.

Ще раз погоджуючись із висновками науковців, маємо констатувати: потрібна консолідація зусиль держави й громадянського суспільства у цьому напрямку. Усі заходи мають бути науково обґрунтованими.У цьому напрямку в Європейському Союзі вже є реальні напрацювання.

Отже, без розв’язання проблеми гендерної рівності в українськомусуспільстві в цілому проблему гендерного дисбалансу в системі державногоуправління не розв’язати.

Отже, у вибудовуванні теоретичної моделі слід виходити з ідеї прав людини як універсальної цінності, фактору стабільного розвитку суспільства в третьому тисячолітті.

Покликаючись на В. Кравець, можна твердити про помилкову установку фемінізму на формальну рівність в дусі зрівнялівки, коли, зокрема, феміністки виставляють вимогу пропорційного представництва жінок увсіх сферах життєдіяльності суспільства, що передбачає професійністьуправлінського апарату визначати не за якісними характеристиками знань ідосвіду, а за кількісним співвідношенням чоловіків і жінок в апараті. Сліднаголосити: рівність не означає мати однакову кількість жінок і чоловіків упарламенті чи інститутах управління. Це –свобода вільно від стереотипівобирати свій шлях: займатися питаннями сім’ї, політикою або ж йти в наукунезалежно від статі.

Феміністські конструкти щодо стереотипів гендерних пріоритетів та статевого балансу між чоловіками і жінками інтегровані моделями гендерних відносин патріархатної та феміністської, які сформувалисяв рамках парадигми “влада-домінування-покора”. У цій тріаді влада виступаєосновним виміром стратифікаційно-статусного поділу,класифікуючи індивідівза соціальними ролями та позиціями. Принцип паритету, або гендерноїпаритетності (усебічно проаналізувала й обґрунтувала українська дослідниця О.Кулачек [30]) закладає основив моделістосунків, коли на передній планвисувається питання про пропорційність, квоти і т.п. чоловіків і жінок у системідержавного управління. А це пряме порушення прав людини, нехай і в рамкахтимчасово наявної на заході так званої “позитивної дискримінації”.

У цьому разі, у межах запропонованого в цій роботі соціокультурного підходу до розв’язання проблеми гендерної рівності, акценти маютьзосереджуватися, по суті, не на принципі паритетності, а на принципірівноправності громадян у системі державного управління. У цьому випадку ми виходимо на більш широкий спектр аналізу з охопленням онтологічних, соціальних і правових основ гендерної рівності, не акцентуючи уваги навідношенні статей, а на принципі взаємної відповідальності суспільства, держави й кожного громадянина за створення простору соціальногопартнерства як умови гідного людини життя незалежно від статі. Цей принципкореспондується з принципом універсальності прав людини – важливогофактору розвитку цивілізації в третьому тисячолітті.

З огляду на наведене можна дійти висновків про те, що теоретична модель розв’язання проблеми гендерної рівності має вибудовуватися в рамках парадигми антропоцентризму. Якщо поширити основні ідеїпарадигми антропоцентризму на систему державного управління, то, логічно, розв’язання всіх питань, що стосуються шляхів подолання гендерного дисбалансу в цій сфері, слід розглядати в рамках гуманістичної, моральної парадигмидержавного управління.

З підручників відомо, що гуманістична, моральна парадигма державного управління виходить із пріоритетів гармонійного поєднання інтересів людини, суспільства й держави, орієнтації на збалансований розвиток суспільства,усіхмеханізмів суспільного відтворення та всебічний розвиток особистості, підпорядкування держави громадянському суспільству, реального плюралізму всіх форм власності, широких можливостей для прояву господарської ініціативиіндивідів та об’єднань, відсутності монополії на знання, свободивибору, створення нових місць у суспільній системі для здійснення індивідомактивної соціальної діяльності, наявності дієвих механізмів компромісногорозв’язання суспільних конфліктів тощо.

Якість державного управління забезпечується людьми. Права людини є вищою цінністю. Отже, як уже зазначалося, у розв’язанні питань про подоланнягендерного дисбалансу в системі державного управління акценти слід зміщуватиз аналізу відношень статі на механізм взаємодії принципів рівноправності в системідержавного управління та універсальності прав людини.

Звідси випливає розуміння гендерної політики в системі державного управління як такої, що не належить винятково сфері діяльності держави та владних структур, а має персоніфіковану природу, є складником структуридіяльності особи (не чоловіка і жінки, а громадянина) як повноцінного суб’єктауправлінської діяльності.

Отже, в основі теоретичного і практичного розв’язання питань гендерного дисбалансу в системі державного управління має знаходитися ідеялюдиноцентризму як антропологічна основа управління (людиноцентризмяскраво узагальнює процеси переходу родового, загальнолюдського,гуманістичного в людську детермінованість, функціонування всезагального якіндивідуального та навпаки). Її застосування сприяє тому, щоб правові, політичні, соціальні, економічні інститути були зорієнтовані на індивіда.

Інституційною формою реалізації сутності професійної діяльності в сфері державного управління виступає гендерний паритет (інститут партнерства), основним видом якого є багаторівневе партнерство. Його суть полягає в тому, що будь-яке рішення може бути результатом конкуренції чи компромісу міжцентрами влади та місцевими групами інтересу.

При цьому наголошуємо, що досягнення гендерного паритету ми розглядаємо як інституційну форму реального забезпечення поєднанняінтересів суспільства, держави, особи через систему державного управління.

В основі механізму досягнення гендерного паритету в системі державного управління має знаходитися концепція доброго (належного) врядування. Концепціясформувалася в 90-х р. ХХ ст. у контексті розв’язання проблеми зв’язкуефективності управління зі станом демократії, який оцінюється, насамперед, запоказником рівня участі громад. Як справедливо зауважує А. Колодій, “концепція допомагає зрозуміти: “Як домогтися ефективного функціонуваннядержавних інституцій у межах демократичної матриці?” [20]. Змістомконцепції є забезпечення співпраці влади, громадськості, бізнесу та іншихзацікавлених сторін у створенні системи, яка б сприяла максимальномувивченню й задоволенню потреб громадян у короткостроковій і довгостроковійперспективі. Нехтування засадами доброго врядування має наслідкомформування практики неналежного (поганого) управління, що супроводжуєтьсякорупцією, неефективністю, закритістю й т. п.

Модель новоговрядування не скасовує такого виду управлінської діяльності, як публічнеадміністрування, яке було й залишається складовою процесу управління. Алеключові функції: визначення напряму розвитку, прийняття і впровадженнязагальнозначущих рішень, вироблення і здійснення публічної політики,щозавжди були прерогативою, насамперед виконавчої, а також законодавчої гілоквлади, – тепер, в умовах нової моделі врядування, усе більше переходять досуспільства. Нова парадигма виходить із необхідності “роздержавлення»управлінських функцій, задіяння в управлінському процесі всіх зацікавленихсторін: уряду, бізнесу, громадянського суспільства, інших суспільних суб’єктів – в інтересах кращої креативності, вищої ефективності та більшої легітимностіуправлінської діяльності”.

Отже, з огляду на викладене можна твердити, що система державного управління досягне ефекту за умови формування партнерської моделі гендерних відносин.

Незважаючи на той факт, що в Українігендерна дискримінація носить фоновий характер, українськесуспільство є гендерно чутливим,а гендерна проблема на рівні буденноїсвідомості є неактуальною,усе ж існують проблеми, що знаходять вираження віснуванні так званих ефектів “скляної стелі” (метафора, термінамериканського менеджменту, що описує невидимий та формально ніяк невизначений бар’єр, який обмежує просування жінки службовими сходинками) або “скляних стін” (метафора для визначення ситуації, коли жінкимають менший доступ до професій і видів діяльності, які забезпечують надалізначний кар’єрний ріст). “Скляні стіни” сприяють концентрації жінок у тихгалузях, які є менш дохідними,надають менший доступ до фінансових і економічних ресурсів, і тому забезпечують менший доступ у владні структури.

Наведене безпосередньо стосується проблеми дискримінації в галузі праці та занять. Так, щодо показника недискримінації, який розраховуєтьсявідповідно до рекомендацій Конвенції МОП М9111 “Про дискримінацію в галузіпраці та занять”, то Індекс недискримінації в Україні, наприклад, у 2012 р. було погіршено на 13 пунктів порівняно з 2010 р. [57].

Слід наголосити, що науковці й експерти підкреслюють присутність у вітчизняному трудовому праві явища подвійної дискримінації. З одного боку, є чинні норми, що презумптивно вважають жінок нездатними до певних видівроботи. Тим самим порушується право жінок на рівні можливості в доступі доджерел існування. З іншого боку, для них установлено необґрунтовані пільги.

Такий стан справ суперечить документам Міжнародної організації праці, Директивам ЄС та найкращій світовій практиці. Коли держава забороняє жінкампевні види робіт, обґрунтовуючи це турботою про їхнє репродуктивне здоров’я, вона визнає та створює вищу цінність “жінки як матері”й занижує роль “жінки якпрацівниці”. Така заборона водночас нехтує чоловічим репродуктивнимздоров’ям, яке несправедливо вважається невразливим, стійким до зовнішніхшкідливих впливів. Через таку заборону транслюються гендерні стереотипи.

Соціологічне дослідження трудових прав виступає найбільш показовим для прояву виразних гендерних стереотипів у сфері праці. Найбільш узагальненоможна вирізнити кілька видів дискримінації на ринку праці. Це дискримінаціяпід час працевлаштування, яка виявляється, коли ту чи іншу категорію осіб заінших рівних умов беруть в останню чергу на роботу, але першими звільняють.

Дискримінація в доступі до певних професій чи посад, коли певній групі забороняють або обмежують доступ до певних видів діяльності, професій, посад.

Дискримінація під час оплати праці, коли значно меншою є оплата одних працівників, порівняно з іншими, за виконання роботи однакової цінності.

Дискримінація під час посадового просування, на підвищення кваліфікації та участь в управлінні [57].

Дискримінація на ринку праці – це нерівні можливості групи працівників, виділених за певною ознакою, які мають однакову продуктивність з іншимипрацівниками (групова дискримінація), або нерівні можливості окремихпрацівників порівняно з працівниками, які мають аналогічні характеристикиробочої сили (індивідуальна дискримінація) [55, с. 111].

Аналіз опублікованих статистичних даних дає підстави для висновку про те, що дискримінація на ринку праці в Україні зумовлена низкою чинників.

Описуючи власний досвід, найчастіше опитані жінки повідомляли, що стикалися з проявами упередженого ставлення через вік – молодий або старший. На наявності сімейних обов’язків як чинника нерівного ставленнязауважила понад третина роботодавців та майже кожна п’ята жінка. Іншимичинниками стали стан здоров’я, переконання та етнічна належність, а також такі, як особисті симпатії чи антипатії керівника, відсутність досвіду роботи, чинникиособистого характеру, зовнішнійвигляд. Деякі респондентки заявили про факти упередженого ставлення з бокукерівників при прийомі на роботу, що їх вони пояснювали бажанням керівникавзяти на вакантне місце когось зі своїх знайомих [55, с.68–69].

Слід погодитися з думкою експертів про те, що будь-яка дискримінація в українському суспільстві виникає в основному на побутовому рівні, і, перш за все,із причиндефіциту або нерозвинутої особистісної культури, браку освіти або етичногоставлення до людей. І якщо на рівні законодавства можна досить швидковтілити певні антидискримінаційні стандарти, то на рівні масової свідомостідовгий час будуть домінувати дискримінаційні стереотипи сприйняття статей[21].

Підкреслимо, що центральним у реалізації гендерної рівності є поняття уповноваження. Уповноваження стосується людей – жінок ічоловіків – щодо контролю над власним життям –планування, набуттянеобхідних умінь та навичок, досягнення впевненості в собі, розв’язання проблем, реалізації життєвих перспектив. Уповноваження стосується не тількиколективу, громади, спільноти чи політики, а й окремої особи – і не лишевідповідного процесу, а і його результату. Отже, у розв’язанні цієї проблемивелика роль відводиться самій людині.

У цьому разі, наш погляд, актуалізується проблема вдосконалення судового механізму захисту прав громадян. Тільки в суді захищаються, установлюються й відновлюються права людини, у тому числі в системітрудових відносин сфери державного управління. Разом із тим,у літературінаголошується: поки що гендерні проблеми та аспекти практично невраховуються в стратегіях та програмах сталого розвитку, зокрема тих, щостосуються судової гілки влади. Гендерна тематика не дістала відображення вСтратегії розвитку судової системи на 2015–2020 роки [55, с. 15], що свідчитьпро її несприйняття як наскрізної проблеми, яка пронизує всі сфери життясуспільства й пов’язана зі здійсненням судочинства.

Яким же чином судова система може сприяти досягненню цілей гендерної рівності? Справедливо зауважує Т. Фулей: “По-перше;через впровадженняпринципу гендерної рівності як елементу загального принципу рівності передзаконом і судом та елементу права на справедливий суд, гарантованого ст.ст. 24, 129 Конституції України, ст. 6 Конвенції про захист прав людини іосновоположних свобод та ст.ст. 7, 9 Закону України “Про судоустрій і статуссуддів” (в редакції Закону від 12 лютого 2015 р. М 192- УПІ “Про забезпеченняправа на справедливий суд”); по-друге, через виявлення проблеми гендерноїдискримінації; її масштабів та природи – зокрема, дослідження фактів гендерноїдискримінації за допомогою судової статистики та аналізу судової практики зподальшим з’ясуванням причин та пошуком ефективних засобів правовогозахисту. Це вимагає розуміння суті, природи, форм і проявів дискримінації зарізними ознаками, в тому числі за ознакою статі, та розуміння суті гендернихпроблем у суспільстві, які можуть набувати форми правовідносин та, відповідно, бути предметом судового розгляду, а також наявності інструментів (наприклад, гендерної статистики) та методів аналізу (наприклад, методик аналізу судовихрішень) таких проблем; по-третє, через застосування при вирішенні спорівзаконодавства із урахуванням чинних для України міжнародних договорів тапрактики їх застосування як невід’ємної частини національної системи права. Це в свою чергу вимагає знання цих договорів, розуміння міжнародних механізмівзахисту та їх співвідношення із національними правовими механізмами, вмінняобрати найбільш ефективний спосіб правового захисту із теоретично тапрактично можливих, а також використовувати міжнародні стандарти привирішенні конкретних судових справ, по-четверте, через розробку методичнихрекомендацій щодо виявлення тих випадків, коли порушення прав та законнихінтересів особи є наслідком дії дискримінаційних положень національногозаконодавства чи нейтральних законодавчих положень, які на практиціпризводять до дискримінаційних наслідків, а також гендерних стереотипів, крізьпризму яких тлумачиться чи застосовується законодавство. Це вимагає уміннявиявляти такі положення, а також обізнаності з найбільш поширенимигендерними стереотипами та механізмом їх дії” [55, с.19–20].

В Україні доступ до суду загалом визнається як суспільна проблема, однак для України вона не є гендерно забарвленою [55, с.34]. Причиною цього,на нашу думку, є відсутність у структурі судової системи судів, які б прямо розглядали питання, пов’язані з гендерною дискримінацією. Натомістьєвропейський досвід роботи таких судів існує.

Так, у Федеративній Республіці Німеччина функціонує п’ять основних сфер юстиції, одна з яких –трудова. До її компетенції належать справи, щостосуються питань гендерної дискримінації.

Система судів щодо трудових спорів– триступенева: дільничні суди щодо трудових спорів, суд землі щодо трудових спорів, Верховний суд щодо трудових спорів (Федеральний трудовий суд). Рішення, що стосуються його організації, управління та службового нагляду за його діяльністю, приймає Федеральнийміністр праці та соціального порядку за узгодженням із міністром юстиції ФРН[59].

У Франції вирішення трудових спорів, пов’язаних із гендерною дискримінацією в органах управління, розглядається такими судовимиінстанціями, як радапрюдомів (бездоганно чесних людей), Апеляційний Суд усудовому окрузі Франції (палата із соціальних питань), Касаційний Суд Франції (палата із соціальних питань).

У цій системі особлива роль відведена раді прюдомів, яка покликана примирювати сторониабо вирішувати конфлікти, пов’язані з укладанням, виконанням і розірванням індивідуальних трудових договорів. В апеляційнихсудах загальної юстиції є палата із соціальних питань, яка розглядає в порядкуапеляції також і гендерні спори. У Касаційному Суді, що очолює системузагальних судів, утворена палата із соціальних питань, яка теж розглядає трудовіспори, що включають і гендерні спори, у порядку нагляду.

Отже, одним із шляхів розв’язання проблеми гендерноїдиспропорції в системі державного управління є створення науковообґрунтованої інклюзивної інституційно-правової, децентралізованої моделі консолідації гендерночутливого українського суспільства на принципікооперативної взаємодії суспільства, держави й людини (громадянина). Останняодноосібно має брати на себе відповідальність щодо контролю над власнимжиттям – планування, набуття необхідних умінь та навичок, досягнення впевненості в собі,розв’язання проблем тощо. Завдання держави полягає в забезпеченні умов для реалізації цих життєвих перспектив, зокрема через створення системи справедливого судочинства.

Гендерні проблеми мають обов’язково бути враховані в стратегіях та програмах сталого розвитку, зокрема тих, що стосуються судової гілки влади.Гендерна тематика має знайти відображення в Стратегії розвитку судовоїсистеми України в третьому тисячолітті як наскрізна проблема, що пронизує всісфери життя суспільства та безпосередньо пов’язана із здійсненням справедливого судочинства.

**3. 3. Проблеми та перспективи формування інституціональних рамок гендерної політики в Україні**

В Україні спостерігається активне обговорення проблемигендерного паритету в органах державного управління, до чого спонукають евроінтеграційні процеси, діяльність жіночих організацій, зокрема Українського Жіночого Фонду. Ініціюються експертні обговорення. Одним з актуальних є експертне обговорення “Забезпечення представництва жінок у контексті виборчої системи”, що відбулося 3 лютого 2016 р., організоване Міжнародноюфундацією виборчих систем, Європейською комісією за демократію через право(Венеціанською комісією), Національним демократичним інститутом – спільно з Верховною Радою України, за підтримки Американської агенції з міжнародного розвитку та Уряду Канади. У ході обговорення експерти дійшли висновків щодо необхідності вживання активних заходів для подолання гендерного дисбалансу у сфері державного управління, зважаючи на міжнародний досвід загалом і досвід європейських країн зокрема.

Для розширення участі жінок у прийнятті політичних і суспільних рішень експертами запропоновано сьогодні таке: інституціалізація питань гендерної рівності: включення положень щодо дотримання рівності до статутів, програм та стратегій партій, визначення пріоритетів та плану дій, здійснення регулярного гендерного аналізу, виділення окремої статті бюджету на програми іззабезпечення рівності та ін., моніторинг діяльності із забезпечення гендерної рівності: кількість жінок у списках, на виборних посадах, активність жінок (кількість поданих законопроєктів, виступів, депутатських запитів) жінок-депутаток, у тому числі активність, спрямована на просування питаньгендерного паритету, запровадження програм підтримки кандидаток тановообраних жінок (навчання, наставництво, стажування), запровадження заходів із розширення доступу жінок-кандидаток до ресурсів, продовження співпраці з жінками, що балотувалися до місцевих рад, але не були обрані, підтримка створення мереж і коаліцій жінок-політиків та активісток, співпраця з експертним середовищем для просування ідеї паритетного представництва, цінності жіночої політичної участі, формування єдиного підходу до оцінки внесків жінок, позитивного ставлення до жінок-політиків, участь в управлінні на національному й місцевому рівнях з урахуванням гендерних підходів, ініціювання здійснення систематичного гендерного аналізу,урахуваннярезультатів аналізу при розробці програм розвитку, спрямованих назбалансування можливостей жінок і чоловіків,унесення відповіднихзаконодавчих змін. Визнаємо ці кроки першочерговими з метою досягнення гендерного балансу в органах державного управління та з огляду нарекомендації європейських наднаціональних органів, таких як Рада Європи тощо, в умовах євроінтеграційних процесів в Україні [34].

Отже, з аналізу випливає, що чинне в Україні законодавство містить низку норм, які встановлюють заборону дискримінації за статевою ознакою, забезпечують гарантії прав та свобод жінок. При цьому суттєвим є те, що наявність гендерного законодавства не гарантує відсутності гендерних упереджень у суспільстві. Норми носять переважно декларативний характер.

Відсутній правовий механізм реального забезпечення реалізації рівних прав жінок і чоловіків та норми, що передбачають відповідальність за порушення гендерного законодавства. Установлення виключно декларативновідповідальності за порушення гендерного законодавства зумовлює несерйозне ставлення до Закону та недотримання вимог Конституції України. Як видається, саме цей фактор є однією із серйозних причин існування дисбалансу в напрямку встановлення паритетного представництва жінок і чоловіків у системі державного управління й державної служби.

Пріоритетним напрямком задля досягнення гендерного паритету в державному управлінні України є реалізація міжнародних рекомендацій та стандартів у цій сфері, зокрема апробованих у країнах – членах ЄС, та, зважаючи на євроінтеграційні процеси, виконання положень Резолюцій РЄ, Рекомендацій Комітету міністрів Ради Європи, Парламентської асамблеї РЄ, Венеціанської комісії, Бюро з демократичних інститутів та прав людини ОБСЄ, Конгресу місцевої та регіональної влади стосовно збалансованого представництва жінок і чоловіків у процесі прийняття політичних та суспільних рішень, участі жінок у виборах, належної практики у виборчих справах, належної практики щодо політичних партій.

На думку Ф. В. Барановського, серед заходів із зміцнення прав жінок та усунення перешкод на шляху доучасті в політичному житті можна виокремити такі:

–забезпечення підвищення кваліфікації та навчання жінок–членів організаційгромадського суспільства –і жінок-журналістів;

–покращання доступу жінок до правосуддя;

–підтримка місцевих зусиль у відстоюванні законних прав, які дозволяють жінкам повною мірою брати участь у політичному та економічному житті суспільства;

–нарощування потенціалу організацій громадянського суспільства в підтримці участі жінок у політичному житті й у процесі прийняття рішень[6].

Посилаючись на цього науковця, варто також наголосити на тому, що сьогодні в Україні бракує жіночих фракцій при політичних партіях як впливових акторів. Жіночі фракції досить часто можуть чинити вплив на партійні посади, особливо з тих питань, що становлять особливий інтерес для жінок. Вони є найбільш ефективними, якщо безпосередньо пов’язані з керівництвом. Політичні партії, які мають внутрішню організацію жінок, які добре скоординовані і які здатні мобілізувати ресурси, як правило, краще реагують на потреби жінок.

Також серед певних аспектів удосконалення гендерної ситуації можна виокремити такі: упровадження питання забезпечення гендерної рівності в українському суспільстві до програм партій; створення добровільних квот; створення стимулів для політичних партій для висунення кандидатів-жінок, у тому числі ресурсів, навчання й підвищення доступу до ефірного мовлення; надання консультацій із питань законодавства, виборчих систем та інших практик, які можуть сприяти участі жінок у виборчому процесі; проведення тренінгів для політичних партій, журналістів тощо, щоб донести важливість політичної участі жінок і врахування гендерної проблематики; забезпечення навчання та інші види підтримки жінок-кандидатів; лобіюваннязаконодавчих змін, спрямованих на розширення прав і можливостей жінок; переконання міжнародних донорів для підтримки проєктів, спрямованих на розширення участі жінок у політичному житті; забезпечення висвітлення в ЗМІ політичного контексту гендерної проблематики при одночасному уникненні негативних гендерних стереотипів; акцентування у програмах новин уваги на питаннях, які викликають особливу стурбованість жінок[6].

Отже, підсумовуючи наведене, слід наголосити, що сучасна гендерна система в Україні має асиметричний і, певною мірою, дискримінаційний характер. Для подолання негативних тенденцій у механізмах правовогорегулювання варто комплексно підходити до розв’язання проблеми. Існує потребав чітко розробленій, науково обґрунтованій гендерній політиці, яка бохоплювала всі рівні системи державного управління – від вищих органів державної влади до місцевих, а також у механізмах її реалізації. Розробка гендерної політики має здійснюватися на глибокому правовому аналізігендерних проблем, який би залучав науковий і практичний аспекти.

Науковий аналіз є необхідним для концептуалізації проблем розвитку гендерних відносин, практичний аналіз має вибудовуватися на гендерночутливихіндексах, які дозволяють виявляти конкретні зміни в суспільстві, що стосуються становища жінок і чоловіків, та мати комплексний характер. Законодавчі зміни мають супроводжуватися гендерночутливою освітою, запровадженням програм, спрямованих на підвищення соціального статусу жінки, формуванням гендерної культури громадян та співпрацею із засобами масової інформації щодовисвітлення суспільних і політичних процесів з урахуванням принципу гендерної рівності.

**ВИСНОВКИ**

Українське суспільство сьогодні лише починає усвідомлювати гендерний підхід до всіх сфер життя, у тому числі й політичної. Поки що ані партії, ані органи влади, ані суспільство не позбавилися гендерних стереотипів, які відводять жінці другорядне місце в соціумі, у політиці, сприймають жінку скоріше як об’єкт, а не суб’єкт політичної, економічної сфери діяльності. Самі українські жінки не дуже активні й солідарні. Поки що жіноча солідарність не стала рисою, притаманною нашим жінкам. На жаль, не є дієвим і жіночий рух. Політичні партії після введення пропорційної виборчої системи не охоче пускають до “прохідної” частини виборчих списків жінок. Прийняті нормативні акти поки мають більш декларативний характер. В основному зусилля громадськості зосереджені на пропаганді через ЗМІ, проведенні семінарів, конференцій. Однак цього замало, потрібні рішучіші дії. Нові гендерні підходи вимагають уваги до цінностей, які притаманні жінкам, урахування їх у партійних програмах, законах. Гендерний підхід передбачає й переосмислення методів керівництва з урахуванням гендерних уявлень.

ХХІ ст. потребує оновлення всіх форм буття, зокрема й політичного. Жінки разом із чоловіками мають навчатися політиці – теорії, партійного будівництва, партійної діяльності, уходженнядо системи влади. Таке навчання в сучасних умовах передбачає не лише засвоєння політичного чоловічого досвіду партійної діяльності, набутого за попередні десятиліття й століття, а привнесення до нього нових гендерних особливостей, тобто модифікації та модернізації такого досвіду й вироблення нових форм і методів політичних дій, відповідного політичного розв’язання державних і суспільних проблем.

Саме жінки в ситуації переважно чоловічої партійної діяльності стають тією активною силою, яка міццю логіки розуму, політичною активністю та діяльністю має впровадити гендерні підходи в політичну сферу, віднайти, сформувати гендерно чутливих, гендерносвідомих політиків-чоловіків, спроможних сприяти проведенню гендерної політики.

Сучасність потребує формування нового типу політичного лідера – жінки та чоловіка, що поєднує позитивні, як “жіночі”, так і “чоловічі”, управлінські якості. Такий лідер – досвідчена, далекоглядна, смілива та відповідальна особистість, здатна до аналізу й прогнозування, яка є авторитетом для соціального оточення, яка володіє природними й інтелектуальними можливостями впливу на нього, уміє об’єднати маси задля реалізації ідеї, якій присвятила себе.

У пропонованій роботі досліджено стан наукової розробленості теми у вітчизняній тазарубіжній літературі та виявлено проблемне поле дослідження гендерної політики в Україні. Установлено, що більшість дослідників, які порушують проблему гендерних відносин у системі державного управління, розглядають гендер як соціальний конструкт, акцентують на гендерних відносинах уракурсі ієрархії, стратифікації, що характерно для патріархатної моделігендеру, отже, аналізують гендерні проблеми переважно в контекстіпредставництва чоловіків у владних структурах як гендерну асиметрію, дискримінацію жінок, наголошують на негативних наслідках нерівноправних відносин для прогресу соціальної, міжнародної та інших сфер життєдіяльності суспільства, констатують конструктивність жіночого політичного лідерства, наводять результати соціологічних досліджень щодо представництва статей у всіх органах влади на державному, регіональному й місцевому рівнях, розв’язання проблем убачають у розвитку партнерської моделі гендеру та гуманізації гендерно-управлінських відносин на принципах паритетноїдемократії.

Поза увагою науковців залишається питання щодо визначення найбільш перспективних напрямів удосконалення гендерної політики в системі державного управління з урахуванням характерних для кожної окремої країни особливостей гендерних відносин у межах конкретного соціокультурного середовища.

Розкрито значення соціокультурного підходу в дослідженні різнихмоделей гендерної рівності. Воно виявляється в можливості здійснюватипорівняльну характеристику досвіду реалізації гендерної політики різними країнами з урахуванням як типів держав, відносин влади та домінування, так і типів суспільств –антропоцентристського чи соціоцентристського, що дає змогу зрозуміти не тільки соціальні причини усталених у тому чи іншому суспільстві гендерних стереотипів, а й вивчати генетично запрограмовані стереотипи на рівні ментальних уявлень про роль чоловіка й жінки в політичній сферіжиттєдіяльності.

Проте проблема гендерної нерівності остаточно не розв’язана в жодній ізкраїн Європи. Існує протиріччя між законодавчим закріпленням принципів гендерної рівності та реальними можливостями реалізації цих прав, часто “замішаних” на стереотипах, релігійних традиціях, звичаях і т. ін. Залишається значний гендерний диспаритет у галузі основних прав людини в доступі до ресурсів та економічних можливостей. Поширеними є і гендерні розриви на рівні прийняття управлінських рішень.

В Україні існують соціокультурні та конституційні підстави для запровадження в системі державного управління скандинавської паритетної моделі “гендерної інтеграції”. Її сутність полягає в тому, що паритет єфундаментальною політичною та соціальною цінністю, на якій ґрунтується суспільна свідомість, яка й визначає суспільну поведінку.

Установлено, що: 1) для українського народу характернагендернозумовлена ментальність із високою пріоритетною роллю жінки в суспільному житті, визнанням її правовим суб’єктом, що досить чітко простежується не тільки на ранніх етапах формування українського народу як культурно-історичної спільності людей, а й на всіх подальших, аж до сьогодення;2) в умовах перебування українських земель у складі інших держав із домінуванням інститутів патріархального суспільства було насаджено патріархатну модель гендерних відносин із відповідними стереотипами щодо нерівності чоловіків і жінок, ставлення до жінки як до інтелектуально нижчої істоти.

На сучасному етапі розвитку українського суспільства патріархатністереотипи мають фоновий характер дискримінаційної нерівності стосовно жінок, проте значно перешкоджають упровадженню партнерської моделі гендерної демократії в систему державного управління. Ключовою залишається проблема активізації важливої функції державного управління – створення простору соціального партнерства як необхідної умови надання рівних можливостей чоловікам і жінкам у користуванні гарантованими Конституцією України правами та свободами, використанні всіх наданих суспільством можливостей для самореалізації особистості в системі державного управління. Основні причини, що породжують цю проблему, мають загальний характер: брак політичної волі щодо реалізації гендерних перетворень, відсутність стратегічного бачення переваг гендерної політики, переоцінка ролі програм соціально-економічного розвитку та галузевих програм у зменшенні гендерних дисбалансів, декларативність і неузгодженість норм законодавства, у сфері державного управління на законодавчому рівні не розроблено ефективного механізму подолання системних перепон на шляху розмежування політичної та професійної діяльності, що актуально в умовах децентралізації влади, реалізація положень міжнародних документів, які містять стандарти гендерної рівності, здійснюється не повною мірою, що зумовлено відсутністю ефективних національних механізмів захисту від дискримінації за ознакою статі.
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