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## Вступ

**Актуальність дослідження.** Початку своєї діяльності міжнародна організаціяЮНЕСКО завдячує завершенню Другої світової війни. В Лондоні, відбулась конференція Організації Об'єднаних Націй з метою створення організації з питань освіти та культури.

Основними завданнями організації були встановлення справжньої культури миру та перешкоджання розв'язування нової світової війни, що реалізуються за допомогою сприяння забезпеченню інтелектуальної та моральної солідарності людства. Протягом багатьох років, питання миру не втратило своєї вагомості, існує достатньо чинників, що можуть приводити до нових конфліктів між державами. Людство не припиняє свого розвитку, тож у дипломній роботі досліджуються теми удосконалення освіти та культури у зв’язку з глобалізацією, внески ЮНЕСКО в збереженні світової спадщини та миротворча діяльність організації.

**Об’єктом дослідження є:** діяльність ЮНЕСКО, що направлена на розширення культурного діалогу між країнами в сучасній системі міжнародних відносин.

**Предметом дипломної роботи є:** стратегії та шляхи ЮНЕСКО в удосконаленні культурного діалогу між державами та в забезпеченні миру між ними.

**Метою дослідження є:** комплекснедослідження міжнародно-правового статусу, механізмівдіяльності та ключових документів ЮНЕСКО за визначений період.

Для досягнення поставленої мети належить вирішити такі дослідницькі **завдання :**

* Дати аналіз стану наукового вивчення проблеми та дослідити джерельну базу дипломної роботи.
* Дослідити міжнародно-правовий статус і функції ЮНЕСКО.
* Проаналізувати механізм реалізації програм ЮНЕСКО, ознайомитись з особливостями їх функціонування.
* Визначити перспективи розвитку організації, проаналізувати всі здобутки та втрачені можливості.
* Проаналізувати основні напрямки політики ЮНЕСКО з розвитку діалогу та її практична реалізація.
* Дослідити діяльність ЮНЕСКО в сфері збереження світової культурної спадщини.
* Дати оцінку історії співпраці ЮНЕСКО з Україною.

**Методологічною основою дослідження є:** принципи історизму, системності та об’єктивності. Використано такі методи дослідження: ретроспективний, порівняльно-історичний.

**Наукова новизна** дослідження полягає у комплексного осмислення різновекторних підходів наковців до оцінки діяльності ЮНЕСКО наприкінці ХХ – початку ХХІ ст.

**Стан джерельної бази та наукової розробки теми.**

Для чіткого окреслення діяльності ЮНЕСКО, пов’язаної зі збереженням культурної спадщини, в дипломній роботі ми проаналізували підготовлені та ухвалені організацією документи. Зокрема, серед них можна назвати наступні. **Конвенція про захист культурних цінностей у випадку збройного конфлікту (1954 р.)** [5]**.** У цьому документі підкреслюється, що збиток, який наноситься культурним цінностям кожного народу, є збитком для культурної спадщини всього людства, оскільки кожен народ робить свій внесок в світову культуру.

**Конвенція про засоби, спрямовані на заборону і попередження незаконного ввозу, вивозу і передачі права власності на культурні цінності (1970 р.)** [48]. Безперечно, культурні цінності є одним з основних елементів цивілізації і культури народів, вони набувають свою справжню цінність тільки в тому випадку, якщо точно відоме їх походження, історія і навколишнє середовище, за конвенцією, кожна держава зобов'язана охороняти надбання, що складається з знаходяться на його території культурних цінностей, від небезпек крадіжки, таємних розкопок і незаконного вивезення, для попередження цих небезпек необхідно, щоб кожна держава ще більше перейнялася свідомістю моральних зобов’язань щодо як свого культурного надбання, так і культурного надбання всіх народів.

**Конвенція про охорону всесвітньої культурної і природної спадщини (1972 р.)**[6]**.** Як відомо, культурній і природній спадщині дедалі більше загрожує руйнування, що викликається не лише традиційними причинами пошкодження, а й еволюцією соціального й економічного життя, яка погіршує їх ще більш небезпечними шкідливими й руйнівними явищами, існуючі міжнародні конвенції, рекомендації та резолюції щодо культурних і природних цінностей свідчать про важливість, якою є для всіх народів світу збереження унікальних і незамінних цінностей, незалежно від того, якому народу вони належать.

**Конвенція про охорону підводної культурної спадщини (2001 р.)** [7]. Очевидним є, що співробітництво держав, міжнародних організацій, наукових закладів, професійних об'єднань, археологів, водолазів, інших заінтересованих сторін і громадськості в цілому є необхідним для охорони підводної культурної спадщини

**Загальна декларація про культурне розмаїття (2001 р.)** [52]**.** Культура набуває різноманітних форм у часі та просторі й що це розмаїття виявляється в унікальних і різноманітних формах самобутності й культурного самовираження народів і суспільств, які складають людство. визнаючи важливість традиційних знань як джерела нематеріального й матеріального багатства, зокрема систем знань корінних народів, та їхній позитивний внесок у сталий розвиток, а також необхідність забезпечення їхньої належної охорони та заохочення.

**Конвенція про збереження нематеріальної культурної спадщини (2003 р.)** [52]. Сьогодні процеси глобалізації та суспільних перетворень поряд з умовами, які вони створюють для поновленого діалогу між спільнотами, також зумовлюють (як і явище нетерпимості) серйозні загрози погіршення, зникнення та руйнування нематеріальної культурної спадщини, зокрема через обмеженість ресурсів для охорони такої спадщини.

**Конвенція про охорону і заохочення розмаїття форм культурного самовираження (2005 р.)** [52]. Культурне розмаїття зміцнюється в результаті вільного поширення ідей. Воно збагачується завдяки постійним обмінам і взаємодії між культурами, свободою думки, вираження поглядів та інформації, а також різноманіттям засобів інформації, які створюють умови для розквіту форм культурного самовираження в суспільствах. Культурна діяльність і культурні товари та послуги мають як економічний, так і культурний характер, оскільки вони є вираженням форм самобутності, цінностей і змісту, і тому до них не можна ставитись як до чогось, що має тільки комерційну цінність. Конкретне завдання ЮНЕСКО полягає в тому, щоб забезпечити повагу до розмаїття культур і рекомендувати підписання таких міжнародних угод, які можуть бути необхідними для сприяння вільному поширенню ідей за допомогою слова та образу.

У свою чергу, завдяки цим документам ми можемо прослідкувати, що організація має міцну, велику, напрацьовану міжнародно-правову базу для збереження історико-архітектурної, підводної, нематеріальної спадщини людства, а також для охорони культурних цінностей під час небезпечних ситуацій.

Одним з найпопулярніших питань та завдань в середині самої організації ЮНЕСКО є налагодження міжнародно-культурного діалогу, що потребує неабиякої гнучкості, тому що культури та традиції у всіх країн-учасників абсолютно різні. У статті О. Я. Вюста та Е. В. Веги [18]. досить розлого описуються проблеми налагодження діалогу між Заходом та Сходом. Про взаємодію культур між Заходом та Сходом писав Є. Яценко [42].

Якщо говорити про власне діяльність ЮНЕСКО та її основних напрямках діяльності, то у статті Т. Е. Арсанової [46]. на основі вивчення нормативно-правової бази організації аналізується її діяльність в сучасних умовах, де вказується на величезний внесок ЮНЕСКО в розвиток формування діалогової основи для міжнародної співпраці на прикладі арабських країн, що сприяє підтримці миру та стабільності, виступає майданчиком для взаємодії держав.

У статті Г. О. Андерса [44]. аналізується історія становлення та формування міжнародної організації ЮНЕСКО в галузі охорони культурної спадщини в контексті історичних подій, що відбувались в 50-70 роках ХХ століття.

О. І. Мельничук [32, c. 77-85]. займався дослідженням міжнародно-правових засад формування списку всесвітньої та культурної природної спадщини.

Стаття А. С. Скачкова [45, c 22]. присвячена розкриттю змісту політики ЮНЕСКО у сфері захисту світової культурної спадщини, висвітленню зусиль організації на затвердження рівних умов для розвитку сучасних культур в умовах глобалізації.

Вагомий вклад ЮНЕСКО у збереженні світової культурної спадщини на прикладі Сирії, можна прослідкувати у статті А. Е. Джанджугазова та А. Басема [49]. У статті розкривається роль і значення ЮНЕСКО для світової громадськості у збереженні пам'яток культурної спадщини, що піддаються руйнуванню в місцях військових конфліктів. Особливу увагу приділено тим пам'ятникам всесвітньої культурної спадщини Сирії, велика частина з яких була зруйнована в ході бойових зіткнень. Проаналізовано масштаби втрат культурного потенціалу Сирії і намічені шляхи збереження культурної спадщини, в тому числі за допомогою привернення уваги широкої громадськості до цієї проблеми.

На офіційному сайті МЗС України [10], можна знайти всю необхідну інформацію з приводу встановлення та розвитку відносин між Україною та ЮНЕСКО, а також знайти матеріал для аналізу перспектив відносин.

З метою урегулювання системи захисту культурних цінностей, під час виникнення збройних конфліктів [Див: Дод 1] державами-учасниками ЮНЕСКО, 15 червня 1954 року, був підписаний, на конференції в Гаазі, в єдиному примірнику протокол російською, англійською, іспанською та французькою мовами, причому всі чотири тексти мають однакову силу. Цей примірник зберігається в архіві Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури, пізніше був ратифікований, в якому зазначається, що кожна країна має докладати максимум зусиль, направлених на охорону, збереження та запобігання руйнування, вивезення культурних пам’яток.

**Практичне значення.** Дипломне дослідження може мати практичне застосування в навчальному процесі у закладах освіти різного рівня навчання при вивченні історичних та політологічних дисциплін, у роботі органів місцевого самоврядування.

**Апробація роботи.** Публікації відсутні. Брала участь у звітній науковій студентській конференції у травні 2020 р.

**Структура дипломної роботи.** Дипломне дослідження складається зі вступу, трьох розділів, поділених на підрозділи, висновків, списку використаних джерел та літератури, додатків .

**Розділ 1. Міжнародно-правовий статус ЮНЕСКО**

* 1. **Міжнародно-правовий статус і функції ЮНЕСКО**

Ідея міжнaродної відповідaльності за збереження найбільш цінних, культурних і природних об'єктів виникла під час Другої світової війни. Підстава виникнення ЮНЕСКО відбулaся з ініціативи конференції міністрів освіти країн союзників, скликаній під час війни. Конференція проводилась в період з 16 листопадa 1942 по 5 грудня 1945 року, коли представники 37 держав підписали в Лондоні Статут ЮНЕСКО. У його преамбулі, ще під враженням злочинів фашизму проти людства, держави, які підписали договір, заявляли, думки про війну, в першу чергу народжуються в головах людей, але це не означає що їх не можна замінити на думки про мир. Ця провідна ідея, цей ідеал виражає прагнення і сподівання виховати суспільство так, щоб створити основні передумови для зміцнення миру в усьому світі [52]. Повна назва організації – Організація Об’єднаних Націй з питань освіти, науки і культури (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) і вона є спеціалізованою установою ООН [48].

ЮНЕСКО є правонаступником міжнародного комітету Ліги Націй з питань інтелектуальної співпраці та її виконавчого установи — Міжнародного інституту інтелектуальної співпраці, що був створений в 1922 році за пропозицією [Леона Буржуа](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BE%D0%BD_%D0%91%D1%83%D1%80%D0%B6%D1%83%D0%B0), лауреата Нобелівської премії миру. Ліга Націй вважала питання культури та освіти внутрішніми справами держав та фінансово обмежувала діяльність комітету. Фінансова допомога була отримана від Франції в [1926](https://uk.wikipedia.org/wiki/1926) році разом з установою в [Парижі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B6) Міжнародного інституту інтелектуальної співпраці. Інститут займався контактами між університетами, бібліотеками, науковими спілками, перекладом літературних творів, юридичними питаннями інтелектуальної власності, співробітництвом в області музеїв і мистецтва, зв'язками зі ЗМІ [21, c. 160].

Одним з позитивних і конкретних результатів діяльності ЮНЕСКО з узагальнення та поширення позитивного національного і міжнародного досвіду в областях її компетенції стала активна розробка міжнародно-правових актів (конвенцій, декларацій, рекомендацій, угод), які були повинні закріпити в міжнародному спілкуванні принципи рівноправного співробітництва і взаєморозуміння між народами [52].

3 жовтня 1958 року в Парижі відбулось святкове відкриття головного будівництва штаб-квартири ЮНЕСКО. Споруда, за формою нагадувала латинську букву Y, яку спроектували три архітектори з різних країн, також, будівництво було під керівництвом міжнародного комітету [52].

Крім штаб-квартири організації в Парижі існує безліч регіональних, класичних та національних офісів ЮНЕСКО, створених у рамках стратегії децентралізації. Адміністративна підтримка мереж забезпечує координаційне бюро ЮНЕСКО. Зв’язок з ООН підтримують офіси в Женеві та Нью-Йорку [52].

У даний час офіційними мовами організації є англійська, арабська, іспанська, китайська, російська і французька мови. З моменту заснування в 1946 році офіційними мовами секретаріату, генеральної конференції і виконавчої ради ЮНЕСКО були англійська та французька. У 1950 році до мов генеральної конференції додалась іспанська, а в 1954 – російська. У тому ж 1954 році обидві мови стали офіційними для виконавчої ради. Основні органи управління організацією включили арабську мову в список офіційних в 1974 році. Китайський додався до цього списку в 1977 році для виконавчої ради і в 1980 – для генеральної конференції [21. c. 161].

Структура організації є наступною: Керівними органами ЮНЕСКО є Генеральна конференція, Виконавча рада i Секретаріат. Найвищим органом ЮНЕСКО є Генеральна конференція, яка складається з представників держав-членiв i скликається на чергові сесії раз на два роки. Генконференцiя визначає напрями i загальну лінію діяльності Організації, затверджує середньострокову стратегію та її програму i бюджет на кожні два роки, схвалює проекти міжнародних конвенцій i рекомендацій, призначає Генерального директора (за рекомендацією Виконавчої ради), обирає членів Виконавчої ради, розглядає iншi важливі питання діяльності ЮНЕСКО [37. c. 128].

Виконавча рада, до складу якої входить 58 представників держав-членiв ЮНЕСКО, координує її діяльність у період між сесіями Генконференцiї. Засідання Виконавчої ради відбуваються двічі на рік. Вона розглядає i подає Генеральній конференції проекти дворічних програм та середньострокових стратегічних напрямів діяльності Організації, визначає заходи для ефективної реалізації затверджених програм i бюджетів, готує порядок денний Генконференцiї, подає рекомендації щодо прийому в Організацію нових членів та встановлення асоційованих зв'язків з новими партнерами [37. c. 129].

Секретаріат ЮНЕСКО є постійно діючим виконавчим органом. Його очолює Генеральний директор, який призначається Генеральною конференцією на чотирирічний термін. Секретаріат складається із фахівців різних країн, набраних на основі принципу рівномірної географічної представленості, але з урахуванням їх професійної компетенції. Структурно він поділяється на сектори за основними напрямами діяльності ЮНЕСКО. У Секретаріаті працює понад дві тисячі фахівців із 130 країн [37. c. 129].

В основоположних документах організації цілі та функції ЮНЕСКО визначаються наступним чином:

1. Організація ставить собі завданням сприяти зміцненню миру і безпеки шляхом розширення співробітництва народів у технічній освіті, науки і культури в інтересах забезпечення загальної поваги справедливості, законності і прав людини, а також основних свобод, проголошених у Статуті Організації Об'єднаних Націй, для всіх народів незалежно від раси, статі, мови або релігії.

2. З цією метою Організація

а) сприяє зближенню і взаєморозумінню народів шляхом використання всіх засобів інформації і рекомендує з цією метою укладати міжнародні угоди, які вона вважатиме корисними для вільного поширення ідей словесним і образотворчим шляхом;

b) заохочує розвиток народної освіти і поширення культури, співпрацюючи з державами-членами Організації на їхнє прохання в справі розширення освітньої діяльності, домагаючись співробітництва між народами в цілях поступового здійснення ідеалу доступності освіти для всіх, незалежно від раси, статі або будь-яких соціально-економічних відмінностей, пропонуючи методи освіти, які найбільше підходять для виховання в дітях усього світу почуття відповідальності вільної людини;

с) допомагає збереженню, збільшенню та поширенню знань, піклуючись про збереження і охорону світової спадщини людства книг, творів мистецтва та пам'ятників історичної та наукової цінності, а також рекомендуючи зацікавленим країнам висновок відповідних міжнародних конвенцій, заохочуючи співпрацю народів у всіх галузях інтелектуальної діяльності, міжнародний обмін особами, які працюють в області освіти, науки і культури, а також обмін виданнями, творами мистецтва, лабораторним обладнанням і будь-якою корисною документацією, забезпечуючи різними видами міжнародного співробітництва всім народам можливість ознайомлення з усім, що публікується в окремих країнах.

З тим щоб забезпечити державам-членам справжньої Організації незалежність, недоторканність і збереження своєрідності їх культури і систем освіти, Організація відмовляється від будь-якого втручання в справи, по суті входять до внутрішньої компетенції цих країн [3].

Бюджет ЮНЕСКО оприлюднюється кожні два роки на Генеральній конференції [39, c. 23]. Внески встановлюються на Генеральній конференції за відповідною шкалою, яка основному базується на головному внутрішньому виробництві. У ЮНЕСКО діє комбінована система внесків, що ведеться на 24-й сесії Генеральної конференції. Вона прив’язується до коливань курсових валют і в теперішньому часі можливо платити членські внески в доларах США, євро та інших валютах. Можливість зробити внески в різних валютах залежить від необхідних організацій в цих валютах для проведення різних програм [39, c. 23].

Основними державами-інвесторами зазвичай є: США (22%), Японія (12,531%), Німеччина (8,019%), Великобританія (6,605%), Франція (6,124%) [9]. Загальноприйнята частина бюджету ЮНЕСКО ділиться на 7 секторів: п'ять створених організацій, розповсюджуються в адміністративному корпусі (Загальна політика та вказівки) та на адміністрування та виконання програм [39, c. 23].

Отже, узагальнюючи все, ми прийшли до таких висновків: ЮНЕСКО – міжнародна організація, що має свою чітку структуру, що складається з: Генеральної конференції, Виконавчої ради i Секретаріату, є правонаступницею Ліги Націй, що була створена для вирішення питань у галузях науки та культури. Фінансування організації не однорідне. Основними державами-інвесторами зазвичай є: США, Японія, Німеччина, Великобританія, Франція. Діяльність ЮНЕСКО направлена в декількох напрямах:

* нормотворчий – розробка конвенцій та рекомендацій з питань охорони культурних цінностей;
* організаційний – проведення міжнародних кампаній зі збереження пам’яток на всіх континентах;
* популяризаторський – проведення симпозіумів та конференцій з питань захисту та збереження культури різних народів, публікація книг, журналів.

**1.2 Механізм реалізації програм ЮНЕСКО. Особливості функціонування.**

Практична діяльність ЮНЕСКО будується на засадах середньострокового плану, розрахованого на 6 років. У свою чергу, на підставі такого плану складаються три дворічні програми. Конкретна робота Організації, що проводиться в рамках затверджених програми i бюджету здійснюється за такими головними напрямами:

1. Велика програма I – Освіта.

У галузі освіти основні зусилля ЮНЕСКО спрямовані на: сприяння розширенню доступу до базової освіти та ліквідації неписьменності, розвиток екологічної та превентивної, безперервної, професійно-технічної та вищої освіти, сприяння проведенню аналізу та оцінки національних освітніх систем, розробці політики та здійсненню реформ у галузі освіти з метою покращання її якості та адаптації до потреб суспільства, підготовку професійних кадрів, сприяння визнанню еквівалентності навчальних курсів, свідоцтв і дипломів у сфері освіти [39, c. 67].

ЮНЕСКО вважає освіту своїм пріоритетним напрямком діяльності з моменту заснування організації [36, c. 22]. Після війни організація займалася відновленням зруйнованих шкіл і налагодженням перерваних контактів у сфері освіти в Західній Європі. У 1950-х роках організація стала також займатися захистом прав людини в галузі освіти. У 1958 році була прийнята Конвенція про боротьбу з дискримінацією в галузі освіти. До цього моменту діяльність щодо країн, що розвиваються була безсистемна і в основному спрямована на повідомлення елементарних відомостей з різних областей. Після того, як на початку 1960-х років в організацію вступили нові африканські держави, основну увагу ЮНЕСКО стала приділяти країнам, що розвиваються [39, c. 67].

У 1953 році була створена мережа асоційованих шкіл ЮНЕСКО, в якій беруть участь дошкільні установи, початкова і середня школи, заклади професійно-технічної освіти, програми підготовки вчителів. Асоційовані школи приділяють особливу увагу інформації про ООН і ЮНЕСКО, навчання в області екології та охорони навколишнього середовища, вивчення культурної і природної спадщини, прав і свобод людини []. ЮНЕСКО виділяє чотири головні аспекти в процесі навчання потрібно вчитися, для того щоб знати, також, потрібно вчитися, для того, щоб вміти, вчитися жити і вчитися жити разом [39, c. 68].

У 1990 році Програма розвитку ООН, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНІСЕФ та Світовий банк прийняли рішення: універсалізувати систему початкової освіти і зменшити безграмотність до 2000 року. Проект отримав назву “Освіта для всіх”, термін дії якого завершився в 2015 році. Результат програми “Освіта для всіх” показав, що були досягнуті не всі завдання. На сьогоднішній день майже 57 мільйонів дітей початкового шкільного віку та 63 мільйони підлітків і надалі позбавлені можливості ходити до школи. У світі налічується близько 781 мільйон неписьменних дорослих [39, c. 68].

У травні 2015 року в Інчхоні (Корея) відбувся Всесвітній форум з питань освіти, на якому були підведені підсумки минулих 15 років. У прийнятій Декларації намічені конкретні кроки щодо вирішення решти проблем на період до 2030 року. Для забезпечення отримання загальної дошкільної, початкової та загальної середньої освіти до 2030 року необхідно додаткове фінансування в розмірі 22 мільярдів доларів щорічно [4].

У 1991 році була створена націлена на розвиток співпраці серед університетів програма (англ. University Twinning and Networking), також відома як всесвітня мережа кафедр ЮНЕСКО, що займаються обміном досвідом, знаннями і технологіями в освіті, а також стажуванням викладачів, що сприяє підвищенню якості викладання, підготовки кадрів і наукових досліджень. У 1992 році була створена аналогічна програма в галузі професійно-технічної освіти – ЮНЕВОК (англ. Technical and Vocational Education and Training) [39, c. 68].

ЮНЕСКО займається публікацією книг, монографій, довідкових матеріалів про освіту. Серед періодично випускаються матеріалів: Статистичний щорічник ЮНЕСКО, Навчання за кордоном, Всесвітній довідник за освітою [36, c. 22].

2. Велика програма II – Природничі науки.

Створення знань та розуміння завдяки науці дає нам змогу знайти рішення для гострих економічних, соціальних та екологічних викликів сьогодні та досягти сталого розвитку та екологічного суспільства. Оскільки жодна країна не може досягти сталого розвитку поодинці, міжнародна наукова співпраця сприяє не лише науковому пізнанню, але й побудові миру [39, c. 69].

ЮНЕСКО працює над тим, щоб допомагати країнам інвестувати в науку, технології та інновації (НТІ), розробляти національну наукову політику, реформувати їхні наукові системи та розбудовувати потенціал для моніторингу та оцінки ефективності за допомогою показників та статистики НТІ з урахуванням широкого кола країн, наукової політики недостатньо. Наука та інженерна освіта на всіх рівнях та науково-дослідний потенціал повинні бути розроблені для того, щоб країни могли розробляти власні рішення своїх конкретних проблем та грати свою роль на міжнародній науково-технічній арені [15, c. 119].

Пов’язання науки з суспільством, суспільне розуміння науки та участь громадян у науці мають важливе значення для створення товариств, де люди мають необхідні знання для здійснення професійного, особистого та політичного вибору та для участі у стимулюючому світі відкриття. Системи знань корінного населення, розроблені при тривалій і тісній взаємодії з природою, доповнюють системи знань, засновані на сучасній науці [21, c. 189-190].

Наука та технології розширюють можливості суспільства та громадян, але також включають етичний вибір. ЮНЕСКО співпрацює зі своїми державами-членами задля сприяння обґрунтованим рішенням щодо використання науки та техніки, зокрема у галузі біоетики [21, c. 189].

Вода є основою для життя, а забезпечення безпеки води для громад у всьому світі є важливим для миру та сталого розвитку. Наукове розуміння кругообігу води, розподілу та характеристик поверхневих та підземних вод міської води сприяє розумному управлінню прісною водою для здорового навколишнього середовища та реагуванню на потреби людини [21, c. 190].

Наукові знання історії Землі та мінеральних ресурсів, знання екосистем та біорізноманіття та взаємодія людини з екосистемами важливі, щоб допомогти нам зрозуміти, як керувати нашою планетою для мирного та сталого майбутнього [21, c. 189].

У галузі науки, окрім згаданих вище довгострокових міжнародних наукових програм, ЮНЕСКО сприяє міжнародній співпраці з розвитку фундаментальних та інженерних наук, вищої науки та її адаптації до потреб суспільства, розвитку та застосуванню в різних галузях нових інформаційних і телекомунікаційних технологій. У галузі гуманітарних наук реалізуються проекти, що стосуються людських аспектів глобальних соціальних змін і розвитку, зміцнення демократичних процесів, забезпечення прав людини, усунення різного роду дискримінації, участі молоді у розвитку суспільства, питань багатоетнічного співіснування, запобігання національним та етнічним конфліктам, створення клімату соціальної гармонії [21, c.169].

ЮНЕСКО є єдиним підрозділом ООН, у якого науки винесені в назву. Відповідно до цього організація розглядає природні науки в контексті міждисциплінарного взаємодії з освітою і культурою. ЮНЕСКО стояла біля витоків таких міжнародних проектів як Європейський центр ядерних досліджень і Міжнародний союз охорони природи [9]. В даний час в своїй діяльності в науковому напрямку ЮНЕСКО спирається на висновки Всесвітньої зустрічі зі сталого розвитку, що пройшла в 2002 році в Йоганнесбурзі, і Всесвітньої конференції по науці, що пройшла в 1999 році в Будапешті [51].

Питаннями науки займаються регіональні бюро в Найробі, Джакарті, Венеції, Каїрі та Монтевідео, а також 23 офіси організації. Напрямок підтримується Інститутом ЮНЕСКО в Делфті і Міжнародним центром теоретичної фізики імені Абдус Салама в Трієсті [53].

Серед програм ЮНЕСКО в веденні освітнього напряму знаходяться Міжнародна Гідрологічна програма, Міжурядова океанографічна комісія, програма “Людина і біосфера” (Всесвітні мережі біосферних резерватів), Міжнародна геонаукова програма (Всесвітня мережа національних геопарків) і міжнародна програма фундаментальних наук [53].

3. Велика програма III – Соціальні та гуманітарні науки

Місією ЮНЕСКО в області соціальних і гуманітарних наук є просування знань, стандартів і інтелектуальної кооперації, спрямованих на соціальні перетворення, права і свободи людини [9]. Крім основної мети, втілення в життя положень Загальної декларації прав людини, організація працює з такими аспектами як рівність статей і право на освіту. ЮНЕСКО займається визначенням поточної ситуації в суспільстві, перспективними дослідженнями і філософією, а також задає вектор розвитку [39, c. 70].

Робота організації в даній області розділена на чотири секції: етика (біоетика, наука і технології, освіту в області етики), права людини (гендерна рівність, викорінення бідності, демократія, філософія, боротьба з дискримінацією), соціальні перетворення (міграція, урбаністичні дослідження, молодь) і спорт (фізична освіта і проблеми допінгу) [51]. Серед програм ЮНЕСКО в веденні соціального і гуманітарного знаходяться також і програма МОСТ (управління соціальними перетвореннями) і програма з біоетики [39, c. 70].

4. Велика програма IV – Культура.

Вперше поняття культурного розвитку та культурних аспектів розвитку були сформульовані на міжурядовій конференції з організаційних, адміністративних та фінансових аспектів політики у сфері культури, що проводилась під егідою ЮНЕСКО (Венеція, 1970 р.). Міжнародною спільнотою було визнано, що для економічного зростання, національного суверенітету та соціального благополуччя кожна країна повинна стимулювати власний культурний розвиток [39, c. 71].

Діяльність ЮНЕСКО в галузі культури охоплює такі сфери, як розвиток мистецтв, сприяння розвитку сучасних культур, сприяння поверненню втрачених культурних цінностей країнам їхнього походження, поширення книг і читання шляхом сприяння розвитку книговидавничої справи, розвиток індустрії культури та розробка політики в галузі культури;

захист авторських і суміжних прав, аналіз взаємозв'язку між культурою та розвитком, врахування культурного фактора у розвитку суспільства, розвиток культурного плюралізму та міжкультурного діалогу, збереження та відродження матеріальної і нематеріальної культурної спадщини [39, c. 72].

За Конвенцією про захист культурних цінностей у випадку збройного конфлікту культурними цінностями вважаються незалежно від їх походження та власника:

A) цінності, рухомі чи нерухомі, які мають велике значення для культурної спадщини кожного народу, такі як пам'ятники архітектури, мистецтва або історії, релігійні або світські, археологічні розташування, архітектурні ансамблі, визначені як такі, що представляють історичний або художній інтерес, твори мистецтва, рукописи, книги, інші предмети художнього, історичного, чи археологічного значення, а також наукові колекції або важливі колекції книг, архівних матеріалів або репродукцій цінностей, зазначених вище;

(B) будівлі, головним і дійсним призначенням яких є збереження або експонування рухомих культурних цінностей, зазначених у пункті (a), такі як музеї, великі бібліотеки, сховища архівів, а також укриття, призначені для збереження в разі збройного конфлікту рухомих культурних цінностей, зазначених у пункті (a);

(C) центри, в яких є значна кількість культурних цінностей, зазначених у пунктах (a) і (b), так звані “центри зосередження культурних цінностей” [5].

Питаннями культури займаються регіональні бюро в Венеції і Гавані . Серед програм ЮНЕСКО в веденні культурного спрямування знаходяться такі програми як Світова спадщина, нематеріальна культурна спадщина, Підводна культурна спадщина [5].

5. Велика програма V – Комунікація та інформація.

У галузі комунікації та інформації ЮНЕСКО покликана сприяти вільному поширенню інформації, розвитку плюралізму та незалежності засобів інформації, зміцненню та модернізації інформаційних інфраструктур і служб документації (бібліотек, архівів) у країнах-членах, застосуванню нових інформаційних і телекомунікаційних технологій, підготовці кадрів у цій галузі [39, c. 73].

ЮНЕСКО сприяє свободі вираження поглядів та безпеці журналістів в Інтернеті та в режимі офлайн, зокрема в рамках Плану дій ООН щодо безпеки журналістів. Більше того, Сектор бореться з мовою ненависті в Інтернеті, а також дезінформацією та дезінформацією через ініціативи з підвищення обізнаності, постійний моніторинг, діяльність з нарощування потенціалу та технічну підтримку держав-членів [39, c. 73].

Організація розробляє навчальні програми з питань медіа та інформаційної грамотності, сприяє ґендерній рівності в операціях та змісті засобів масової інформації, а також заохочує відповідне висвітлення у ЗМІ кризових та надзвичайних ситуацій. Своїм цілісним підходом ЮНЕСКО сприяє розмаїттю та плюралізму ЗМІ, сприяючи розмаїттю змісту, аудиторії, джерел та систем. Крім того, Сектор координує міжгалузеву роботу ЮНЕСКО з питань штучного інтелекту (АІ) з метою вирішення впливу ШІ на сфери компетенції ЮНЕСКО, сприяння використанню ШІ та її потенціалу для розвитку, орієнтованої на людину, та застосуванню ШІ, що дотримується прав людини та етичних принципів [39, c. 73].

Діяльність сектору підтримується двома міжурядовими програмами – Міжнародною програмою розвитку комунікацій (IPDC) та Програмою Інформація для всіх (IFAP), які підтримують низові проекти та здійснюють діяльність відповідно до пріоритетів, визначених їх керівними органами [39, c. 74].

Завдяки Програмі Пам'ять світу (МОЗ) ЮНЕСКО тісно співпрацює з державами-членами з метою виявлення, збереження та сприяння доступу до світової документальної спадщини, щоб зробити його доступним для всіх, включаючи майбутні покоління [39, c. 74].

Основними міжнародно-правовими документами ЮНЕСКО є: конвенції про охорону культурних цінностей у випадку збройного конфлікту (1954 р.); про заходи, спрямовані на заборону та запобігання незаконному ввезенню, вивезенню та передачі права власності на культурні цінності (1970 р.); про охорону всесвітньої культурної та природної спадщини (1972 р.); регіональні конвенції (у т.ч. Європейська) про визнання навчальних курсів і дипломів з вищої освіти та ін.; рекомендації про міжнародний обмін культурними цінностями (1976 р.); про участь і вклад громадських кіл у культурне життя (1976 р.) та ін.; декларації про принципи міжнародного культурного співробітництва (1966 р.); про основні принципи, що стосуються вкладу засобів масової інформації у зміцнення миру та міжнародного взаєморозуміння, розвиток прав людини і боротьбу проти расизму й апартеїду і підбурювання до війни (1978 р.); про раси і расові забобони (1978 р.), про охорону підводної культурної спадщини (2001 р.), про охорону нематеріальної культурної спадщини (2003 р.), про охорону та заохочення різноманіття форм культурного самовираження (2005 р.), про боротьбу з допінгом у спорті (2005 р.) та ін [32, c. 77].

Таким чином, організація має безліч програм, які мають різний механізм реалізації, що зачіпають безліч сфер нашого життя, що стосуються: освіти, культури, природних, соціальних та гуманітарних наук, комунікації, що в свою чергу сприяють міжнародній співпраці та забезпеченню миру між державами-учасниками.

**1.3 Перспективи розвитку**

З приводу оцінки перспектив розвитку – ЮНЕСКО була однією з 14 організацій, оцінених MOPAN у періоді 2017-2018 [25]. MOPAN – мережа, створена у 2002 році, яка наразі складається з 18 країн-членів, що мають спільний інтерес щодо оцінки ефективності основних багатосторонніх організацій, які вони фінансують [50].

Перший звіт про оцінку, був підготовлений 1 квітня 2019 року для всіх делегацій ЮНЕСКО на заході, який організувала Норвегія в якості ведучої інституційної країни в штаб-квартирі ЮНЕСКО в Парижі. Звіт про оцінку підкреслює, що Організація є придатною для її призначення та що вона відповідає вимогам ефективної багатосторонньої організації, він підкреслює чітке стратегічне бачення ЮНЕСКО, його центральну роль та унікальний досвід, а також його повноваження для експертів, практиків, громадян та урядів розробляти рішення глобальних проблем. Аналогічно робиться висновок, що Організація поєднує свої нормативні та програмні ролі у взаємно посилюючий спосіб і підкреслює рідкісну експертизу та авторитет Організації у своїх сферах компетенції. Звіт про оцінку також визначає декілька напрямків удосконалення, які детально описані у Звіті. Після презентації звіту MOPAN Організація опублікувала детальну відповідь керівництва [50].

Як випливає зі звіту, керівництво ЮНЕСКО об’єктивно оцінює вимоги, з якими зараз стикається, і закладає основи для майбутнього. Проте, на нашу думку, організація прораховує і своїх вразливі​​ позиції. Наприклад, середньострокова стратегія ЮНЕСКО на 2014-2021 роки окреслює чітке бачення програми, що поступово вдосконалюється і бюджетні плани відносно ефективно реалізують це бачення. Але, з іншої сторони, зрозуміло, що пріоритетність, відображена в Середньостроковій стратегії, не компенсує достатньою мірою 22% втрати фінансування, що було спричинене припиненням внесків двох членів в кінці 2011 року. Відтоді настала бюджетна криза, яка змусила ЮНЕСКО постійно адаптуватися, і є дані, що він став більш ефективним у цьому плані. В майбутньому, Державам-членам ЮНЕСКО необхідно буде погодитися на набагато більш безжалісне пріоритетне рішення, ніж дотепер. Без цієї угоди ресурси ЮНЕСКО надалі будуть надто тонко розподілятися на занадто багато пріоритетів. Досягнення домовленостей щодо пріоритетів організації планується наступної середньострокової стратегії (2022-28). Основні пріоритетні напрямки майбутнього мандату ЮНЕСКО зрозумілі [50].

Цей документ є результатом презентації найкращої практики MOPAN та представляє загальну оцінку Генерального директора та всеосяжний Технічний додаток, який надає вичерпний перелік ключових кроків та заходів, вжитих або передбачених. Як підкреслюється в документі, ці заходи збігаються з багатьма процесами, що ведуться в рамках процесу стратегічної трансформації ЮНЕСКО [50].

Що стосується області пріоритетності, то в контексті підготовки майбутньої Середньострокової стратегії (2021-2029) та Програми та бюджету (2022-20 рр.) Триває або скоро розпочнеться декілька процесів перегляду програм та консультацій з державами-членами. 2025 р.), Прийнятим державами-членами в 2021 році [50].

Цікавим документом є проект ЮНЕСКО сталого розвитку до 2030 року. Зокрема, ціллю № 1 ЮНЕСКО визначено подолання бідності у всіх її формах та усюди. Констатовано, що хоча надзвичайна бідність значно зменшилася з 1990 року, кишені найгірших форм бідності зберігаються. Для подолання бідності необхідні універсальні системи соціального захисту, охорона всіх людей протягом життєвого циклу. Це також вимагає цілеспрямованих заходів. Зменшити вразливість до катастроф та вирішити конкретні незадовільні географічні райони в межах кожної країни. Рівень крайньої бідності швидко знизився з 2013 року. Остання глобальна оцінка свідчить про те, що 11 відсотків світового населення, або 783 мільйонів людей, прожили нижче граничного рівня бідності [9].

З приводу перспектив розвитку організації, на нашу думку, вона має чудову середньострокову стратегію на 2014-2021 рік, прогресивний проект сталого розвитку до 2030 року, але з іншої сторони організація прораховує свої вразливі сторони, наприклад з приводу фінансування проектів країнами не є однорідним, що не може не викликати в майбутньому невдоволення серед країн, що вкладають більше, або до припинення внесків деякими державами, як це було в 2011 році. Наступною проблемою ми вважаємо занадто глобальні цілі, наприклад в документі сталого розвитку ціллю №1 ЮНЕСКО ставить подолання бідності у всіх її формах до 2030 року, ми вважаємо що для вирішення цієї однієї проблеми потрібно буде задіяти неймовірну кількість фінансових та людських ресурсів, необхідні універсальні системи соціального захисту, охорона всіх людей протягом життєвого циклу, розробки нової системи забезпечення людей роботою. Це також вимагає цілеспрямованих заходів, нехай кількість безробітних зменшилася, але ця проблема і досі залишається достатньо актуальною для всіх держав світу.

**Розділ 2. Політика ЮНЕСКО у царині розвитку діалогу між культурами і цивілізаціями**

**2.1. Ухвала ГА ООН (2001 р.) Глобального порядку денного з розвитку діалогу між культурами і цивілізаціями. Рік діалогу (2001 р.).**

21 травня Всесвітній день культурного різноманіття на честь діалогу та розвитку святкують не лише через різноманіття культурного світу, а й через важливий вплив міжкультурного діалогу для досягнення миру та стійкого розвитку [54].

Співіснування людей у сучасному цивілізаційному просторі неможливе без прагнення до згоди між культурами, яка може бути досягнута тільки шляхом діалогу між ними. У цьому діалозі жодна культура не може претендувати на право виняткового голосу або єдиного вірного світобачення [54].

Найважливішою умовою взаємної комунікації етносів є особливості їх культурних світів, співвідношення між їх ціннісними системами, які, своєю чергою, якраз і становлять основу для цивілізаційної організації людства. Крім того, ці відносини можуть свідомо регулюватися людьми і пов’язуватися з їх власним вибором – жити в мирі і дружбі або у ворожнечі і злості [18, c. 105].

В наш час в діяльності ЮНЕСКО набуває актуальності проблема діалогу культур та цивілізацій, встановлення механізмів стійкої взаємодії між цивілізаціями, як основи для регуляції міжнародних відносин та плідного розвитку. Для чого це потрібно? Ці механізми мають сприяти забезпеченню міжнародної та регіональної безпеки, розвиткові двосторонніх відносин між державами на міжнародному рівні. В сучасних умовах ми можемо бачити перехід до багатополюсного світу за наявності низки потенційних центрів тяжіння різної політичної, економічної, військової ваги, що можливий лише через системну інтеграцію континентальних та трансконтинентальних державних угрупувань [18, c. 105]. Під діалогом цивілізацій розуміється свідома настанова, імператива, яка потребує концептуальної розробки та інституційного оформлення. Іншими словами, жодна з країн сучасного світу не може отримати статус світової держави окремо, не виступаючи складовою певного інтегрованого цивілізаційного утворення. Це стосується як європейських країн, так і Росії, Китаю, Індії, держав ісламського світу [18, c. 105]. Діалог між цивілізаціями залишався на протязі останніх років одним з основних питань порядку денного. Поступово визначаються основні напрямки розвитку діалогу між цивілізаціями:

- взаємна поінформованість та взаємодія (питання щодо зміцнення довіри у продуктивному зв'язку між різноманітними ланками цивілізацій, роль взаємної поінформованості та взаємодії між людьми у XXI ст.);

- глобалізація і розмаїття культур (вивчення та оцінка впливу глобалізації на цивілізаційні процеси взаємодії між людьми, самоусвідомлення і спілкування);

- ідентичність та спільні цінності (аналіз позитивних та негативних аспектів феномену взаємопроникнення різноманітних культур);

- торгівля, науковий і культурний обмін (зокрема, сприяння науковому і культурному обміну);

- несхожість (вивчення причин і шляхів демонізації інших культур та цивілізацій; аналіз ксенофобії, расизму і антисемітизму);

- концепції цивілізацій XXI ст. (вивчення існуючих концепцій цивілізацій, їх порівняльний аналіз) [35, c. 15].

Вчені справедливо вважають, що для подолання конфліктності і напруженості між різними етнонаціональними спільнотами велике значення має об’єктивне і точне знання ціннісних (культурних) систем відповідних соціальних груп, якісне і кількісне співвідношення між такими системами. Цивілізаційна ж динаміка розвивається у напрямі співпраці між культурами, заснованої на культурному плюралізмі. Культурний плюралізм представляється як адаптація людини до чужої культури без відмови від своєї власної. Він припускає оволодіння людиною цінностями ще однієї культури, знову ж таки, без збитку для цінностей своєї [18, c. 106]. При культурному плюралізмі жодна культура не втрачає своєї самобутності і не розчиняється в загальній культурі. Він має на увазі добровільне оволодіння представниками однієї культури звичаями і традиціями іншої задля збагачення власної культури [35, c. 15].

За допомогою діалогу між цивілізаціями можна підтримати позитивні сили глобалізації задля укріплення матеріального, морального, естетичного та духовного благоустрою світової спільноти. Жодна з цивілізацій не може замкнутися в собі і не відкривати шлях для діалогу. Цивілізації, котрі не беруть участі у діалозі, блукають у пошуках відповідей на питання часу. Такі цивілізації чужі не лише іншим культурам, але й самим собі. Тому діалог між цивілізаціями є необхідним для усіх народів і культур, як пошук оптимального шляху реалізації ідеї співіснування. Накопичення досвіду на шляху до діалогу зробить можливим поступове знищення бар’єрів непорозуміння між представниками різних цивілізацій та допоможе віднайти спільну мову при вирішенні складних проблем людського суспільства [18, c. 107]. Діалог з міжнародних проблем, із різноманітних питань культур і цивілізацій обумовлює усунення непорозуміння, зближує позиції і створює підгрунтя для більшого забезпечення прав націй і держав шляхом установлення рівноправності і миру на міжнародній арені. Саме так обґрунтовувалася ініціатива висунення пропозиції щодо такого діалогу, запропонованого президентом Ірану М. Хаттамі 4 листопада 1998 року під час 53-ої сесії ГА ООН, яка, слідом за згаданою ініціативою, проголосила 2001 рік Роком Діалогу між цивілізаціями. Те, що 189 країн-членів ООН схвалили цю Резолюцію і звернулися з проханням прийняти її 9 листопада 2001 року, стало гідною відповіддю на ті виклики, котрі з’явилися перед світовою спільнотою на початку ХХІ століття [35, c. 17]. Яскравими особливостями цієї ініціативи стали свобода слова, повага до прав інших народів, включаючи й опонентів, політичний плюралізм, прагнення до справедливості, миролюбність і перетворення культури неприйняття у культуру толерантності і стриманості. Ініціатива діалогу між цивілізаціями була висунута у той час, коли міжнародний порядок зазнав змін і більшість держав лише намагалися утвердитися у якості впливових суб’єктів міжнародних відносин на світовій арені [35, c. 17]. У принципі, теза діалогу між цивілізаціями з’явилася як противага концепції зіткнення цивілізацій Семюеля Хантінгтона, котра набула особливої актуальності після подій 11 вересня 2001 року у США. Фактично, Сполучені Штати почали застосовувати так звану культуру односторонності у вирішенні спорів, яка, по суті, не здатна повною мірою попередити нинішні загрози світовій спільноті і протистояти їм. Тож, зважаючи на поширення в сучасному світі терористичної, фундаменталістської та екстремістської ідеологій, державам потрібно, керуючись принципами моралі й духовності, об’єднати зусилля для упередження подальших гуманітарних катастроф [18, c. 108]. Тероризм являє собою загрозу для всього світового співтовариства. Узяти верх над ним можна, спираючись на норми міжнародного права, співпрацю, застосовуючи поширення культури діалогу, помірності і стриманості, враховуючи передумови проявів тероризму, такі, як волюнтаризм, несправедливість, диктатура, бідність, злидні і дискримінація [18, c. 108]. Можливо, в процесі діалогу між цивілізаціями і народами можуть виникнути деякі перешкоди і виклики, як-то тенденція до односторонності у вирішенні питань, політика, спрямована деякими країнами на досягнення панування і переваг тощо. Разом із тим, наявність таких явищ у процесі утвердження діалогу є природною, тому потрібно створювати такі умови, аби усе більш видимою ставала атмосфера співробітництва і діалогу як такого. Однією із найважливіших перешкод діалогу всередині людської цивілізації можна вважати насильницьку глобалізацію (чи, швидше, вестернізацію). Вона веде до розподілу не лише на неамериканське чи неатлантичне, а розмежовує увесь світ на національні території замість зближення народів. Такі тенденції направлені на утримання світового лідерства через розкол противників [18, c. 108].

Однак більш вигідною стратегією є глобалізація безпеки, яка вимагає розвитку та розширення діалогу на політичній та соціальноекономічній основі, визнання наявності взаємозалежності між різними цивілізаціями. Неприйнятною є безпека, котра полягає у створенні засобів захисту від нападів для окремих націй, що можуть забезпечити собі лише окремі держави, та й то неповністю [35, c. 17]. Звідси виходить, що глобалізація безпеки вимагає ведення глобального діалогу між усіма людьми, а не лише обраними, з метою пошуку шляхів боротьби проти терористичної загрози, а також реальної та зростаючої бідності, нелюдських умов існування, голоду замість створення примарних рівних можливостей. Фактично, у третє тисячоліття людство вступило роком діалогу цивілізацій [35, c. 18]. Джерелом діалогу наразі слугує множинність культур, незалежно від тривалості їхнього існування. Однак сам діалог, як взаємне сприйняття і обмін цінностями та інформацією, носить нееквівалентний характер і породжує конфлікти. Адже на рубежах цивілізацій проходять гарячі фронти взаємного нерозуміння, підозріливості й ворожнечі [35, c. 17]. Тільки шляхом подолання цих тенденцій можна досягти прогресу у налагодженні відносин між представниками різних культур, що в результаті дасть свої позитивні результати, бо ж, наприклад, у взаємодії цивілізацій Старого і Нового Світу зародилися уявлення про права людини, права на власне самовираження та самореалізацію, які наразі є невід’ємною частиною правового поля усіх сучасних суспільств. В Декларації тисячоліття ООН від 8 вересня 2000 р. (резолюція 55/2) відмічалося, що терпимість є однією із фундаментальних цінностей, які мають суттєво важливе значення для міжнародних відносин у XXI ст., й має включати активне сприяння ідеям культури миру і діалогу між цивілізаціями, який має базуватися на різноманітті віросповідань, культур і мов [35, c. 18]. Глобалізація характеризується закріпленням взаємозв'язку між культурами і цивілізаціями і саме проведення діалогу між цивілізаціями під егідою ООН на початку XXI ст. надає можливість підкреслити, що глобалізація є не тільки економічним, фінансовим і технологічним процесом, який може принести велику користь, але і являє собою гуманітарну проблему, яка змушує визнати взаємозалежність людства і його велике культурне різноманіття. Гострота проблем, які постають перед людством, в тому числі і проблема взаємодії цивілізацій, підкреслює необхідність їх раціонального рішення шляхом сполучення різних систем та цивілізацій, їх коеволюції [35, c. 17]. Шлях до стійкої прогресивної коеволюції, вирішення міжцивілізаційних конфліктів передбачає організацію глобального діалогу цивілізацій у вигляді ноосферної концепції єдиної системно-цивілізаційної безпеки, по вертикалі – військової, економічної, інформаційної тощо, по горизонталі – інтегруючу безпеку всіх цивілізацій. Це дозволить виявити елементи спільності окремих локальних цивілізацій, спільно використовувати переваги окремих компонентів локальних цивілізацій, з’ясувати витоки та попередити конфлікти між ними, налагодити діалог цивілізацій [35, c. 18].

Генеральною Асамблеєю ООН в 2001 році було підписано ухвалу Глобального порядку денного з розвитку діалогу між культурами і цивілізаціями за якою; країни-учасники були зобовязаними поширювати всюди підвищення рівня життя людей, досягнення більшої свободи та забезпечення прогресу та підримувати повагу, діалог і співробітництво серед різних культур, цивілізацій та народів [6].

  Пропонується країнам-учасникам продовжувати підтримувати діалог між цивілізаціями і формулювати нові шляхи та засоби діалогу між цивілізаціями в рамках діяльності Організації Об'єднаних Націй в різних областях; [3].

Зовнішня культурна та освітня політика в поєднанні з обміном і програмами по збереженню культури закладає міцну основу для відносин з іншими країнами. Можна привести приклад пошуку діалогу з різними країнами та Німеччиною. Зовнішня культурна та освітня (AKBP) є поряд з класичною дипломатією та зовнішньої економічної політики третьою за значимістю опорою зовнішньої політики Німеччини. Одна з найважливіших цілей AKBP – створення умов для розвитку відносин з іншими країнами і підтримки діалогу між людьми. Ця мета досягається шляхом навчального та наукового обміну і співробітництва в сфері культури, освіти і науки.

Зовнішня культурна політика сприяє обопільного розуміння, закладаючи тим самим важливу основу для політики, яка виступає за мирне врегулювання конфліктів. До інших завдань AKBP відносяться підтримка німецької мови в інших країнах і створення іміджу Німеччини як країни з багатою, сучасної і багатоликої культурної сценою. Серед конкретних ініціатив – підтримка різних культурних програм, наприклад виставок, гастролей німецьких театрів, літератури і кіно, а також проекти по встановленню діалогу з ісламським світом або проект kultur-weit, в рамках якого молоді люди з Німеччини можуть пройти добровільну службу за кордоном [13, c. 19].

Саме міністерство закордонних справ реалізує лише малу частину проектів. Проведення культурної політики зовнішньополітичне відомство довіряє насамперед цивільно-правових організацій-посередників з різними профілями. Як приклади можна привести Інститут ім. Гете, Інститут міжнародних культурних зв'язків (ifa), Німецьку службу академічних обмінів (DAAD), Німецьку комісію у справах ЮНЕСКО або Фонд ім. Гумбольдта (див. Розділ, присвячений зовнішньої освітньої політики Освіта, наука, дослідження) [13, c. 20]. Робота культурних посередників регулюється цільовими угодами, а за змістовне наповнення програми, як правило, відповідають самі організації. Інститут ім. Гете представлений 159 інститутами в 98 країнах. Він підтримує поширення німецької мови за кордоном і міжнародне культурне співробітництво. А ifa спеціалізується на культурному діалозі, проводячи виставки і конференції. Сучасними трендами в культурному діалозі є цифрові сервіси в сфері культури і нові можливості інтерактивного залучення. Починаючи з 70-х рр. всі проекти в області зовнішньої культурної політики виходять з широкого розуміння культури, що не зводиться ні до елітарної культури, ні до образотворчого мистецтва [13, c. 20].

Отже, діалог культур був і залишається головним у розвитку людства. Протягом століть і тисячоліть відбувалося взаємозбагачення культур, з яких складалася унікальна мозаїка людської цивілізації. Процес взаємодії, діалогу культур носить складний і нерівномірний характер. Тому що не всі структури, елементи національної культури активні для засвоєння накопичених творчих цінностей. Найбільш активний процес діалогу культур відбувається при засвоєнні близьких того чи іншого типу національного мислення художніх цінностей. Звичайно, багато що залежить від співвідношення стадій розвитку культури, від накопиченого досвіду. Усередині кожної національної культури диференційовано розвиваються різні компоненти культури. Одна з основних цілей ЮНЕСКО має миротворчий характер, з цією ж метою Генеральною Асамблеєю ООН в 2001 році була підписана ухвала Глобального порядку денного з розвитку діалогу між культурами і цивілізаціями за якою; країни-учасники були зобов’язаними поширювати всюди підвищення рівня життя людей, досягнення більшої свободи та забезпечення прогресу та підтримувати повагу, діалог і співробітництво серед різних культур, цивілізацій та народів;

Жоден народ не може існувати і розвиватися ізольовано від своїх сусідів. Найбільш тісне спілкування сусідніх етнічностей відбувається на стику етнічних територій, де етнокультурні зв'язки набувають найбільшу інтенсивність. Контакти між народами завжди були потужним стимулом історичного процесу. З моменту становлення перших етнічних спільнот давнини головні центри розвитку людської культури були на етнічних перехрестях – зонах, де стикалися і взаємно збагачувалися традиції різних народів. Діалог культур – це міжетнічні, міжнаціональні контакти. Діалог сусідніх культур є важливим фактором у регулюванні міжетнічних відносин. Взаємодія культур – це древній історичний процес, вектори якого можуть мати і протилежні напрямки.

**2.2. Основні напрямки політики ЮНЕСКО з розвитку діалогу та її практична реалізація.**

Діалог культур безпосередньо перегукується з завданнями, які ставляться перед ЮНЕСКО світовою спільнотою в умовах сучасного глобального розвитку. У зв'язку з цим хотілося б розглянути напрямки діяльності Організації з підтримки та розвитку міжкультурного та міжрелігійного діалогу, вироблення інноваційних стратегій сучасної культурної політики. Ця тема особливо актуальна в контексті обговорення нагальних проблем людства [42, c. 32].

Як відомо, 35-а сесія Генеральної конференції ЮНЕСКО визначила чотири головні напрямки діяльності, що представляють собою проект Плану дій: сприяння взаємному визнанню культурної, етнічної, мовної релігійної різноманітності; розробка рамок спільних цінностей; зміцнення якісної освіти, розвиток навичок міжкультурного спілкування і підтримка діалогу в інтересах сталого розвитку [42, c. 32].

ЮНЕСКО за часів свого створення в рамках своєї програми направлену на ліквідацію конфліктів у всьому світі, займається інституційними ініціативами розвитку діалогу в якості засобу для мирного регулювання суперечок. На другій сесії Виконавчого комітету ЮНЕСКО в 1947 році була прийнята програма освіти в інтересах міжнародного взаєморозуміння, що отримала офіційне підтримання в резолюції Генеральної конференції в 1949 році, яка в результаті привела до великої кількості дослідів з питань національних стереотипів як факторів що впливають на міжнародне взаєморозуміння. Започаткована в 1948 році програма під назвою Колекція репрезентативних витворів ЮНЕСКО стала віддзеркаленням цих зусиль. В 1983 році ЮНЕСКО опублікувала на іноземній мові близько 900 творів, що представляли собою більш ніж 90 національних літератур [42, c. 33].

Також, ЮНЕСКО здійснила ряд проектів, що були направленні для створення нової основи, для вивчення взаємодії між культурами, одним із прикладів проектів можна вважати: “Путь невільника” – проект створений в 1994 році, для популяризації традицій та культури африканського народу. Работоргівля, рабство є однією з найтемніших сторінок людської історії, крім економічних наслідків работоргівля викликала значну взаємодію між народами африканських, європейських і американських країн, в наш час цей міжкультурний процес трансформувався у вільні відносини у формі діалогу [42, c. 33].

Ще одним з характерних чинників розвитку діалогу є обмін культурами, що несе в собі як позитивний так і негативний характер. До позитивних можна віднести міжнародну торгівлю, що забезпечувала відносно мирні стосунки між сусідніми народами та сприяла готовності переймати культуру, традиції, побут, приводила до взаємного збагачення суспільства [42, c. 36].

До негативних чинників можна віднести: насильницьке культурне нав’язування шляхом завоювань, що складало одну з основних форм культурної співпраці протягом століть, незважаючи на ці екстремальні умови, в цей час проходили процеси обміну між захопленими народами та їх загарбниками [42, c. 32].

В наш час, в період глобалізації, міжнародної торгівлі, інформаційних технологій, що постійно розвиваються дають нам можливість більш систематизованих зустрічей, обмінів у сфері культури [47].

Знання форм культурної взаємодії в країні, субрегіоні чи регіоні, являється цінним засобом для виявлення шляхів і засобів для налагодження міжкультурного діалогу [57].

Два останніх десятиліття незважаючи на зростання кількості заходів в честь підтримки міжнародного діалогу між культурами та цивілізаціями, не принесли очікуваного результату. Основні зусилля вкладались в занадто обмежену концепцію діалогу, що залишалась у рамках логіки сценарію “зіткнення цивілізацій” [42, c. 35].

Проблемами діалогу займалися ще філософи давньої Греції – софісти, Сократ, Платон, Арістотель, філософи епохи еллінізму. Діалоговий простір було ними створено на основі духовної культури, заснований на визнання плюралізму думок, рівноправності точок зору, визнання загальнолюдських принципів, свободи і цінності особистості і суспільства в цілому. В середні віки діалог використовувався переважно в моральних цілях. Внутрішньо діалогічний філософський трактат Абеляра Так і ні (1122 г.). А в іншому своєму творі “Діалог між філософом, іудеєм і християнином” він передбачив не тільки діалог конфесій, а й діалог культур [42, c. 35].

Для стримування та регулювання сьогоднішньої кризи у сфері культурних відносин, необхідно сформулювати ряд головних аргументів, що повинні отримати поширення між тими, хто вже бере участь між культурами та зацікавлений в його організації. Особливо важливими вважаються такі шість аргументів:

1. Традиційні форми діалогу між культурами, що склалися за останнє десятиліття, виявились неспроможними головним чином в силу того, що практично всю увагу приділяли спільним елементам культур і релігій. Сьогоднішня криза вимагає розробки більш різноманітних методів та способів ведення діалогу.

2. Існує відсутність взаємних знань, пов’язаних з релігією та з усіма іншими віруваннями, тож необхідно вжити певних заходів, наприклад поширювати інформацію але вона повинна бути не занадто обтяжуючою у сферах формальної та неформальної освіти, так званий “релігійний плюралізм”.

3. В рамках заходу у сфері діалогу, основна увага часто занадто приділяється колективним ідентичностям (національним, релігійним, етнічним), а не ідентичностям людей та соціальним групам. Форуми по діалогу у складі представників релігійних, або етнічних груп є контрпродуктивними і підтримують сценарій зіткнення цивілізацій, ніж протистоїть йому. Діалог між іншими культурами повинен створювати простір для взаємного розуміння багатьох різноманітних культурних ідентичностей кожної людини, що накладаються один на одного.

4. Назріла гостра необхідність в укріпленні аспекту діалогу, що основується на правах людей. Замість того, щоб шукати спільні цінності для всіх релігій та культур, потрібно приділити особливу увагу головним цінностям, що були озвучені у Всесвітній декларації прав людини. Ще 60 років тому суспільство прийшло до згоди, що дискримінація по признаку раси, кольору шкіри мови, релігії є недопустимим. У відповідності з останньою термінологією ООН всі культури повинні розглядатися, як рівні в своїх достатках.

5. Необхідно просто не погоджуватись з різноманітністю, а підтримувати активну терпимість, включно взаємоповагу.

6. Нестерпним сигналом являється призивати цілі народи бойкотувати. Вони говорять про тенденції поглиблення стереотипів у прагненні протиставити тому, що сприймається як дискримінація. Що нам потрібно сьогодні, так це розробка спільної мови для розуміння та поваги культурних відмінностей, без шкоди для наших спільних цінностей [42, c. 37].

Багато елементів цією мови почали розвиватись ще в минулому десятилітті. Нижче перечислюються п’ять елементів такої спільної мови, що мають загальне значення:

1. Культурне різноманіття різних держав, а також в рамках цих країн має таке ж значення для людства, як біорізноманіття для природи.

2. Право бути іншим являється одним з елементів розуміння культури на основі прав людини.

3. Переплетіння емоційних елементів міжкультурних відносин є правилом, а не винятком.

4.Особливо важливий демонтаж систем вірувань і знань, що користуються тільки своїми власними точками відліку.

5. Свобода вираження думок, або будь яких інших упереджень являється не тільки одним з головних прав людини, а й присутня в будь-якому розумінні релігії. Насильницьке нав’язування переконань було б вагомим протиріччям [23, c. 251].

Існує ще одна проблема, що заважає побудувати міцні міжнародні відносини: розбіжність історичної пам’яті, що була джерелом багатьох конфліктів по всьому світу. Збереження та передача інституційної пам’яті в різних формах (державні архіви, музеї, засоби інформації, шкільні посібники) як правило втілюють альтернативні погляди на минуле. Держави нерідко володіють історичною монополією на такі записи та відомства, що часто принижують різні культури [42, c. 37]. Одним з головних елементів міжкультурного діалогу являється створення спільної бази пам’яті [42, c. 32]. В 1990-х роках Південна Африка ввела нову модель для лікування травм, що були викликані апартеїдом комісіями правди та примирення. Перед ними була створена задача створити нову південноафриканську державу на основі спільної пам’яті і в той же час створити можливість для повернення пригніченої пам’яті. Така модель хоча і не передбачала покарання тих, хто мав нести відповідальність за минулі знущання, вона була використана і в інших країнах, де закінчилась громадянська війна, включно в деяких країнах Центральної Америки. Після закінчення громадянських війн та етнічних вбивств в Руанде процеси національного примирення (на відміну від міжнародних ініціатив по передачі суду відповідальних за геноцид) включали в себе святкування національного дня пам’яті і введення судів предків, що призначенні допомагати примиренню і справедливості шляхом проведення судових процесів над звинуваченими [42, c. 33].

Процесу примирення після закінчення конфлікту, також може сприяти популяризація пам’ятних місць як майданчиків для діалогу між групами, що підтримують протилежні сторони історії. Тюрма на острові Робін в південній Африці, що слугувала місцем для заключення лідерів національного Африканського конгресу, включаючи Нельсона Манделу і яка була включена до Списку світової спадщини ЮНЕСКО в 1999 році, є чудовим прикладом для винесення уроків історії. Занадто часто об’єкту, або пам’ятнику загрожує знищення тільки через те, що в ньому бачать спадщину ворога, як це було з Мостаром у Боснії та бамьянськими Буддами в Афганістані. В цьому контексті всю свою актуальність зберігає концепція ‘”спільної, культурної спадщини”, що була втілена під час Всесвітньої конвенції про культурну та природну спадщину в 1972 року [42, c. 36].

В заключенні, основними напрямками діяльності ЮНЕСКО в сфері налагодження міжнародного культурного діалогу можна вважати: сприяння взаємному визнанню культурної, етнічної, мовної релігійної різноманітності; розробка рамок спільних цінностей; зміцнення якісної освіти, розвиток навичок міжкультурного спілкування і підтримка діалогу в інтересах сталого розвитку. Яскравим прикладом реалізованого проекту, “Путь невільника” – проект створений в 1994 році, для популяризації традицій та культури африканського народу з метою налагодження стосунків між різними народами, після довгих років работоргівлі [42, c. 36].

Тож, міжкультурні взаємодії не можуть відбуватися інакше, ніж через взаємодії індивідуальних світоглядів. Найважливішою проблемою при аналізі міжкультурної взаємодії є розкриття механізму взаємодій. Два види взаємодії: 1) культурно-пряме, коли культури взаємодіють один з одним завдяки спілкуванню на рівні мови. 2) Непряме, коли основні характеристики взаємодії є і його діалоговий характер, діалог при цьому входить всередині культури, в складі її власних структур. Зміст займає подвійне становище – і як “чуже” і як “своє”. Таким чином, взаємовплив і взаємопроникнення культур є наслідком непрямого взаємодії, діалогу культури з собою, як діалогу “свого” і “чужого” (має подвійну природу) [42, c. 35].

Таким чином Глобалізація і глобальні проблеми сприяють діалогу культур. В цілому проблеми відкритості до діалогу і взаєморозуміння в сучасному світі набувають глибокий характер. Однак для взаєморозуміння і ведення діалогу не достатньо однієї доброї волі, але необхідна крос-культурна грамотність (розуміння культур інших народів), яка включає в себе: “усвідомлення відмінностей в ідеях, звичаях, культурних традицій, притаманних різним народам, здатність побачити спільне та відмінне між різноманітними культурами і поглянути на культуру власного співтовариства очима інших народів”.

**Розділ 3. Світова роль ЮНЕСКО та співпраця організації з Україною**

**3.1 Роль ЮНЕСКО в захисті світової культурної спадщини.**

Діяльність ЮНЕСКО у сфері охорони культурної спадщини характеризується гармонійним поєднанням суто практичних заходів. Основою цієї діяльності є розроблення та прийняття правових документів, спрямованих на регулювання відповідної частки соціокультурних відносин [48].

На основі нормативного регулювання проводяться й численні практичні заходи з різнобічних питань охорони пам’яток матеріальної та нематеріальної культури. Важливою часткою таких заходів є проведення численних міжнародних конференцій, семінарів та зустрічей. Власне й термін “охорона” характеризується змістовністю та предметною насиченістю (це і власне охорона, і захист, і зберігання, і популяризація, і розвиток культурної спадщини). Виразно спостерігається і наявність та загальна ефективність міжнародних управлінських механізмів у сфері охорони культурної спадщини [20, c. 10].

До них найперше слід віднести сукупність правових, організаційних та комунікативних засобів управлінського впливу. Розвиток сучасних культур невід’ємно пов’язаний з процесами глобалізації. Під цим поняттям в культурній площині нерідко можна побачити поширення західних стандартів та масової культури [25, c. 5]. ЮНЕСКО в наш час є міжнародною організацією системи ООН, що володіє унікальним мандатом прийняття і реалізації миттєвих рішень в сфері глобальної культурної політики. ЮНЕСКО проводить курс на розвиток сучасних культур. За станом 2007 року Список Світової та Природньої культурної спадщини включав в себе 830 об’єктів в 132 країнах. Серед них безцінні пам’ятки стародавніх цивілізацій та народів Єгипту, Греції, Мексики, Риму, Росії, Індії, Китаю, Узбекистану, Ефіопії. ЮНЕСКО допомагає країнам-учасникам формулювати та реалізовувати національну політику через збереження об’єктів культури та через розвиток державних та недержавних проектів по реставрації культурних пам’ятників а пам’ятних місць. Особливе місце відноситься збереженню стародавніх міст, що входять в список Світової спадщини, такі як: Авіньйон, Александрія, Афіни, Казань, Москва, Рим, Реймс, Ташкент [20, c. 11].

Станом на 2017 рік у списку Світової спадщини ЮНЕСКО знаходиться 1073 об'єкти (зокрема 832 культурних, 206 природних і 35 змішаних) з 167 країн. Не зважаючи на такі впливові цифри, не кожна культурна пам’ятка може бути внесена до списку Світової спадщини, з цією метою, а також через прагнення до об'єктивності, були складені оціночні критерії. Спочатку (з 1978 року) існували тільки критерії для об'єктів культурної спадщини — цей список налічував шість пунктів. Потім, — для відновлення рівноваги між різними континентами, — з'явилися природні об'єкти і для них список складався з чотирьох пунктів. Нарешті у 2005 році всі ці критерії були зведені воєдино, і тепер кожен об'єкт Світової спадщини має в своєму описі хоч би один з них [32, c. 75]. Номери критеріїв зазвичай позначаються римськими числами, написаними маленькими буквами, їх прийнято поділяти на дві групи: культурні та природні критерії.

До культурних критеріїв належать:

(І)Об'єкт, що є шедевром людського творчого генія.

(II) Об'єкт, який свідчить про значний взаємовплив людських цінностей протягом певного періоду часу або в певному культурному просторі, в архітектурі або в технологіях, в монументальному мистецтві, в плануванні міст або створенні ландшафтів.

(III) Об'єкт, що є унікальним або принаймні винятковим для культурної традиції або цивілізації, яка існує досі або вже зникла.

(IV) Об'єкт, який є видатним прикладом конструкції, архітектурного або технологічного ансамблю чи ландшафту, що ілюструє значущий період людської історії.

(V) Об'єкт, що є видатним прикладом людської традиційної споруди, з традиційним використанням землі або моря, є зразком культури (чи культур) або людської взаємодії з навколишнім середовищем, особливо якщо вона стає вразливою через сильний вплив незворотних змін.

(VI) Об'єкт безпосередньо чи матеріально пов'язаний з подіями або існуючими традиціями, з ідеями, віруваннями, з художніми або літературними творами і має виняткову світову важливість. (На думку комітету ЮНЕСКО цей критерій повинен переважно використовуватися разом з ще якимось критерієм чи критеріями).

До природних критеріїв належать:

(VII) Об'єкт є природним феноменом або простором виняткової природної краси і естетичної важливості.

(VIII) Об'єкт є видатним зразком головних етапів історії Землі, зокрема пам'ятником минулого, символом геологічних процесів, що відбуваються, розвитку рельєфу або символом ґеоморфичних чи фізіоґрафічних особливостей.

(IX) Об'єкт є видатним зразком екологічних або біологічних процесів, які відбуваються в еволюції і розвитку земних, прісноводих, берегових і морських екосистем і рослинних і тваринних угруповань.

(X) Об'єкт включає найважливіше або найзначніше природне місце існування для збереження в ній біологічного різноманіття, зокрема зникаючих видів виняткової світової наукової цінності [32, c. 76].

Тож, Виникає питання, що ж дає статус об’єкта Світової спадщини?

1. Додаткові гарантії збереження і цілісності унікальних природних і культурних комплексів.

2. Підвищує престиж територій і установ, які ними опікуються.

3. Сприяє популяризації включених у Список об'єктів і розвитку альтернативних видів природокористування (у першу чергу, екологічного туризму).

3. Забезпечує пріоритетність у залученні фінансових коштів для підтримки об'єктів Світової культурної і природної спадщини, у першу чергу, з Фонду Світової спадщини.

4. Сприяє організації моніторингу і контролю за станом збереження природних і культурних об'єктів [25, c. 6].

Головною метою списку Світової спадщини є: зробити відомими і захистити об'єкти, які є унікальними у своєму роді [46].

ЮНЕСКО налагоджує міжнародне співробітництво в інтересах держав-членів за допомогою створення кадрового та інституційного потенціалу у всіх областях своєї компетенції. На прохання держав-членів ЮНЕСКО надає їм технічну допомогу. Наприклад, при її сприянні проводилися реформи в системі освіти на Маврикії, розроблявся закон про свободу друку в Казахстані, здійснювалося навчання співробітників правоохоронних сил Сальвадора основам громадянської правосвідомості. Такого роду консультативна функція і функція безпосереднього виконання (в меншій мірі) характерні в цілому для заходів по розробці політики, національних стратегій, проектів в ході вивчення їх техніко-економічної здійсненності, в зусиллях по мобілізації джерел фінансування та, нарешті, при оцінці результатів [25, c. 6].

За оцінкою ЮНЕСКО в наш час 31 об’єкт знаходиться під небезпекою зникнення, що потребують негайної допомоги, серед них міста Бам в Ірані та Забід в Ємені, долини Баміану в Афганістані і Катманду в Непалі. За Конвенцією 1972 року країнам-учасницям пропонується створювати національні системи довготривалого моніторингу, з використанням створених ЮНЕСКО баз даних [46].

Проблема захисту культурних цінностей у випадку збройних конфліктів загострилася на межі ХХ-ХХІ ст., що спонукало активізацію діяльності ЮНЕСКО у даному питанні. Зусилля спрямовувалися на проведення міжнародних конференцій, зустрічей та семінарів, до участі в яких залучалися численні урядові та громадські організації (Федеральне міністерство оборони Австрії, Австрійське товариство захисту культурних цінностей, Британський комітет Червоного Хреста, Міжнародне товариство військового права, Федеральне управління цивільного захисту Швейцарії та ін. [25, c. 6]. Однак, як наглядно засвідчує практика, військові конфлікти між державами не є єдиною причиною загроз цілісності та збереженню об’єктів Всесвітньої спадщини. Такі фактори як вплив часу, природні катаклізми, недбайливе ставлення до об’єктів з боку людей суттєво скорочують шанси того чи іншого культурного або природного об’єкту милувати своєю красою та неперевершеністю очі мільйонів людей. Серед цих причин особливе місце посідає економічне та технологічне освоєння природних ландшафтів, намагання змусити природу цілковито працювати на людину. Людська діяльність з розвитку територій часто становить загрозу як для незайманих куточків природи, так і для об’єктів культури всесвітнього значення. Саме загроза руйнації храмів Абу-Сімбела у Єгипті та Судані через людське намагання приборкати води величної давньої ріки Ніл розпочала кампанію по приверненню широкої уваги міжнародного співтовариства до проблем культурних пам’яток всесвітнього значення. Кампанія за порятунок храмів Абу-Сімбела сприяла переродженню співчуття до стану об’єктів культури в усвідомлення необхідності вдаватися до активних дій на національному і міжнародному рівнях заради збереження перлин творчого генія людства і унікальних куточків природи. Абу-Сімбел складається з двох величних скельних храмів єгипетського фараона Рамзеса ІІ. У 1952 році єгипетський уряд відновив роботи із будівництва Асуанської греблі, які були розпочаті британцями ще у 1893 році. Після спорудження греблі виникла реальна небезпека занурення храмів Абу-Сімбела у води Нілу. Загроза їх руйнування викликала серйозну стурбованість у світі й усвідомлення необхідності швидких, скоординованих дій. У відповідь на прохання урядів Єгипту і Судану ЮНЕСКО в 1959 році організувала міжнародну кампанію щодо порятунку АбуСімбела [44]. Дії ЮНЕСКО були підтримані 50 країнами, і більш ніж за 18 років роботи сума пожертвувань досягла 80 мільйонів доларів. За допомогою сучасної техніки храми з острова Філе розібрали по камінчику, перенесли й зібрали знову на найближчому острові Аджилкія, подалі від розливів Нілу. Щоб розмістити пам’ятники на острові, підірвали скелі, важкі блоки розібраних храмів поставили на місця, що звільнилися. Кожна кам’яна плита важила від 0,5 до 12 тонн, усього потрібно було перенести близько 40000 блоків. Кожному блоку присвоїли номер, що згодом допомогло правильно встановити плити на новому місці [42].

В 2001 році ЮНЕСКО не вдалось зупинити знищення радикальною мусульманською течією “Талібан” відомих культурних пам’яток цієї країни – гігантських Баміанських будд, а також колекції Кабульского археологічного музею. В 2002 році відбулось створення Міжнародного координаційного комітету по збереженню культурної спадщини Афганістану. В Іраку гусеницями американських танків розчавлені руїни Вавилона, а їх історичний грунт залитий соляркою. Громадянська війна в Лівії не обійшла стороною і її пам'ятники культури, що представляють загальносвітову цінність – античні пам'ятники Кірени, древнє місто Лептіс-Магна та ін. [47].

Також, за думкою експертів ЮНЕСКО, однією з найважливіших загроз культурним та природним пам’яткам є їх популярність. Все зростаюча кількість туристів та іншого роду візитерів становить неабияку загрозу через забруднення середовища об’єкту, небезпеку матеріального пошкодження об’єкту тощо. Яскравим прикладом є місто Мачу-Пікчу в Перу. За даними ЮНЕСКО, наприклад, в період з 1999 по 2009 кількість туристів, що відвідала цей об’єкт зросла на 150 000 осіб [47].

Через збереження тенденції на загострення етнічних та релігійних конфліктів ЮНЕСКО має наміри закріпити за собою роль координатора міжнародних, експертних, спонсорських і партнерських зусиль що направлені на прийняття рішень на збереження культурної спадщини суспільства. Одним і з пріоритетних напрямків організації залишається фінансова допомога міжнародним музеям, в ті країни, що розвиваються отримають допомогу в створенні спеціалізованих музейних інтернет-сайтів [28].

ЮНЕСКО не обмежується прийняттям міжнародних нормативно-правових актів, і проводить активну діяльність із збереження та охорони культурної спадщини. На сьогодні Список всесвітньої спадщини охоплює понад 700 природних і культурних об’єктів, від Тадж-Махала в Індії до стародавнього міста Тімбукту в Малі, включаючи таке диво природи як Великі коралові рифи в Австралії. До Списку внесено і чимало об’єктів культурної та природної спадщини України (Бахчисарайський ханський палац, заповідники Асканія-Нова, Херсонес Таврійський, культурний ландшафт та каньйон м. Кам’янець-Подільського, Уманський парк “Софіївка”, “Букові праліси Карпат”, Канівський заповідник “Могила Тараса Шевченка”, пам’ятки Софія Київська – Києво-Печерська лавра та ін.) [2].

Безумовно, що у світі існує багато інших неперевершених об’єктів культури і природи, які поки що не включені до Списку Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО. У так званому Попередньому списку, тобто списку “на включення” знаходиться 1511 об’єктів культурного і природного характеру [43]. Однак сьогодні багато експертів та офіційних осіб ЮНЕСКО поступово змінюють свою точку зору щодо необхідності розширення Списку Всесвітньої спадщини. Попередня концепція “презентативності”, тобто максимальної представленості об’єктів культурного і природного характеру з усіх регіонів світу, обернулася, на їх думку, надмірним наповненням Списку об’єктами, які цілком не відповідають критеріям універсальної та унікальної цінності для людства. Експерт з питань Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО з Монреальського університету Кристіна Камерон, зазначає, що протягом останніх п’ятьох років лише 5% об’єктів не викликали жодних сумнівів і питань щодо їх права бути включеними у Список [43]. Часовий відрізок у більше ніж півстоліття вже викликає сумнів щодо доцільності його включення до Списку. Яскравим прикладом таких дебатів та міркувань є столиця Бразилії – місто Бразиліа, яке стало столицею у 1960 році. Зазначається, що раніше лише окремі експерти досліджували об’єкти світової культури і складали рекомендації щодо включення до Списку. Тепер же, все більше і більше простих людей занепокоєні долею свої пам’яток. Включення об’єкту до Списку все більше і більше є предметом національної гордості, висловлюються думки, що деякі держави з політичних міркувань наполягають на включенні того чи іншого об’єкту до Списку. Однак проблемою Списку залишається нерівномірний розподіл об’єктів по регіонах ЮНЕСКО, оскільки майже 50% об’єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО знаходяться в регіоні Європа та Північна Америка [28].

Нещодавно відбулось оновлення списків об’єктів, що будуть під захистом ЮНЕСКО. Першим до нового списку потрапив Вавилон, що був заснований у третьому тисячолітті до нашої ери, як перший мегаполіс в історії людства, за це влада Іраку боролася від 1983 року, сюди ж відносяться: історичне місто у Бразилії, залізовидобувні родовища в Африці та національний парк в Ісландії. Список об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО поповнили ще на кілька пунктів. До нього увійшло мальовниче бразильське місто Параті. Понад три століття, від 1500-го й до 1822-го року воно було португальською колонією. Потім увійшло до складу Бразильської імперії. В Параті збереглися унікальні пам'ятки колоніальної архітектури. Особливий захист ЮНЕСКО матимуть острівні зони Каліфорнійської затоки в Мексиці. До переліку Всесвітньої спадщини внесли також давні залізовидобувні родовища та печі в Буркіна-Фасо. Їх використовували сотні років. Під захистом ЮНЕСКО буде й ісландський національний парк Ватнайокутль. У ньому є десять активних вулканів і однойменний найбільший льодовик Ісландії [43].

Таким чином діяльність ЮНЕСКО у сфері охорони світової культурної спадщини має документальну основу та регулюється нормами міжнародного права та полягає в проведенні практичних заходів таких як: зустрічі, семінари, конференції. ЮНЕСКО веде активну діяльність у захисті культурних цінностей, але чи справляється вона з цим завданням? На нашу думку реалізація організацією захисту культурної спадщини не є досконалою, тому що немає конкретного механізму контролю не руйнування пам’яток країнами під час виникнення збройних конфліктів, чи руйнування під час катаклізмів. З позитивної сторони можемо зазначити, що незважаючи на проблему контролю, організація докладає всі зусилля та ресурси у відновленні пошкоджених культурних цінностей.

**3.2 Співпраця ЮНЕСКО з Україною**

Співпраця України з ЮНЕСКО сприяє розвитку міжнародного гуманітарного співробітництва українських інституцій, а відтак, зміцненню національного інтелектуального потенціалу та його інтеграції в регіональні та світові науково-технічні i культурно-освітні процеси[43].

Україна є членом ЮНЕСКО (Організації Об'єднаних націй з питань освіти, науки i культури) з 12 травня 1954 року. Постійне представництво при ЮНЕСКО функціонує з грудня 1962 року у Парижі. Координацію діяльності національних інституцій, яка пов'язана з участю України в ЮНЕСКО, здійснює міжвідомча Комісія у справах ЮНЕСКО, яку було створено у 1956 році, а у листопаді 1995 року Указом Президента України реорганізовано в Національну. Україна висунула також пропозицію про використання засобів інформації з метою зміцнення миру, недопущення пропаганди війни, насильства i ненависті між народами, що дало поштовх до розробки i прийняття відповідної Декларації (1978 рік). Вона ж була і серед ініціаторів розробки Декларації про раси i расові забобони, започаткування проектів стосовно ролі ЮНЕСКО у встановленні нового міжнародного економічного порядку, вивчення та поширення слов'янських культур тощо [54].

Зважаючи, що охорона на національному рівні буває недостатньо ефективною у зв’язку з браком фінансових, наукових і технічних ресурсів країни, на території якої знаходиться об’єкти та спадщина, Конвенцією про охорону всесвітньої культурної та природної спадщини (1972 р.) передбачено використання міжнародної допомоги і співпраці [58].

За роки участі України в ЮНЕСКО відбулося три візити Генерального директора Організації в Україну: у травні 1982 року нашу країну відвідав Амаду Махтар М'Боу (Сенегал), у квітні 1991 року та в листопаді 1997 року – Федеріко Майор (Іспанія). Співпраця України з ЮНЕСКО сприяє розвитку міжнародного гуманітарного співробітництва українських інституцій, а відтак, зміцненню національного інтелектуального потенціалу та його інтеграції в регіональні та світові науково-технічні i культурно-освітні процеси. Постійно діючим міжвідомчим органом при Міністерстві закордонних справ України – є Національна комісія України у справах ЮНЕСКО (далі Нацкомісія), яка була створена з метою забезпечення та координації участі України в діяльності ЮНЕСКО. Діяльність Нацкомісії забезпечує її Секретаріат, який є структурним підрозділом Управління культурного та гуманітарного співробітництва МЗС України. До кола питань, якими займається Нацкомісія, належить проблематика цієї спеціалізованої міжнародної організації ООН, а саме: освіта, наука, культура, комунікація, інформація, навколишнє середовище тощо. В рамках своїх повноважень Нацкомісія готує та забезпечує участь українських делегацій в роботі чергових сесій Генеральної конференції ЮНЕСКО, Виконавчої ради ЮНЕСКО та інших міжурядових органів цієї Організації, до яких обрана Україна. Найважливішим напрямом роботи Нацкомісії у сфері культури є співпраця з ЮНЕСКО у сфері збереження об'єктів культурної і природної спадщини. Два українських міста – Мелітополь та Нікополь – є учасниками Глобальної мережі ЮНЕСКО міст, що навчаються. Львів є містом літератури ЮНЕСКО та учасником Мережі креативних міст ЮНЕСКО [54].

У листопаді 2017 року у ході 39-ї сесії Генеральної конференції ЮНЕСКО на базі Малої академії наук України створено центр категорії 2 під егідою ЮНЕСКО, що розширює можливості для міжнародної наукової співпраці та популяризації науки серед української молоді. Станом на сьогодні до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО входять такі пам'ятки, як “Софія Київська” – “Києво-Печерська лавра” (внесено у 1990 році) та історичний центр Львова (внесено у 1998 році) [58].

За 45 років співпраці з Організацією Україна накопичила значний досвід багатостороннього міжнародного гуманітарного співробітництва. Вона була ініціатором створення багатьох міжнародних програм i проектів. Зокрема, свого часу, ми запропонували розгорнути масову міжнародну кампанію з усунення неписьменності, яка набула широкого визнання i лягла в основу багаторічної програмної діяльності ЮНЕСКО [54].

В Україні функціонує Мережа Асоційованих шкіл ЮНЕСКО (74 шкіл із різних регіонів). Серед них є школи-дитячі садочки, середні загальноосвітні школи, спеціалізовані школи з поглибленим вивчення іноземних мов, гімназії, ліцеї, професійно-технічні училища. Асоційовані школи ЮНЕСКО в Україні беруть участь у міжнародних освітніх проектах; розвивають молодіжну і дитячу дипломатію; вивчають і відзначають пам'ятні дати ООН; проводять міжнародні семінари, конференції, фестивалі, літні табори. Чотири основні теми їх дослідження, що визначені ЮНЕСКО: вивчення світових проблем і роль системи ООН в їхньому врегулюванні; права людини; інші країни та культури; людина і довкілля. Проект асоційованих шкіл ЮНЕСКО був започаткований у 1953 році. Головною метою Проекту є забезпечення якісної шкільної освіти, націленої на реалізацію проектів по підтримці знань у галузі прав людини, демократії, міжкультурних зв’язків та захисту довкілля в системі ООН. Наразі є понад сім тисяч Асоційованих шкіл ЮНЕСКО у 172 країнах-членах [54].

Завдяки програмі ЮНЕСКО UNITWIN при вищих навчальних та наукових закладах України діють спеціалізовані кафедри, що створює можливості для міжнародної наукової співпраці у напрямах їх діяльності. Серед них – лінгвістика, філософія людського спілкування, застосування інформаційних та комунікаційних технологій в освіті, превентивна освіти та соціальна політика, екологія техногенних регіонів, кріобіологія, клітинна і молекулярна нейробіологія, прав людини і демократії [54].

На 27-й ceciї Генеральної конференції ЮНЕСКО (1993 року) Україна виступила з ініціативою розробки “Програми культури миру”. Ця ініціатива лягла в основу переорієнтації діяльності ЮНЕСКО в напрямку зміцнення її етичної мiciї та ролі у формуванні психології миру, клімату довіри i толерантності. На основі зазначеної пропозиції був розроблений міждисциплінарний проект “На шляху до культури миру”, який став складовою частиною всіх наступних дворічних програм та стратегічних напрямків діяльності Організації до 2001 року [54].

Початок нового Тисячоліття ознаменувався проголошенням сталого людського розвитку – стратегічною метою для всіх країн світу. У 2000 році під час проведення Світового Саміту Тисячоліття лідери 189 країн, включаючи і Президента України на той час, підписали Декларацію Тисячоліття Організації Об'єднаних Націй. Від імені своїх народів вони визначили вісім Цілей у галузі розвитку, які згодом стали відомі як Цілі розвитку тисячоліття (ЦРТ). Країни зобов'язалися досягти ЦРТ та домовилися зробити наш світ кращим для усього людства – вже до 2015 року. У 2003 році ЦРТ були адаптовані на національному рівні вперше на пострадянському просторі. Одночасно запроваджено щорічний моніторинг виконання завдань ЦРТ. Наступним кроком стала локалізація ЦРТ, тобто розроблення ЦРТ на регіональному та місцевому рівнях для подальшого врахування цілей у процесі розроблення довгострокових регіональних стратегіях розвитку. Цілі розвитку тисячоліття для України: Подолання бідності; Забезпечення доступу до якісної освіти впродовж життя; Забезпечення сталого розвитку довкілля; Поліпшення здоров'я матерів та зменшення дитячої смертності; Обмеження поширення ВІЛ-інфекції/СНІДу та туберкульозу і започаткування тенденції до скорочення їх масштабів; Забезпечення ґендерної рівності [58].

Протягом 1991-1997 pоків здійснювалась Програма “ЮНЕСКО-Чорнобиль”, спрямована на залучення міжнародної допомоги до мінімізації наслідків аварії на ЧАЕС в межах компетенції ЮНЕСКО. В межах зазначеної програми отримано медичне обладнання для діагностики захворювань крові та ліки вартістю 475 тисяч доларів США. Важливим у плані зміцнення і динамізації співпраці України з ЮНЕСКО було підписання в ході візиту в Україну Генерального директора Федеріко Майора у листопаді 1997 року “Меморандуму про співробітництво між Урядом України і ЮНЕСКО”, а також зустріч Президента України Леоніда Кучми з Генеральним директором ЮНЕСКО К. Мацуурою 7 грудня 1999 року під час робочого візиту Президента до Франції [43].

Україна послідовно реалізує стратегічний курс на інтеграцію в європейське співтовариство. У сфері вищої освіти головне питання полягає в приєднанні України до Болонського процесу. У травні 2004 року спільно з ЮНЕСКО, МОН на базі НТУ “КПІ” проведено міжнародну конференцію з питань приєднання до Болонського процесу [54].

Так, за період з 1996 р. по 2005 р. до зазначеного переліку було внесено 13 ювілейних дат, зокрема у 2004 - 2005 рр.: 150-річчя українського вченого, культурного та громадського діяча Івана Горбачевського, 100-річчя хореографа та балетмейстера Сержа Лифаря та 100-річчя астронома Сергія Всесвятського [54].

Важливою подією, співпраці України з ЮНЕСКО, стало відзначення (12 травня 2004 р.) 50-річчя членства України в цій Організації. В рамках заходів, що пройшли в Україні та у штаб-квартирі ЮНЕСКО з цієї нагоди, Генеральним директором ЮНЕСКО К.Мацуурою було зазначено, що Україна завжди належала до авторитетних членів Організації завдяки високому розвитку в нашій державі науки, культури, освіти та інформаційно-комунікаційних технологій [43].

15 квітня 2014 року переважною більшістю голосів Виконавча рада ЮНЕСКО ухвалила внесену Україною резолюцію “Моніторинг ЮНЕСКО ситуації в Криму (Україна)”, у якій висловила занепокоєння зростаючою мілітаризацією півострову з боку Росії, що становить загрозу безперервності освітнього процесу, захисту свободи слова та збереження культурної спадщини. Країни-члени Виконавчої ради ЮНЕСКО закликали Генерального директора Організації здійснювати на моніторинг ситуації в Криму в сферах компетенції ЮНЕСКО та представити доповідь за його результатами під час наступної 195-ї сесії Виконавчої ради ЮНЕСКО (жовтень 2014 р.). З того часу, як більше 40 років назад вступила в силу Конвенція про охорону всесвітньої спадщини, 191 країна погодилася визнати видатні культурні та природні об’єкти на своїй території як загальнолюдську спадщину. Сьогодні Список всесвітньої спадщини налічує 1007 об’єктів [58]. З включенням своїх об’єктів до Списку всесвітньої спадщини держави-учасниці поміщають свою культурну та природну спадщину в універсальний контекст історії людства. Саме під час перебудови, коли з’явилися перші паростки демократії на теренах Радянського Союзу, в Україні заговорили про необхідність внесення вітчизняних пам’яток до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО. Складання Списку Всесвітньої Спадщини ЮНЕСКО має на меті захист культурних та природних надбань, що мають виняткову загальнолюдську цінність. До Списку Всесвітньої Спадщини можуть бути включені як природні об’єкти, так і об’єкти культурної спадщини, головна вимога до яких: цілісність та автентичність. Внесення культурних та природних об’єктів України до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО має неабияке значення як в плані поширення інформації про Україну, так i поглиблення міжнародного співробітництва та інтеграції [54]. Нагадаємо, що 1990 року першими статус об’єкта Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО отримали Софія Київська та Києво-Печерська лавра. 12 грудня 1990 року об’єкт Київ: Собор Святої Софії і прилеглі монастирські споруди, “Києво-Печерська Лавра було включено до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО під номером 527 [54]. Враховуючи багатогранність культурного та природного багатства України”, здійснюється активна робота щодо збільшення представленості визначних українських пам’яток у Списку всесвітньої спадщини. Станом на сьогодні від України до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО включено 7 об’єктів: Собор Святої Софії, Києво-Печерська лавра з прилеглими монастирськими спорудами (1990); Ансамбль історичного центру Львова (1998); Геодезична дуга Струве (2005); Резиденція митрополитів Буковини і Далмації (2011); Стародавнє місто Херсонес Таврійський та його хора (2013); Дерев’яні церкви Карпатського регіону в Польщі та Україні (2013); природна спадщина: Букові праліси Карпат та давні букові ліси Німеччини(2007). Безумовно, таке скромне представництво національного історико-культурного надбання України у Списку всесвітньої спадщини аж ніяк не відображає внесок українського народу в світову культуру. Тож маємо активніше і наполегливіше працювати над розширенням цього списку [54].

Отже, для співпраці ЮНЕСКО з Україною, що існує вже понад 45 років, був створений постійний діючий міжвідомчий орган при міністерстві Закордонних справ України – Національна комісія України у справах ЮНЕСКО. Також в Україні існує мережа Асоційованих шкіл ЮНЕСКО, серед них є школи-дитячі садочки, середні загальноосвітні школи, спеціалізовані школи з поглибленим вивчення іноземних мов, гімназії, ліцеї, професійно-технічні училища. Безліч українських відомих пам’яток охороняється цією організацією, наприклад: “Софія Київська” – “Києво-Печерська лавра” (внесена у 1990 році) та історичний центр Львова (внесений у 1998 році).

**Висновки**

На основі проведених досліджень, ми зробили такі висновки:

1. Організація Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури – це міжурядова організація. Заснована в 1946 р Цілі ЮНЕСКО: внесок у справу миру і безпеки через заохочення міжнародного співробітництва в галузі освіти, науки і культури; забезпечення законності і справедливості, прав людини і основних свобод незалежно від раси, статі, мови або релігії відповідно до Статуту ООН. Членами ЮНЕСКО є 183 держави, включаючи Росію. Діяльність організації фінансується за рахунок внесків держав-членів організації.

ЮНЕСКО має власну найвідомішу конвенцію в галузі культури і захисту природних цінностей – Конвенція про Всесвітній спадщині. Була ратифікована 164 країнами, а це, понад три чверті держав-членів ЮНЕСКО. Концепція Конвенції з всесвітньої спадщини має в своїй основі ідею, що держави домовились про те, що вони спільно відповідають за всесвітню спадщину, зазначену співтовариством держав, що має надзвичайну універсальну цінність. Ця концепція є новою в міжнародному праві. Конвенція повинна бути інструментом спільної відповідальності за спільну спадщину. Держави, які підписали її, добровільно зобов'язуються охороняти і зберігати світової спадщини для всього людства в рамках своїх кордонів, а також підтримувати інші держави в їх зусиллях по охороні спадщини. Але не тільки держави, а й окремі громадяни є цільовою групою Конвенції. За допомогою громадської роботи і освітніх програм з всесвітньою спадщиною і його збереженням повинні знайомитися, перш за все, молоді люди, так як спадщина, про яку ніхто не знає, ніхто не буде охороняти. Після вступу конвенції в силу в листопаді 1975 року поступово стали формуватися втілювати її в життя структури, які залучають до співпраці різні, вже існуючі установи поза ЮНЕСКО.

2. ЮНЕСКО має власний механізм функціонування діяльності організації, який будується на засадах середньострокового плану, розрахованого на 6 років. У свою чергу, на підставі такого плану складаються три дворічні програми. Конкретна робота Організації, що проводиться в рамках затверджених програм і здійснюється за п’ятьма головними напрямами: Освіта, Природничі науки, Соціальні та гуманітарні науки, Культура, Комунікація та інформація.

3. Проаналізувавши перспективи розвитку ЮНЕСКО ми прийшли до таких висновків, що він містить дуже перспективні цілі, але з іншої сторони організація прораховує свої вразливі сторони, наприклад з приводу фінансування проектів країнами не є однорідним, що не може не викликати в майбутньому невдоволення серед країн, що вкладають більше, або до припинення внесків деякими державами, як це було в 2011 році.

4. Генеральною Асамблеєю ООН в 2001 році було підписано ухвалу Глобального порядку денного з розвитку діалогу між культурами і цивілізаціями за якою; країни-учасники були зобов’язаними поширювати та покращувати всюди підвищення рівня життя людей, досягнення більшої свободи та забезпечення прогресу та забезпечити підтримку поваги, ведення діалогу і співробітництва серед різних культур, цивілізацій та народів. Цей закон досі діє на благо всього людства.

5. Для будь якої продуктивної співпраці головним вмінням є гарно вести діалог, так як ЮНЕСКО є міжнародною організацією вона містить в собі безліч різних країн-учасників, кожен з них має свої цілі та бажання, найскладніше порозумітись країнам, що мають різну культуру, таким чином, щоб не виникали конфлікти з різних економічних, політичних, культурних, чи релігійних причин, основними напрямками діяльності ЮНЕСКО в сфері налагодження міжнародного культурного діалогу можна вважати: сприяння взаємному визнанню культурної, етнічної, мовної релігійної різноманітності; розробка рамок спільних цінностей; зміцнення якісної освіти, розвиток навичок міжкультурного спілкування і підтримка діалогу в інтересах сталого розвитку. Відбувається постійний пошук нових методів порозуміння та зменшення конфліктів там, де вони виникають.

6. ЮНЕСКО надійно дбає, про забезпечення захисту Світової культурної спадщини та приймає активну участь у пошуку об’єктів, що зможуть її доповнити. Але не кожна пам’ятка може бути внесена у список організації. ЮНЕСКО має власні критерії відбору, що поділяються на культурні та природні. На жаль, деякі культурні об’єкти світової спадщини були знищені назавжди, наприклад В 2001 році ЮНЕСКО не вдалось зупинити знищення радикальною мусульманською течією “Талібан” відомих культурних пам’яток цієї країни – гігантських Баміанських будд, а також колекції Кабульского археологічного музею. У 2002 р. відбулось створення Міжнародного координаційного комітету по збереженню культурної спадщини Афганістану. Для припинення цього, організація докладає великих зусиль фінансовою допомогою, впровадженням нормативно-правових актів, що забороняють порушувати цілісність цінних об’єктів. Нещодавно відбулось оновлення списків об’єктів, що будуть під захистом ЮНЕСКО. Першим до нового списку потрапив Вавилон, мальовниче бразильське місто Параті, внесли також давні залізовидобувні родовища та печі в Буркіна-Фасо.

7. Україна є членом ЮНЕСКО (Організації Об'єднаних націй з питань освіти, науки i культури) з 12 травня 1954 р. Постійне представництво при ЮНЕСКО функціонує з грудня 1962 р. у Парижі. За роки плідної співпраці В Україні було створено функціонуючу Мережу Асоційованих шкіл ЮНЕСКО (74 шкіл із різних регіонів). Серед них є школи-дитячі садочки, середні загальноосвітні школи, спеціалізовані школи з поглибленим вивчення іноземних мов, гімназії, ліцеї, професійно-технічні училища. Асоційовані школи ЮНЕСКО в Україні постійно беруть участь у міжнародних освітніх проектах, безліч українських відомих пам’яток охороняється цією організацією, наприклад: Софія Київська – Києво-Печерська лавра, історичний центр Львова. Таким чином ми бачимо, що співпраця та сумісна діяльність має позитивний, продуктивний характер.
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**Додаток 1.**

Протокол

про захист культурних цінностей

у випадку збройного конфлікту

Високі Договірні Сторони погодилися на таке:

I

1. Кожна Висока Договірна Сторона зобов'язується запобігати вивезенню з території, окупованої нею під час збройного конфлікту, культурних цінностей, визначених у статті 1 Конвенції про захист культурних цінностей у випадку збройного конфлікту, підписаної в Гаазі 14 травня 1954 року ( 995\_157 ).

2. Кожна Висока Договірна Сторона зобов'язується взяти під охорону ті культурні цінності, що ввезені на її територію прямо чи опосередковано з будь-якої окупованої території. Це відбуватиметься або автоматично в момент ввезення, або, якщо це не було зроблено, на прохання властей окупованої території.

3. Кожна Висока Договірна Сторона зобов'язується після припинення воєнних дій повернути культурні цінності, що знаходяться на її території, компетентним властям раніш окупованої території, якщо ці цінності були ввезені на порушення принципу, встановленого у пункті 1. Ці цінності ніколи не стягуватимуться як воєнні репарації.

4. Висока Договірна Сторона, котра була зобов'язана запобігти вивезенню культурних цінностей з окупованої нею території, сплатить винагороду сумлінним тримачам культурних цінностей, що мають бути повернуті відповідно до попереднього пункту.

II

5. Кожна Висока Договірна Сторона зобов'язується після закінчення воєнних дій повернути компетентним властям держави – первісного власника культурні цінності, депоновані з території цієї держави на територію Високої Договірної Сторони з метою захисту цих цінностей від загрози збройного конфлікту.

III

6. Цей Протокол буде датований 14 травня 1954 року і до 31 грудня 1954 року буде відкритий для підписання його всіма державами, запрошеними на Конференцію, що відбувалась у Гаазі 21 квітня – 14 травня 1954 року.

7. a) Цей Протокол підлягає ратифікації Державами, які його підписали, відповідно до їхньої конституційної процедури;

b) ратифікаційні грамоти буде депоновано Генеральному директорові Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури.

8. Від дня, коли він набере чинності, цей Протокол буде відкритий для приєднання до нього всіх держав, які зазначені у пункті 6 і не підписали його, а також для приєднання до нього будь-якої іншої держави, яка буде запрошена Виконавчою радою Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури приєднатися до нього. Приєднання здійснюється депонуванням документа про приєднання Генеральному директорові Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури.

9. Держави, зазначені в пунктах 6 і 8, можуть на момент підписання, ратифікації або приєднання заявити, що вони не будуть зв'язані положеннями розділу I або положеннями розділу II цього Протоколу.

10. a) Протокол набере чинності через три місяці після депонування п'яти ратифікаційних грамот;

b) надалі він набиратиме чинності для кожної Високої Договірної Сторони через три місяці від дня депонування нею ратифікаційної грамоти або документа про приєднання;

c) у випадках, передбачених статтями 18 і 19 Конвенції про захист культурних цінностей у випадку збройного конфлікту, підписаної в Гаазі 14 травня 1954 року ( 995\_157 ), ратифікації чи приєднання, депоновані сторонами, які перебувають у конфлікті, або до, або після початку воєнних дій чи окупації, набирають чинності негайно. Генеральний директор Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури повідомляє про такі ратифікації чи приєднання в якомога коротший строк, відповідно до пункту 14.

11. a) Кожна Держава, яка є учасником Протоколу на день, коли він набере чинності, вживає всіхнеобхідних заходів для забезпечення дієвості Протоколу протягом шестимісячного періоду;

b) для всіх держав, які депонують ратифікаційні грамоти чи документи про приєднання після дати, коли Протокол набере чинності, цей строк також буде шестимісячним, рахуючи від дня депонування ратифікаційної грамоти чи документа про приєднання.

12. Будь-яка з Високих Договірних Сторін може в момент ратифікації чи приєднання або в будь-який наступний момент заявити нотифікацією на ім'я Генерального директора Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури, що цей Протокол поширюватиметься на всю сукупність території або на яку-небудь із територій, що їх Вона представляє в міжнародних відносинах. Протокол поширюється на територію (території), зазначену (зазначені) в цій нотифікації, через три місяці після її одержання.

13. a) Кожна з Високих Договірних Сторін може денонсувати цей Протокол від свого власного імені або від імені будь-якої території, яку ця Сторона представляє в міжнародних відносинах;

b) про денонсацію мусить бути заявлено в письмовій формі Генеральному директорові Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури;

c) денонсація набере чинності через рік після одержання документа про денонсацію. Якщо, проте, виявиться, що на час закінчення того року Сторона, що денонсує, бере участь у збройному конфлікті, діяння денонсації буде припинене до кінця воєнних дій, в усякому разі доти, доки не закінчаться операції з повернення культурних цінностей у країну, звідки їх було вивезено.

14. Генеральний директор Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури інформує держави, зазначені в пунктах 6 і 8, а також Організацію Об'єднаних Націй про здачу всіх документів про ратифікацію, приєднання і прийняття поправок до Протоколу, згаданих у пунктах 7, 8 і 15, так само, як і про нотифікації та денонсації, передбачені відповідно у пунктах 12 і 13.

15. a) Цей Протокол може бути переглянутий, якщо цього зажадає більше третини Високих Договірних Сторін;

b) для цієї мети Генеральний директор Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури скликає Конференцію;

c) поправки до цього Протоколу набирають чинності тільки після того, як вони одноголосно прийняті Високими Договірними Сторонами, представленими на Конференції, та визнані кожною з Високих Договірних Сторін;

d) прийняття Високими Договірними Сторонами поправок до цього Протоколу, схвалених Конференцією, згаданою у підпунктах “Ь” і “с”, здійснюється поданням офіційного документа Генеральному директорові Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури;

e) після того, як поправки до цього Протоколу наберуть чинності, лише виправлений у такий спосіб текст Протоколу залишається відкритим для ратифікації чи приєднання.

Відповідно до статті 102 Статуту Організації Об'єднаних Націй ( 995\_010 ), цей Протокол буде зареєстровано в Секретаріаті Організації Об'єднаних Націй Генеральним директором Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури.

На посвідчення чого нижчепідписані, належно уповноважені, підписали цей Протокол.
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