

УДК 27'06.09(092)

DOI 10.31654/2520-6966-2021-15i-105-85-94

Дудка Р. А.

доцент кафедри всемирной истории и международных отношений
Нежинского государственного университета имени Николая Гоголя

Кризис мирового православия в глобальном мире

В статье автор исследует современные проблемы православных церквей, которые многими называются кризисом современного православия. В первую очередь речь идет о нарушении единства мировой православной церкви. В начале статьи рассматривается положение УПЦ и позиция предыдущего украинского правительства по этому вопросу. Также анализируются некоторые антицерковные законы, предложенные Верховной Радой Украины. Автор затрагивает вопрос истории Фанара по воссоединению с Ватиканом, а также создание единой экуменической церкви и роли патриарха Ворфоломея в усилении раскола УПЦ. Далее освещаются последние события в Черногории, в связи с принятием законов против Сербской православной церкви, а также прослеживаются параллели в названных событиях. Кроме того, приводятся оценки ситуации в УПЦ и СПЦ первоиерархами этих церквей. В конце статьи сделан вывод о том, что указанные события свидетельствуют о планах создания в глобальном мире соответствующей глобальной церкви, которая к христианству уже не будет иметь никакого отношения.

Ключові слова: глобалізація, православна церква, УПЦ, екуменізм, Константинопольський патріарх, криза.

Актуальность темы. Религия всегда имела большое влияние на человечество, формировала у всех поколений высокие моральные качества. В глобальном мире религия должна оставаться источником главных ценностей. Соблюдение заповедей, исповедание своей веры, взаимопонимание и взаимоуважение друг к другу – основа нашего существования, без этой основы мир погибнет. Сегодня через веру идентифицируют себя гораздо меньше людей, особенно молодежи. Огромную роль в этом играют политики и СМИ, которые периодически выбрасывают дезинформацию на каноническую церковь, создают конфликтные ситуации, поэтому необходимо исследовать все причины и последствия кризиса христианской церкви.

Цель статьи. проследить последние события в христианском мире; продемонстрировать критическую ситуацию в отдельных православных церквях; показать влияние глобальной политики на мировое православие.

Исследования по теме. Современные ученые активно обсуждают проблемы трансформаций мировоззрения и духовных ценностей в процессе глобализации. Можно назвать исследования К. П. Боришполеца «Религиозный фактор в международных отношениях: амальгама ценностей, интересов и политических приоритетов», Г. А. Дробота «Существуют ли универсальные ценности в мировой политике?», О. Н. Четвериковой «Геополитика в свете антихристового миропорядка» и другие.

Изложение основного материала. Люди веками идентифицировали себя через веру и язык, за них стояли насмерть. В Украине в 90-х годах новая власть, к сожалению, не поддержала решение Харьковского Собора о создании автокефальной Украинской православной церкви. Политики начали действовать под девизом: «Независимому государству – независимую Церковь». Так был создан проект «украинская православная церковь киевского патриархата». Но подавляющее большинство людей остались с прежней Церковью Московского патриархата: все монашествующие и те церковные люди, которые регулярно посещали богослужения, исповедовались и причащались. В новую церковь ушли только те, кто политику и национальные интересы ставил выше Христа и Его Церкви, кто не ходил в храмы, а захаживал по большим праздникам, кто поддавался политической пропаганде. Просто они не знают, что Церковь Христа не делится на греков, румын, грузин или русских. В Церкви все – Божии. Все призваны наследовать воскресение, в котором «пребывают, как Ангелы Божии на небесах» [2, Мф. 22, 30]. У ангелов на Небесах нет национальности. И потому ангелы-хранители, опекая людей, не отдают предпочтения той или иной нации. Царствие Божие не делится на отделы по признаку земных разделений. Одна Божия любовь, одна благодать Святого Духа открыта всем, невзирая на место рождения или социальный статус христианина. Таким образом, многие не знают даже Символ веры, точнее его часть «во едину Святую, Соборную и Апостольскую Церковь» и упорно делят ее на свою и чужую.

Тогда Фанар не поддержал УПЦ КП, но политики заводили Константинопольский патриархат в тупик не один раз. На соборе в Лионе в 1274-м году, именуемом у католиков XIV-м Вселенским, представители Константинопольского патриархата признали главой церкви Папу Римского, включили в символ веры «филиокве» и согласились с возможностью совершать Евхаристию на опресноках. Назначенный Константинопольским патриархом Иоанн XI Векк принял эту унию. Сторонники унии уступили политике императора Ми-

хаила VIII Палеолога, боявшегося военного вторжения со стороны сицилийского короля Карла Анжуйского и искавшего поддержки у Папы Римского. Через три года на местном Соборе в Фессалии патриарх Иоанн Векк был лишен патриаршества. Церковный народ не принял унии. В 1281 г. новый Римский Папа Мартин IV тоже разорвал унию с Константинополем. В 1439-м году была заключенная, ради спасения Константинополя от османов, Флорентийская уния, которая лишь усугубила раздоры и привела к расколу внутри церковного народа. Константинополь, так и не получив помощь от папы, пал.

В 2018 г. президент П. Порошенко, с помощью Константинопольского патриарха, начал создавать свою церковь – ПЦУ, для повышения рейтинга на президентских выборах. Патриарх его поддержал и украинский церковный вопрос перестал быть внутренней проблемой. Действия Константинопольского патриархата в отношении непризнанных раскольнических структур на Украине поклебали существовавший доньше статус-кво, при котором каждая Поместная церковь самостоятельно решала подобные проблемы. Вместо двух неканонических структур – Украинской православной церкви киевского патриархата и Украинской автокефальной православной церкви – патриарх Варфоломей создал организацию под названием «ПЦУ». Главой новой религиозной организации считается не избранный Епифаний, а Вселенский патриарх. Во всех церковных, догматических и канонических вопросах ПЦУ обязана согласовывать свои действия с Константинополем. ПЦУ не имеет права формировать приходы и поставлять епископов вне территории Украины, а положения Устава ПЦУ не могут входить в противоречие с положениями выданного им Томоса.

Управделами УПЦ МП митрополит Антоний объяснил, какие каноны нарушил патриарх Варфоломей, предоставив ПЦУ Томос:

первое – вторжение на каноническую территорию иной Поместной церкви; второе – назначение экзархов в другую церковь, без согласования со священноначалием этой церкви; третье – учреждения церковных структур на канонической территории другой Поместной церкви;

четвертое – прием в общение лиц, находящихся под запретом иной Поместной церкви; пятое – восстановление в сане клириков без покаяния после анафематствования в иной Православной Церкви; шестое – сослужение с людьми, которые не имеют действительного епископства, или священнического рукоположения.

Однако новосозданная «церковь» стала вполне пригодной в качестве инструмента давления на УПЦ. Под новую церковь начали

создавать законы. Наиболее ярким примером нарушения обязательства украинского государства уважать автономию религиозных организаций была попытка Верховной Рады Украины рассмотреть два законопроекта, непосредственно направленных против УПЦ: № 4128 предлагает легализовать рейдерские захваты храмов, № 4511 – подчинить внутреннюю деятельность УПЦ контролю светских властей. Вместе с тем в проектах ВРУ лежит еще несколько антицерковных законопроектов, нацеленных на серьезные осложнения в жизнедеятельности самой УПЦ. Например,

- законопроекты о «самоопределении» верующих для изменения своей конфессиональной принадлежности;
- законопроекты об отчуждении храмов УПЦ, являющихся памятниками архитектуры и пребывающих на балансе государств (в том числе Почаевская и Киевская лавры).

20 декабря Верховная Рада Украины приняла в первом чтении законопроект № 5309, который внес поправки в основной закон Конституции Украины «О свободе совести». Сам по себе новый закон был нацелен исключительно на дискредитацию УПЦ во главе с Блаженнейшим Митрополитом Киевским и всея Украины Онуфрием. В законе принята норма переименования религиозных организаций, «руководящие центры которых находятся на территории страны-агрессора», коей признана Российская Федерация. Таким образом, УПЦ на законодательном уровне должна изменить свое название на «Русская Православная Церковь в Украине». В 2017 году Главное научно-экспертное управление парламента Украины рекомендовало отказаться от введения этого законопроекта. По мнению экспертов, предложенные в законопроекте нововведения выходят за рамки, установленные в соответствующих положениях ст. 35 Конституции и Закона Украины «О свободе совести и религиозных организациях». А именно, церковь и религиозные организации на Украине отделены от государства; государство не вмешивается в деятельность религиозных организаций, которая осуществляется в рамках закона; все религии, вероучения и религиозные организации равны перед законом и т. д.

В связи с этим митрополит УПЦ Климент (Вечеря), председатель Синодального информационно-просветительского отдела, заявил, что согласно всем имеющимся юридическим документам, никакой связи УПЦ с государством-агрессором в юридическом, административном и экономическом плане нет. Еще в 1990-м году она получила Томос о независимости.

Глава Синодального юридического отдела УПЦ протоіерей Александр Бахов разоблачил юридическое основание существования закона № 5309, отметив, что решение о смене названия УПЦ принимается ее руководящим органом, Собором УПЦ, а не Верховной Радой Украины. Несмотря на все президент Украины Петр Порошенко подписал этот закон.

Позже, зависимые от Константинополя кафедры, Элладская и Александрийская начали поддерживать ПЦУ. Это не что иное, как этнофилетизм – предпочтение единства по крови единству в истине. Хотя еще совсем недавно они были настроены иначе. Когда 25 июня 2019 г. проходило празднование тезоименитства предстоятеля Украинской православной церкви Блаженнейшего Митрополита Киевского и всея Украины Онуфрия, где присутствовали представители десяти Поместных православных церквей, представитель Александрийского патриархата митрополит Карфагенский Мелетий сказал: «Наше присутствие здесь означает не что иное, как поддержку каноничности вашей Церкви, проявлением чего станет наше единение вокруг Евхаристической Чаши во время Божественной литургии». А уже 8 ноября 2019 года за Литургией в каирском храме Архангелов (Египет) Предстоятель Александрийской церкви Феодор II впервые помянул имя Епифания, «митрополита Киевского и всея Украины», в диптихе Вселенской православной церкви. То есть он примкнул к числу Первоиерархов Константинопольской и Элладской церквей, поминающих предстоятеля ПЦУ. В связи с этим возникает вопрос о твердости веры иерархов этих церквей и о единстве мирового православия.

Предстоятель церкви Кипра архиепископ Хризостом, в этой ситуации, взял на себя роль арбитра в православном церковном мире. С исторической и канонической точек зрения, Кипрская церковь имеет на это полное право, ведь эта церковь – одна из древнейших в мире, а первый в истории Томос об автокефалии официально был дарован именно киприотам.

Киприоты проделали большую работу по донесению информации о усилении церковного раскола и гонениях на каноническую церковь на Украине другим Поместным церквям. Архиепископ Хризостом лично встречался с предстоятелями Элладской, Болгарской, Сербской, Антиохийской, Иерусалимской и Александрийской церквей. Впоследствии ими было принято совместное коммюнике, с единодушным желанием работать над «защитой верных, а также священных храмов и монастырей от захватов и любых насильственных действий» [7].

Представитель Кипрской церкви архимандрит Нектарий (Бакопулос) посещал епархии Украинской православной церкви, которые наиболее пострадали от рейдерских захватов храмов со стороны ПЦУ. Увидев быт гонимых общин УПЦ, архимандрит Нектарий высказал слова поддержки духовенству и верующим [7].

Митрополит Тамасосский Исаия, представитель Кипрской церкви, на встрече с новым президентом В. Зеленским, говорил о притеснениях УПЦ, что само по себе немисливо для современного демократического государства. А также отметил, что Поместные церкви осведомлены о реально существующих дел на Украине: «Мировое Православие и особенно европейские православные народы очень обеспокоены этими нарушениями религиозных прав человека, происходящими на Украине и направленными против наших братьев» [7]. В связи с этим православные христиане Европы начинают собирать подписи по всей Европе, «чтобы обратиться в Европейский суд по правам человека для восстановления справедливости». Тем более, две трети нарушений прав православных верующих Европы в 2017 г. пришлось на Украину. Такие данные приводит Центр мониторинга нарушений прав и свобод православных христиан в Европе, действующий при представительстве Русской православной церкви в Страсбурге: «По итогам мониторинга 47 стран-членов Совета Европы в 2017 году было собрано 165 нарушений свобод и прав православных христиан. Около 66 % собранных случаев приходится на Украину, 17 % – на Юго-Восточную Европу (Албания, Босния и Герцеговина, Хорватия, Кипр, Греция, Косово, Македония, Турция) и 15 % – на Россию. Кроме того, зафиксировано одно нарушение в Польше и один случай в Германии и Бельгии», – сообщил представитель РПЦ при Совете Европы игумен Филипп (Рябых).

Согласно докладу представительства, Украина стала европейским лидером по количеству случаев клеветы на православных, в том числе ложных доносов в полицию на духовенство Украинской православной церкви, а также насильственного захвата храмов.

25–26 февраля 2019 г. в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете прошла научно-практическая конференция «Причины и вызовы текущего кризиса межправославных отношений». В выступлении доцента ПСТГУ, священника Павла Ермилова поднималась проблема русской Церкви в условиях глобализации. Он отметил, что украинская «автокефалия» является первым шагом в приспособлении региональных церковных структур к проектируемой новой регионализации в рамках Евросоюза; при этом стремление к понижению статуса Церковей стран

Євросоюзу знаходиться в руслі другого більш глобального процесу – православно-католического сближення, логіці якого також відповідає розвиток надцерковних структур во «вселенському» масштабі [4].

Зато в Україні сьогодні от ПЦУ уже отошел Филарет (Денисенко), фактично создал раскол в расколе, отозвав свою подпись. В итоге, УПЦ во главе с митрополитом Онуфрием сегодня пользуется наибольшим доверием граждан Украины, объединена 46 епархиями, насчитывает 17 духовных учебных заведений, более 12 тыс. приходов, более 200 монастырей, три из которых имеют статус Лавры.

Блаженнейший Митрополит Киевский и всея Украины Онуфрий в своем интервью по случаю 75-летия сказал: «Сейчас в мире идет полномасштабная борьба с христианством. И справедливо утверждать, что те нападки на Церковь, которые осуществляютя в нашей стране, это не просто борьба с УПЦ, а это в той или иной форме борьба с христианством. Мы просто являемся фрагментом этой большой борьбы против Христа» [7, с. 5].

Об усилении этой борьбы свидетельствуют последние события в Черногории. Президент страны Мило Джуканович обвинил Сербскую православную церковь в попытке сохранить религиозную монополию в стране и заявил, что будет добиваться автокефалии для «Черногорской церкви» по примеру Украины. 27 декабря 2019 г. парламент принял закон «О свободе вероисповедания и убеждений и правовом положении религиозных общин», предусматривающий изъятие церковной собственности у Сербской православной церкви. Речь идет более чем о 650 святынях. В поддержку закона проголосовали 45 депутатов из 45 присутствующих. Голосов «против» и воздержавшихся не было, поскольку документ рассматривался после задержания полицией всех депутатов от оппозиции. Они были лишены права участвовать в работе парламента на 15 дней. После этого депутаты правящей коалиции провели голосование по каждому из предложенных СПЦ поправок к законопроекту, отвергнув все 117 замечаний.

Закон о свободе вероисповедания был принят на фоне массовых протестов против него. Верующие заблокировали большинство городов страны: Беран, Биело-Поле, Плевл, Подгорицу, Бар, Будву, Котор, Никшич. Во время протестов на мосту Джурджевича на р.Тара полиция избивала епископа Диоклийского Мефодия и еще двух верующих, пытавшихся его защитить. Это показывает, какой именно закон о свободе вероисповедания принят, и насколько Сербская

православная церковь и верующий народ свободны в современной Черногории [5].

Сербский патриарх Ириней призвал власти Черногории, и особенно представителей МВД, прекратить террор в отношении Сербской православной церкви, ее духовенства и верующего народа. Верующие Черногории встречали 2020 год на улицах своих городов: прошли молебны, крестные ходы и мирные собрания, на которых люди молились и выражали протест против нового закона.

В такой критической ситуации Иерусалимский патриарх предложил предстоятелям Поместных церквей собраться в Иордании для решения проблемы раскола православного мира, но Константинопольский Патриарх Варфоломей не поддержал это предложение.

Выводы. Итак, мы наблюдаем кризисные явления в православии. Одним из них есть национализация церквей, которая инициируется и проводится правящими элитами. В результате появляются церковные расколы. Вместо того, чтобы помочь уврачевать их, Константинопольский патриарх предпринимает шаги, углубляющие кризис. В связи с этим Митрополит Берлинский Марк сказал: «Многие годы негативные действия Фанара замалчивались, их выходки терпели. Но сегодня уже нет смысла скрывать, что политика Константинополя – это политика разъединения. Они вносят смуту и раскол во Вселенское Православие».

Кроме угрозы разрушения соборной системы православия, существует еще одна опасность, претензии Фанара на статус «первого без равных» в православном мире тесно связаны с его экуменическими планами по заключению новой унии с Католической церковью. Это и участвовавшие в последнее время совместные богослужения между фанариотами и католиками, и заявления о неизбежном объединении церквей. Само учение о первенстве власти Константинопольского епископа пока не введено в доктринальные документы и сохраняется на уровне высказываний самого патриарха Варфоломея и его сторонников.

Если же посмотреть на мировое христианство в целом, то как считают богословы, феноменом нынешнего этапа является глобальная секуляризация. Которая сегодня осуществляется уже не путем принудительного внедрения, как это было в советском опыте, а методом воспитания секулярно-гуманистического сознания у народа. И неслучайно статистика показывает нам, что христианство в современном мире является самой преследуемой религией.

Вместе с тем, верующим не надо отчаиваться, а нужно прислушаться к словам Митрополита Онуфрия: *«У людей можно забрать*

храм, отнять иконы, лишить их Святого Причастия, но невозможнo забрать веру. А если есть вера, то Господь вернет все – и храм, и святыни, и возможность участвовать в таинствах» [7].

Литература

1. Антоний Митрополит. Управделами УПЦ МП. Шесть нарушений канонov патриархом Варфоломеем. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2020/01/08/shest_narushenii_kanonov_patriarhom_varfolomeem.
2. Библия. Свято-Успенская Почаевская Лавра. 2005.
3. Духовные советы митрополита Антония (Паканича). URL: <https://pravlife.org/ru/content/pravila-duhovnoy-bezopasnosti-v-svyazi-s-raskolom>
4. Ермилов Павел. Украинская автокефалия как начало реформы регионального уровня церковной структуры. URL: <https://pravoslavie.ru/119831.html>.
5. Игнатий (Шестаков). Черногория встречает Новый год на улице. URL: <http://pravoslavie.ru/126873.html>.
6. Козлов Максим. Мир отстывает от норм, бывших непререкаемыми два тысячелетия. URL: <http://pravoslavie.ru/126958.html>.
7. Онуфрий. Блаженнейший Митрополит Киевский и всея Украины Нодо менять. Но не Церковь, а себя. *Спасите наши души*. 2019. № 12. с. 2–7.
8. Шевченко Михаил. Кипрская церковь как арбитр в украинском церковном вопросе URL: <https://pravoslavie.ru/122138.html>.
9. Шевченко Михаил. Украинское законодательство против УПЦ: цели и последствия URL: <https://pravoslavie.ru/118144.html>.

References

1. Antonyi Mytropolyt. Upravdelamy UPTs MP. Shest narushenyi kanonov patryarkhom Varfolomeem. [Six violations of the canons by Patriarch Bartholomew]. https://ruskline.ru/news_rl/2020/01/08/shest_narushenii_kanonov_patriarhom_varfolomeem [in Russian].
2. Byblyia. Sviato-Uspenskaia Pochaevskaia Lavra. 2005. [Bible. Holy Assumption Pochaev Lavra] [in Russian].
3. Dukhovnye sovery mytropolyta Antonyia (Pakanycha). [The Spiritual Councils of Metropolitan Anthony (Pakanich)] <https://pravlife.org/ru/content/pravila-duhovnoy-bezopasnosti-v-svyazi-s-raskolom> [in Russian].
4. Ermylov Pavel. Ukraynskaia avtokefalyia kak nachalo reformy rehyonalnogo urovnia tserkovnoi struktury. [Ukrainian autocephaly as the beginning of a regional reform of the church structure]. <https://pravoslavie.ru/119831.html>. [in Russian].
5. Yhnatyi (Shestakov). Chernohoryia vstrechaet Novyi hod na ulytse. [Montenegro celebrates New Year on the street] <http://pravoslavie.ru/126873.html>. [in Russian].
6. KozlovMaksym. Myr otstupayet ot norm, byvshykh neprerekaemymy dva tysiacheletyia. [The world deviates from the norms that have been indisputable for two millennia] <http://pravoslavie.ru/126958.html>. [in Russian].
7. Onufryi. Blazhenneishyi Mytropolyt Kyevskyi y vseia Ukrayny Nado meniat. No ne Tserkov, a sebia. [Need to change. Not the Church, but yourself]. *Spasyte nashy dusy*. 2019. № 12. s. 2–7. [in Russian].

8. Shevchenko Mykhayl. Kyprskaia tserkov kak arbytr v ukraynskom tserkovnom voprose [Cypriot church as an arbiter in the Ukrainian church issue] //pravoslavie.ru/122138.html. [in Russian].

9. Shevchenko Mykhayl. Ukraynskoe zakonodatelstvo protyv UPTs: tsely i posledstviya [Ukrainian legislation against the UOC: goals and consequences] //pravoslavie.ru/118144.html. [in Russian].

Дудка Р. А.

доцент кафедры всемирной истории и международных отношений
Нежинского государственного университета имени Николая Гоголя

Криза світового православ'я в глобальному світі

У статті авторка досліджує сучасні проблеми православних церков, які багатьма називаються кризою сучасного православ'я. В першу чергу мова іде про порушення єдності світової православної церкви. На початку статті розглядається положення УПЦ та позиція попереднього українського уряду з цього питання. Також аналізуються деякі антицерковні закони, запропоновані Верховною Радою України. Авторка торкається питань історії Фанара з воз'єднання з Ватиканом, а також створення єдиної екуменічної церкви та ролі патріарха Ворфоломея в посиленні розколу УПЦ. Далі висвітлюються останні події в Чорногорії, в зв'язку з прийняттям законів проти Сербської православної церкви, а також простежуються паралелі у названих подіях. Крім того, наводяться оцінки ситуації в УПЦ та СПЦ першоієрархами цих церков. У кінці статті зроблено висновок про те, що вказані події засвідчують про плани створення в глобальному світі відповідної глобальної церкви, яка до християнства вже не буде мати ніякого відношення.

Ключові слова: глобалізація, православна церква, УПЦ, екуменізм, Константинопольський патріарх, криза.

Dudka R. A.

Associate Professor, Department of World History and international relations
Nizhyn State University Mykola Gogol

The crisis of international Orthodoxy in the global world

In the article, the author explores the problems of modern Orthodox Churches, which many call as the crisis of modern world Orthodoxy. First of all, it is a violation of the unity of world Orthodoxy. At the beginning of the article, the position of the UOC and the position of the previous Ukrainian government on this issue are examined. Also, some anti-church laws proposed by the Verkhovna Rada of Ukraine are analyzed. The questions of the history of Phanar in connection with the Vatican, as well as the creation of the universal ecumenical church and the role of Patriarch Bartholomew in strengthening the schism of the Ukrainian Orthodox Church are touched upon. Further the latest developments in Montenegro in connection with the adoption of new laws against the Serbian Orthodox Church are outlined, as well as the relationship in these events is traced. In addition, there are made assessments of the situation in the UOC and the SOC by the first hierarchs of the Orthodox Churches. At the end of the article, it is concluded that all the described events once again testify to plans to create a corresponding global church in the global world, which will no longer have any relation to Christianity.

Key words: globalization, Orthodox Church, UOC, ecumenism, Patriarch of Constantinople, crisis.