

ЗАМѢТКИ



НѢКОТОРЫХЪ РУКОПИСЯХЪ,

ХРАНЯЩИХСЯ

въ бібліотекѣ Историко-филологическаго Института кн. Безбородко.

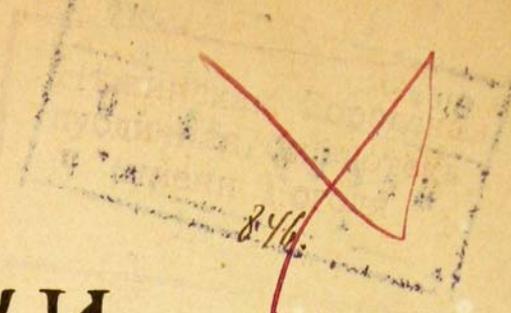
Е. В. Плътучова.

КІЕВЪ.

Типографія Г. Т. Корчанъ-Новицнаго, Михайловская улица, домъ № 4-й

1895.

СХХVII
Ч. № 21



ЗАМѢТКИ

— 303 —

НѢКОТОРЫХЪ РУКОПИСЯХЪ,

ХРАНЯЩИХСЯ

въ бібліотекѣ Историко-филологическаго Института кн. Безбородко.

Е. В. Плѣтухова.



КІЕВЪ.

Типографія Г. Т. Корчанъ-Новицкаго, Михайловская улица, домъ № 4-й

1895.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Отъ автора.

II. Описаніе или переченьъ рукописей:

№№ 1 и 2. Прологи.

3 и 4. Златоусты.

5. Паренесисъ Ефрема Сирина.

6. Поученія Аввы Дорошея.

7. Троицкая война.

8. Свитокъ назидательныхъ изреченій и разсказовъ.

9. Житіе Александра Македонскаго.

10. Путникъ Варлаама Леницкаго.

11. Сборникъ XVIII вѣка.

12. Наука счастливымъ быть.

13. Разныя стиходѣйствія.

14. Должникъ, драма.

15. Корабль Черниговской Семинаріи.

16. Скиѣскій мечъ.

17—19. Сочиненія и письма П. В. Гоголя.

20. Дядька въ затруднительномъ положеніи, комедія.

21. Древняя Малороссія въ ея пѣсняхъ.

III. Приложенія:

Къ № 11: Стихи о нищотѣ самоизвольной.

— Ода на 1 мая 1761 года, Игнатія Максимовича.

Къ № 13: Просьба въ стихахъ объ опредѣленіи въ актеры.

Къ № 15: Разговоръ о необходимой связи наукъ.

— Разговоръ о преимуществѣ европейскихъ языковъ.

— Разговоръ о началѣ города Чернигова и учрежденіи Семинаріи.

ОТЪ АВТОРА.

Рукописный отдѣлъ библіотеки Историко-филологическаго Института кн. Безбородко заключаетъ въ себѣ свыше 100 №—ровъ различнаго содержанія, XVI—XIX вѣковъ, на языкахъ церковно-славянскомъ, русскомъ, греческомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ и восточныхъ. Собраніе это составилось изъ разнаго рода случайныхъ пожертвованій въ библіотеку бывшей Гимназіи Высшихъ Наукъ, Лицея и Историко-филологическаго Института кн. Безбородко, но главнымъ вкладомъ въ него явилось небольшое собраніе (52 №—ра) рукописей, прибрѣтенныхъ Институтомъ въ 1876 году въ составъ всей библіотеки покойнаго академика и профессора Московскаго университета С. П. Шевырева.

Предлагаемая замѣтка заключаетъ въ себѣ частію перечень, частію описаніе рукописей, наиболее любопытныхъ въ историко-литературномъ отношеніи. Въ „Приложеніяхъ“ помѣщено изъ названныхъ или описанныхъ рукописей нѣсколько статей, досель, сколько мы знаемъ, не напечатанныхъ и не лишенныхъ извѣстнаго историческаго интереса.

1. Шев. № 256). Прологъ, въ листъ, въ два столбца, декабрь—февраль, на 445 лл., полууставомъ XVI вѣка.

2. (Шев. № 255). Прологъ, въ листъ, мартъ—августъ, на 538 лл., полууставомъ 1600 г.

На послѣднемъ листѣ слѣдующая запись: Написана сия книга глѣбый прологъ в лѣтѣ ѿз сто з̄ (7107—1599) мѣца июля въ б̄. днь на память положеніе ризы и прѣтыа влчцы нашеа бѣцы и прсно дѣвы мрїи. а свершена лѣтѣ ѿз сто н̄ (7108—1600) мѣца ноября въ иі. днь на память стхъ мчникъ платона и романа. А писалъ многогрѣшный ракъ бжїи феоdorfице іаковлекъ попоу Маркѣлоу Константиновоу сїоу. А гдѣ господине шписался и вы бога ради исправляйте а не клените. бога молитѣ. Слава бгѣоу свершителю и оучителю. аминь (л. 538 об.).

О Прологахъ см. въ нашей статьѣ: „Къ исторіи древне-русскаго Пролога“ въ „Извѣстіяхъ Историко-филологическаго Института кн. Безбородко въ Нѣжинѣ“ т. XII. 1893.

3. (Шев. № 269). Златоустъ, въ 4°, на 263 лл., полууставомъ 1601 г.

На лл. 2—7 внизу можно прочесть слѣдующія слова записи позднѣйшей рукой: сия книга Златоустъ каженскаго погоста пагагѣско... а посписа свою р... в доми николаю чудотворцу. Первый листъ писанъ позднѣйшей рукою уставнымъ почеркомъ, а послѣдніе два (лл. 262, 262 об. и 263), кромѣ записи писца (писанной тѣмъ же почеркомъ, какъ и вся рукопись), — новѣйшей скорописью.

Л. 197 об. В чен дѣе сѣко стго ꙗкоа Замтауугста. Нач,
Почн гь к дѣи сѣмни ѿ кѣ дѣе сѣи. Ужъ бѣжъ къ пѣкыи дѣи
сѣткери сѣкѣт...

Л. 200 об. Нѣа кѣ. сѣко стго ꙗкоа Замтауугста поучении.
Нач. Непокѣдкѣце гурѣкѣи сѣси к неамъ і кѣрѣ спѣи і амѣтъ по-
дѣчѣтѣ ѿ ба і сѣдѣ ише іаа ѣд...

Л. 207 об. Нѣа бѣз. сѣко стго ꙗкоа Замтауугста ѿ воздѣ-
жанѣи. Нач. Нѣжѣ месѣнтѣа Хѣс дѣи и нѣ. причаствѣнкѣ і рѣе ии
сѣткери же доваа зѣт...

Л. 211. Нѣа бѣн. сѣко ѿ пѣнкѣи сѣдѣ чѣко радѣи сѣздаа кѣсты
чѣкѣа на Зѣмѣи. Нач. Почнѣи :Уко тѣаиа гѣа не кѣѣ ѿкрѣкѣиа кѣ
амѣркѣи чѣкѣи не сѣѣдѣамѣ...

Л. 216 об. Нѣа кѣ. поучении нѣкѣкѣо ѿдѣа дѣкѣи. Нач.
Бѣнѣ мон чѣо приказѣни :Уко послѣдѣи стѣдѣ сѣвѣрѣѣнѣдѣа тѣи спѣи.

Л. 221 об. Нѣа д. сѣко стѣи амѣ і стѣи ѿдѣа ѿ пѣстѣи кѣ-
амѣи и ѿ пѣтѣрѣи и ѿ фѣлѣпѣи. Нач. Послѣдѣи чѣе чѣдѣи и
сѣтѣрѣи кѣѣ стѣдѣи і амѣдѣи и кѣѣ вѣкѣиѣи пѣамѣи.

Л. 229. Нѣа дѣ. сѣко стѣи ѿдѣа ѿ сѣуамѣиѣи дѣи. Нач. (2) Ужъ
дѣи сѣкѣи амѣѣ ѣужѣкѣа мѣдѣ ѿ гѣрѣ сѣдѣжѣнкѣице мѣдѣ...

Л. 231 об. Нѣа дѣ. сѣко стго нѣамѣа Замтауугста. ѿ
кѣтѣрѣо пѣишѣтѣи гѣи. Нач. По вознѣенѣи гѣа ише іаа Хѣ и на
нѣаа зѣчѣкѣе кѣзѣнѣнѣи на нѣо...

Л. 240. Нѣа дѣ. поучении нѣзѣрѣо ѿ кѣѣ кѣи і нѣмѣтѣи
Хѣамѣи стѣдѣ кѣжѣи к сѣдѣи сѣи. Нач. Нѣкѣсѣ нѣамѣнкѣи стѣдѣ кѣжѣи к
сѣдѣи сѣи. чѣкѣа кѣо амѣжѣтѣе кѣстѣдѣнѣи ѿ кѣкѣо Зѣд...

Л. 247. Нѣа дѣ. сѣко стго ꙗкоа Замтауугста ѿ тѣдѣи кѣжѣи. Нач.
Нѣжѣ пѣамѣдѣстѣиѣо сѣво кѣо чѣварѣ сѣткѣри із нѣамѣнкѣи къ кѣтѣи...

Л. 255 об. Нѣа дѣ. сѣко стго сѣрѣамѣа ѿ покамѣиѣи на
поучѣиѣи. Нач. Бѣдѣа бѣдѣтѣи дѣкѣамѣи тѣи покамѣиа нѣдѣдѣи и амѣтѣи
зѣамѣа зѣчѣкѣи стѣи пѣамѣнѣамѣи и почитѣи стѣи кѣнкѣи...

Л. 258. Нѣа дѣ. поучении нѣамѣа Замтауугста ѿ кѣзѣи кѣжѣи
и ѿ стѣдѣтѣи гѣи. Нач. Бѣдѣтѣи тѣамѣгѣѣ гѣрѣѣкѣиѣо ѿ тѣдѣамѣдѣице ѿ
сѣтѣе кѣспѣдѣамѣиѣа ико ѿ сна тѣдѣа...

Л. 263 об. Записъ пѣсѣа: дѣ спѣамѣа сѣи кѣтѣоу гѣамѣкѣо Зѣд-
тауугста амѣгѣрѣкѣиѣиѣи чѣкѣа іѣрѣи сѣрѣкѣиѣа кѣжѣиѣа пѣкѣрѣнѣамѣиѣа

а стѣи ѿдѣа поучѣиѣамѣи и амѣа Зѣамѣнѣамѣи амѣгѣрѣкѣиѣиѣо рѣкѣе.
Мѣтѣа *Зѣд. гѣо амѣдѣа нѣамѣкѣа кѣ дѣамѣдѣа нѣкѣсѣе чѣкѣо на пѣамѣтѣ
кѣдѣиѣи кѣо цѣкѣо кѣчѣиѣа ишеи кѣдѣи и цѣкѣо дѣи дѣи.

4 (Шѣн. № 270). Зѣагѣоугста, въ 40, на 296 лт., подлѣуствѣоамѣи
нач. XVII вѣка.

На дл. 4—12 вышѣу позѣдѣиѣиѣи рѣкѣо сѣдѣдѣоуѣа записѣ:

Бѣдѣа кѣнкѣа гѣамѣдѣамѣа (sic) Амѣзѣрѣкѣа сѣдѣиѣи Нѣкѣамѣа чѣдѣтѣкѣриѣа
сѣдѣа Пѣдозѣа.

Л. 1. (Отъ промомѣи поѣдѣдѣнѣдѣлѣ, т. ч. нѣдѣзѣи прочѣстѣ).

Л. 6 об. В нѣамѣо амѣдѣчѣиѣо сѣкѣо ѿ сѣгѣрѣѣи пѣишѣтѣиѣа Хѣсѣ.
поучѣиѣи сѣа Зѣамѣугста. Нач. Бѣдѣамѣа бѣдѣтѣи пѣамѣжѣтѣи спѣиа пѣамѣи.
и покамѣиѣиѣи бѣдѣамѣа пѣамѣжѣамѣтѣа...

Л. 9. В сѣдѣѣ сѣрѣстѣиѣа нѣамѣи поучѣиѣиѣи ѿдѣа дѣкѣиѣи къ дѣкѣтѣи
дѣкѣиѣи гѣи кѣамѣи ѿ. Нач. Жѣамѣе амѣамѣчѣиѣи спѣиа тѣсѣе...

Л. 11 об. В пѣамѣ сѣрѣстѣиѣа нѣамѣи поучѣиѣиѣи ѿдѣа Зѣамѣугста.
гѣи кѣамѣи. Нач. Намѣкѣиѣамѣиѣа зѣкѣо чѣо сѣтѣа нѣжѣи не сѣкѣрѣиѣи чѣамѣи.

Л. 13 об. В сѣвѣрѣѣ сѣрѣстѣиѣа поучѣиѣиѣи ѿдѣа Зѣамѣугста.
гѣи кѣамѣи ѿ. Нач. Амѣрѣи гѣ гѣ ѿсѣтѣамѣамѣиѣи чѣкѣе сѣамѣрѣкѣиѣиѣа и кѣа
ѿсѣтѣамѣи ѿдѣа нѣамѣи...

Л. 15 об. В нѣамѣо сѣрѣстѣиѣа поучѣиѣиѣи ѿдѣа Зѣамѣугста.
гѣи кѣамѣи ѿ. Нач. Разѣамѣиѣи и смѣамѣиѣо послѣдѣиѣиѣиѣи бѣдѣ ѿ сѣтѣамѣи
сѣамѣа пѣстѣе...

Л. 18. В понамѣи дѣ. нѣамѣи поѣста поучѣиѣиѣи ѿдѣа Зѣамѣугста. гѣи
кѣа. Нач. Амѣамѣамѣиѣи и поамѣамѣамѣиѣи поѣста тѣчѣиѣи пѣишѣтѣиѣиѣи не вѣамѣтѣамѣи
ни ѿамѣамѣамѣамѣа...

Л. 21 об. Бѣгѣо дѣ. нѣамѣи поѣста поучѣиѣиѣи дѣа не пѣамѣдѣа гѣрѣѣ
намѣшѣуѣа. гѣи кѣамѣи ѿ. Нач. Мнѣгѣѣ пѣамѣа кѣа сѣдѣи сѣиѣи кѣамѣиѣа
дѣамѣа чѣдѣа амѣдѣа...

Л. 24 об. В сѣрѣ дѣ. нѣамѣи поучѣиѣиѣи ѿдѣа Зѣамѣугста ѿ сѣдѣи
и ѿ пѣамѣи. гѣи кѣамѣи ѿ. Нач. Бѣдѣтѣи пѣамѣи бѣдѣамѣа амѣамѣамѣиѣи
вѣдѣамѣа и поамѣѣѣа кѣ бѣмѣ...

Л. 26 об. В чѣе вѣамѣрѣо гѣоу гѣамѣрѣи пѣамѣкѣа амѣтѣе. амѣе сѣтѣа
Зѣамѣо. амѣе сѣтѣа сѣамѣо... Нач. Рѣамѣиѣи и сѣтѣа и намѣамѣиѣо. амѣоу
Хѣоуѣу и амѣамѣи...

дмѣрникамъ похвѣно и чѣтно смѣшати довердѣтимаго и ким-уамаго макѣдонскаго цѣдѣ и како ѿкъдѣхъ выстъ и како докоѣкъ прѣидѣтъ инѣхъ радѣ довердѣтгаинъ кѣи подѣоаннчннѣи цѣдѣ и само-дѣжнѣи назѣка. подѣоаннѣи же чѣдѣринѣи раздѣвѣтти и раздѣвѣ-чинѣи его коннѣтѣомъ и довердѣтимаѣи подѣоаннѣи и смѣка ганѣи раздѣвѣтѣи. Въ 8°, на 160 л., XVIII вѣка.

Ож. А. *Лыткинъ*, Очеркъ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ, стр. 25—50.

10. (Общ. инв. № 2437). Перебранный наи пѣтннѣи прѣ-чстнаго іеромонаха Вауамаа дѣницкаго пѣсѣвннѣи гаинъ Чудо-пѣвннѣи Даурнъ Кіево-Пѣчѣрскѣи калѣама на чѣтѣи чѣи кѣишѣго су нѣхъ Пѣсѣсѣудннѣтѣтѣи гѣхъ поамакъ поамѣоурннѣи бѣе Пѣсѣго Пѣтѣаго Ванѣчѣтѣка Гѣдѣи Пѣтѣа Пѣамакѣи каама Шафѣрѣка, чѣамакѣи и Мнѣхана Кѣрнѣскѣи графа Пѣрѣтѣска прѣдѣтѣтѣдѣ-чнѣи при Пѣтѣтѣ Сѣтѣамакѣи Тѣнѣкѣи, 3 цѣтѣвѣрѣаго града Константннѣсѣа до кѣспѣамаго и гѣтѣо града Іерѣма камаѣо-касеѣо рѣсеѣо спнѣаннѣи рѣсѣѣ 1714 мм. днѣ 25. Въ цѣтѣвѣрѣаи града Константннѣсѣа. Въ 8°, на 68 л., XVIII вѣка.

Памятникъ этотъ напечатанъ арх. *Леонидомъ* въ Чтеніяхъ Общ. Исторіи и древностей російскихъ 1873, кн. 3: „Паломниче-писатели церковнаго и посѣвнѣтѣрѣскаго времени или Путники во святой градѣ Іерусалимѣ, съ объяснительными къ тексту примѣча-ніями“, стр. 55—77. Нашъ списокъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ понаѣ печатнаго и имѣетъ разности; впрочемъ, онъ безъ конца: недостаетъ, впрочемъ, одного или двухъ листовъ, соответствующихъ послѣднимъ 19-ти строкамъ печатнаго текста.

11. (Шев. № 2131). Соорникъ, въ 8°, на 74 л., второй поло-вины XVIII вѣка.

Въ началѣ книги—три листа съ записями именъ разныхъ владѣльцевъ ея, порусски и полатыни, и изреченій на лат. языкѣ, а затѣмъ помѣщено три раскрашенныхъ рисунка всадниковъ, въ разныхъ позахъ.

Л. 1 (Посреди затѣлнво нарисованной и раскрашенной виньетки съ челоѣвѣскими фигурами и фигурами животныхъ). Рѣчь къ благочестивѣишей Государинѣ Императрицѣ и Само-держцѣ всеросійской. Приписанна отъ князя Авлюха Канѣ-

мира въ царствующемъ градѣ Москвѣ 1741 (sic) года 2 июня. Напечат. въ Собр. Соч. кн. А. Д. *Кожемичева*, т. I Спб. 1867, стр. 304—307 (съ вѣрной помѣтой времени написанія: 1731 г., июня 2 дня), но рукописный текстъ исправнѣе печатнаго, а при-мѣчанія къ „Рѣчи“ полнѣе:

Печ. изд. 1867 г.

Рис.

Стихъ 13: <i>разнаю</i> въ лицѣ людей что людей въщяють	<i>поэма</i> въ лицѣ людей, что сердца въщяють
Ст. 30: (<i>отвату</i>) мою съ гнѣ-волѣ обличилъ върѣагъ съ	мою съ гнѣвомъ обличилъ; върѣагъ з рѣчь бумагу
Ст. 35: не знаешь ли ты <i>сильдиакъ</i> , уже безпокойный	не знаешь ли ты (ты) <i>сма-чати</i> , уже безпокойный
Ст. 39: въдѣ гуть нечего пи-сать, что было утѣшно	вѣдѣ гуть нѣчего писать <i>чтобы</i> было (было) утѣшно
Ст. 41: и къ хвалѣ той него-день стилъ твой подѣвѣишъ ¹⁾	и къ хвалѣ той негодѣнъ <i>слабо</i> стилъ твой подѣвѣишъ
Ст. 54: дѣла мой многимъ да-рамъ въ образъ можетъ дати	дѣла <i>та</i> многимъ дарамъ въ образъ можетъ дати
Ст. 63: тужилъ. Но однакоже безъ... молчати	тужилъ, но однакожь <i>без-</i> <i>боднѣи</i> молчати

Въ примѣчаніяхъ къ „рѣчи“ въ рукописномъ текстѣ сверху печатнаго имѣется слѣдующее:

Къ ст. 7. *Дира*. Г. е. гуси, на которыхъ Апологнъ стихо-творцовъ болѣ какъ сказываютъ искусно играть.

Къ ст. 29. *Анолона*. Смотри объ немъ въ первой сатири въ примѣчаніи подъ стихомъ 9.

Къ ст. 43. *Вириний*. Главннй латинскій стихотворецъ, котораго у насъ осяглось три книги: георгика, буголика и енеидова (sic), изъ которыхъ послѣдняя въ великой во всемъ свѣтѣ цѣнѣ и почтеніи. Смотри объ немъ пространнѣе въ первой сатири подъ стихомъ 39.

Къ ст. 44. *Дая сей Даусты придумати*. Древннй греки, когда ихъ монархія цѣвѣа, называли Императрицѣ своихъ Августами; сіе же слово не собственно греческое, но латинское,

¹⁾ Къ этому стиху издатель слѣдуетъ примѣчаніе, что тутъ недо-стаетъ одного слова.

которое порусски сказать можно: расширительница или прибавительница августа, понеже отъ августа, еже есть прибавляю.

Къ ст. 48. *Ловиша*. Ловишь и Купитерь тотъ же первый или лучше сказать главнѣйшій земчичиковъ боитъ, сытъ самурновъ, а братья плутоновъ и Нептуна и Дивны. Онца своего съ неба собивъ самъ имъ обдадѣль (sic). Давъ адъ въ насѣдѣіе Плутону, Нептуну вожд. Смотри Гералдіи исторію боговъ.

Къ ст. 56. Въ печ. „инко онъ“ (т. е. стихотворный стиль безъ „фкцій“) глабъ и *судежа*—въ рил. „инко онъ глабъ и *судежа*“.

Къ ст. 59. *Въ парнаскы наланы*. Парнасъ есть гора въ Фоцидѣ, на которой мѣзы обитаютъ. Звать Аполловъ... и т. д., какъ въ печатномъ.

Л. 4 об. Сатиры князя Антіоха Кантемира, сочиненныя въ царствующемъ градѣ Москвѣ 1730 и 1731 года. Предисловіе къ читателю. См. печ. изд. I, 188—189.

Л. 5. Теофанъ Архіепископъ Новгородскій къ автору сему. См. печ. изд. I, 22—23 и по дополн. счету стр. 21.

Л. 5 об. Теофиль Кроливъ къ тому жъ автору. См. печ. изд. I, 189, въ прим. 6.

— Той же. См. печ. изд. I, 23. Ср. дополн. счетъ стр. 23. Л. 6. Сатиры къ читателю (т. е. къ читателю сатиры). См. печ. изд. I, 24, дополн. счетъ стр. 22, 23.

— Эпиграмма 1. Авторъ о себѣ. См. печ. изд. I, 189. Въ послѣднемъ стихѣ есть разница: „что взялъ *по иаиски*, заглагиль по русски“ вм. печ.: „что взялъ по польски, заглагиль по русски.“

— Эпиграмма 2. См. печ. изд. I, 189.

— Авторъ о себѣ. Нѣтъ къ печ. изд., приводимъ дѣликомъ: Аще и росски пишу, не россеа есмь рода, не ис подлихъ родится дада мнѣ природа; трудювъ, бѣдѣ, житье мое исполнено было, ища лучшаго, добро бывше въ рукахъ слило. Отца, матерь потребохъ въ отрочески дѣта хоть могу бытъ не отецъ, жигель бѣднѣй свѣта.

Л. 6. об. Сатира первая на худлицяхъ ученіе, къ уму своему. См. печ. изд. I, 190 (первоначальная редакція).

Л. 16. Эпиграмма о Езопѣ. См. печ. изд. I, 337. Въ рукописномъ текстѣ слѣдующіе три стиха въ лучшей редакціи:

Ст. 2: что съ лица недостаетъ, то внутрѣ з залинкомъ (печ.: внутрѣ залинкомъ).

Ст. 3: горбать, брюхатъ, щепегливъ, *ножонки* какъ крыки (печ.: ножечки).

Ст. 8: но много *душь* исправиль, уча правду должно (печ.: думъ).

Л. 16 об. Еадет (т. е. та же эпиграмма) *latine* (нѣтъ въ печ. изд.):

*Si mihi difficilis—formam natura negavit,
ingenio forma damna rerondo meae
Polonice (нѣтъ въ печ. изд.):*

*Tezeli gładkości niedala natura
włose godzinem zagładzam, gdzie w gładkości dziura.*

Л. 17. Предисловіе на вторую сатиру къ читателю. См. печ. изд. I, 203.

Л. 18. Ad autorem satirae secundae Theophilus caenobitarum. См. печ. изд. I, 205.

Л. 18. об. Сатира вторая на зависть и гордость дворянъ и дворянскихъ. См. печ. изд. I, 206.

Л. 34. Къ преосвященнѣйшему Теофану архіепископу новгородскому и великолукскому авторъ. См. печ. изд. I, 227.

Л. 34. об. Сатиры къ читателю. См. печ. изд. I, 228.

Л. 35. Сатира третая (sic) о разгичи страстей челоуѣческихъ. См. печ. изд. I, 228.

Л. 47 об. Къ читателю (не конечно). См. печ. изд. I, 247.

Л. 48. Кармина на день Воскресенія. Вотъ они: Ежелибъ мнѣ натура дада орлови крыла и бѣ поздравлять уебъ повсюду полетѣда что нинѣ отъ блгстаюшь рудинъ свой свѣтъ прогилтъ и весь нашъ вѣкъ испорченъ какъ златомъ позлагилтъ прогвалъ печали зли и общагъ покой въ коемъ вамъ битъ желая, поживъ въ сей вѣкъ златой.

Л. 49. *Interscriptio bibliothecae archiepiscopii S. Jaworski.* Нач. *Ite meus manibus saepe gestati Ibelli...* См. Проповѣди Ст. Яворскаго. М. 1804, т. III, 138.

Л. 49 об. Мелкія латинскія стихотворенія подъ заглавiami: *Dostina, De amore, De vino, De societatis, Car. pativitatibus XII.*

Л. 50 об. Стихи о нищетѣ самоизвольной. Нач. *Стремись мой духъ всегда къ жилищамъ горныхъ мѣсть...*

Л. 52—52 об. пустые; на первом нарисованы два летящих ангела.

Л. 53. Дата на первый день мая 1761 года. Скопированная отъ учителя пѣтки Игнатія Максимовича (25 строфъ).

Нач. Не геспериловъ садъ прекраснѣй

Мой духъ и мысль къ себѣ влечетъ...

Л. 57. Отрывокъ.

Нач. По какой причинѣ, мещенать, никто тою частію доволенъ не бываетъ, которую отъ льбо самъ себѣ по своему разсужденію избрать, либо ему судба опредѣдила...

Л. 58—64 об. пустые.

Л. 65. Лукіана о плачѣ надъ мертвыми древнихъ грековъ и другихъ языческихъ народовъ. Переводъ съ греческаго.

Нач. Примѣчанія достойно, что многіе дѣлають и говорятъ, оплакивая мертвыхъ, какъ они между собою разговариваютъ, утѣшая другъ друга, и починяють сей случай за несносный какъ плачущіе для себя, такъ и для тѣхъ, коихъ оплакивають...

Л. 69. Quaenam exhertra. Разныя меткія изреченія изъ Овидія, Пуперона, Виргилія, Горация, Аристотеля, изъ Евандея и др.

Л. 72 об. *Salmina ex libro 3 Satonis.*

Нач. *Iustitiae praesertis animam nec discedere cesses...*

Л. 73. об. *Salmina ad celsissimum abbatem.*

Нач. *Merito tibi gratulamur celsissime Antistes...*

Л. 74. Разлученіе съ любовной (4 стиха):

Въ поля пойду гулять и въ тѣ дѣва густые

Съ любовной гдѣ моей въ веселыхъ я бывають

И тамъ успокоюсь всѣ мои печали злыя

И воображу себѣ, какъ я по ней стенаю ¹⁾.

12. (Общ. нив. № 14.013). Наука счастливымъ бытъ. Перевелъ съ французскаго Сергѣй Волчковъ. Сиб. 1759, въ 8°, на 139 л., XVIII вѣка.

Списокъ съ печатнаго изданія: Сопиковъ № 6649. Последующія изданія этой книги см. тамъ же №№ 6650, 6651, 6652 (Сиб. 1775. 1791. 1803).

Пожертвовано С. Н. Ждановымъ.

¹⁾ См. это стихотвореніе въ полномъ видѣ (6 строфъ, по 4 строки въ каждой) въ другой рукописи Нѣжинскаго Института, отмѣченной у насъ ниже подъ № 13 (статья 87-ая); думъ оно подлинно принадлежало А. Н.

13. (Шев. № 2132). Разныя стиходѣйствія, въ 4°, на 66 л., новѣйшаго письма.

Копія съ подлинника, находившагося въ библиотекѣ Казанскаго университета: см. *Д. Армеевъ*, Описание рукописей хранившихся въ библиотекѣ Импер. Казанскаго университета. Лѣтон. записки въ библиотекѣ Коллежій, вып. VIII. Сиб. 1884, стр. 177—194, подъ № Археограф. Коллежій, вып. VIII. Сиб. 1884, стр. 177—194, подъ № ХСII-я. Ср. статью *Д. Давыдова*, Образцы литературной полемики прошедшаго столѣтія. Библиографическія Записки № 15; а также сообщеніе *С. Шеврева* въ «Москвитинѣ» 1854 № 1 и 2.

14. (Общ. нив. № 3305). Дожанья, драма. въ двухъ дѣйствіяхъ, 1803 года. Сочиненіе Алексѣя Толмачева, посвящено графу Ильѣ Андреевичу Безбородку. Въ 4°, на 45 л.

Содержаніе слѣдующее: Оставаной секретарь Честолюбивъ, оставившій должность въ дѣлствіе нежеланія брать взятки и дѣлать несправедливости, находитъся въ крайнемъ бѣдственномъ положеніи, притѣвляемый своими замодавцами; съ нимъ жена и дочь. У него есть сынъ въ Москвѣ, докторъ, живущій въ домѣ графа, директора Московскаго почтамта. Выгнанный графомъ, онъ приобретаетъ его расположеніе и вмѣстѣ покровительство своимъ родителямъ, но послѣдніе покровительствомъ этимъ не могли воспользоваться—сначала въ дѣлствіе случайнаго обстоятельства (посланнаго отъ графа дѣвчѣ не дошли по назначенію къ Честолюбиву), а потомъ въ дѣлствіе удаленія доктора изъ дома графа и гнѣва на него послѣднато за любовь его къ дочери графа. Изъ. Лиза также любитъ доктора, забываетъ отъ тоски по немъ, но доктора находятъ, и дѣло кончается согласіемъ графа на бракъ молодыхъ людей.

15. (Общ. нив. № 3301). Корабль Черниговскій семинаріи, важнѣйшій духовный бумажный и при публичныхъ богословскихъ соображеніяхъ пріудетствіемъ премонокъ отличнѣйшихъ и высочайше-стязаніяхъ пріудетствіемъ празднованный 1805 года юнѣ 7 днѣ. Въ больш. 4°, на 77 писанныхъ листахъ (153 стр.). Перевѣтъ заглавиемъ на особомъ листѣ помѣщенъ расчерченный рисунокъ, представляющій аллегорическое изображеніе плывущаго на нарускахъ судна, въ которомъ сидятъ нѣсколько человекъ съ книгами въ рукахъ; подъ рисункомъ подпись: «Кормчая книга». Книга посвящена графу Ильѣ Андреевичу Безбородку и въ 1822 г. пожертвована имъ Александро-Ильинской Нѣжинской гимназіи ¹⁾.

¹⁾ Рукопись эта описана была *М. И. Давыдовъ* въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ 1888 г., № 3.

Стр. 71). Кантъ, пѣтый предъ начатіемъ составивій. Нач. (первая строфа):

Прійми Перунъ промовий въ руки

Святая истина, ты днешь,

Брось молнии, гремщи звуки,

Да слышитъ мѣръ пространній весь.

— 10. Theses theologicae, in publicis disputationibus ad discutiendum propositae (всего 6 тезисовъ, съ русскимъ переводомъ кактій).

— 13. Привѣтствіе графу, какъ почетному посетителю собраний.

— 15. Prolatio I, de vocatione. *Thesis*. Deus omnes et singulos homines vult ad ecclesiam vocari et salvari, etsi multi sicuti iam supra salutari vocatione destituantur. Въ концѣ разсужденія замѣчено: Post hanc prolationem orationibus contra positionem I studiosus theologiae Theodorus Nihilowicz.

— 21. Solvuntur objectiones Calvinianorum. Въ концѣ замѣчено: Praeter propositas objectiones hanc thesin impugnavit in actu disputationis Praefectus seminarii protoprosbiter Leonius Rikicki.

— 28. Рѣчь на еврейскомъ языкѣ студента богословія Николая Вазиловича.

— 29. Разговоръ о призваніи языковъ, которыхъ призываетъ Богъ (между Политическимъ и Керономъ). Въ концѣ замѣчено: „покорили сей разговоръ ученики перваго риторическаго класса Иванъ Симковскій и Яковъ Тимковъ“.

— 59. Пролозіи II, о томъ, что истинно вѣрующіе во Христа составляютъ церковь Христову, которая есть соборная, состоящая изъ разныхъ точій святыхъ. Въ концѣ замѣчено: „по окончаніи сей пролозіи на II положеніе слѣдующія дѣлать возраженія студенты богословія Андрей Божевичъ“.

— 63. Возраженія (на предлдушее разсужденіе). Въ концѣ замѣчено: „возраженіе дѣлать противъ сей истины учитель позын соборный іеромонахъ Мелхиседекъ“.

— 70. Рѣчь на греческомъ языкѣ, обращенная къ присутствующимъ и говоренная студентомъ богословія Антономъ Шкаревскимъ.

1) Книга перевѣчена на листами, а страницами.

— 73. Разговоръ о необходимой связи наукъ (между Здрвоумовіемъ и Недоумовіемъ). Въ концѣ замѣчено: „разговоръ сей говорили ученики высшаго класса грамматики Иванъ Хоронкевичъ и Титъ Звичъ“.

— 81. Пролозіи III, о томъ, что всякій грѣхъ, хотя бы онъ былъ простительный и не собственно voluntary, есть по себѣ столь великъ, что можетъ человекъ на вѣки осудить. Въ концѣ: въ сей пролозіи доказываемо III положеніе опровергалъ студентъ богословія Симеонъ Личевскій“.

— 85. Возраженія (на предлдушее разсужденіе), въ концѣ которыхъ замѣчено: „сверхъ сихъ возраженій, прочитъ сего продолжалъ споръ учитель низшаго класса грамматики Самуилъ Вулпскій“.

— 97. Рѣчь на латинскомъ языкѣ, студента богословія Алексея Двицкаго.

— 102. Разговоръ между филологическомъ и филологическомъ о преимуществѣ еврейскихъ языковъ, говоренная учениками позын“ Петромъ Шиповымъ и Александромъ Огневскимъ.

— 110. Разговоръ о сохраненіи здравія по правиламъ медицины (между Андреемъ и Василіемъ), на нѣмецкомъ языкѣ съ парламентальнымъ русскимъ переводомъ. Въ концѣ замѣчено: „говорили сей разговоръ студенты философіи Василь Менаховскій и второго класса риторики ученикъ Павелъ Ситниковъ“.

— 124. Разговоръ о признательности между Петромъ и Яковомъ, на французскомъ языкѣ, съ русскимъ переводомъ.

— 135. Разговоръ о началѣ сего города (т. е. Чернигова) и учрежденіи семинаріи (между Пріѣзжимъ и Семинаристомъ), на латинскомъ языкѣ, съ русскимъ переводомъ. Въ концѣ: „сей разговоръ говорили второго класса риторики ученики Лука Давидовскій и Савва Яновскій“.

16. (Общ. пнв. № 3304). Ога «Севескій мечъ или храбрость россиянь въ достопамятнующу Отечественную войну 1812 года». Сочинилъ Θεологій Крассинъ (прибавлено другою рукою: дивизионный докторъ второй арміи). Посвящена Александру Яковлевичу Рудзевичу, генералъ-лейтенанту, участнику Отечественной войны. Въ 4^о, на 47 лл.—На внутренней сторонѣ передней крышки переплета отлѣчено: «Въ типографіи Гимназіи Высшихъ наукъ князя Безбождоко подарилъ Иванъ Орлай 1824 XI 15» 1).

1) Иванъ Сел. Орлай былъ директоромъ гимназіи высшихъ наукъ съ 1821 по 1827 годъ.

Сочиненіе представляет стихотворное описаніе войны 1812 года, съ обращеніемъ къ А. Я. Рудзевичу, которому въ-связано много похвалъ какъ воину.

17. (Общ. инв. № 3303). Рукописи Н. В. Гоголя:

I. Мертвѣя души т. I. См. о ней замѣчанія Н. С. Тихонравова въ Соч. Н. В. Гоголя, изд. 10, т. III, стр. 414—434, 523.

II. Тарась Бульба. См. тамъ же т. I, стр. 641—650.

III. Норреть. См. тамъ же т. II, стр. 597—598.

IV. Дядя. Лакейскія. См. тамъ же т. II, стр. 746—747, 750—752.

V. Шроки. Театральный развѣздъ. См. тамъ же т. II, стр. 715—716, 729, 776—777.

Пожертвованы Лицею кн. Безбородко графомъ Г. А. Кушелевымъ—Безбородко въ 1858 году. См. о нихъ „Время“ 1861 № 4 (Н. Гербеля) и 11 (Н. Прокоповича).

18. (Общ. инв. № 3303). Тридцать два письма Н. В. Гоголя къ Н. Я. Прокоповичу за 1832—1850 гг. Бумага различныхъ раздѣловъ и цѣлѣвъ; письма—болѣею часію безъ помѣтъ годъ, который въ такихъ случаяхъ выставленъ карандашомъ рукою Прокоповича. На нѣкоторыхъ письмахъ, посланныхъ безъ конверта, на задней страницѣ сохранился адресъ Прокоповича и почтовые штемпели и от-мѣтки.

Письмами этими пользовался П. В. Анненковъ въ статьѣ „Воспоминанія о Гоголѣ“, напечатанной въ „Библіотекѣ для Чтенія“ 1857, №№ 2 и 11 (перепечатана въ его сборникѣ: „Воспоминанія и критическіе очерки“ т. I Спб. 1877 подъ загл. „Н. В. Гоголь въ Римѣ лѣтомъ 1841 года“); заѣмъ Н. В. Гербель въ статьѣ „Прокоповичъ и отношенія его къ Гоголю“ въ „Современникѣ“ 1858, № 2 (перепечатано при изданіи его: „Стихотворенія Н. Я. Прокоповича“ Спб. 1858), также въ статьѣ „Н. Я. Прокоповичъ“ въ сборникѣ: „Лицей князя Безбородко“ изд. графа Г. А. Кушелева-Безбородко. Спб. 1859 (2-е изд. „Гимназія вышшихъ наукъ и Лицей князя Безбородко“. Спб. 1881). Гербелемъ же были изданы эти письма и цѣлкомъ въ „Рус-

скомъ Словѣ“ 1859, I, отд. I, стр. 83—136, съ прибавленіемъ еще одного письма изъ Мюнхена отъ 28 мая 1843 года, помѣщеннаго тутъ подъ № XXIX. Кроме того, письмо подъ № IV изъ Парижа отъ 25 января 1837 г. было еще нѣсколько разъ напечатано Гербелемъ въ „Библіографическихъ Запискахъ“ 1858, № 4, стр. 115—123. Но письма эти изданы Гербелемъ съ пропусками нѣкоторыхъ словъ и фразъ, съ со-сращеніями личныхъ именъ и ошибками, что и указано, исправлено и восстановлено нами въ „Русской Старинѣ“, 1892, № 11: „Николай Васильевичъ Гоголь. Замѣтка о его письмахъ къ Н. Я. Прокоповичу“.

Письма пожертвованы Лицею князя Безбородко графомъ Г. А. Кушелевымъ—Безбородко въ 1858 году.

19. (Общ. инв. № 3303). Двадцать четыре письма Н. В. Гоголя къ М. А. Максимовичу за 1832—1842 гг. и двѣ небольшія записки 1850 г.

Были напечатаны П. А. Кушелемъ въ „Опытѣ біографіи Гоголя“ („Современникъ“ 1854, № 3), въ „Запискахъ о жизни Гоголя“, Спб. 1856, т. I и въ Сочиненіяхъ и письмахъ Н. В. Гоголя, т. V. Спб. 1857, но не точно. Въ полномъ видѣ письма эти напечатаны г. Пономаревымъ въ приложеніи къ статьѣ: „Подлинники писемъ Гоголя къ Максимовичу и невапечатанные отрывки изъ нихъ“ въ „Сборникѣ II Отд. Ак. Наукъ“, т. XVIII, № 3. Спб. 1878.

Приобрѣтены Историко-филологическимъ Институтомъ кн. Безбородко отъ вдовы М. А. Максимовича въ 1875 году.

20. (Общ. инв. № 14.012). Дядька въ затруднительномъ положеніи. Комедія сочиненія Дкіовани Джури; переведъ съ итальянскаго, приписываемый Н. В. Гоголю. Римъ, 1840 г. Въ 4^о писчей сѣрова той бумаги, на 40 лт.

Пожертвовано С. И. Пономаревымъ и напечатано въ „Извѣстіяхъ Историко-филологическаго Института кн. Безбородко въ Нѣжинѣ“, т. VII, 1882.

21. (Шев. № 2207). Древняя Малороссія въ ея пѣсняхъ. Опытъ характеристике народа по напѣвкамъ народной словесности. Со-

чинені студента историко-филологического факультета (Московского университета) 2-го курса Александра Котляревскаго. Въ 4^о писчей сѣрвовой бумаге, на 35 лл.

Объ этой студенческой работѣ весьма извѣстнаго впоследствии славыста и профессора университета св. Владимира († 1881 г.) см. въ нашей замѣткѣ: „Къ біографіи А. А. Котляревскаго“ въ Киевской Старинѣ 1894, № 4.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

(Бъ № 11, т. 50 06.)

Стихи о нищете самоизвольной.

Стремись, мой духъ, всегда е жилищамъ горныхъ мѣстъ,
Вперай всю мысль свою превнише свѣтлыхъ звѣздъ;
Земная презирай, бѣги суетства зла мира,
Вспомни, что рекъ ты: явить себе здесь сира.
Окови ти мирски сложилъ съ себя навѣкъ,
Страстамъ тобою видѣть конечно ушь пресѣкъ.
Когда твои въ себѣ возносила мать руки
И всё являла, какъ тебѣ радѣла, муки,
Когда терзала грудь, младенцемъ кою с'ала,
И вѣдро то драга, гдѣ сладко почивала,
Когда и прехъ тобой лила слезъ горки токи
И съ воплемъ зблнимъ стогнь влекла изнутрь жестоки,
Тотъ спомани ея печалнй вопль и гласъ,
Какъ ти сказали: прощай; вскричала: ахъ утасъ,
Синь мой, ахъ синь драгой! мой всей жизни щасте,
Въ какіе бѣди ма звергасешъ и ненасте?
Скажи, мой синь, скажи, твоя ли я мать
Иль с' камити (?) рождень, въ горахъ рождень ти звать?
Тебѣ я жизнь дала, ти жизнь мою уносишь;
Безъ жизни въ животъ мени ль безцастну бросишь?
Возможешъ ли прожить лишасъ на вѣкъ меня?
Велишь за что ридать, велишь въ слезахъ стена?
Въ дѣса бѣжишь, въ дѣса? о звѣрь, звѣрь ти прелогий,
Злой день, въ кой ти рождень, злой часъ и всё минути!
Ти хочешь, мнѣ тебя чтооь болше въ вѣкъ не зрѣть?
Подумай, какъ свести, какъ матерѣ стердѣть!
Оте рекла въ слезахъ. Отець пришлогъ вотъ купно,

И съ нею запрещать и плакать неотступно:
 Егги, сказалъ, ти синь, если и твой отецъ,
 Если не хочешь мой печальный зрѣть конецъ,
 Смѣгчись, можно, въ грудѣ вѣть сердце, а не камень;
 Хоть умились на волю: въ тебѣ вѣть кровь, не пламень;
 Тебе (sic) я воспиталъ, тебѣ я жизнь далъ,
 Единой отъ тебе за то отъради ждалъ;

Объедини зрѣшь мои, зрѣшь дни мои немилости:
 Почему готовишь толь теперь судьби мнѣ стужи?
 Смотри, кому владѣть: вотъ злаго, вотъ средоро,
 Вотъ седа, дожь и все недвижимо добро;
 Вотъ цуги, вотъ сади, вотъ предрага одежа:
 Ти мой наслѣдникъ и вся моя надежда!
 И кто оплачетъ той предписанъ смерти день,
 Когда глаза мои закриветъ вечна тень?
 И кто предасть землѣ сіе возохше тѣло?
 Безъчувственъ и скажу уже въ печали смѣло:
 Престань, если тебѣ родителъ твой любить!
 Что въ свѣтѣ дучше есть, будь тѣмъ хоть умолимъ!
 Родители вотъ что вѣщали мнѣ печални;
 Что* родственники, что* сестри, друзя что* дални?
 Но, всѣхъ презрѣвъ, сказалъ: я слѣдою словамъ,
 Котори Христосъ такъ проповѣдалъ намъ:
 Если кто въ насъ отца иль матеръ болше любить,
 Нежелъ меня, со мной тогъ части не получить,
 Чтожъ убо въ прочемъ ушь могу сказать теперь?
 Скажу, что я страстамъ внутрь сердца заперъ дверь;
 Но вижу нѣтъ законъ внутрь, кой дѣйству, уду,
 Закону онъ ума противится отсюду;
 Но ти стремись, мой духъ, къ жилищамъ горнихъ мѣсть,
 Вперай всю мысль свою превнше свѣтлнхъ звѣздъ;
 Земная презирай, бѣги суетствъ всѣхъ мира,
 Вспомни, что реклъ ти: авить себе здесь спира,
 Ти волннй мыслей, захнхъ, о боже, усмири
 И духъ мой къ небеси любовною вперя;
 Когда, позванъ трубой, явлюсь въ день тотъ послѣднй,
 И да воздасть тамъ твой судъ мнѣ вѣнецъ негдѣннй.

(Въ № 11, л. 53).

Ода.

на первый день мая 1761 года скопированная отъ ученика пѣнтяна
 Ігнатія Максимовича.

1.

Не гесперидавъ садъ прекраснй
 мой духъ и мысль къ себѣ влечетъ;
 ручей даѣ ключъ журчатъ прозрачнхъ
 и смергннхъ плодъ златй росетъ;
 но взоръ туда мой нынъ стремится,
 гдѣ май судилъ на свѣтѣ отгритися
 з' добромъ и счастьемъ своимъ;
 тамъ роши и поля красятся,
 убранствомъ новнмъ веселются
 и вся тварь днемъ доволна тѣмъ.

2.

Вспрани, о мѣза, з' тми глубокой,
 спробуй естерпннхъ ти тругъ;
 настроенни они високо;
 дерзай, хотя гудокъ твой грубъ;
 не всѣ и зъ Икаромъ процаги,
 что съ Пвндаромъ когда сравнялись,
 Гомеру кто въ нынъ подражалъ;
 принавъ въ союзъ трудомъ Орфен,
 не слушася потомъ Мѣзен
 да съ Пвндаромъ наравнѣ сталъ.

3.

Тѣхъ не страшись, что вынше молнй
 к' зенѣту слгнтся взгляты:
 покой для нихъ тамъ есть доволнй,
 естли ихъ можетъ снести полетъ;
 съ тобой дружить тѣ застидася
 топтать ногой, что звѣзди мнатыся,
 и тѣмъ тебѣ дадутъ покой,
 доволствуясь ти тѣми судобамъ,
 что любишь жить вездѣ трудамъ:
 по тѣмъ и госль свою настрой.

4.

Уже небесное свѣтло
 пріятнѣй намъ лязветъ видѣ;
 какъ в' домъ двонхъ братовъ вступило,
 ведеть зъ собой и флору въ слѣдѣ;
 предъ нимъ жестокой мразъ стидится
 и принужденъ подъ землю скрится,
 дню первому чтоо́бъ надъ вхо́дъ
 свободенъ былъ з' его богатствомъ
 и невредимъ бы былъ убожествомъ,
 подъ спудъ влечеть в' весь (sic) зимной родъ.

5.

Всугушивъ на горы май дмынется,
 пригльжной свой вперязъ взоръ,
 и съ гвѣвомъ на зиму зрится,
 спустошены верхи что горъ;
 поля и роци воздыхаютъ
 и громкимъ гласомъ всёъ вываютъ
 предъ нимъ, какъ роднымъ бы отцемъ,
 чтоо́бъ далъ имъ первую одежду
 и объявить плодамъ надежду,
 печальный снѣвъ из' нихъ зреть.

6.

Парнасъ тамъ слези прогльмваетъ,
 держалъ что в' узахъ догнѣй мразъ,
 и отъ него свободи чаеть,
 спускъ къ нему смиренной глзвъ:
 владѣй, май, мною ты во вѣки,
 утѣшь кастигскіе зѣвъ рѣкы,
 престо́дъ на мнѣ свой водрузи,
 оубѣй въ свою мена порфиру,
 изволь пѣнцамъ въ свою пѣть дару
 и тѣмъ приходи свой обави.

7.

Вару́тъ чувствуетъ вся тварь премѣну
 и шасте съ радостю беретъ;
 стремится флора з горъ въ долину,

зеленой вооръ всёмъ роздаеть;
 уже преграсныхъ птицъ собори
 укрили всёъ поли и горѣ;
 пресладку пѣснь они поютъ,
 звучать шумливыми крылами,
 садятся вѣдутъ между садаи,
 на любихъ древахъ гнѣзда вють.

8.

Поля, упившись въ ночь росю,
 баграни въ день шинки здаютъ;
 сада, уквившись сѣдиною,
 на пиръ къ себѣ всёхъ пчель зовутъ;
 туртомъ голн° (sic) тѣ окружаютъ,
 шумять, звинять и солъ с'исаютъ,
 пріятнѣй духъ вездѣ прогектъ;
 амбрози, не лгись собою:
 твои питомци не съ тобою,
 ихъ мая день къ себѣ привлектъ.

9.

Непугнъ зъ безъденнаго покои
 на верхъ тишайшихъ рѣкъ идель;
 молчашій токъ въ порядокъ строй,
 реветъ, шумитъ: въ походѣ жреть (sic);
 съ охотой всёъ маршь воспріймаютъ,
 своихъ о' сна сестрѣ возбуждаютъ;
 зечепившись, всёхъ струи водѣ
 притгнимъ въ ключъ тамъ боятся стусомъ,
 влекутъ къ себѣ веселимъ звукомъ
 звѣрей и птицъ и смерднихъ родъ.

10.

Пастухъ зъ своими въ степь стадами
 слѣшпить, и вѣрнѣй съ нимъ жучокъ;
 садится онъ между буграми,
 въ пастускѣй пѣть началъ рожокъ;
 пріятнѣй звукъ вдоль раздаётся,
 кратчайшій день ему заается:
 удержи, говоришь, фѣбъ, свой бытъ,
 не брой сего дня темнотою,

растется зъ сей мнѣ красотою
домашнихъ жалко для ночдыть.

11.

Вулканъ чрезъ дѣнь, чрезъ ночь томится,
покоя не давалъ рукамъ;
ратай къ нему съ плужкомъ спѣшится,
поспѣть чтоби къ семъ веселимъ днѣмъ,
встаеть съ постель онъ зорою,
идеть спѣвая въ степь зъ сохою,
весело въ дѣвь сей трудъ началъ;
плужокъ удобно въ глибъ садится,
отъ маюсти земля нагится;
съ отрадою в окончалъ.

12.

О май веселій, май прекрасный
спустошенныхъ зымой для вывъ,
тобой плодъ пересь дастъ стократнїи!
тобой весь горизонтъ шасливъ!
отъ камней намъ твой нѣмбъ дряжайшїи;
какъ нектаръ намъ роса сладчайшїи;
замкнется дверь всѣхъ апогееъ
твоимъ врачобнимъ предъвоздухоумъ;
осидѣеть тяжесть кто духомъ,
твоего дившъ бы днѣ долетель.

13.

Мой духъ отъ сихъ что съ отвращаетъ
къ себѣ и чувства всѣ вачеть,
и болшимъ чамъ съ ма ободраеть,
берется мысль какъ за марнитъ;
я сталъ надъ чистою водою,
своей промилъ глаза рукою,
чтобъ болшъ той радости узрѣтъ,
что духъ чрезъ мглу мой проникаеть
весь умъ во мнѣ гуда пидаетъ,
приятностю чай съ звукъ мавитъ.

14.

Стоить могла преть глазами
Олицу равная гора;

покрыта округъ цѣвтами,
блещеть какъ утренни зарѣ;
пространни выжу внутръ раздоли,
шумлять зефиръ внутръ по волѣ,
младїи колеблючи листокъ
деревь, что входятъ къ нимъ окружають,
входящихъ тѣню прохладяють,
и преть ними журчатъ потокъ.

15.

О, ти Тессалия мѣстами
останься въ своей зѣвь красоти!
Егъвъумъ, и ти полями
въ своей уступшишь добротѣ!
не басни мнѣ зѣвь древностъ пишеть,
симъ красота вся ваша динеть,
прострѣтъ до сихъ мѣсть сами взоръ
и красоту зѣвь осмотрѣте,
зъ своими тамъ хотя сравнѣте—
симъ невѣнство даете безъ споръ.

16.

Пространнїи пилю путь динится,
лежить сихъ горъ что чрезъ хребеть,
воздухъ какъ въ туманѣ всѣмъ зрится,
отъ ногъ земли тамъ вся реветъ;
мѣнерва домъ свой оставляетъ,
гулять къ мѣстамъ симъ поспѣшаетъ,
парнасъ зъ собою увесь ведетъ;
какъ бистрой токъ рѣки катится,
чрезъ камни зшумомъ внизъ валится;
брега, цѣсокъ и камни рветъ.

17.

На верхъ гори какъ та вступила,
динится красотѣ сихъ мѣсть,
зоветь къ себѣ и Аполлина,
велить и музамъ всѣмъ разлохъ имѣтъ;
тѣ с' радостю ихъ окружають
ч на травѣ услощъ (sic) сѣдаютъ,

в долину свой слухая взоръ;
 пѣвнишись вѣдуть всё красотою,
 забывъ притомность дологого,
 вѣднвъ снимаются собору.

18.

Аполго зтихостю вступаютъ,
 всё показуя нмъ мѣста,
 и маи днмъ ихъ поздравляютъ,
 с'назономъ кропляютъ рѣчь уста;
 какъ пчель царикъ ридитъ роими,
 когда садитъ ихъ межъ цвѣтами
 и сладкѣй сотъ велитъ с'нихъ брать,
 такъ сей мѣнерви полкомъ строить,
 подлгѣй трудъ чтообъ в'нихъ вспокоитъ
 и тѣмъ дню маи честь отдать.

19.

О день, о радости година,
 проминулъ во всёхъ изъ устъ сей гласъ!
 о вождегънная превѣна!
 о мой златѣй, твой нинь намъ часъ!
 ми долгу ночь какъ провождаги,
 лишь в'снѣ сей день мечтаги,
 теперь ушь наши зрятъ глаза;
 не сонъ—не мечта намъ заскаетъ,
 унгой духъ въ насъ ободраетъ,
 живить приятность всёхъ сердца.

20.

Въ пространствѣ чудномъ зрю собору,
 во всёхъ разставленни мѣста,
 в'горѣ играютъ вѣдуть, и долѣ
 наполнились и всёхъ уста;
 тамъ дружка съ дружкой веселятъ;
 то идуть, то на травѣ садятся,
 едина зсѣмъ радость на лицѣ;
 то сойдутся, то разбѣжятся,
 отъ радости въ пѣвнѣи валются,
 держа пучокъ руминъ в'руцѣ.

21.

Чимъ болшь между собой гуляютъ
 в'приятности любимихъ мѣста,
 искусство тѣмъ болшь себѣ эмшляютъ,
 в'веселости чтообъ день проведеть:
 прекрасни реуть то вѣдуть цвѣточки,
 то ставши з'нихъ плетуть вѣночки,
 то з'рукъ до рукъ передаютъ,
 то в'крутъ с'ченившись садываютъ (sic),
 то ердѣ разбѣвшись становятся,
 отъ рукъ по полю плескъ зякуютъ.

22.

Напрасно вносится игрою
 Олимпъ, что древнѣй славиль вѣкъ:
 не всякъ доволень тамъ судьбою,
 но кто впередъ к'мѣтѣ притекъ;
 мой духъ в'движеннѣи томится,
 и глазъ не можетъ надвинися,
 что всякъ доволень з'сихъ игротъ (sic);
 снмъ равная игра судобами:
 любуются, что всё пѣнцами
 преишли игри зтять (sic) в'весь урокъ.

23.

Мѣнервъ фебъ ушь докладаетъ,
 в'ступивъ в'последнѣй горизонтъ;
 кончину дна ей обвзаетъ,
 в'вечернѣй хощеть скрытися понтъ:
 примѣтили тотъ часъ то мѣзи,
 в'сѣни сообразисъ всё союзн,
 до слонца стаятъ комплементъ—
 з'веселостю чтообъ не расстая,
 приятностю чтообъ насладждаться,
 придалъ бы дню хотя моментъ.

24.

О ты, прекрасное свѣтло:
 поставъ з'сихъ мѣста себѣ восходъ
 и огѣни свое мѣрло,

значить семь свой вѣкъ днѣмъ отходъ;
обойдемъ путь сихъ горъ вершины
и дашой ихъ коснемьсь долина:
силь радость намъ усугубить,
днечи (т. е. дн) надъ семи свѣтъ горами,
уможаемъ мад день часамъ,
и всѣ труда в' насъ обогрчишь!

25.

На слонце Аполлинъ взираеть,
придѣтитъ скорой въ немъ отходъ;
мѣривни полки с'зываетъ
и означаетъ имъ походъ!
прекрасни вѣтви з'дrevъ замаеть
и пѣснь преславу пѣть слынають,
с' преславныхъ бы какъ марсь побѣдь,
благодарятъ небесь отцевъ
и первому желаютъ днечъ
в'предъ для себя должайшихъ дѣтъ.

(Къ № 13, статья 115, т. 57 об.—58).

Милостивый государь мой, отецъ и благодѣтель
В. П. ¹⁾, любящій правду и добродѣтели!
Санктпетербургская газета публикнѣ объявляетъ:
Если кто къ Россійскому театру въ службу итить желаетъ,
Чтобъ къ Его Превосходительству явились
И. П. ²⁾ и предъ нимъ изъяснились,
Какую кто роль можетъ играть—
Любителя, отца, пирана ль слугу представлять.
Я склонность и желаніе имѣю издавна

¹⁾ Василий Ильичъ Вылковъ, назначенный «имѣть дирекцію
надъ Россійскимъ театромъ», т. е. для ближайшаго завѣдыванія
русской труппой, 12 дек. 1765 года. См. «Архивъ дирекціи Импера-
торскихъ театровъ» Спб. 1892, т. III стр. 2, т. II стр. 84.

²⁾ Иванъ Перфильевичъ Елагинъ, кабинетъ-секретарь, навѣст-
ный писарель, назначенный 20 дек. 1766 года главнымъ директоромъ
придворнаго театра и музыки. См. «Архивъ дирекціи Императорскихъ
театровъ» т. I стр. 1, т. II стр. 86—90, т. III стр. 5—6.

Представить слугу, отца или пирана,
Ибо и прежь сего на портикудирныхъ театрахъ играть
При конюшенномъ дворѣ и представлятъ
Въ Труппѣ Гостомысла родителя Ильменина,
Въ Гамлетѣ Поговнѣ отца Офелина,
Въ горюновыхъ (sic) трагедіяхъ Стальверха ролю
Да въ комедіяхъ почти такую жь имѣтъ долю;
Въ Скопиновыхъ обманяхъ Геронта и Лкова,
Такого жь старика Горпагона Скупного;
Нынѣ жъ, находяся празднымъ, дѣла не имѣю,
А къ Его Превосходительству явиться не смѣю,
Затѣмъ что, по общему натуръ предѣлу,
Нахожусь подъ стѣсненіемъ по некоторому дѣлу
И милостивой конфирмаціи ожидаю,
Которая можетъ воспослѣдовать, уповаю,
Чего ради, милостивый отецъ и благодѣтель,
Явите ко мнѣ великодушную добродѣтель
И отвѣрите милосердныхъ щедротъ утробу,
Чтобы я до времени мочь показать хоть пробу;
Ежели въ дѣйствіи сперва явлюся не правовѣренъ,
То благодарителямъ моимъ всегда буду покоренъ,
Для того что, хотя на портикудирныхъ театрахъ играть
Да и придворныхъ театралныхъ служителей выдѣтъ,
Которые гораздо вѣжнѣе противъ того играютъ
И живо представляемыхъ лицъ изображаютъ,
Однако не всѣ актеры и актрисы на театры родились
Но, чакъ, вѣсколько также отъ другихъ учились,
Въ чемъ истинная правда состоитъ не ложно,
Что безъ показанія ничего въ дѣло прозвезеть не можно;
А между тѣмъ милосердый создатель всѣхъ Творецъ,
Можетъ бгтъ, сдѣлаетъ моему сдѣланию конецъ;
Когда жъ отъ команды моей агестать получу,
То со всепокорностію Вашему Высокоблагородію вручу,
Только чтобъ я нынѣ празднымъ не остался,
Но въ честныхъ упражненіяхъ обрѣтася,
За что Ваше Высокоблагородіе всегда буду благодарить
И о здравіи Вашемъ Всевышняго Творца просить,
Въ чемъ всегда благонадежнымъ пребуду
И никогда Вашнихъ благодарній не забуду.

Вашего Высокоблагородія, Милостиваго государя и отца,
Отъ усерднаго духа и чистаго сердца
Филиппъ Ивановъ слуга всепокорный,
Претихъ Могчадьниковъ, человѣкъ не vzdорный,
Желающій быть въ компаніи актера,
Конюшеннаго двора Магазинъ вахтеръ.
17^б₁₅70.

(Къ № 15, стр. 73).

Разговоръ

о необходимой связи наукъ.

Здравоумовъ и Недоумовъ.

Недоумовъ. Ежели бы и мы учились Богословіи, то могли бы публичнѣ въчто предложить о ней?

Здравоумовъ. Страннѣмъ кажется мнѣ твой вопросъ.

Н. Ужели мнѣ не можно судить о Богословіи?

З. Такъ пристраію, какъ дастовицѣ говорилъ объ орлахъ.

Н. Худое для меня сіе сравненіе: однакожъ...

З. Однакожъ начнемъ съ низшаго. Умѣешь ли ты читать, писать и разумѣть по правиламъ грамматики?

Н. Читать, писать и разумѣть по правиламъ грамматики едва-ли совмѣстно съ человѣческимъ умомъ! Не все ли равно, какъ бы я ни читалъ?

З. Конечно не равно: безъ грамматики несправно будешь читать, несправно писать и нехорошо разумѣть.

Н. Изъясни мнѣ, что значитъ читать, писать и разумѣть по правиламъ грамматики?

З. Читать по грамматикѣ значитъ наблюдать исправно въ-говорѣ буквѣ, связь одного слова съ другимъ, знаен; писать по грамматикѣ значитъ умѣть правописание, соединеніе или раз-дѣленіе буквъ, слоговъ и цѣлыхъ рѣченій, а разумѣть значитъ о каждомъ рѣченіи имѣть правильное понятіе, и гдѣ нужно произведеіе одного или множайшихъ рѣченій отъ другаго, и такимъ способомъ обогащать свою память и умъ.

Н. Это все я натурально разумѣю.

З. Не думаю.—Быль ли ты въ низшемъ классѣ грамматики?

Н. Что то низшій классъ грамматики?

З. Гдѣ учить исправному письму и показывать самыя первая и самыя нужныя къ свѣденію правила.

Н. Мнѣ и на мысль не приходила эта пустошь.

З. Разумѣешь ли ты тѣ привадежности, которыхъ эгимо-логи при каждой склоняемой части слова требуютъ?

Н. Пожалуй изъясни имена онихъ, а между тѣмъ и я вспомню.

З. При частяхъ слова наблюдаютъ слѣдующія прива-дежности: *качества, мие, рода, времена, движеніе* и пр.

Н. Я и безъ того разумѣю *качества*, каковъ то есть я; а хоть могодъ дѣтми, но старъ умомъ; *мие*—я здѣсь въ об-ществѣ особое, и ты уже моего лица на себя принять не мо-жешь; *рода*, изъ котораго я произошесть, точно благородный, а потому *ураженія* съ низшими смертно не могу терпѣть, и *дви-женіе* мое со дня на день къ вышей и лучшей степени.

З. Я тебя понимаю, что ты такой грамотѣй, который ве имѣешь (sic) голоса въ ученюмъ обществѣ.

Н. Какое чудное замѣчаніе! или ты не слышишь, какъ я громко говорю?

З. О томъ ни слова, но безъ грамматики тебѣ такъ худо, что съ другими науками вступитъ въ связь отнюдъ не можно.

Н. Мнѣ кажется, что я уже отъ тебя грамматику понялъ.

З. Хорошо; знаешь ли ты синтаксисъ?

Н. Признавался—не имѣю чести знать его. Конечно, это новоприхавшій чужестранецъ?

З. Совсѣмъ нѣтъ. Подъ словомъ Синтаксисъ разумѣется часть грамматики, которая учить правильному сочиненію словъ.

Н. Скажи пожалуй, Здравоумовъ, что тебѣ заставило быть странничемъ за грамматику, о которой я слыхалъ съ худой стороны.

З. Какъ, Недоумовъ?

Н. Говорятъ, что грамматика, убожество и худая жена составляютъ три нещастія.

З. Впередъ берешься такъ вольно говорить. За грамматику будешь подъ строгимъ истрезаніемъ.

Н. Нѣтъ, господинъ Здравоумовъ, я увѣряю тебѣ, что я всегда грамматикѣ преданнѣйшій слуга, только и къ тому свя-заль, что чему можно сдѣлаться чрезъ малое, того чрезъ мно-гіе способы дѣлать не наддежитъ.

З. Какъ же ты поступилъ бы?

Н. Я, понятиє имѣи о грамматикѣ, сдѣлалъ бы хорошій скачекъ въ риторикѣ, и уже весь тамъ духомъ.

З. Безъ знанія грамматики въ риторикѣ: то что съ пѣшвою головою въ духъ.

Н. Пожалуй, пѣшвій вѣкъ учись грамматикѣ, да что ты скажешь о риторикѣ?

З. Риторика, всё признають, что она полезна и даже необходима въ жизни.

Н. Ежели она полезна, то я могу оной научиться безъ всякаго другого пособія, подобно какъ дѣлительная трава дѣлаетъ насъ здоровыми безъ нашихъ усилій.

З. Однакожь безъ грамматики риторикѣ не научишься.

Н. Риторика не та ли наука, о которой говорятъ, что она изъ неправяго правое и изъ правяго ложное дѣлаетъ?

З. Нѣтъ. Надобно сказать то, что она владычествуетъ сердцами.

Н. О! ежели съ тѣмъ, чтобы я свое сердце отдасть во власть риторикѣ, такъ извини меня господинъ Здравомысловъ!

З. Къ чему твое извиненіе?

Н. Извини, извини: ежели грамматика и риторика своими атрибутами да субъектами меня свяжутъ, такъ я самъ не свой—пропалъ.

З. Какъ же рѣшиться?

Н. Постѣшу въ поэзію.

З. Для чего безъ знанія грамматики?

Н. Говорятъ, что такъ какая-то воляность, которая не принимаетъ правилъ грамматики, а это спокойнѣе всего.

З. Нельзя сказать, что не принимается правилъ грамматики, но нѣкоторые въ случаѣ необходимости отъбываютъ.

Н. Гдѣ воляньѣ, тамъ и дучше.

З. Воляность сія иногда стоитъ дорого.

Н. Что еще говорятъ о поэзій?

З. Да ее почитаютъ языкомъ боговъ.

Н. Авось либо мени пригугутъ въ число подуботовъ?

З. Авось либо тебя почутъ въ число Икаровъ!

Н. Кто это Икаръ?

З. Люди, которыхъ надобно образумить, какъ и тебя.

Н. Пожалуй, охотно слушаю.

З. Никола не подобно презирать мало, безъ чего не бываетъ великое.

Н. Почему?

З. Узнавъ хорошо грамматику, будешь знать и поэзію и риторикѣ.

Н. И силъ кончится дѣло?

З. Нѣтъ, для лучшаго просвѣщенія надобно тебѣ учиться философій.

Н. А философія что?

З. По имени, какъ называютъ, значить она любопытнѣе, а по вещи она доставляетъ здравое разсужденіе о всѣхъ вещахъ.

Н. Я и безъ философіи понимаю черное и бѣлое, доброе и худое, а обо всѣхъ вещахъ къ чему судить?

З. Весьма нужно.

Н. Очень не нужно. Вѣдь мнѣ два вѣка не жить, чтобы разсказать въ другомъ о томъ, что дѣлалось въ прошедшемъ вѣкѣ.

З. По крайней мѣрѣ, надобно усовершенять свой умъ познаніемъ многочисленныхъ вещей.

Н. Какая изъ того польза?

З. Очень ощутительна.

Н. Столь велика, какову дозволять одинъ изъ ученыхъ, который посвятилъ напѣ Льву Х книгу, гдѣ хвалялся своимъ искусствомъ дѣлать золотое, имѣи въ виду получить отъ напѣ знатное награжденіе, вмѣсто чего напѣ прислалъ ему кошелекъ вовсе пустой, приказавъ объявить мнимому ученому, что послѣдній онъ можетъ дѣлать золотое, то ему только и нужно сказать, гдѣ бы оное прятать.

З. Ты это сказавъ не у мѣста.

Н. Какъ? Я бы никогда не ломалъ головы въ надеждѣ на свою ученость, какъ дѣлать золотое; а ежели бы по шестью оно попалось мнѣ въ руки, то вовсе не хвалялся бы предъ другими, чтобы они также не ломали головы, какъ оное у мѣня похитить.

З. Оставимъ это... но какъ приятно и занимательно имѣть свѣденіе о многихъ вещахъ и рѣшать разные задачи!

Н. Да, у насъ задать столько, сколько невидимыхъ атомовъ. Этой тяжести голова не снесетъ.

З. Ужели желаетъ остаться невѣжею?

Н. Никакъ, я хотѣлъ бы быть и философомъ.

З. Но что жъ?

Н. То бѣда. что ученаго о многомъ спрашиваютъ.

3. Ты недавно говоришь, что ты ждешь бы знать богословію.

Н. Со всею охотою.

3. Такъ, начиная отъ грамматики, придерживайся надлежащаго порядка. Учись прилежно поэзіи и риторикѣ; потомъ достигнешь въ философію и Богословію.

Н. Къ чему мнѣ послужать всё помянутыя науки?

3. Грамматика есть основаніемъ словеснымъ наукамъ; риторика, поэзія и философія усовершенствуютъ твои нравственныя способности.

Н. А богословія?

3. Богословія, сія царца наукъ, просвѣщая тебя познаниемъ единаго истиннаго Бога, доставитъ тебѣ образованіе сердца.

Н. Развѣ просвѣщеніе ума и образованіе сердца намъ необходимы?

3. Конечно. Онѣ наилучшія средства, могущія содѣлать насъ вѣчно благодолучными.

Н. Какъ?

3. Просвѣщеніе ума показываетъ намъ добро и обнаруживаетъ подъ разными видами кроющееся зло, а образованіе правилами честности и благочестія сердце, сама мала предсудительныя помышленія изгоняя вонъ, клонитъ волю нашу къ избранію добра и къ отвращенію зла.

Н. Нужно ли во всякомъ состояніи имѣть просвѣщенный умъ и образованное сердце?

3. Последнее въ общежитіи наче необходимо. Будь земледѣль, ты не станешь похищать чужого; будь судья, ты не будешь для гнуснаго корыстолюбія ломать своей совѣсти; будь воинъ, ты не дерзнешь измѣнить законному государю и, ежели нужно, пожертуешь жизнью за него; будь духовный, ты будешь зерцаломъ нравовъ и примѣромъ святой жизни; будь ученый, ты не будешь вредными толками или о религіи, или о законѣ, или о Богѣ заражать слабоумныхъ, ежели только будешь имѣть упоенное сердце спасительнымъ ученіемъ христіанскія бо-гословіи.

Н. Понимаю я сію истину и, свято почитаю оную, буду слѣдовать твоему совѣту сказаннымъ порядкомъ.

3. Учись охотно, дабы быть полезнымъ членомъ отечеству, но при томъ помни, кому за ученіе мы обязаны.

Н. Изъясни, пожалуйста, кому?

3. Наипаче Богу, ревностнѣйшимъ почитателямъ и *нашему Архимандриту*¹⁾, который посажденна въ сѣть вероградъ съмена наукъ свѣтомъ благодразумія своего согреваетъ и оживляетъ.

(Къ № 15, стр. 102).

Разговоръ между

Филологомъ и Философомъ

о преимуществѣ европейскихъ языковъ.

Филологъ. Здравствуй, Филологъ! Что? обучаешься ли ты какому языку?

Филологъ. Какъ! всему свѣгу извѣстно, что я рѣшился учиться всѣмъ европейскимъ языкамъ.

Филот. Ужели то правда?

Филот. Я шутюкъ не охотникъ.

Филот. Вѣрно ты не знаешь пословица сей: „кто за двумя зайцами, а тѣмъ паче за многими гоняется, тотъ иногда и одного не поймаетъ“. А чтобы съ тобою тоже не случилось, то подумай подучше.

Филот. Какъ подумаю, ничего лучше не придумаешь, особенно жъ, что отецъ мой для сего самаго описалъ мнѣ хорошую сумму денегъ.

Филот. Я знаю точно, что ты ничего хорошенкаго не придумаешь въ твою пользу, но послушай хотя другихъ для тебя полезный дающихъ совѣтъ, то и деньги твои деньгами будутъ и ты человекомъ, какъ бы сказать: „кормъ въ коня будешь потраченъ“.

Филот. Итъ, добро! будь же ты на сей разъ мнѣ манторомъ (sic), а я буду твоимъ Телемакомъ, только прошу при совѣтѣ имѣть безпристрастіе.

Филот. Я и безъ твоего напоминанія твердо сего правила держусь: „чего себя ждешь, того и другими; а чего себя не ждешь, то другимъ того не ждай“. А потому и тебѣ совѣтую обучаться языкамъ, которые для тебя въ жизни будутъ и при-

1) Эти два слова зачеркнуты, вѣроятно, рукою самаго преевщика. Михаилъ († 1821), и глаголитъ, отнесенныя къ ревностнѣйшимъ по печателюмъ, извѣнены на нож. число.

итъе и полезнѣ, а чаще который изъ нихъ преимущественнѣ въ Европѣ.

Филогл. Какой же, по твоему мнѣнію, мнѣ будетъ нужнѣе, полезнѣе и который преимущественнѣе изъ нихъ?

Фигот. Нужнѣе, а потому и полезнѣе для тебѣ будетъ тотъ, который тебѣ необходимо нужно будетъ каждой день разговаривать. Напр., ежели ты намѣренъ жить въ Итали, то итальянскій для тебѣ нужнѣе; а ежели въ Германи, нѣмецкій; который же изъ нихъ превосходитъ, ты и самъ изъ опыта узнаешь.

Филогл. Желалъ бы я знать впередъ, сколько языковъ въ Европѣ?

Фигот. Всеобщихъ языковъ въ Европѣ пять, а кромъ татарскаго, по нынѣшнему турецкаго, персидскаго въ Европу изъ Азии и кромъ Турціи нигдѣ почти не употребляется, только четыре коренныя: нѣмецкій, латинскій, греческій и славянскій.

Филогл. А прочіе языки откуда взялись?

Фигот. Прочіе отъ сихъ четырехъ, какъ вѣтви отъ корней произросли.

Филогл. Какой же отъ какого произошелъ и гдѣ ими говорятъ?

Фигот. Отъ нѣмецкаго произошло четыре, именно: первый—нѣмецкій и говорятъ имъ въ Германи, Саксоніи и Пруссіи, второй—англинскій, и говорятъ имъ въ Англии и Шотландіи; третій—датскій, употребляется въ Дани, Швеціи и Норвегіи, и четвертый—голландскій, коимъ говорятъ только въ Голландіи.

Филогл. Не произшелъ ли какой и отъ латынскаго?

Фигот. Отъ латынскаго, коимъ теперь, такъ какъ прежде въ Итали, нигдѣ не говорятъ, произшли: итальянскій, французскій, испанскій, португальскій, волошскій, молдавскій и албанскій или арнаутовской языки, и каждымъ изъ нихъ въ своемъ отечествѣ говорятъ.

Филогл. А отъ греческаго?

Фигот. А отъ греческаго еллинскаго простой греческій, коимъ говорятъ теперь въ Греціи и во всей Европѣ, гдѣ только живутъ греки.

Филогл. А еллинскимъ гдѣ говорятъ?

Фигот. Во всѣхъ европейскіихъ университетахъ, академіяхъ, гимназіяхъ, семинаріяхъ и другихъ училищахъ, да и вѣтъ

просвѣщеннаго общества въ литературѣ безъ знанія еллинскаго языка.

Филогл. Еще жъ хотился (sic) мнѣ знать и о славенскомъ.

Фигот. Славянскимъ говорятъ: славяне, россияне, поляки, болгары, сербы, болгары, козаци, черногорцы, иллирійскіе славяне и другіе того жъ нарѣчія народы.

Филогл. Кромъ жъ вычисленныя тобою, думаю, больше вѣтъ въ Европѣ?

Фигот. Никакъ! Еще и кромъ сихъ есть, какъ-то: венгерскій, финскій, ирландскій, малой татарской и диландской, но они не важны, и я тебѣ объ нихъ ничего не скажу болѣе, а ты скажи теперь, какому хотишь учиться языку?

Филогл. Я выбралъ для себя—нѣмецкой, английской, французской, испанской, итальянской и славянской или російской.

Фигот. Для чего ты столь много языковъ выбралъ? Не думаешь ли всѣмъ имъ научиться?

Филогл. Не только думаю, но и хочу, только прошу тебѣ свои мысли объ нихъ связать мнѣ по порядку.

Фигот. О нѣмецкомъ въ разсужденіи колѣнхъ и жестокихъ бунтовъ, хотя онъ и между коренными въ Европѣ считается, говаривалъ однакожъ Карлъ V, германской король, что онъ долъженъ быть употребляетъ только въ разговорахъ съ непріятелями, а посему воинамъ, полководцамъ нужно учиться нѣмецкому языку.

Филатт. Я воиномъ быть не хочу.

Фигот. Однакожъ польза его я не отвергаю. Онъ нуженъ и волжирарямъ, и купцамъ, имѣющимъ случай бывать въ Германи.

Филогл. Я и волжировать не намѣренъ и купцомъ быть не хочу.

Фигот. Онъ нуженъ медикамъ.

Филогл. И мѣняи въ Россіи по русски говорятъ.

Фигот. Онъ полезенъ учениамъ, нуженъ посламъ, сенаторамъ и главнымъ начальникамъ.

Филогл. Много учебныхъ книгъ и на російскомъ языкѣ, а посломъ куда меня пошлютъ? До сената добратся тоже далеко, а главнымъ начальникомъ мнѣ быть сомнительно, и потому я желаю учиться английскому языку.

Фигот. На английскомъ желалъ тотъ же Карлъ разговаривать, въ разсужденіи его свисту, съ однимъ пипцами.

Фигот. Я гничею быть не намбрень, будучи человеккомъ, а желаю учиться лучше французскому.

Фигот. Французскій похваляетъ и Карль тѣмъ, что онъ имѣяетъ въ разговорѣ и сочиненіи на немъ краснорѣчивы, но знаетъ должно, что онъ богать словами, а убогъ вещами и исплинною, по словцицѣ: „dives verborum, sed inops rebus“. При томъ же на немъ только учать, какъ хорошо ступать, ходить и танцовать.

Фигот. Какъ! это стыдно и смѣшно для меня волами бѣтъ умвѣ, нежели головою. Я примушь лучше за испанской.

Фигот. Этогъ языкъ важень и не имѣеть никакихъ вѣтрениостей; однако известное дѣло, что дѣность испанскаго народа чрезвычайна. Испанскій народъ болдшее время дней своихъ провождаетъ пригоняясь къ какой-нибудь стѣнѣ—*ray tomba el sol*, то есть для солнечныхъ лучей.

Фигот. Прошу не жаловаять мени такой чести, и испанскимъ ученикомъ быть не хочу.

Фигот. При томъ гдаглосья или дворяне испанскіе породю чуть ли не отъ жидовъ и армянъ.

Фигот. Вы эгильмъ заохочиваете мени испанскому языку учиться? Благодарствую. Я перейду въ Италию и буду италянскому учиться.

Фигот. А я обѣ немъ и говореть за изгнание почитаю. Онъ такъ перепоручень, что теперь ни латинскимъ, отъ котораго происходить, ни италянскимъ почитаться по справедливости не можетъ. Испанцы обѣ италянцахъ такъ говорять: *Narriano largo di bossa, stretto di mano*, или что у италянца ротъ ширеть, а руки узки.

Фигот. Я лучше останушь на своемъ природномъ языкѣ и жить буду въ Россіи.

Фигот. Россійской языкъ, не по пристрастию говорю, славится древностию паче некихъ европейскихъ. Его начало исторія подаетъ еще до Рождества Христова; касательно жъ древности ходяча его, то кроме утвержденія другихъ писателей—и нынѣ въ музеи г. Дубровскаго, славнаго древнихъ рукописей—и нынѣ сія касательныхъ собиратели, который будучи въ Франціи во время Революціи купилъ библіотеку великой княжны Россійской Анны, дочери князя Мослава, выданной въ замужье за Генриха I, короля французскаго, въ XI столѣтіи,—между прочимъ отписано, что Россія имѣеть старшинство въ письменахъ предъ

вѣсьми народами въ Европѣ, потому что французы, вѣмцы и другіе націи имъ подобные не имѣють ни одной книги, писанной на своемъ языкѣ прежде XI вѣка.

Фигот. Теперь ты много для мени нужнаго высказалъ. Но что еще не докончилъ?

Фигот. Мое дѣло было увѣдомить тебя, какой языкъ преимущественнѣ въ Европѣ, и о какомъ люди какъ говорятъ или думаютъ; а ты и самъ можешь, располагая живяъ своею въ какое состояніе, для онаго и нужнѣйшій языкъ выбрать.

Фигот. Благодарю жъ тебя, господинъ Фиготехнъ, что ты своимъ разговоромъ открылъ мнѣ глаза, открылъ дорогу къ моему счастью. Я теперь, помни твои слова, могу положить начало наукамъ и успѣвать въ оныхъ за помощью Рожденью, сколько возможно.

Фигот. Не мена, Фиготехнъ, благодари, но имѣеть благодарилъ и нашего Государя Императора, что онъ прилагаетъ величнейшее о насъ стараніе, даже такъ, что наши предшественники прежде никогда не имѣли части открывать мысли свои въ собраніи Священнаго общества, какъ нынѣ въ присутствіи сей высокопочтеннѣйшей дубки и благодарителей нашихъ.

(Къ № 15, стр. 135).

Разговоръ

о началѣ сего города и учрежденіи семинаріи.

Призвѣній и Семинариствъ.

Призвѣній. Кажется мнѣ, что къ числу приятныхъ забавностей, въ семь посвященномъ собраніи проихождимыхъ, для слушателей одного недостаетъ.

Семинариствъ. Чего скажи, пожалуй!

П. Перваго заведенія сей семинаріи.

С. Я не только о семъ, но и о мѣстѣ, гдѣ она прежде была, обѣ ея основателѣ и о древнемъ составни готовъ тебѣ съ радостію обѣяснить.

П. Я вижу, что ты, конечно, имѣеть съ семинаріею родилга.

С. Ты надо мною, любезный другъ, шутши; ибо не изъ исторіи ли или дѣтописей все прошедшее видѣль можно?

П. Изъ какихъ исторій и дѣтописей?

С. Изъ рукописей сего города.

П. Рукописи о достопамятностяхъ намъ баснословно повѣствуютъ.

С. Когда нѣтъ выщипихъ пособій, откуда бы можно было почерпнуть понятія, то не безполезны и рукописи.

П. Чтожъ о селѣ городѣ повѣствуется, откуда его имя? въ какое время началъ онъ существовать? и отъ кого?

С. Древнѣйшій отечества нашего историкъ Несторъ пишетъ, что городъ Черниговъ началъ свое возмѣль въ 430-мъ годѣ отъ Христа, въ то самое время, въ которое и Кіевъ, отъ тѣхъ же славянскихъ народовъ, кои около Днѣпра мѣсто себѣ въ жилищѣ избрали и кои разсѣявшись даже до рѣки Десны жили; что же касается до имени сего города, то оно произошло отъ нѣкаго княжескаго прозванія Черной, который его основалъ—откуда и Черниговъ.

П. Что жъ ты мнѣ еще о семинаріи скажешь?

С. То, что Черниговская семинарія находилася за городомъ при рѣкѣ Стрижѣ, въ приходѣ Вознесенія Господня.

П. Гдѣ она была прежде?

С. Въ Новгородъ-Сѣверскомъ.

П. Почему Черниговская семинарія въ Новгородъ-Сѣверскомъ пребывала?

С. Поеліку, когда Малая Россія вырвалась изъ Подлесья 1748 года отъ Христа (ошибочно вм. 1648 г.), то епископія началася въ Новгородъ-Сѣверскомъ и тамо не семинаріею уже, но коллегіею она называлася въ разсужденіи совокупленія ученыхъ изъ многихъ мѣстъ въ одно отъ православныхъ епископовъ собранныхъ.

П. Какія причина сего перевода?

С. Поеліку въ то время городъ Черниговъ совѣмъ опустошенъ былъ въ разсужденіи силныхъ отъ поляковъ нападений.

П. Сколько жъ годовъ отъ начала семинаріи до сего 1805-го ты считаешь?

С. Отъ 1699-го до 1805-го 106 годовъ считается.

П. Такъ ли точно, что то есть семинарія отъ 1699-го года началася?

С. Такъ точно.

П. Наконецъ, скажи, пожалуйста, кто ея учредилъ?

С. Іоаннъ Максимовичъ, бывший въ 1699-мъ году епископомъ въ Черниговѣ.

П. Эпитотъ ли Іоаннъ былъ первымъ въ Черниговѣ епископомъ?

С. Нѣтъ, прежде сего были многіе, какъ-то: блаженной памяти святой Феодосій Углицкій, котораго мощи даже до сего дни у насъ нетлѣнны почитаютъ, предметникомъ коего былъ Лазарь Барановичъ, а сего Зосимъ, о прочихъ же умалчиваю, которыхъ премное число остается отъ того времени, въ которое польскіе короли Черниговомъ обладали.

П. Отъ того ли Іоанна Максимовича какъ отъ особливѣйшаго и перваго попечителя своего семинарія воспріяла начало?

С. Начало отъ него, но приумноженіе учениковъ и народненіе наукъ и знаній отъ преeminиковъ его.

П. Какіе тѣ были преeminики, которые столь рачительно старались о сей семинарії для того, чтобы приумножить въ ней число учениковъ и не недостаточествовали бы въ разныхъ занятіяхъ?

С. Премное и пригомъ въ старательные попечители.

П. Для удобнаго понятія и лучшаго знанія, пожалуйста, скажи мнѣ въхъ ихъ особо поряду.

С. Ихъ числомъ считается 12, и во-первыхъ, преeminикомъ Іоанна Максимовича былъ Антоній Стаховскій, который предмѣтникомъ былъ Ирадіона Жураховскаго, сему Иларіонъ Роговскій, послѣ котораго Никодимъ Сребницкій, потомъ Антоній Чернускій, по умертвіи сего сталъ Амвросій Дубиневичъ, за нимъ Іракийъ Комаровскій, по сверженіи котораго преeminикомъ былъ епископъ Кириллъ Лапавецкій, потомъ Феофилъ Пиватовичъ, наконецъ Іерофей Маллицкій и архіепископъ Викторъ Садковскій, кои всѣ трудолюбно старались и неглись о семинарії.

П. Довольно я слышалъ отъ тебя объ основателяхъ и преeminикахъ, которыхъ семинарія много одолжена, но скажи, пожалуйста, при какомъ епископѣ изъ Новгорода въ Черниговъ переведена была семинарія и въ которомъ мѣстѣ въ селѣ городѣ она первое начало возмѣла?

С. Сіе воспослѣдовало, какъ выше сказалъ, отъ Іоанна Максимовича, а во время Антонія Стаховскаго, который епископомъ былъ въ Черниговѣ 1722-го года, больше начала возростать, но въ какомъ именно году переведена она, неавѣстнo. Въ разсужденіи же положенія, гдѣ она сперва стояла, то явствуетъ изъ дѣтописей, что въ монастырѣ Борисоглѣбскомъ, гдѣ пребывала даже до времени епископа Феофила, который

въ 1773 годѣ купилъ сей домъ у Петра Григоровича Фресса новича, коему достался отъ Павла Полуботка, и оной на семинарію перестроилъ.

II. Когда столь неосновательна сія семинарія, то слѣдуетъ, что ея за мало почитать должно.

C. Никакъ; развѣ ты не слышалъ, что въ ней такіе преискусные мужья явились, которые къ отправленію публичныхъ званій способнѣйшими были?

II. Въ семъ я не спору, но скажи, пожалуйста, науки и профессіи такъ ли были преподаваемы съ начала въ семинаріи, какъ и нынѣ?

C. Гдѣ въ словесныхъ наукахъ превратныя успѣхи открываются, тамъ хорошо и науки преподаются.

II. Но въ новыхъ школахъ не бываетъ ли того, что и новыя недостатки познаются?

C. Это истинно, что не вѣсть тѣмъ наукамъ обучались юности, которыя мы недавно слышали, но однако жъ за сіе не должно порицать ни учащихся, ни учащихся, ибо прежде кто риторикѣ хорошо зналъ, тотъ почитался премного знающимъ.

II. Въ то время вмѣстѣ ли съ риторикою преподаваема была философія и богословія?

C. Нѣтъ,—драматика, пѣтиса и риторика только.

II. Въ какое жъ время начались преподаваться философія и богословія?

C. Слуги много времени, или точнѣе сказать въ 1748 годѣ.

II. Какая тому причина?

C. Недостатокъ въ деньгахъ, ибо каюванье тогда опредѣлемо было отъ пастырей и благочинителей для сей семинаріи, съ тѣмъ чтобы отъ онаго и пицу и одѣяніе себѣ имѣли какъ учащіе, такъ и учащіеся.

II. Я признаю сію причину главнымъ препятствіемъ своимъ обученію; однакожъ скажи, пожалуйста, еще мнѣ, который архіерей старался о введеніи здѣсь философіи?

C. Епископъ Амвросій Дубовиичъ оную учредилъ въ 1748 году, мужъ пречувствый, а Кириллъ Липавецкій прибавилъ греческій языкъ, какъ очень для учащихся необходимый, но въ какомъ гдѣ, неизвѣстно; довольно, что его стараніе и покровительство о семинаріи весьма многою достойно похвалять.

II. Что еще далѣе?

C. Еще то достойно примѣчанія почитаю, что отъ него определены были первыи ректоромъ семинаріи Хлюсовскаго монастыря игумень Патрикій Котельницкій 1767 года, ибо прежде сего были только префекты, кои подъ преводительствомъ своего архіерея все то исполняли, что нужно было для семинаріи.

II. Пусть и такъ; но ты мнѣ еще не все разсказалъ.

C. Что жъ я опустить?

II. Болословію.

C. Не только богословію, но и нѣмецкой, французской, еврейской языки; тоже ариметикѣ, географію и исторію.

II. Что новое ты мнѣ о сихъ предметахъ скажешь?

C. То, что первое преподаваніе богословія во время Феодила Игнатовича воспослѣдовало, въ которое время первыи учителимъ былъ мужъ гостойной памяти протолерей Іоаннъ Дѣвницкій; а въ 1787 году, по умертвіи того архіерея, поставленъ былъ на мѣсто его епископъ Герофей, который присоединилъ еще ариметикѣ, географію, исторію, языкъ нѣмецкій и французскій.

II. Кто жъ еврейскій языкъ въ семинаріи ввелъ?

C. Премникъ прежняго епископа архіепископъ Викторъ Садовскій въ 1797 году. Онъ также и основаніе церкви для семинаристовъ положилъ, которую до конца совершить довольно рачительно старается вынѣшній наукъ покровитель Михаилъ Десницкій.

II. Достойно и праведно и я сего архимандрита почитаю.

C. Вотъ тебѣ все повѣствованіе о сей семинаріи.

II. Чувствительно тебѣ благодарю за сіе, но я еще не слышалъ объ объясненіи польскаго языка и о составаніяхъ въ классахъ.

C. О всемъ подробно предложить я старался; слѣдовательно, сему твоему желанію удовлетворить не откажусь, что польскій языкъ между другими здѣсь имѣлъ мѣсто, ибо онимъ языками были правила свободныхъ наукъ, но сего обыкновенія причиною было древнее употребленіе, а не необходимость. Нынѣ же сохвѣтъ янако изъясненіе оныхъ бываетъ, и тѣмъ лучше, что на нашкъ природнокъ языкъ оное производится. Составанія же сему нашему преосвященнѣйшему Владыкѣ, рачительному попечителю, должны. Онъ также на два класса раздѣлил риторикѣ для дежайшаго ея преподаванія и для лучшаго въ оныхъ успѣхъ; онъ не только о семинаріи имѣеть попеченіе,

но еще премного старается объ ученикахъ, нуждающихся въ пособіи, и въ отеческой любви всѣхъ какъ учащихъ, такъ и учащихся содержать, которою какъ бы нѣкоторою наградою возбуждаетъ ихъ къ большимъ успѣхамъ въ знаніяхъ.

II. Остается убо какъ тебѣ, такъ и всѣмъ ученикамъ желать ему многихъ лѣтъ.

C. Боже, соблюди для насъ на многіе годы невредимо здравіе его и сихъ мужей верховнѣйшихъ, которые присутвіемъ своимъ красоту и славу нашей семинаріи приумножили!

