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**Анотація** У магістерській роботі уточнено сутність понять «літературознавча компетентність», «коло читання», «три кола читання»; визначено та обґрунтовано раціональні методи і прийоми, які сприяють формуванню в учнів літературознавчої компетентності в системі «трьох кіл читання» (на прикладі народних та авторських казок). Автором виявлено та охарактеризовано показники та рівні сформованості літературознавчої компетентності молодших школярів; обґрунтовано та експериментально перевірено педагогічні умови формування літературознавчої компетентності в системі «трьох кіл читання» (на прикладі народних та авторських казок) на уроках читання:

• поетапність з урахуванням виділення істотних ознак теоретико-літературознавчих понять;

• зіставлення народної та літературної казки, яке спрямоване на реалізацію літературознавчих знань у практичній діяльності учнів;

• використання системного та особистісно-діяльнісного підходу, що стимулює активність учнів в процесі вивчення теоретико-літературних знань з застосуванням різноманітних методів навчання.

**Ключові слова:** читання, учні початкової школи, коло читання, три кола читання, літературознавча компетентність.

**Summary** The master's thesis clarifies the essence of the concept of "literary competence", "reading circle", "three reading circles"; identified and substantiated rational methods and techniques that contribute to the formation of students' literary competence in the system of "three circles of reading" (on the example of folk and author's tales). The author identifies and characterizes the indicators and levels of formation of literary competence of junior schoolchildren; the pedagogical conditions of formation of literary competence in the system of "three circles of reading" (on the example of folk and author's fairy tales) at reading lessons are substantiated and experimentally checked:

• based on the selection of essential features of theoretical and literary concepts, in a certain sequence;

• when comparing folk and literary tales, which is aimed at the implementation of literary knowledge in the practical activities of students;

• using a systematic and personal-activity approach that stimulates the activity of students in the study of theoretical and literary knowledge using a variety of teaching methods.

**Key words:** reading, primary school students, reading circle, three reading circles, literary competence.
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**ВСТУП**

Зміни, що відбуваються в нашій державі, потреба в духовному відродженні суспільства ставлять перед сучасною школою завдання пошуків нових засобів і прийомів навчання і виховання. У реформі шкільної освіти в НУШ пріоритетними стали процеси гуманізації і гуманітаризації освіти. Це, в свою чергу, визначило переорієнтацію початкового шкільного курсу літературного читання, зміни стратегії літературної освіти.

У програмах з літературного читання О.Савченко та Р.Шияна [40] зазначено, що метою літературної освіти є становлення духовного світу людини, створення умов для формування внутрішньої потреби особистості в безперервному вдосконаленні, у реалізації й розвитку її творчих можливостей. Однією з ключових і найбільш актуальних завдань літературної освіти в школі є підготовка кваліфікованого читача, здатного до глибоко особистісного, самостійного розуміння літературного твору, читача, що володіє естетичним смаком, загальною та читацькою культурою. Виховати такого читача можливо лише спираючись на пізнавальні інтереси школярів і їх емоційне сприйняття прочитаного. Змістова лінія «Читаємо» у програмах обох авторів передбачає цілісне сприймання учнями художніх, науково-художніх текстів, їх аналіз, інтерпретацію з використанням літературознавчих понять (практично); формування умінь висловлювати рефлексивні судження у зв’язку з прочитаним, критично оцінювати інформацію в текстах різних видів та використовувати її для збагачення особистого читацького досвіду [там само].

Формування основ теоретико-літературознавчих понять є істотним показником літературного розвитку школяра. Саме на його основі будується система роботи, що забезпечує літературну освіту учнів. Дана проблема знаходиться в сфері уваги багатьох вітчизняних методистів, в тому числі Л.Базиль [2], Г.Волошиної [11], О.Вашуленко [8], Л.Іванової [21], В.Мартиненко [34], А.Лісовського [37] та ін. Так, В.Мартиненко необхідними якостями читача вважає активність і точність емоційної реакції, глибину осмислення художнього тексту, конкретизацію літературних образів в читацькій уяві, здатність естетично оцінити форму твору, бачити за художнім світом автора [34]. Але це можливе за умови володіння учнями літературознавчими знаннями.

Під час знайомства дітей з доступними їхньому віку літературознавчими поняттями ми відкриваємо учням специфіку літературної творчості. Школярі, які розуміють особливості мистецтва, знайомі з сутністю і засобами художнього зображення, здатні глибше зрозуміти і відчути літературний твір як явище мистецтва.

Особливо важливо почати планомірну роботу з вивчення теоретико-літературних понять з перших же тем, включених у програму початкової школи, адже саме в цей час закладаються основи літературної грамотності, і від міцності знань, умінь, отриманих в початковій ланці, залежать успіхи учнів при вивченні історико-літературного курсу в середніх та старших класах.

Якщо раніше методика звертала більше уваги на аналіз ідейно-тематичної сторони твору, образної системи, дещо менше - на мовну своєрідність, то зараз ми все більше усвідомлюємо необхідність вивчення поетики жанру, зокрема у нашому дослідженні - народної і літературної казки. Звідси виникає потреба теоретико-практичного переосмислення підходів і способів вивчення жанрової специфіки народної та літературної казки. До того ж багатющий матеріал, накопичений фольклористикою і літературознавством про народну і літературну казку, часто виявляється незатребуваним у шкільній практиці.

Багаторічні спостереження над процесом викладання в початковій школі показують, що нерідко вчителі звертаються до таких відомостей про народну казку: її зміст (перемога добра над злом, прославляння доброти, працьовитості, вірності), роль чарівного начала, специфічні казкові прийоми розповіді (наявність зачину, кінцівки, стійких зворотів). А між іншим вивчення народної казки може бути більш глибоким, продуманим і цілеспрямованим. З одного боку, потрібно допомогти дітям осягнути специфіку змісту і форми народної казки, структурувавши матеріал в систему, а з іншого - ми покликані в ході цієї роботи підготувати школярів до сприйняття казки літературної. Її вивчення інколи обмежується лише знайомством з проблемно-змістовим рівнем твору, не дається чіткого уявлення про відмінні властивості літературної казки, про своєрідність манери кожного автора. Але ми вважаємо, що доцільніше значно розширити уявлення дітей про поетику казок за рахунок уведення нових теоретичних відомостей, в числі яких можуть бути і такі: повторювані «сюжетні ланки», своєрідна композиційна структура, певні типи героїв, незвичайний час і простір, специфічні мовні прийоми та ін.

Первинне осмислення теоретико-літературного поняття є, таким чином, тільки відправною і опорною точкою формування літературознавчої грамотності. Розвиток поняття відбувається при багаторазовому зверненні учнів до різного літературного матеріалу як на уроці, так і в процесі самостійного читання, в ході якого вони не тільки засвоюють визначення теоретико-літературного поняття, а й усвідомлюють його найбільш характерні, суттєві ознаки, виробляють навички перенесення набутих знань в сферу самостійного читання.

Отже, об’єктивна необхідність розв’язання проблеми формування основ теоретико-літературознавчих понять у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» (на прикладі народних та літературних казок) на уроках читання, з одного боку, і відсутність дослідження, де б цілісно розглядалась ця проблема, з другого, зумовили вибір теми **«Педагогічні умови формування** **основ теоретико-літературознавчих понять у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» (на прикладі народних та літературних казок) на уроках читання».**

**Мета** – обґрунтувати та експериментально перевірити педагогічні умови формування основ теоретико-літературознавчих понять у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» на уроках літературного читання.

**Об’єкт дослідження –** процес засвоєння теоретико-літературних понять молодших школярів на матеріалі народних та авторських казок на уроках літературного читання.

**Предмет дослідження** – педагогічні умови формування основ теоретико-літературознавчих понять у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» на уроках літературного читання.

Відповідно до об’єкта, предмета, мети визначено **такі завдання**:

1. Розглянути підходи науковців до визначення понять «коло читання», «три кола читання», «літературознавча компетентність».
2. Здійснити аналіз програм з мовно-літературної глузі для учнів початкової школи НУШ авторів О.Савченко та Р.Шияна, 6 сучасних підручників з читання для учнів 3 класів 2020 р. авторів Г.Сапун, М.Чабайовська, Н.Омельченко, В.Синільник; Л. О. Варзацька, Т. О. Трохименко, М.Чумарна; А.Савчук, Н. Кравцова; О.Іщенко; М.Захарійчук, Н. Богданець-Білоскаленко, Ю. Шумейко, які створені за різними програмами, в контексті формування основ літературознавчих понять учнів.

3. Схарактеризувати структуру літературознавчої компетентності учнів.

4. Визначити критерії, показники та рівні сформованості літературознавчої компетентності молодших школярів.

5. Діагностувати рівні розвитку літературознавчої компетентності учнів.

6. Науково обґрунтувати й експериментально перевірити педагогічні умови формування основ теоретико-літературознавчих понять у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» на уроках літературного читання.

**Гіпотеза дослідження:**

Формування основ теоретико-літературознавчих понять у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» на уроках літературного читання буде ефективним, якщо:

• буде здійснюватись на основі виділення істотних ознак теоретико-літературознавчих понять, в певній послідовності;

• при зіставленні народної та літературної казки, яке спрямоване на реалізацію літературознавчих знань у практичній діяльності учнів;

• використання системного та особистісно-діяльнісного підходу, що стимулює активність учнів в процесі вивчення теоретико-літературних знань з застосуванням різноманітних методів навчання.

Для вирішення зазначених завдань і перевірки гіпотези в роботі застосовуються такі **методи дослідження**:

- теоретичні методи: описово-аналітичний (аналіз психолого-педагогічної, філософської, лінгвістичної літератури вітчизняних і зарубіжних авторів); соціально-педагогічний (аналіз програми та підручників в контексті формування учнів початкових класів, спостереження за сприйняттям матеріалу);

- емпіричні методи: експериментальний (проведення констатувального та формувального експерименту); статистичний (аналіз отриманих результатів експерименту).

**Наукова новизна і теоретична значущість дослідження**:

- уточнено сутність понять «коло читання», «три кола читання», «літературознавча компетентність»;

- визначено та обґрунтовано раціональні методи і прийоми, які сприяють формуванню у школярів літературознавчої грамотності;

- виявлено та охарактеризовано показники та рівні сформованості літературознавчої компетентності у дітей;

- теоретично обґрунтовано і розроблено систему формування літературознавчої грамотності в системі «трьох кіл читання» на уроках літературного читання.

Достовірність наукових результатів дослідження, правильність та адекватність конкретних висновків підтверджені вихідними методологічними положеннями, сукупністю взаємодоповнюючих методів дослідження, дослідно-експериментальною перевіркою, використанням математичних методів обробки статистичних даних педагогічного експерименту, проведенням комплексного аналізу отриманих результатів експериментальної перевірки.

**Практичне значення магістерської роботи** визначається тим, що теоретичний матеріал і результати дослідно-експериментального дослідження можуть бути використані в масовій педагогічній практиці та сприяти підвищенню рівня організації підготовки вчителів початкової школи.

Практичне значення визначається розробкою варіативної технології формування літературознавчої грамотності в системі «трьох кіл читання» на уроках читання.

**Етапи дослідження:**

I теоретико-пошуковий етап (2020 р.) полягав в аналізі літератури, формулюванні об'єкта, предмета, мети, завдань, методів дослідження;

• аналіз теоретичного матеріалу;

II експериментально-дослідний етап (2021 р.) включав:

• продовження аналізу теоретичного матеріалу;

• визначення початкового стану рівня сформованості літературознавчої грамотності (констатувальний етап експерименту);

ІІІ експериментально-дослідний етап (2021 р.) включав:

- обґрунтування педагогічних умов формування основ теоретико-літературознавчих понять у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» на уроках читання;

• здійснення підсумкового контрольного зрізу в групах експериментальної та контрольної вибірки, статистична обробка отриманих даних.

**Апробація результатів дослідження** здійснювалася під час дослідницької роботи, результати якої доповідались та обговорювались на засіданнях кафедри педагогіки, початкової освіти та освітнього менеджменту Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя, Всеукраїнській науково-практичній інтернет-конференції «Початкова освіта: історія, проблеми, перспективи» (Ніжин, 2020); конференції молодих науковців (травень 2021 р.).

**Публікації** Основні результати дослідження відображено в 2 публікаціях автора.

**Структура та обсяг магістерської роботи** складається із вступу, 3 розділів, загальних висновків, списку використаної літератури – 64 джерела, додатків -6 . Основний зміст викладено на 90 сторінках тексту, що включає 9 таблиць та 1 рисунок.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ОСНОВ ТЕОРЕТИКО-ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИХ ПОНЯТЬ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В СИСТЕМІ «ТРЬОХ КІЛ ЧИТАННЯ» (НА ПРИКЛАДІ НАРОДНИХ ТА ЛІТЕРАТУРНИХ КАЗОК) НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ**

* 1. **Особливості кола читання та система «трьох кіл читання» молодшого школяра**

Майстерний вчитель початкових класів повинен уміти доцільно формувати коло дитячого читання, оскільки від цього уміння залежить розвиток талановитого читача у кожному учневі.

У сучасній методиці феномен «коло дитячого читання» є досить популярним. Більшість науковців тлумачать це поняття як розмаїття творів різних жанрів, які читають (слухають читання) і сприймають діти [11, с. 5].

Науковці зазначають, що проблема формування кола дитячого читання існує давно, оскільки ще в період античності люди переймалися про книги, які можуть читати діти, при цьому пріоритетним визначали їхній зміст. Уже в той час формувалося уявлення про те, що у різних поколінь різне коло читання. Домінування етичної парадигми у творах для дітей відтоді стало головним у формуванні загальнолюдських якостей в дитині. Особливу увагу надавали історичному читанню, вважаючи що саме цей аспект формуватиме громадянськість підростаючого покоління. Точилися суперечки про вимоги до дитячого твору та критерії його оцінки [6, с. 7].

Уперше у науковій літературі проблему кола дитячого читання порушив І.Посошков, Н. Новиков. Глибше це питання розробляли в XIX ст. В. Бєлінський, Л. Толстой, К. Ушинський та ін. Проте донині ця проблема залишається не вирішеною у методиці викладання літератури через свою багатогранність [там само].

Важливою постаттю у формуванні кола дитячого читання є вчитель. До нього висувають значні вимоги: одночасно глибоку обізнаність у галузі фольклору, української та зарубіжної дитячої літератури і дитячого читання та психолого-педагогічну компетентність, оскільки під час процесу формування кола дитячого читання повинні враховуватись вікові особливості сприйняття учнем художнього твору. Окрім того вчитель повинен знати тенденції розвитку дитячої літератури, дитячого книговидавництва, критично оцінювати нові книжкові надходження [2, с. 31].

Учитель початкової школи окрім того повинен бути компетентним читачем, здійснювати вплив на школяра за допомогою художнього слова та вибудовувати систему роботи над формуванням кола дитячого читання.

Науковці виділяють такі умови формування змісту кола дитячого читання:

1. Вікові особливості читача, його інтереси та вподобання, оскільки з раннього дитинства діти виявляють інтерес до певних жанрів.

2. Обізнаність школяра у галузі літератури, його поінформованість, оскільки це сприяє тому, що дитяча книга буде розумітися глибше.

3. Стану і рівень розвитку літератури. Наприклад, сьогодні дитяче читання починають розглядати не лише як засіб навчання та виховання, а і як засіб розваги, відпочинку, емоційного розвантаження дитини.

4. Одноманітність літератури у ХХ ст. призвело до одноманітності кола дитячого читання.

5. У дитячому читанні у період ХХ-ХХІ ст. переважають казка і література нонсенсу, що не сприяє вихованню різнобічного читача.

6. Від стану фондів громадських і сімейних бібліотек, наповненість яких впливає на формування кола дитячого читання [12].

Учитель, рекомендуючи книгу для читання, повинен дбати про формування позитивних емоцій дитини, її впливу на подальшу життєдіяльність учня в результаті осмислення змісту твору.

Створення кола дитячого читання тісно пов’язане з керівництвом цим процесом з боку вчителя. Існують суперечливі позиції та дискусії з цього приводу. Одні науковці вважають, що керівництво дитячим читанням позбавляє дитину права вільного вибору книги для власного читання. Інші говорять про необхідність кваліфікованої допомоги школяру [21, с. 3].

Проте ми переконані, що дитяче коло читання повинно бути широким та різноманітним.

Поряд з читанням, зміст якого залежить від освітньої програми, існує домашнє, сімейне читання.

Домашнє читання - це варіативна частина читання, зміст якої залежить від освіти, знання дитячої літератури, смаку і можливостей батьків [27, с. 41].

Варіативність читання відіграє позитивну роль, так як сприяє збереженню унікальності дитини-читача.

Формування дитячого кола читання як складний процес вимагає постійного оновлення. Його розв’язання потребує різноманітних підходів: педагогічних, літературознавчих, психологічних [27, с. 53].

Розглянемо принципи формування дитячого кола читання.

При формуванні дитячого кола читання основоположними вважають психологічні, літературознавчі, історико-літературні принципи. Розглянемо їх зміст [26, с. 8].

Серед психологічних принципів варто назвати такі: врахування вікових особливостей школярів; врахування особливостей сприйняття дитиною художніх образів. Вчитель повинен знати про те, що читач початкових класів швидко втомлюється під час такого тривалого та одноманітного заняття, слабко концентрує увагу, недостатньо запам’ятовує прочитане через слабкий обсяг пам'яті, не може самостійно глибоко осягнути текст через брак особистого досвіду. Не слід забувати і про таку психофізичну особливість, як недостатній розвиток фонематичного слуху в учня такого віку [там само].

Важливим також є процес сприйняття художнього твору як глибоке осягнення тексту і вплив його на читача (слухача).

Дуже часто на сприйняття молодшого школяра впливають морально-етичні установки сім'ї, середовища, часу, в якому він живе, і розуміння тексту залежить від його особистого морального досвіду. Саме тому вчитель повинен контролювати процес добору творів для читання і спостерігати за цим процесом сприйняття книги, що сприятиме формуванню навичок кваліфікованого та грамотного читача [там само, с.9].

Педагогічними принципами формування дитячого кола читання є доступність, наочність, цікавість, динамічність сюжету; виховна цінність творів [там само].

Принцип доступності тлумачать однобоко: доступне, значить, ясне, зрозуміле. Але в сучасній методиці дитячого читання доступним вважається такий твір, який створює умови для виникнення активної роботи думки читача-дитини, інтенсивних почуттів, переживань, уяви, що уможливлює вирішення літературного завдання - проникненню в задум письменника. Зміст твору буде доступним школяреві за умови розуміння мови твору, її художніх особливостей, відповідності рівню психічного та інтелектуального розвитку учня і, водночас, буде випереджати цей рівень [там само].

Книги для молодших школярів повинні бути ілюстровані, оскільки ілюстрація допомагає передбачити зміст твору та допомогти сформувати життєвий досвід дітей. Саме ілюстрація може виступати коментатором тексту, пояснюючи або доповнюючи фабулу, звертаючи увагу на суттєві художні деталі [там само].

Вимоги, які пред'являються до книжкової наочності, - ясність, простота, виразність, відсутність деталей і подробиць, що ускладнюють сприйняття. Ілюстрація повинна бути кольоровою, а колірна гамма - відповідати реальності [там само].

Портрет письменника або поета є також дуже важливим у дитячій книзі. Установлено, що з двох книг одного і того ж автора краще запропонувати учням ту, де є портрет її автора, оскільки споглядання його сприятиме налаштуванню на сприйняття твору, а почуття, що виникло при «знайомстві» з автором, наблизить текст до учня, стане основою для подальшого спілкування з ним.

Цікавість сюжету - один із суттєвих принципів відбору книг для дитячого читання, тісно пов'язаний з таким принципом, як динамічність. Сюжет затягнутий, що має безліч побічних ліній, зв'язок яких не може встановити дитина, нецікавий молодшим школярам [там само, с. 10].

Виховна цінність творів як принцип (в традиційній методиці - критерій) - це питання, яке на початку XXI ст. не має однозначного рішення. У традиційних методиках і методичних посібниках з ознайомлення школярів з художньою літературою (Г.Волошина, О.Савченко, В.Мартиненко та ін.) під виховною цінністю творів розуміють їх ідейну спрямованість, позитивний вплив на дитину при формуванні моральних якостей особистості, наявність дидактики в художньому тексті. У деяких методиках (наприклад, М. Алексєєва, В.Яшина) ідейна спрямованість дитячої книги є першорядним критерієм відбору книг для дитячого читання, тоді як майстерності письменника, художній цінності твору відведено друге місце [34].

А.Ткаченко заперечує ідею виховання за допомогою літератури, закликаючи сприймати дитячу літературу повноправною частиною літератури як виду мистецтва, щоб не робити її додатком до педагогіки [51, с. 19].

Історія не тільки української, а й зарубіжної дитячої літератури свідчить: педагогічні ідеї в художньому тексті – її специфічна риса. І в тому, що література сприймається як одна суцільна педагогіка, винна не вона. Протягом XX ст. її старанно робили підручником життя і дидактичним матеріалом для різних методик [там само].

У цьому досягли успіху як письменники, поети, так і автори різних методичних посібників. Завдання цього часу - повернути дитячій літературі статус мистецтва.

Літературознавчі засади: включення в коло дитячого читання всіх видів літератури: епосу (проза), лірики (поезія), драми; різних видів мистецтва: фольклор (усне мистецтво слова), художня література (письмове, закріплене на папері, в книзі мистецтво слова); різноманітних жанрів, як фольклорних (народні казки, колискові пісні, пестушки, потішки, заклички, примовки, небилиці-перевертні, народні дитячі пісеньки, страшні історії), так і літературних (авторські казки, вірші та віршовані цикли, мініатюри, розповіді, повісті, казка, енциклопедія та інші науково-популярні жанри) [2].

Історико-літературні принципи:

1) Неодмінна наявність в колі дитячого читання творів як рідної літератури, так і світової. Обов'язково слід звертати увагу не тільки на історію літератури, на твори, що пройшли читацький відбір, але й на сучасну літературу, тобто літературу, яка створюється на очах нинішнього покоління.

2) Тематичне різноманіття творів: дитяча література різноманітна за тематикою. Вона веде розмову з читачем про все: про природу і тваринний світ, про взаємовідносини дітей і дорослих, про дружбу, сім'ю, обов’язок перед батьками та близькими, про дитинство, честь і обов'язок; про війну та історію своєї Батьківщини та ін. Всі ці та інші теми мають бути представлені молодшому школяреві і як вічні, і як актуальні. Якщо, наприклад, тема війни в роки війни трактується як тема героїчна, як тема захисту Вітчизни, то сьогодні вона звучить як тема неприйняття війни як події, які калічать психіку людини, що позбавляє дітей дитинства, сіє руйнування, приносить нещастя. Сучасна людина повинна розуміти аморальність будь-якої війни, відстоювати, захищати мир на землі. Таке ставлення до війни література формує в учня з дитинства. Все це ще раз говорить про те, що, добираючи книгу дитині, потрібно чуйно прислухатися до запитів часу [31].

Дітям потрібні книги, які викликали б стурбованість за Землю, нашу маленьку планету, на якій ми всі живемо. І цю вимогу не можна не враховувати.

3) Різноманіття авторських імен. Це дозволить маленькому читачеві познайомитися з різноманіттям підходів до зображення подій, що відбуваються в природі й світі або, навпаки, один і той же підхід, який буде сприйматися як єдино вірний у відношенні до зображуваного. Для читача-дитини герої цих творів не гинуть. Вони зникають. Світ з реалістичного стає казковим. Загальний підхід до теми у різних авторів - свідчення дбайливого ставлення до психіки дитини [31].

Правильно сформоване коло дитячого читання передбачає врахування статевих відмінностей дітей. Це означає, що вчитель у доборі літератури для читання дітям повинен враховувати, що дівчаткам не потрібно забувати читати ті книги, де йдеться про жіночі чесноти, про ведення господартсва, про жіноче призначення (Б. Поттер «Ухтітухті»; О.Благініна «Ось яка мама» та ін.) [31].

Крім принципів формування кола дитячого читання існують критерії відбору книг для дитячого читання [та само].

Вихідні положення повинні бути фундаментальними, ознаки можуть змінюватися. У різний час пропонувалися різні критерії оцінки тексту. Так у В.Бєлінського це художність, доступність, знання дитячої психології тими, хто пише книги для дітей. У М.Добролюбова - це народність, реалізм, глибокий ідейний зміст, доступність художньої форми [там само].

К.Ушинський говорив про різноманітність тематики, а Л.Толстой висував всього один критерій - художність. В.Федяєвська доповнювала класиків, звертаючи увагу на необхідність давати дітям твори, пов'язані з їх особистим досвідом [там само].

У методичних посібниках, створених в XX в., автори не розмежовують принципи і критерії відбору книг для дитячого читання, вважаючи найголовнішими ідейну спрямованість і педагогічну (виховну) цінність твору. Багато що з того, що раніше існувало як критерій, зараз усталене і сприймається як принцип (доступність) [27; 32; 38].

Важливим критерієм відбору творів для читання молодшим школярам має бути якість тексту: зміст, в якому відображені універсальні цінності людського життя, і його художнє виконання, яке свідчить про майстерність і талант письменника, про розумінні їм природи дитинства [27].

Твори, що входять в коло дитячого читання, повинні бути пройняті гуманістичними ідеями, нести вічні цінності добра, справедливості, рівності, праці, здоров'я і щастя, миру і спокою для всіх і кожного. Але це повинні бути ідеї не повчальні. Література повинна вести розмову з дитиною про те, що таке ідеал і як його досягти, що таке вічна істина і як її дотримуватися, що таке справжні і помилкові цінності життя [12, с.5].

Головна її мета - навчити дитину думати не тільки про прочитане, а й над що відбувається навколо, аналізувати і робити висновки. Все це сприяє розвитку розуму і душі маленького читача [там само].

Формуючи коло дитячого читання, слід звернути увагу також на те, що дитячій літературі властивий феномен кількості. Виявляється він по-різному. Часто ми стикаємося з тим, що письменники створюють велику кількість творів на родинні теми, в яких діють одні й ті ж герої. Ми відзначаємо повторюваність сюжетів, однакових художніх прийомів. У кожного письменника свої причини такої творчої поведінки, наприклад: прохання читачів продовжити цикл у Ілони Волинської та Кирила Кащєєва про дівчинку-відьму Ірку Хортицю – «Сезон полювання на відьом», «Відьмин дар», «Чаклунство за наймом», «Острів перевертнів» та ін., впізнаваність і незвичайність героя у циклі повістей «Стефа і Чакалка» І.Андрусяка («Стефа і її Чакалка, «Кабан дикий ― хвіст великий», «Чакалка і Чупакабра»), де виведено образи казкового страшидла Чакалки. Письменник такого роду може залишитися в історії літератури і читацькій пам'яті, асоціюючись з чимось: О.Волков – з історією Смарагдового міста, І.Андрусяк - з образом Чакалки.

Таким чином, багатоаспектність проблеми формування кола дитячого читання свідчить про необхідність вчителю бути грамотним читачем, володіти практикою оцінки художніх творів, принципами і критеріями їх відбору [12, с. 6].

Серед багатьох проблем, що піднімаються сучасною методикою, проблема «трьох кіл читання» дає новий поворот в осмисленні питання про формування теоретико-літературних понять [6, с. 8].

Поняття «три кола читання» (читання - вивчення, читання та обговорення, самостійне читання) уводить російський вчений Т.Бучугіна, яка вважає, що саме цей прийом дозволяє при вивченні аналізованої теми неодноразово закріплювати отримані теоретико-літературні знання і плідно їх використовувати в своїй читацькій практиці. При цьому творчі завдання на заключному етапі вивчення теми, будучи одним з універсальних засобів розвитку особистості дитини, також сприяють усвідомленому використанню отриманих теоретико-літературних знань [там само].

Оскільки теоретико-літературні поняття є більшою мірою абстрактними, процес їх засвоєння учнями початкової школи складний. «Три кола читання», на думку науковців, значно полегшують цей складний процес засвоєння. Структуру системи можна визначити так: «перше коло» - твори для читання і вивчення. «Друге коло» - твори для читання та обговорення, «третє» - для самостійного (позакласного) читання. Пропонована система читання має ряд переваг. По - перше, вона дозволяє враховувати міру і ступінь глибини осягнення текстів, які раніше вивчалися зазвичай з рівною мірою деталізації, тепер же детально, глибоко вивчаються твори лише «першого кола читання». Твори, що входять до «другого коло читання» (читання і обговорення), доповнюють і поглиблюють уявлення про письменника, якого вивчають, про теми, проблеми і жанри художньої літератури, які освоюються без детального поглиблення в текст. «Третє коло» - самостійне читання - допускає повну свободу вибору творів і не передбачає регламентованої кількості годин [там само, с.9].

Учитель сам може вибирати коло текстів для уроків позакласного читання, варіюючи його залежно від потреб класу і рівня його підготовки. Вибір учнів в читанні текстів грає тут не останню роль [там само].

По-друге, система «трьох кіл читання» передбачає різну ступінь самостійності учнів. Твори «першого кола» вивчаються текстуально під керівництвом вчителя, «друге коло читання» дає велику свободу у виборі способу спілкування з літературним твором, теми для розмови можуть бути запропоновані самими учнями. При підготовці до уроків позакласного читання («третього кола») школярі проявляють найбільшу самостійність. Учні мають можливість без допомоги вчителя оцінити твір, звернути увагу на його своєрідність [там само].

По-третє, система «трьох кіл читання» дозволяє ефективніше працювати над формуванням теоретико-літературних понять. «Перше коло читання» передбачає ретельну, копітку роботу з текстом, коли ми вводимо теоретико-літературні поняття, показуючи їх істотні ознаки. При вивченні творів «другого кола» учні застосовують знання і вміння, отримані на попередньому етапі, збагачують досвід застосування теоретико-літературних понять. На уроках позакласного читання, коли школярі самі оцінюють твори, здійснюється перенесення отриманих способів діяльності в самостійну читацьку практику учнів. Учитель так чи інакше перевіряє ті теоретичні знання і вміння, які здобули школярі в ході роботи на уроках з творами «першого і другого кіл читання». Така система дозволяє включити у «друге і третє кола» різні види творчих робіт та індивідуальних завдань, які допомагають визначити ступінь засвоєння теоретичних знань [там само].

Отже, у сучасній методиці навчання літературного читання феномен «коло дитячого читання» більшість науковців тлумачать як розмаїття творів різних жанрів, які читають (слухають читання) і сприймають діти. При формуванні кола дитячого читання вчителю потрібно бути грамотним читачем, володіти практикою оцінки художніх творів, принципами і критеріями їх відбору. Поняття «три кола читання» (читання - вивчення, читання та обговорення, самостійне читання), за Т.Бучугіною, дозволяє при вивченні аналізованої теми неодноразово закріплювати отримані теоретико-літературні знання і плідно їх використовувати в своїй читацькій практиці. Умовами формування змісту кола дитячого читання є вікові особливості читача, його інтереси та вподобання; обізнаність школяра у галузі літератури; стан і рівень розвитку літератури; різноманітність її жанрів та проблематики; стан та наповнюваність фондів громадських і сімейних бібліотек, доступність творів у мережі Інтернет. Система «трьох кіл читання» передбачає різну ступінь самостійності учнів, оскільки твори «першого кола» вивчаються під керівництвом вчителя, «друге коло читання» дає велику свободу у виборі теми обговорення літературного твору; під час читання «третього кола» школярі мають можливість самостійно оцінити твір, визначити його своєрідність.

* 1. **Курс «Літературне читання» у формуванні основ теоретико-літературознавчих понять**

Урок читання в початковій школі класах є одним з найголовніших предметів, оскільки література здійснює могутній виховний та естетичний вплив на читача. Незалежно від віку та розміру художнього твору важливим є те, що художні твори допомагають пізнати життя і здійснюють особливий вилив на особистість. Г.Волошина зазначала, що література спрямовує особистість до історичного шляху розвитку людського суспільства. Вбираючи в себе цей досвід, накопичений людством, вона росте не тільки тому, що збагачується насамперед знаннями про цей шлях людей, які жили до нас і живуть навколо нас, вона росте і тому, що сприймає ті високі ідеали історичного суспільного розвитку [11, с .9].

Методика літератури у кінці ХХ ст. збагатилася дослідженнями, які присвячені вивченню учнів в процесі сприйняття і засвоєння ними художньої літератури. Методичні дослідження широко використовували при цьому психологічні й дидактичні роботи, присвячені проблемі формування теоретичних понять в школі. Особливо важливу роль відігравала для керівництва формуванням понять теорія поетапного формування розумових дій П.Гальперіна. Методисти, спираючись на основні положення цієї теорії, а також дослідження інших радянських психологів (О.Леонтьева, Дж.Брунер, М.Ф.Тализіної, О.Кабанової-Меллер, Н.Менчинськаї, Д.Ельконіна, В.Давидова та ін.), встановили етапи формування теоретико-літературних понять [там само].

Дослідники-методисти виділяють переважно III етапи в цьому процесі. З.Рез у своїй монографії «Вивчення ліричних творів у школі» характеризує їх так: I етап багаторазове спостереження «живої» літератури, накопичення уявлень; II етап - формування понять на спеціальних уроках на найбільш зручному для цієї мети (з точки зору теорії) літературному матеріалі; III етап - закріплення набутих знань [там само, с .10].

Дослідник О.Балибердін формулює ці етапи по-своєму, хоча сутність процесу формування теоретичних знань залишається тією ж. Перший етап - створення первинних понять в процесі читання літературно-художніх творів. Другий етап - цілеспрямовано організоване спостереження над фактами, вичленення суттєвих ознак, їх координування і субординування, що завершується визначенням. Третій - збагачення понять, встановлення зв'язків, подібностей і відмінностей з іншими поняттями і застосування знань до іншого матеріалу [3, с .41].

Л.Іванова нагадує, що формування понять не можна вважати завершеним в початковій школі, коли освоюються лише початкові уявлення про компоненти художнього твору, коли робота над багатьма з них продовжиться в середній школі. Вона пропонує розрізняти, по-перше, початок формування понять, коли освоюються окремі їх ознаки, але терміни та визначення не вводяться; по-друге, формування початкових понять, коли повідомляються терміни і даються найпростіші визначення описового характеру; по-третє, формування повних понять, коли вводяться терміни і даються визначення понять [21, с .3].

Деякі методисти виділяють більшу кількість етапів, представляючи розширену характеристику процесу їх формування. У розкритті певного поняття необхідно дотримуватися такої послідовності:

1. Накопичення фактів, характеристика літературних явищ.

2. Загальне уявлення про ознаки цього явища.

3. Визначення поняття або встановлення його характерних ознак.

4. Закріплення істотних ознак поняття і його визначення.

5. Застосування поняття при аналізі конкретного літературного явища.

6. Подальший розвиток поняття, збагачення його новими ознаками [27, с. 28-29].

Будь-який поділ на етапи умовний, а сам процес формування теоретико-літературних понять безперервний і складний. І важливо в практичній діяльності не упустити основних ланок ланцюжка (а їх відрізняють всі методисти): I (підготовчий) етап - спостереження, II етап - введення понять, виявлення їх істотних ознак, III етап - уточнення матеріалу, узагальнення понять, закріплення, з подальшим застосуванням у нових умовах.

Методика останніх десятиліть порушує проблеми, які так чи інакше пов'язані з питанням про формування теоретико-літературних понять. Серед них найбільш важливими нам видаються такі:

- про співвідношення логічного та емоційного в процесі вивчення літературного твору;

- про формування прийомів розумової діяльності, умінь і навичок;

- про літературний розвиток школярів, про виховання читацької культури, в більш широкому сенсі - про літературну освіту [3, с. 33].

Щоб сформувати грамотного читача, який уміє аналізувати художній твір, вчителю початкової школи варто створити систему формування елементарних літературознавчих понять і уявлень школяра. Під час такої діяльності головна увага повинна бути зосереджена на слові як засобу створення словесно-художнього образу, за допомогою якого автор виражає свої почуття, ідеї, ставлення до навколишньої дійсності.

Літературознавство виступає у цьому аспекті науковою основою для методики навчання читання. Хоча у початкових класах діти отримують лише первинне уявлення про художню літературу, теоретичне підґрунтя літературознавчої науки забезпечує опанування змісту творів і організацію уроків літературного читання. Під час аналізу художніх творів важливим є врахування його жанру, оскільки підходи до вивчення вірша і казки є різними. З урахуванням літературознавчих понять діти опановують ідейний задум твору і його художні особливості [34].

У змісті навчальних програм НУШ О.Савченко та Р.Шияна для учнів початкової школи, який спрямовано на формування ключових компетентностей (вільне володіння державною мовою; здатність спілкуватися рідною (у разі відмінності від державної) та іноземними мовами та ін.), виділяють найважливіші уміння: читання з розумінням та уміння аргументовано висловлюватися, будувати зв’язні висловлювання, критичне та системне мислення, творчість, ініціативність, здатність логічно обґрунтовувати позицію [40, с. 2]. Ці уміння повинні розвиватись на уроках читання. Окрім того метою початкового курсу мовно-літературної освіти визначено згідно з документом формування читацької компетентності.

Зауважимо, що програми обох авторів не містять спеціального розділу «Літературознавча пропедевтика», який був раніше у попередній програмі, проте ознайомлення з цими документами дало підстави зробити висновок, що вони націлені на практичне ознайомлення з літературознавчими поняттями та елементами літературознавчого аналізу. Тобто учень цього вікового періоду повинен опанувати певні літературознавчі поняття. Наприклад, у програмі О.Савченко для учнів 1 класу знаходимо: «здобувач освіти повинен самостійно читати, розрізняти найпростіші жанрові особливості малих фольклорних та літературних жанрів (казка, вірш, оповідання, уривки з повістей-казок), правильно їх називати, визначати персонажів художнього твору, встановлювати зв’язки між подіями, дійовими особами, відтворювати сюжет тексту» [40, с .12-14].

Змістова лінія програми О.Савченко для учнів 3-4 класів «Пізнаємо простір дитячого читання» спрямована на ознайомлення з творами різноманітних тем та жанрів дитячої літератури, з різними видами довідкових, навчальних і медіа текстів [40, с. 16]. Лінія «Досліджуємо і взаємодіємо з текстами різних видів» цілеспрямовано забезпечує формування цілісного сприймання школярами художніх, науково-художніх текстів, їх аналіз, інтерпретацію з використанням літературознавчих понять (практично) [там само, с. 16]. Окрім того у документі є змістова лінія «Оволодіваємо прийомами роботи з дитячою книжкою», яка передбачає розвиток літературознавчої грамотності, зокрема здатності розрізняти дитячі книжки за жанрово-тематичними ознаками; прогнозування змісту книжки (твору); здатності самостійно добирати книги з використанням інформаційних ресурсів дитячої бібліотеки та ін., тобто формувати коло дитячого читання [там само].

Установлено, цей документ націлює школярів на глибше ознайомлення з літературознавчими термінами: темою та основною думкою твору; сюжетом, композицією; художнім образом-персонажем в епічному творі та художнім образом у віршах; особливостями жанрів творів; засобами художньої виразності; авторською позицією; ставлення автора до подій, які він зображує, до персонажів [там само]. Зокрема у програмі зазначено, що учень повинен називати основні жанрові ознаки творів, називати теми прочитаного; розповідати сюжети творів; розрізнювати фольклорні й авторські твори; співвідносити вивчені твори з відповідними жанрами (казка, вірш, художні й науково-художні оповідання; байка); встановлювати у структурі епічного твору початок, основну частину, кінцівку; самостійно визначати тему твору; основну думку; розуміти авторську позицію; знаходити у тексті засоби художньої виразності (епітет, метафору, гіперболу (без вживання термінів) порівняння; з’ясовувати їхню роль [там само, с. 17-28].

Програма з мовно-літературної галузі Р.Шияна у змістовій лінії «Читаємо» забезпечує розвиток інтересу дітей до читання та читацької діяльності з урахуванням ініціативності та самостійності школярів у розширенні кола читання. Змістова лінія «Досліджуємо мовлення» передбачає опанування дітьми виражальних засобів художніх текстів, що забезпечує формування індивідуального мовленнєвого стилю учня [там само, с. 6]. Згідно з документом здобувач освіти визначає тему твору та його головну думку, зіставлючи з власними спостереженнями, досвідом; розповідає сюжет твору; установлює послідовність дій персонажів творів; виявляє деталі тексту, важливі для розуміння ідей; розпізнає жанр тексту; визначає роль елементів форми (слова автора, діалог персонажів, опис, виражальні засоби мови) для розуміння змісту твору; ознайомлення з поняттями: жанр, роди літератури (епос, лірика, драма), намір автора; зав’язка, розвиток дії, кульмінація, розв’язка; засоби виразності художнього тексту (порівняння, метафори тощо, без уведення термінів) [там само, с. 7-10].

Відмінністю програми Р.Шияна вважаємо те, що її зміст націлює учнів на первинне ознайомлення з художньою деталлю тексту [там само, с.10].

Отже, під час аналізу програм авторів О.Савченко та Р.Шияна установлено, що їхній зміст спрямований на літературознавчу пропедевтику, яка забезпечує початкові знання з літературознавства та бібліографії учнів початкової школи.

Г.Волошина зазначає, що засвоєння літературознавчих термінів у початковій школі повинно бути динамічним та послідовним, оскільки залежить: від рівня читацької підготовки учня техніки читання; рівня читацької самостійності учня, його літературних здібностей; читацького досвіду; від наявного літературного матеріалу на уроці [11, с.85].

Щоб з’ясувати, як втілюються завдання програми освітньої мовно-літературної галузі з метою формування основ теоретико-літературознавчих понять учнів початкової школи, ми проаналізували 5 сучасних підручників для НУШ з читання для учнів 3 класів 2020 р. авторів М. Чабайовська, Н.Омельченко, В.Синільник; Л. О. Варзацька, Т. О. Трохименко, М.Чумарна; А.Савчук, Н. Кравцова; О.Іщенко; М. Захарійчук, Н. Богданець-Білоскаленко, Ю. Шумейко, які створені за різними програмами.

Підручник М. Чабайовської, Н. Омельченко, В.Синільник укладено за програмою Р.Шияна.

Аналіз тексту навчальної книги дав змогу установити, що більшість завдань, які пропонують автори, подані на визначення теми і головної думки вірша, роботі з сюжетом, пошук рим у віршах, роботі з художніми засобами. Наприклад: «Знайди і прочитай у вірші рими» [59, с.14]; «Як ти вважаєш, у яких рядках оповідання розкрита його головна думка? Прочитай» [там само, с.24]; «Прочитай гумореску. Визнач тему та головну думку твору» [там само, с.28]; «Знайди зачин, основну частину і кінцівку твору. Перекажи текст» [там само, с.120]; «Підкресли дієслова, вжиті в переносному значенні» [60, с.74]; «Знайди у вірші порівняння. Склади римовані рядки про красу природи восени» [59, с.54] та ін. (Типи завдань подано у Додатку А).

У результаті наукового пошуку встановлено, що у підручнику всього 3650 завдань, з яких 51 літературознавчого характеру, тобто 1,3 % завдань від усієї кількості.

Зясовано, що в учнів при роботі з окремими жанрами будуть виникати труднощі, оскільки у підручнику не подано визначення жанру гуморески, оповідання; до багатьох творів не визначено жанрові особливості та не представлено завдань, які допомагали б учням їх схарактеризувати. Наприклад, є завдання «Прочитай виразно казку-п’єсу Г.Римар «Чарівна флейта», проте автори не подають визначення жанру пєси-казки, не виділяють літературознавчих завдань. Або інше завдання: «Спробуй скласти небилицю» [60, с.146], проте не вказано, що таке небилиця. Окрім того подані науково-художні статті «Київ за князя Ярослава Мудрого» (за Михайлом Крищуком) [59, с.120]; А.Давидова «Колиска серед снігу», відсутні відомості про особливості такого жанру та взагалі не визначено жанр тексту. Перед вивченням твору В.Слапчука «Дмитриків страх» взагалі не вказано його жанр, лише подано завдання: «За назвою твору спробуй здогадатися, про що в ньому буде розповідатися». Подано дитячу комічну оперу на одну дію «Коза-дереза» Д.Чайки [60, с.80], але не вказано нічого про цей жанр: «Прочитай байку. «Двоє приятелів і ведмідь» Езопа», проте нема інформації про байку як жанр. Вважаємо це недоліком підручника.

Проте є й переваги: у кінці підручника уміщено словник театральних термінів. Автори подають інформацію про малі фольклорні жанри, що дасть змогу учням закріпити уявлення про загадки, прислів’я, приказки, пісні, мирилки, заклички, скоромовки, лічилки, легенди. Текст «З чого складається книга?» спрямовано на первинне ознайомлення з структурою книги, особливості книги і фільму [59, с.78].

У підручнику Н. Кравцової та А. Савчук (2 частина) (за програмою О.Савченко) (3 клас) для молодших школярів, теж представлені завдання, спрямовані на формування основ теоретико-літературних понять. Установлено, що на відміну від підручника М. Чабайовської, Н. Омельченко, В.Синільник у ньому є більше інформації про основні літературні жанри: байка, легенда, оповідання, акровірш, п’єса, наведено характерні особливості поезії, відмінності прози та поезії. Перевагою підручника вважаємо наявність у ньому доцільних пам’яток для учнів, які спрямовані на ознайомлення з найголовнішими теоретичними питання літератури, спрямовані на формування умінь аналізувати твір, порівнювати, створювати характеристику героя за алгоритмом, виразно читати вірш, складати план, переказувати оповідання, розіграти п’єсу. Проте у ньому відсутні визначення казки, малих фольклорних жанрів, яких є достатньо у підручнику. Проте у розділ «Поетичне намисто» представлена інформація про особливості поезії як жанру літератури.

Установлено, що у підручнику всього 2168 завдань, з яких 54 літературознавчого характеру, тобто 2,4% завдань. (Типи завдань подано у Додатку А).

Завдання у підручнику подано переважно репродуктивні, але є й творчі та пошукові. Приклади завдань: «Прочитай вірші. Яка їх тема? З якою метою вони написані?» [47,с.128]; «Яка тема вірша? Яка мета?» [там само, с.135]; «Прочитай вірш Ліни Костенко. Як ти розумієш вислів Сонце сипле квіти, як з бриля?» [там само, с.139]; «Визнач тему оповідання. Стило перекажи його зміст» [там само, с.50]; «Яка мораль байки?» [там само, с.86]; «Як ти розумієш вислови вітер позіхає?» [там само, с. 14].

Окрім того у підручнику до рубрик «Перевір свої досягнення з розділу» є проблемні питання на узагальнення літературознавчих термінів: «Що таке оповідання? Що таке повість? Чим повість відрізняється від оповідання?» [там само, с.56]; «Що спільного між акровіршем і віршем, акровіршем і загадкою? Які відмінності?» [там само, с.14]; «Що таке байка ? Чим особлива побудова байки?» [там само, с.90]; «Що об'єднує віршові та прозові твори?» [там само, с. 135].

Цікавим з метою формування основ теоретико-літературознавчих понять є також підручник Г.Сапун (за програмою Р.Шияна) (3 клас) для молодших школярів, у якому вміщено всього 2910 завдань, з них лише 52 (1,7 %) спрямовані на формування основ теоретико-літературних понять.

Щоб сформувати в учнів літературознавчу грамотність, автор подає лише окремі поняття: акровірш, п’єса, байка. Отже, не враховано, що літературні поняття пов’язані між собою, взаємообумовлені, тому ґрунтовно опанувати курс читання без усвідомлення поняття «жанр», «оповідання», «казка», «прислів'я», «легенда», «приказка», «колискова», «вірш», «герой», «мова художнього твору», «сюжет» тощо неможливо.

Автор пропонує виконання завдань, у яких ніби завуальовано подано літературознавчі поняття, що є недостатнім підґрунтями для розуміння авторської позиції у творі. Окрім того багато текстів подано взагалі без назв жанрів: наприклад, текст Марія Солтис-Смирнової «Як Богдан козаків урятував». Без чітких визначень під час вивчення розділів «Оповідання та авторські казки», «Гумористичні вірші», «Казка — це велике диво», «Поетичні перлинки» у книзі представлено легенди (наприклад, «Легенда про кам’яного козака»), казки, вірші, оповідання, малі фольклорні жанри, що не сприятиме чіткому розумінню і усвідомленню школярами цих понять, призводитиме до того, що учні не оволодіють ними, а це, зрештою, позначиться на якості сприймання літературного твору. (Типи завдань подано у Додатку А).

Під час аналізу підручника Г.Сапун установлено, що більшість завдань пов’язані з визначенням ідеї та головної думки твору, композиції та роботи з сюжетом. Наприклад: «Поділіть легенду на частини» [48, с. 34]; «Прочитай рядки, у яких висловлено головну думку вірша» [там само, с. 42]; «Поділіть оповідання на кілька частин» [там само, с. 43]; «Які епізоди оповідання схожі на казку? Поділіть оповідання на частини» [там саамо, с. 74]; «Яка головна думка оповідання? Прочитайте за особами зачин тексту» [там само, с. 87]; «Поділіть байку на дві частини» [там само, с. 113]; «Перекажи казку близько до тексту» [49, с. 15] та ін.

Зовсім незначна частина завдань націлює учнів на засвоєння мовних особливостей творів: «Доведи, що осінь у вірші зображена як жива істота» [48, с. 19]; «Знайдіть у вірші слова, ужиті в переносному значенні» [там само, с. 53]; «Що означають вислови як нова копійка, стрімголов кидалися, зчинився дикий ґвалт? [там само, с. 89]; «Відшукай у вірші Вадима Скомаровського «Чому Лютий короткий» дієслова, ужиті в переносному значенні» [49, с. 51]; «Які слова у вірші вжиті в переносному значенні?» [там само, с. 82]; «У яких рядках квітень змальовано як живу істоту» [там само, с. 92] та ін.

Окрім того ми відшукали незначну кількість завдань суто літературознавчого характеру: «Скільки строф у вірші?» [48, с. 5]; «Прочитай. Визнач жанр твору» [там само, с. 6]; «Чим п’єса відрізняється від оповідання, казки? Що спільного в п’єсі, оповіданні, казці?» [там само, с. 98]; «Складіть свою міні-п’єсу «Як дівчинка навчилася цінувати хліб» [там само, с. 98]; «Пригадайте казки, які ви читали на уроках та в позаурочний час. Які це казки: народні (українські, народів світу) чи авторські (українських чи зарубіжних авторів)? Заповніть таблицю на аркуші паперу про порівняння авторських та народних казок» [там само, с. 33]; [там само, с. 98]; «Чим вірш схожий на казку?» [49, с. 43].

Проте недостатність інформації теоретико-літературознавчого характеру ускладнюватиме виконання завдань школярами.

Установлено, що в підручнику літературознавча термінологія уведена несистемно, без збереження логічного зв'язку між поняттями. Все це заважає школярам освоїти систему літературознавчого аналізу художнього твору.

У підручнику Л. О. Варзацької, Т. О. Трохименко (за програмою О.Савченко) та М.Чумарної (2 частина) (3 клас) для молодших школярів, ми нарахували усього 2345 завдань, серед яких лише 59 (2,5 %) становлять ті, які спрямовані на формування основ теоретико-літературних понять.

У розділах «Байка-розповідайка», «Казка казок» та «Осінь світ позолотила» автори подать окремі визначення літературознавчих термінів: легенда, казка, байка.

У результаті наукового пошуку установлено, що більшість завдань, пов'язаних з темою нашою дослідження, передбачають переказування сюжету, створення власних казок, оповідань, віршів та пошук художніх засобів мовлення: «Які слова змальовують стежину, немов живу істоту? Поміркуйте, в якому значенні вжито слово золотокоса у словосполученнях золотокоса Оксанка і золотокоса береза» [7, с. 8]; «Прочитайте вірш. До чого закликає нас поет?» [там само, с. 26]; «Прочитайте уривок із вірша. Які слова змальовують осінь як живу істоту?» [там само, с. 13]; «Чим подібний цей вірш до вірша із попередньої вправи? Чим він відрізняється?» [там само, с. 14]; «Які слова змальовують завірюху, немов живу істоту? Яку роль відіграють у вірші повтори?» [там само, с. 41]; «Прочитайте уривок з оповідання. Яку думку хотів донести до читачів автор?» [там само, с. 82]; «Із чим та ким порівнює березневі струмки поетеса? Чому? Які прикметники допомагають уявити спів березневих струмків?» [там само, с. 88]; «Яким ви уявляєте пшеничний лан? Які слова вірша допомагають його «побачити»?» [там само, с. 125]; «Придумай власну казочку про пригоди малого хом’ячка» [там само, с. 18]; «Придумайте власну п’єсу: можете зробити виставу костюмованою або виготовити лялькових персонажів» [61, с. 56] та ін.

Розвитку здатності до сприймання художньо-літературного твору, до розуміння умовної мови мистецтва через набуття початкових теоретико-літературних відомостей до власної літературно-творчої діяльності в учнів сприятимуть завдання підручника: «Прочитайте вірш. Чи співзвучні музика й поезія?» [60, с. 15]; «Порівняйте легенду з віршем «Шипшинові ліхтарики». Що спільного в цих творах? Чим вони відрізняються?» [там само, с. 44]; «Чим, на твою думку, відрізняється оповідання від казки?» [там само, с. 6]; «Чи можна назвати прочитаний текст оповіданням? À казкою? Чи байкою?» [там само, с. 7]; «За прочитаними текстами, прослуханими піснями та переглянутими малюнками спробуй визначити, як можна створювати образи природи з допомогою слова, малювання та співу» [там само, с. 7]; «Пригадай, що таке акровірш. Прочитай текст акровірша і доповни його» [там само, с. 10]; «Чи подобаються тобі вірші? Чим, на твою думку, вони відрізняються від звичайного тексту-розповіді?» [там само, с. 10]; «Придумай казку, вірш або акровірш про літо» [там само, с. 10]; «Як ти назвеш твір — казкою, байкою чи оповіданням? Чим, на твою думку, відрізняються між собою ці види оповіді?» [там само, с. 80]; «Пригадай, який жанр оповіді називають легендою. Чи все, про що говориться в легенді, є правдивим?» [там само, с. 14]; «Можете придумати власний варіант п’єси, переказавши слова персонажів своїми словами» [там само, с. 124]; «Пригадай, що таке байка. Поміркуй, наскільки правдивою є історія, розказана у формі байки. Чи відповідає вона тому, як насправді живуть у природі мураха і коник-стрибунець?» [там само, с. 16]; «Чи сподобався тобі прочитаний текст? Чому? Як ти назвеш його — віршем, оповіданням, казкою ?» [там само, с. 130] та ін.

Цікавим у формуванні літературознавчої грамотності є підручник М.Захарійчук, Н. Богданець-Білоскаленко, Ю. Шумейко (2 частина) (3 клас) (за програмою О.Савченко) для молодших школярів, у якому подано усього 2780 завдань, з них 69 (2,4 %) тих, які прямо пов'язані з спрямовані формуванням основ теоретико-літературних понять. Логічно вмотивованим з метою оволодіння комплексом літературних знань, умінь і навичок, які надають можливості свідомо здійснювати добір творів; здійснювати різноманітні форми мисленнєвої і творчої діяльності на основі сформованого способу і якостей читання, аналізувати текст, вважаємо те, що у розділах «Казка в гості завітала», «Пригоди і фантастика», «Науково-художні твори», «Гумористичні твори» автор репрезентує визначення основних термінів: казка, оповідання, легенда, п'єса, повість, вірш та його особливоті (рима, виражальні засоби мови), акровірш, байка та окремих малих фольклорних жанрів: скоромовка, загадка.

Особливістю цього підручника на відміну від попередніх є те, що у ньому характеризуються науково-художні твори у одоіменному розділі. Окрім того уміщені різнотипні завдання, спрямовані на узагальнення інформації та глибоке осмислення художнього твору, відтворення системи художніх образів та розширення кола читання з урахуванням жанрових форм художньої, науково-пізнавальної, довідкової літератури: «Чим відрізняються прочитані твори в цьому розділі від художніх?» [4, с. 134]; «Коротко розкажіть про життя відомого українського письменника І. Франка. Які його твори ви вже знаєте?» [там само, с. 74]; «Які твори з фантастичними подіями ви прочитали в цьому розділі? «З якого твору рядки?» [там само, с. 123]; «Прочитайте уривки з творів. До яких жанрів вони належать? Назвіть інші твори таких жанрів» [там само, с. 156]; «Чи можна назвати цей твір гумористичним?» [там само, с. 155].

Найбільш типовими є репродуктивні завдання, які націлюють школярів на набуття початкових теоретико-літературних відомостей. Це завдання на роботу з сюжетом, пояснення художніх засобів: «Знайдіть у тексті порівняння. Поясніть, як ви його розумієте» [там само, с. 43]; «Випиши сполучення слів, ужиті в переносному значенні» [61, с. 29]; «Прочитайте текст та обговоріть його зміст» [там само, с. 112]; «Прочитай речення, яке є зачином тексту; кінцівкою» [там само, с. 144]; «Склади невеличку розповідь про історію маленького жолудя, який упав на землю. Використовуй слова та словосполучення з вірша Г. Кирпи у своїй розповіді» [там само, с. 153]; «Знайдіть у вірші римовані слова» [4, с. 23]; «Зверни увагу, хто написав казку про горобчика. Що тобі відомо про Лесю Українку? Розкажи» [61, с. 135]; «З допомогою вчителя (учительки) складіть вірш про осінь. Не забувайте добирати рими» [там само, с. 27]; «Знайдіть у тексті порівняння. Поясніть, як ви його розумієте» [там само, с. 43]; «Знайдіть опис України восени. Які художні означення використала авторка? Прочитайте» [там само, с. 51] та ін.

У підручнику є завдання творчого характеру, які забезпечують шлях до власної літературно-творчої діяльності: «Доведіть, що цей текст — легенда. Як у ній пояснюється осіннє явище бабине літо? Що у творі є вигаданим, а що — правдивим?» [там само, с. 29]; «Зберіть» «розгублені» рими у вірші про королеву Осінь» [там само, с. 42]; «Складіть «ланцюжок» слів, які римуються у вірші. Доповніть їх власними прикладами допоможуть учням усвідомити такі поняття, як тема, ідея, жанрова специфіка твору, композиція, система персонажів, засоби художньої виразності» [там само, с. 55]; «Що ж таке вірш-безконечник? Обґрунтуйте свою думку» [там само, с. 55]; «Напишіть власну казку. Придумайте заголовок. Прочитайте її в класі» [там само, с. 80]; «Визначте жанрові ознаки казки» [там само, с. 62]; «Доведіть, що прочитаний твір є казкою» [там само, с. 75]; «Визначте, який це вид казки» [там само, с. 114].

У підручнику О. Іщенко (за програмою Р.Шияна) для молодших школярів, автори подають усього 1420 завдань до творів, з них 62 (4,3 %) – становлять завдання, спрямовані на формування основ теоретико-літературних понять. Як і у інших підручниках тут репрезентовано окремі літературознавчі терміни, проте це має несистемний характер. Наприклад, уміщено інформацію про особливості чарівних казок, проте не подано визначення жанру казки, класифікації казок; представлено багато оповідань та уривків з повістей, запропоновно систему завдань під час їх вивчення, однак відсутнє визначення жанру оповідання та повісті. Установлено, що автор подає малі фольклорні жанри без їх визначень.

Аналіз підручника дає змогу констатувати, що найбільша кількість завдань під час вивчення творів, які розвивають літературознавчу грамотність, становлять завдання на роботу з сюжетом та композицією твору, створення власних жанрів, незначна частина завдань на роботу з художніми засобами та визначення теми та ідеї твору: «Прочитайте вірш Григорія Фальковича. Про що він (яка його тема)? До чого закликає поет (яка головна думка вірша)?» [23, с. 14]; Знайдіть зачин, основну частину і кінцівку тексту» [там само, с. 14]; «По черзі пропонуйте одне одному слова, щоб дібрати риму» [там само, с. 35]; «Виберіть кожен по віршу і напишіть відповіді на запитання: Як називається вірш? Хто автор? Скільки рядків у вірші? Скільки строф? Чи є у вірші рима? Які слова римуються? Випишіть їх» [там само, с. 40]; «Виберіть по казці і стисло перекажіть її одне одному» [там само, с. 83] та ін.

Є й завдання, які допоможуть школярам глибоко опанувати літературознавчу пропедевтику: «Складіть власну казку, вибравши один із варіантів продовження речень» [там само, с. 100]; «Поясніть, як ви розумієте слово фантастика. Чи є фантастичним уривок, який ви прочитали?» [там само, с. 57]; «Прочитайте правило і вірш. Що в них спільного?» [там само, с. 74]; «Поясніть, за допомогою чого можна розказати казку» [там само, с. 83]; «Запишіть у зошит назви зображених казок (не забудьте взяти назви в лапки). Це народні казки чи літературні авторські?» [там само, с. 83]; «Розгляньте схему і запитання. Розкажіть за допомогою схеми про будову чарівних казок» [там само, с. 83]; «Прочитайте уривок з української народної казки та казки Наталі Забіли. На яку відмінність ви одразу звернули увагу?» [24, с. 4]; «Прочитайте уривок із п'єси Олександра Олеся. Читаючи, звертайте увагу, чим п'єса відрізняється від народної казки за змістом і будовою» [там само, с. 8]; «Прочитайте байку давньогрецького байкаря Езопа. Розкажіть про її будову» [там само, с. 8]; «Прочитайте тексти. Знайдіть серед них: уривок з української народної казки, новину, вірш, фрагмент підручника. Поясніть, як ви міркували» [там само, с. 22] та ін.

Порівняльний аналіз змісту підручників з читання щодо використання завдань, спрямованих на формування основ теоретико-літературних понять у учнів подано у таблиці 1.1.

**Таблиця 1.1.**

**Порівняльний аналіз змісту підручників з читання (3 клас) щодо використання завдань, спрямованих на формування у школярів основ теоретико-літературних понять**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кількість завдань** | **Кількість завдань у підручнику Г. Сапун** | **Кількість завдань у підручнику О.Іщенко** | **Кількість завдань у підручнику М. Захарійчук, Н. Богданець-Білоскаленко, Ю. Шумейко** | **Кількість завдань у підручнику Л. О. Варзацька, Т. О. Трохименко, М.Чумарної** | **Кількість завдань у підручнику М. Чабайовської, Н. Омельченко, В.Синільник** | **Кількість завдань у підручнику Н. Кравцової, А. Савчук** |
| **Усього** | **52** | **62** | **69** | **59** | **51** | **54** |
| **У %** | **1,7** | **4,3** | **2,4** | **2,5** | **1,3** | **2,4** |

Отже, дані таблиць Додатку А та таблиці 1.1 уможливлюють такі висновки: загальна кількість літературознавчих завдань у навчальних книгах майже однакова; у підручнику О.Іщенко їх найбільше – 4,3% від загальної; кількість таких завдань у підручнику М. Чабайовської, Н. Омельченко, В.Синільник найменша – 1,3%; у Г.Сапун – 1,7%; кількість завдань у підручнику Л. О. Варзацької, Т. О. Трохименко, М.Чумарної – 2,5%; у підручниках А. Савчук та М. Захарійчук, Н. Богданець-Білоскаленко, Ю. Шумейко по 2, 4%. Варто зауважити, що у підручниках подано недостатню кількість завдань на літературознавчу пропедевтику, що не сприяє достатньому читацькому досвіду учнів, усвідомлення ними жанрової специфіки твору; виконанню грамотного аналізу твору; усвідомленню основних понять: тема, ідея, жанрова специфіка твору, композиція, система персонажів, засоби художньої виразності.

**Висновки до першого розділу**

Аналіз 6 сучасних підручників для НУШ з читання для учнів 3 класів 2020 р. авторів М. Чабайовська, Н.Омельченко, В.Синільник; Л. О. Варзацька, Т. О. Трохименко, М.Чумарна; А. Савчук, Н. Кравцова; Г.Сапун; О.Іщенко; М. Захарійчук, Н. Богданець-Білоскаленко, Ю. Шумейко, які створені за різними програмами дав змогу констатувати: загальна кількість літературознавчих завдань у навчальних книгах майже однакова; у підручнику О.Іщенко їх найбільше – 4,3% від загальної; кількість таких завдань у підручнику М. Чабайовської, Н. Омельченко, В.Синільник найменша – 1,3%; у Г.Сапун – 1,7%; кількість завдань у підручнику Л. О. Варзацької, Т. О. Трохименко, М.Чумарної – 2,5%; у підручниках Н. Кравцової, А. Савчук та М. Захарійчук, Н. Богданець-Білоскаленко, Ю. Шумейко по 2, 4%. Варто зауважити, що у підручниках подано недостатню кількість завдань на літературознавчу пропедевтику, що не сприяє достатньому читацькому досвіду учнів, усвідомлення ними жанрової специфіки твору; виконанню грамотного аналізу твору; усвідомленню основних понять: тема, ідея, жанрова специфіка твору, композиція, система персонажів, засоби художньої виразності. Ознайомлення з базовими термінами літературнавства у початковій школі не буде сприяти глибокому опануванню художнього твору, відтворенню системи художніх образів та розширенню кола читання з урахуванням жанрових форм художньої, науково-пізнавальної, довідкової літератури, адже матеріал у підручниках авторів несистемний, викладений здебільшого непослідовно та фрагментарно, потребує поглиблення та удосконалення.

**РОЗДІЛ II. ДІАГНОСТИКА СФОРМОВАНОСТІ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ**

**2.1. Структурно-компонентна характеристика літературознавчої компетентності** **учнів початкових класів**

Г. Волошина стверджує, одним з головних завдань уроків читання є ознайомлення молодших школярів з літературознавчими поняттями та елементами літературознавчого аналізу. Учні повинні опанувати певне коло літературознавчих термінів: тема та ідея твору; сюжет, композиція; художній образ-персонаж в епічному та художній образ – у ліричному творі; особливості жанрів художніх творів; засоби художньої виразності; авторська позиція [11, с. 85].

Науковці Г.Волошина, Л.Базиль [11; 2] стверджують, що уроки читання сприяють навичкам рефлексивного читання, яке є складовою літературної компетентності, суть якого полягає в оволодінні наступними вміннями:

- передбачати зміст предметного плану тексту за заголовком, спираючись на попередній досвід;

- розуміти основну думку тексту;

- формувати систему аргументів;

- прогнозувати послідовність викладу ідей тексту;

- зіставляти різні точки зору й різні джерела інформації з теми;

- виконувати смислове згортання виділених фактів і думок;

- розуміти призначення різних видів текстів;

- розуміти імпліцитну (обіцяну, невиражену) інформацію тексту;

- зіставляти ілюстративний матеріал з інформацією тексту;

- висловлювати інформацію тексту у вигляді коротких записів;

- розрізняти теми і підтеми спеціального тексту;

- ставити перед собою мету читання, спрямовуючи увагу на корисну в даний момент інформацію;

- виділяти не тільки головну, але і надлишкову інформацію;

- користуватися різними техніками розуміння прочитаного;

- аналізувати зміни свого емоційного стану в процесі читання, отримання та переробки інформації та її осмислення;

- розуміти душевний стан персонажів тексту і співпереживати.

Повнота розуміння тексту як складової літературознавчої компетентності, передбачає розвиненість таких умінь школярів:

- загальна орієнтація в змісті тексту і розуміння його цілісного сенсу (визначення головної теми, спільної мети або призначення тексту; вміння вибрати з тексту або придумати до нього заголовок; сформулювати тезу, що виражає загальний зміст тексту; виявити відповідність між частиною тексту і його спільною ідеєю, сформульованим питанням та ін.);

- інтерпретація тексту (вміння порівняти і протиставити укладену в ньому інформацію різного характеру, виявити в ній доводи на підтвердження висунутих тез, зробити висновки з сформульованих передумов, вивести висновок про намір автора або головну думку тексту);

- рефлексія змісту тексту (вміння зв'язати інформацію, виявлену в тексті, зі знаннями з інших джерел, оцінити твердження, зроблені в тексті, виходячи зі своїх уявлень про світ, знайти аргументи на захист своєї точки зору, що має на увазі досить високий рівень розумових можливостей, морального і естетичного розвитку учнів);

- рефлексія на форму тексту (вміння оцінювати не тільки зміст тексту, а й його форму, а в цілому - майстерність його виконання, що має на увазі достатній розвиток критичності мислення і самостійності естетичних суджень) [3, с. 85].

Аналіз твору передбачає наукове його осягнення, його естетичної цілісності, коли суб'єктивні враження перевіряються об'єктивними методами. У процесі аналізу початкове уявлення про сенс і художню своєрідність твору підтримується текстовими і логічними доказами, відбувається виділення істотних для даного твору властивостей і якостей і відсіювання неістотних, йде процес узагальнення-синтезу [там само].

Учні отримують уявлення про провідні естетичні принципи побудови даного художнього тексту, з одного боку, а з іншого - в процесі аналізу спостерігається підвищена увага до деталей, які вислизають при першому читанні. При розгляді особливостей прозової художньої мови до уваги беруться наступні елементи: лексика, морфологічна структура тексту; синтаксична структура тексту; тропи і фігури; елементи звукопису і звуконаслідування; ритмічна структура тексту [там само, с.88].

Для особистості, що формується, також життєво необхідні комунікативна компетентність (здатність до грамотного спілкування), загальнокультурна (сукупність знань, умінь і навичок, що дозволяють особистості здійснювати свою життєдіяльність в рамках культури відповідного соціуму); філологічна компетентність, яка складається з лінгвістичної (навички лінгвістичного аналізу) і літературознавчої (здатність естетичного сприйняття та оцінки художніх творів) [там само].

Курс читання поетапно і послідовно формує в учнів комплекс літературознавчих умінь і навичок аналізу твору. На уроках читання формуються вміння читати, коментувати, аналізувати та інтерпретувати художній текст, одночасно застосовуються вивчені теоретико-літературні поняття, це формування такої якості особистості, як постійна потреба в читанні, як смислодіяльність, яка формується в процесі шкільної літературної освіти, як вважають В. В. Краєвський, А. В. Хуторський [29, с. 168].

Сформованість основ теоретико-літературознавчих понять учнів початкових класів науковці називають літературознавчою грамотністю, літературознавчою компетентністю (Г.Волошина, Г.Коваль, Л.Іванова, Л.Базиль, Г.Заруцька) як складовою літературної компетентності [2, с. 32].

А.Фасоля літературну компетентність тлумачить як предметну [54, с. 31], яка передбачає сукупність знань, умінь у межах змісту літератури, спрямовану на здійснення школярами певних дій з метою розв'язання навчальних проблем, задач, ситуацій [там само, с. 29].

Літературна компетентність учня, на думку Г.Заруцької, - здатність школяра розуміти літературу як складову національної і світової художньої культури; усвідомлювати її особливість як мистецтво слова, її гуманістичного потенціалу; обізнаність у літературних творах, основних світоглядних позицій видатних поетів та письменників; наявність сформованих літературознавчих понять й застосування їх у процесі аналізу та інтерпретації творів; сформовані якості творчого читача та розвиток читацького досвіду; уміння й навички створення усних і письмових робіт різних жанрів; уміння орієнтуватися у світі художньої літератури й культури (класичної та сучасної), оцінювати художню вартість творів, порівнювати їх [18, с. 1].

Г.Заруцька вважає складовими літературної компетентності емоційно-ціннісну, літературознавчу, загальнокультурну, компаративну компетенції особистості [там само, с. 1].

І. Довгопола тлумачить літературну компетентність молодшого школяра у методичній площині як здатність особистості до набуття літературних знань, умінь і навичок, які уможливлюють свідомість обрання книг, читання з дотриманням культури читання; здійснення різноманітних форм мисленнєвої і творчої діяльності з урахуванням сформованого способу і якостей читання [16, с. 1].

У широкому значенні літературна компетентність молодшого школяра, за І.Довгополою, постає як комплексна характеристика особистості, яка враховує попередній психічний розвиток, забезпечує володіння сформованим способом читання, вміннями та навичками; уможливлює читацьку самостійність, самооцінку, самоконтроль, творче вирішення літературних завдань; передбачає сформовані інтелектуальні операції для цілісного сприйняття твору, творчі літературні здібності [там само, с. 1].

Л.Базиль зазначає, що феномен літературознавчої компетентності сучасні науковці вживають нечасто [2, с.32]. Значно частіше М.Витошко, О.Ісаєва, О.Ратушняк, В.Шуляр використовують поняття «літературна» або «літературознавча компетенція» [44] у розумінні результатів освіти. Зміст літературознавчої компетенції О.Ісаєва, О.Ратушняк [63] пов'язують з результатом шкільної літературної освіти згідно з Державним стандартом освіти та літературного компонента освітньої галузі «Мови і літератури».

Літературознавчу компетенцію вчителя тлумачать як сукупність умінь аналізувати й інтерпретувати художні тексти, навички повноцінного осмислення літературно-критичних творів [51].

Російські науковці літературознавчу компетенцію вважають складовою філологічної компетентності педагога, що є сукупністю знань, умінь і навичок з урахуванням мети і завдань шкільної літературної освіти. За М.Вітошко, літературознавча компетенція - сукупність літературознавчих уявлень, здатність до розуміння літератури як мистецтва слова, систематизації історичних і теоретичних літературних знань [10].

Л.Базиль до пріоритетних літературознавчих умінь відносить уміння аналізувати й інтерпретувати художню цілісність твору з урахуванням його специфіки, вміння використовувати літературознавчі поняття під час оцінки художніх творів [2, с.32].

Термін «літературознавча компетенція/компетентність» учителя за Л.Базиль, - багатоаспектний феномен, якість, що передбачає готовність і здатність словесника до постійного саморозвитку і самовдосконалення [там само].

Ми сформулювали робочу назву означеної дефініції. Літературознавча компетентність учня початкової школи - це сукупність знань про літературу і фольклор; розуміння закономірностей літературного процесу, художнього значення літературного твору; здатність оцінити художню своєрідність творів і творчість письменника в цілому з точки зору і національної культури, і міжкультурної значущості; здатність до літературознавчого аналізу.

Уміння висловлюватися щодо теми твору – про що в ньому зображено, про що він написаний; відповідати на запитання, про кого, про що йдеться у творі, що основне хотів сказати письменник? (з допомогою вчителя); усвідомлювати та самостійно визначати тему твору; основну думку з допомогою вчителя; розуміти основний смисл описаних фактів, подій вчинків, персонажів є теж важливим в контексті літературного розвитку учнів.

Отже, структурними компонентами літературознавчої компетентності є: практичне ознайомлення з літературознавчими поняттями, сприймання, аналіз літературного твору.

З урахуванням теоретичних положень ми виділяємо у структурі літературознавчої компетенції учнів такі складові: аксіологічний; інформаційно-пізнавальний; процесуально-діяльнісний. (рис.2.1).

**Рис. 2.1. Структура літературознавчої компетентності молодших школярів**

**Аксіологічний компонент літературознавчої компетентності передбачає** інтерес до літератури, усвідомлення значущості літературознавчих термінів у аналізі художнього твору.

Інтерес до літератури на уроках читання забезпечує активність школярів, розвиток потреб, інтересів, що детермінують їх діяльність (інтерес до письменників, поетів, творів, аналізу та інтерпретації текстів).

Аналіз інформаційно-пізнавального компонента літературознавчої компетенції визначає обсяг знань, які забезпечують виконання завдань під час читання та аналізу художніх творів.

**Інформаційно-пізнавальний компонент** літературознавчої компетентності включає обсяг літературознавчих знань повноцінного сприймання дітьми художнього образу, засобів художньої виразності, жанрової різноманітності кола читання, суттєвих ознак жанрів, про життя і творчість поетів і письменників певних періодів.

**Процесуально-діяльнісний компонент** характеризує здатність сприймати та аналізувати літературний твір, уміння визначати жанр, тему та ідею твору, знаходити тропи, створювати на основі вивчених творів власні; здатність до інтерпретації на основі прочитаного художнього тексту.

Компоненти літературознавчої компетенції учнів початкових класів (аксіологічний; інформаційно-пізнавальний; процесуально-діяльнісний) дадуть змогу визначити критерії, показники, рівні сформованості педагогічного феномена в сучасній практиці початкової школи.

**2.2. Критерії, показники та рівні сформованості літературознавчої компетентності молодших школярів**

Змістом літературознавчої пропедевтики є коло літературознавчих понять, умінь, визначених Державним освітнім стандартом початкової освіти, які необхідні для повноцінного сприймання літературного твору, а також і для підвищення ефективності уроку читання. З урахуванням цих понять та умінь ми визначили критерії, показники та рівні сформованості літературознавчої компетентності молодших школярів.

Критерієм сформованості інформаційно-пізнавального компонента літературознавчої компетентності учнів є **когнітивний**, а показниками його вияву нами виокремлено такі: знання про книги, авторів, твори (прізвище автора + назва), знання літературознавчих термінів: тема, ідея, сюжет, композиція; художній образ-персонаж в епічному та художній образ – у ліричному творі; жанри творів та їх особливості; засоби художньої виразності; авторська позиція.

Діагностування вияву показників означеного критерію здійснюватиметься за розробленою нами анкетою.

**Діяльнісний** критерій, який відображає процесуально-діяльнісний компонент літературознавчої компетентності, оцінювався за такими показниками: рівень літературознавчих умінь: відтворення змісту твору та створення інтерпретації на основі прочитаного художнього тексту; визначення ліричних героїв; зображувальних прийомів, мовних особливостей твору, розуміння теми та ідеї твору, його проблематики; формулювання власного ставлення до героїв; визначення жанрових особливостей твору, його композиційної структури, способу викладу, уміння знаходити в підручнику твори одного і того ж автора, передавати зміст твору від його імені; розуміння авторської позиції у тексті; здатність відтворювати в уяві авторські образи й активно будувати власні; здатність виявляти авторське ставлення до героїв і подій в тексті та формувати власну читацьку позицію; здатність до оціночного діалогу («я і герой», «я і подієвий світ книги», «я і інший читач»).

Діагностувальним інструментарієм вияву показників означеного критерію виступає розроблений нами опитувальник.

Критерієм сформованості аксіологічного компонента літературознавчої компетентності є **мотиваційний**, показниками вияву якого визначено наявність інтересу до літературних знань, усвідомлення значущості літературознавчих термінів у аналізі художнього твору.

Діагностування вияву показників означеного критерію здійснюватиметься за розробленою нами анкетою.

На основі змісту літературознавчої компетентності молодших школярів, виявлених нами критеріїв мотиваційного, когнітивного та діяльнісного цього феномена ми визначили його три рівні: високий, середній, низький:

Низький рівень характеризується відсутністю інтересу до літературних знань, потреби у опануванні літературознавчими термінами та колом читання, фрагментарними уявленнями школярів про автора, заголовок, жанр, тему та ідею твору, художній образ-персонаж; сформованими несистемними уміннями визначати тему твору, жанр, знаходити лише окремі засоби художньої виразності, нездатність створювати власні твори різних жанрів; відсутні уміння визначати авторську позицію у тексті; учень не може аргументовано пояснити власне ставлення до героя та подій, описаних у творі; не здатність відтворювати в уяві авторські образи й активно будувати власні; не здатність до оціночного діалогу («я і герой», «я і подієвий світ книги», «я і інший читач»).

Середній рівень мають учні, які вияляють нестійкий інтерес до літературних знань, націлені на здобуття літературознавчих знань та розширення кола читання; їхні знання про тему, ідею, сюжет, композицію; художній образ-персонаж; жанри творів та їх особливості; засоби художньої виразності; авторську позицію системні, проте неглибокі; сформовані уміння визначати тему та ідею твору, жанр, проте з окремими помилками, знаходити засоби художньої виразності, здатні за допомогою вчителя створювати за шаблоном власні твори різних жанрів; учні здатні визначати авторську позицію, висловлюють власне ставлення до героя та подій; школярі уявляють авторські образи і створюють власні за допомогою учителя; здатні до оціночного діалогу («я і герой», «я і подієвий світ книги», «я і інший читач») залежно від ситуації.

Високий рівень притаманний школярам з прагненням до літературних знань, до розширення кола читання; самостійно орієнтуються в колі дитячого читання, мають глибокі знання про тему, ідею, сюжет, композицію; художній образ-персонаж; жанри творів та їх особливості; засоби художньої виразності; авторську позицію; здатні розрізняти, порівнювати, наводити приклади книжок за жанровим, тематичним спрямуванням, авторською належністю; сформовані уміння визначати тему та ідею твору, жанр, знаходити засоби художньої виразності, здатні самостійно створювати власні оригінальні твори різних жанрів; здатні визначати авторську позицію, власне ставлення до героя та подій, описаних у творі; виявляють самостійну здатність до оціночного діалогу («я і герой», «я і подієвий світ книги», «я і інший читач»).

**2.3. Діагностика сформованості літературознавчої компетентності учнів початкових класів**

Теоретичний аналіз проблеми дав змогу встановити, що формування літературознавчої компетенції учнів початкових класів – цілеспрямований, поетапний та систематичний процес. З метою перевірки концептуальних ідей дослідження нами було проведено констатувальний експеримент, який організовано на базі Ніжинської загальноосвітньої школи №2 (контрольна група) КГ та (експериментальна група) ЕГ у 3 класах. Експеримент охоплював по 29 учнів у кожному класі.

Мета констатувального експерименту: визначити критерії та рівні літературознавчої компетентності учнів початкових класів; визначити вихідний рівень літературознавчої компетентності молодших школярів.

Критеріально-діагностувальний інструментарій, який ми розробили, допоміг виявити визначені показники. Сформованість аксіологічного, інформаційно-пізнавального та процесуально-діяльнісного компонентів літературознавчої компетентності учнів ми перевіряли за допомогою методик, які відрізнялися репрезентативністю, надійністю, валідністю.

У процесі дослідження нами встановлено, що в цілому освітній процес закладу, де проводився експеримент, створює умови для формування основ теоретико-літературознавчих понять учнів, проте виявлено, що навчальні заняття недостатньою мірою націлені на вивчення основ літературознавства та формування літературознавчих умінь і навичок.

Наявність інтересу до літературних знань, усвідомлення значущості літературознавчих термінів у аналізі художнього твору за мотиваційним критерієм на констатувальному етапі експерименту ми перевіряли за допомогою власно створеної анкети (Див. Додаток Б). Анкета містила 8 питань відкритого та закритого типу.

На перше запитання анкети «Який твій улюблений предмет у школі?» ми отримали такі відповіді учнів: 24% КГ та 16 % ЕГ назвали математику, 29 % КГ та 22 % ЕГ – англійську мову, 12 % КГ та 8 % ЕГ – фізичну культуру, 14 % КГ та 13 % ЕГ – українську мову та читання, 15 % КГ та 12 % ЕГ, 7 % КГ та 8 % ЕГ – ЯДС, 13 % КГта 15 % ЕГ – Я у світі.

На запитання анкети «Які твої улюблені жанри творів?» 40 % КГ та 41 % ЕГ назвали фантастичні твори та пригодницькі детективи; 34 % та 36 % - казки; байки - 5 % КГ та 9 % ЕГ; гумористичні твори - 8 % КГ та 12 % ЕГ; решта назвали малі фольклорні жанри та оповідання.

На питання анкети «Що для тебя є найцікавішим на уроках читання?» школярі відповіли так: «читати твори» (28 % КГ та 22 % ЕГ); «аналізувати твори» (24 % КГ та 16 % ЕГ); «працювати у групах та парах над виконанням завдань» (7 % КГ та 9 % ЕГ); «створювати власні твори» (10 % КГ та 12 % ЕГ); «спостерігати над тим, як працюють однокласники» (8 % КГ та 2 % ЕГ); «брати участь у інсценізаціях» (22 % КГ та 32 % ЕГ); «слухати читання вчителя або однокласників» (34 % КГ та 42 % ЕГ).

88 % школярів КГ та 86 % ЕГ вважають, що їм потрібні знання літературознавчих термінів для глибокого опанування творів на уроках читання.

За результатами опитування ми з'ясували, що 65 % учнів КГ та 58 % ЕГ люблять читати, а 34 % КГ та 42 % ЕГ створювали власні твори.

Узагальнені результати, отримані за мотиваційним критерієм, наведено в таблиці 2.1. (Див. таблицю 2.1).

**Таблиця 2.1.**

**Рівень інтересу до літературних знань, усвідомлення значущості літературознавчих термінів у аналізі художнього твору учнів за мотиваційним критерієм на констатувальному етапі експерименту**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **Рівні у %** | | | | | |
|  | **Високий** | | **Середній** | | **Низький** | |
|  | **КГ** | **ЕГ** | **КГ** | **ЕГ** | **КГ** | **ЕГ** |
| Рівень інтересу до літературних знань, усвідомлення значущості літературознавчих термінів у аналізі художнього твору | 23 | 20 | 51 | 54 | 26 | 26 |

Отже, за даними таблиці 2.1 установлено, що більшість школярів показали середній (51 % КГ та 54 % ЕГ) та низький рівень (26 % КГ та ЕГ) інтересу до літературних знань, усвідомлення значущості літературознавчих термінів за мотиваційним критерієм на констатувальному етапі експерименту; оскільки вони набрали від 4 до 26 балів; у 23 % респондентів КГ та 20 % ЕГ виявлено високий рівень, оскільки вони набрали від 26 до 36 балів.

Отже, як бачимо, існує потреба у розвитку означеного компонента літературознавчої компетентності у освітньому процесі початкової школи.

Наявність літературознавчих знань за когнітивним критерієм на констатувальному етапі експерименту ми перевіряли за допомогою власно створеного опитувальника (Див. Додаток В).

Результати дослідження дали змогу встановити, що 18% опитаних КГ та 19 % ЕГ мають глибокі теоретичні знання з літератури; 48 % КГ та 50 % ЕГ на питання відповідали самостійно, проте виявляли помилки; 34 % КГ та 31% ЕГ - не змогли самостійно справитися з більшістю питань.

Узагальнені результати, отримані за когнітивним критерієм, наведено в таблиці 2.2. (Див. таблицю 2.2).

**Таблиця 2.2.**

**Рівень літературознавчих знань учнів за когнітивним критерієм на констатувальному етапі експерименту**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **Рівні у %** | | | | | |
|  | **Високий** | | **Середній** | | **Низький** | |
|  | **КГ** | **ЕГ** | **КГ** | **ЕГ** | **КГ** | **ЕГ** |
| Рівень літературознавчих знань | 18 | 19 | 48 | 50 | 34 | 31 |

Дані таблиці 2.2 свідчать, що більшість школярів мають середній (48% КГ та 50 % ЕГ) та низький рівень (34% КГ та 31 % ЕГ) на констатувальному етапі експерименту; у 18 % респондентів КГ та 19 % ЕГ виявлено високий рівень.

Наявність літературознавчих умінь за діяльнісним критерієм на констатувальному етапі експерименту ми перевіряли за допомогою власно створеного опитувальника (Див. Додаток Д). Опитувальник розроблено з урахуванням переліку літературознавчих умінь, пов'язаних з сприйняттям і розумінням прочитаного художнього твору:

1. Уміння висловлювати свою думку про прочитане у художньому творі.

2. Уміння визначати жанр твору.

3. Уміння визначати мотиви вчинків.

4. Уміння визначати автора твору.

5. Уміння визначати позицію автора.

6. Розуміння теми та головної думки.

7. Здатність знаходити у творі засоби художньої виразності.

8. Здібності у створенні власних творів на основі вивчених.

9. Здатність визначати головних персонажів.

10. Здатність розуміти внутрішню організацію, цілісну систему певних форм художнього зображення в літературному творі.

Для виявлення рівнів сприйняття художнього твору молодшими школярами було запропоновано прочитання дітьми оповідання М.Носова «Федина задача».

Школярі давали письмові розгорнуті відповіді на питання. Відповіді дітей на кожне питання дали змогу визначити рівень розвитку конкретного уміння.

1. Хто головні герої твору?
2. Хто автор твору і що ви про нього знаєте?
3. Які ще твори читали цього автора?
4. Визначте жанр твору. Доведіть.
5. Якими словами ви можете охарактеризувати Федю? Який він?
6. Чи змінювалося ваше ставлення до головного героя по ходу читання?
7. Як вчинив Федя після того, коли не зміг розв'язати задачу?
8. Чи міг він вчинити по-іншому? Як?
9. Про що хотів сказати автор у своєму творі?
10. Як автор ставиться до головного героя?
11. Сформулюй тему та ідею твору.
12. Знайдіть у творі засоби художньої виразності.
13. Створіть власне оповідання (або кінцівку) на основі прочитаного.
14. Знайдіть у творі зачин, основну частину та кінцівку. Створіть план на основі частин твору.

У результаті виконання завдань ми виявили проблеми та значні труднощі, які відчували учні в літературознавчому аналізі тексту. Найбільш вагомим серед них були наступні: нездатність виділяти усі тропи та визначати їх роль у тексті; невміння виділити в оповіданні ідею, нездатність самостійно створювати оригінальний текст; не уміння виділяти жанрові особливості твору; усвідомити авторську позицію.

Узагальнені результати, отримані за діяльнісним критерієм, наведено в таблиці 2.3. (Див. таблицю 2.3).

**Таблиця 2.3.**

**Рівень літературознавчих умінь молодших школярів за діяльнісним критерієм на констатувальному етапі експерименту**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **Рівні у %** | | | | | |
|  | **Високий** | | **Середній** | | **Низький** | |
|  | **КГ** | **ЕГ** | **КГ** | **ЕГ** | **КГ** | **ЕГ** |
| Рівень літературознавчих умінь | 20 | 19 | 49 | 50 | 31 | 31 |

Отже, за даними таблиці 2.3, більшість школярів показали середній (49 % КГ та 50 % ЕГ) та низький рівень (31 % КГ та 31 % ЕГ) літературознавчих умінь на констатувальному етапі експерименту; у 20 % респондентів КГ та 19 % ЕГ виявлено високий рівень.

Отже, як бачимо, рівень літературознавчих умінь потребує удосконалення у освітньому процесі початкової школи.

Рівень літературознавчої компетентності учнів на констатувальному етапі експерименту наведено у таблиці 2.4. (Див. таблицю. 2.4).

**Таблиця 2.4.**

**Рівень літературознавчої компетентності учнів на констатувальному етапі експерименту**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **Рівні у %** | | | | | |
|  | **Високий** | | **Середній** | | **Низький** | |
|  | **КГ** | **ЕГ** | **КГ** | **ЕГ** | **КГ** | **ЕГ** |
| Аксіологічний компонент | 23 | 20 | 51 | 54 | 26 | 26 |
| Інформаійно-пізнавальний компонент | 18 | 19 | 48 | 50 | 34 | 31 |
| Процесуально-діяльнісний компонент | 20 | 19 | 49 | 50 | 31 | 31 |
| **Узагальнені дані** | **20,3** | **19,3** | **49,3** | **51,3** | **30,3** | **29,3** |

Отже, з таблиці 2.4 постає: кількісні дані у результатах у КГ та ЕГ майже не відрізняються; найбільш сформованим виявився аксіологічний компонент літературознавчої компетентності, оскільки школярів з низьким рівнем виявилося 26 % КГ та 26 % ЕГ, найменш сформований – інформаційно-пізнавальний компонент, відповідно опитаних низького рівня – 34 % КГ та 31 % ЕГ.

Діагностування компонентів літературознавчої компетентності учнів на констатувальному етапі експерименту дало змогу установити, що у молодших школярів домінує середній рівень досліджуваного феномену, а саме у 49,3 % КГ та 51,3 % ЕГ. Високий рівень цього феномена мали 20,3% КГ та 19,3 % ЕГ респондентів; низький рівень констатували у 30,3% КГ та 29,3% ЕГ учнів.

**Висновки до другого розділу**

Літературознавча компетентність молдших школярів – інтегративний феномен, складовими якого є аксіологічний, інформаційно-пізнавальний, процесуально-діяльнісний.

**Аксіологічний компонент літературознавчої компетентності** передбачаєінтерес до літератури, усвідомлення значущості літературознавчих термінів у аналізі художнього твору.

**Інформаційно-пізнавальний компонент** літературознавчої компетентності включає обсяг літературознавчих знань повноцінного сприймання дітьми художнього образу, засобів художньої виразності, жанрової різноманітності кола читання, суттєвих ознак жанрів, життя і творчості поетів і письменників.

**Процесуально-діяльнісний компонент** характеризується здатністю сприймати та аналізувати літературний твір, умінням визначати жанр, тему та ідею твору, знаходити тропи, створювати на основі вивчених творів власні; здатністю до створення інтерпретації на основі прочитаного художнього тексту.

Критерієм сформованості інформаційно-пізнавального компонента літературознавчої компетентності учнів є **когнітивний**, а показниками його вияву нами виокремлено такі: знання про книги, авторів, твори (прізвище автора + назва), знання літературознавчих термінів: тема, ідея, сюжет, композиція; художній образ-персонаж в епічному та художній образ – у ліричному творі; жанри творів та їх особливості; засоби художньої виразності; авторська позиція.

**Діяльнісний** критерій, який відображає процесуально-діяльнісний компонент літературознавчої компетентності, оцінювався за такими показниками: рівень літературознавчих умінь: відтворення змісту твору та створення інтерпретації на основі прочитаного художнього тексту; визначення ліричних героїв; зображувальних прийомів, мовних особливостей твору, розуміння теми та ідеї твору, його проблематики; формулювання власного ставлення до героїв; визначення жанрових особливостей твору, його композиційної структури, способу викладу, уміння знаходити в підручнику твори одного і того ж автора, передавати зміст твору від його імені; розуміння авторської позиції у тексті; здатність відтворювати в уяві авторські образи і активно будувати власні; здатність виявляти авторське ставлення до героїв і подій в тексті та формувати власну читацьку позицію; здатність до оціночного діалогу («я і герой», «я і подієвий світ книги», «я і інший читач»).

Критерієм сформованості аксіологічного компонента літературознавчої компетентності є **мотиваційний**, показниками вияву якого визначено наявність інтересу до літературних знань, усвідомлення значущості літературознавчих термінів у аналізі художнього твору.

Проаналізувавши результати діагностик, ми дійшли наступних висновків:

- найважливішою умовою формування основ теоретико-літературознавчих понять учнів на уроках літературного читання є розвиток літературознавчих умінь, який повинен контролюватись з боку педагога;

- необхідно систематично враховувати результати діагностики літературознавчої компетентності школярів під час створення індивідуальної роботи;

- необхідно розробити комплекс педагогічних заходів, спрямованих на формування літературознавчої компетентності, що й буде наступним етапом нашого дослідження.

**РОЗДІЛ ІІІ. ДОСЛІДНИЦЬКО-ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА РОБОТА З ФОРМУВАННЯ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ НА УРОКАХ «ЛІТЕРАТУРНЕ ЧИТАННЯ» В СИСТЕМІ «ТРЬОХ КІЛ ЧИТАННЯ»** **(НА ПРИКЛАДІ НАРОДНИХ ТА ЛІТЕРАТУРНИХ КАЗОК)**

**3.1. Педагогічні умови формування літературознавчої компетентності молодших школярів на уроках «літературне читання» в системі «трьох кіл читання»**

Ефективність процесу формування літературознавчої компетентності залежить від створених відповідних умов. Теоретичне обґрунтування педагогічних умов зумовлює визначення поняття «педагогічні умови».

Педагогічні умов організації освітнього процесу досліджували Ю.Бабанський, В. Беспалько, О. Бражнич, С. Гончаренко та ін. Ці науковці визначали сутність поняття «педагогічні умови». Ми, як і більшість науковців, розуміємо педагогічні умови як один з компонентів педагогічної системи, що відображає сукупність можливостей освітнього та матеріально-просторового середовища, які впливають на особистісний і процесуальний аспекти даної системи і забезпечують її ефективне функціонування та розвиток. Це сукупність цілеспрямовано сконструйованих можливостей змісту, форм, методів цілісного педагогічного процесу (заходів впливу), що лежать в основі управління функціонуванням та розвитком процесуального аспекту педагогічної системи (цілісного педагогічного процесу) [42, с. 125].

Формування основ теоретико-літературознавчих понять у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» на уроках читання буде ефективним, якщо:

* буде здійснюватись на основі виділення істотних ознак теоретико-літературознавчих понять, в певній послідовності;
* при зіставленні народної та літературної казки, яке спрямоване на реалізацію літературознавчих знань у практичній діяльності учнів;
* використання системного та особистісно-діяльнісного підходу, що стимулює активність учнів в процесі вивчення теоретико-літературних знань з застосуванням різноманітних методів навчання.

**Першою умовою формування основ теоретико-літературознавчих понять у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» на уроках читання нами визначено поетапний процес опанування школярами теоретико-літературознавчими поняттями з урахуванням виділення їх істотних ознак.**

Повноцінне прочитання літературного твору на сучасному етапі розвитку методики передбачає не тільки технічно якісне читання тексту, а й осягнення прочитаного через осмислення змісту і художньої форми, яке неможливе без певного обсягу літературознавчих знань і уявлень. У зв'язку з цим, за два останніх десятиліття методистами розроблено цілу низку програм літературної освіти молодших школярів, націлених на залучення юного читача до літератури як мистецтва слова через оволодіння теоретико-літературними знаннями.

Взагалі методичний аспект процесу вивчення літератури в початковій школі має масу проблем: чи потрібно дітям розповідати біографію письменника і навіщо? Чи здійснювати знайомство учнів з системою елементів теорії літератури на рівні уявлень (без введення терміна) або з введенням терміна? Як науково будувати аналіз твору в бесідах з юним читачем? Які види роботи з текстом забезпечують повноцінне сприйняття твору і від чого залежить успіх автора у дітей? Як ставитися до адаптованих текстів? Як працювати з малими і великими жанрами? Як реалізувати на практиці закономірну залежність методики читання від твору певного жанру? [27, с. 31].

Як показує аналіз, кожна з програм навчання читання та літератури сьогодні по-своєму відповідає на ці питання. Однак, єдиного погляду на обсяг літературознавчих уявлень, якими повинні оволодіти молодші школярі, щоб ефективно продовжити літературно-освітні процеси в середній школі, поки немає. Як показав аналіз програм та підручників з читання (див. п.1.2) літературознавча термінологія вводиться нерегулярно і без збереження логічного зв'язку між поняттями. Нерідко терміни отримують застаріле, а іноді і суперечливе тлумачення. Все це заважає школярам освоїти систему літературознавчого аналізу художнього твору.

Саме тому формування літературознавчої компетентності у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» повинно відбуватись поетапно, що забезпечуватиме спадкоємність у формуванні літературознавчої грамотності учнів. Цей процес повинен проходити у такі 5 етапів:

* етап спостереження над літературним явищем, фактом, осмислення його ознак;
* етап пошуку знайомого явища в тексті художнього твору, квазідослідницького вивчення явища;
* етап формулювання поняття, терміна, визначення поняття за сукупністю ознак;
* етап впізнавання літературознавчих явищ в самостійній читацькій практиці;
* використання літературознавчих уявлень у власній творчості [6, с.13].

Ці пять етапів повинні здійснюватись послідовно під час вивчення художніх творів (казок) на уроках читання.

**Другою умовою формування основ теоретико-літературознавчих понять у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» на уроках читання ми вважаємо зіставлення народної та літературної казки, яке спрямоване на реалізацію літературознавчих знань у практичній діяльності учнів.**

У своїй роботі ми простежуємо, як зіставлення народної та літературної казки забезпечує більш повну можливість засвоєння школярами важливих понять теорії літератури в курсі 3 класу. Теоретичною базою для нашої роботи служать дослідження в галузі фольклористики та літературознавства, пов'язані з даною проблемою.

Проблема зіставлення фольклорної та літературної казки була поставлена відносно недавно, в середині 50-х років XX ст. Це пояснюється, перш за все, тим, що літературознавство XIX століття, починаючи з В.Белінського, не приділяло авторській казці серйозної уваги, вважаючи її невдалим наслідуванням народної, розглядаючи її як результат прямого перенесення фольклорного жанру в авторську художню систему. Таке ставлення до літературної казці тривало до початку XX ст. Зміни поглядів на літературну казку виявились у працях М.Горького, К.Чуковського, С.Маршака, які теоретично і практично затвердили її художню цінність [6, с.11].

Крім того, певну роль в тому, що питання про зіставлення народної та літературної казки було поставлене не так давно, зіграло і те, що в сучасному літературознавстві досі немає чіткого жанрового визначення літературної казки і грунтовної теорії. Дійсно, досі їй не відведено самостійного місця серед інших понять ні в «Словнику літературознавчих термінів», ні в «Короткій літературній енциклопедії», ні в «Літературному енциклопедичному словнику». Про літературну казку ці видання згадують лише під час розмови про казку народну. Приклади недиференційованого підходу до понять «казка» і «літературна казка» в зарубіжному літературознавстві наводить Л.Ю.Брауде в своїй роботі «До історії поняття« літературна казка» [1].

Джерелом літературної казки є казка народна, яка і несе в собі «пам'ять жанру». У фольклористиці докладно описані ознаки народної казки, одного з найбільш вивчених жанрів усної народної творчості. Засновниками казкознавства у дореволюційний час були М.Макаров, І.Снегірьов, І.Срезневський, А.Афанасьєв, Ф.Буслаев, А.Веселовський, їх справу продовжили провідні фольклористи XX століття: В.Пропп, В.Жирмунський, О.Померанцева, В.Анікин, І.Лупанова. У сучасній фольклористиці є чимало фундаментальних робіт з сюжетобудови казки (С.Лазутін, В.Пропп, Е.Мелетинський), за законами часу і простору (Д.Лихачов, В.Бахтіна, Н.М.Герасимова), про природу казкової фантастики (Д.Медріш, Е.Нейолов), про своєрідність казкового жанру (Н.Кравцов, Н.Ведернікова, Е.Померацева, В.Аникін), про історичні та міфологічні корені (О.Померанцева, В.Пропп, Е.Тудоровська, Е.Мелетинський, А.Анісімов).

Існує кілька визначень народної казки. Академік Ю.Соколов визначає її як усну поетичну розповідь фантастичного, авантюрно новелістичного і побутового характеру. У цьому формулюванні не розкривається специфіка казки, її особливості, а зроблено лише опис видів казки. О.Померанцева, даючи визначення казки, підкреслювала таку її суттєву ознака, як вигадка. Але з такою точкою зору погоджуються не всі дослідники. Наприклад, В.Аникін, К.Чістов, Л.Бараг, С.Назбелев відкидають цю думку [1].

Найбільш вдале і повне визначення дане А.Нікіфоровим, який розуміє казки як усні розповіді, що існують в народі з метою розваги, мають змістом незвичайні в побутовому сенсі події (фантастичні, чудові і життєві) і відрізняються спеціальною композиційно-стилістичною побудовою. Дане визначення є результатом наукового розуміння казки, воно підкреслює основні ознаки, що характеризують казку: усну форму побутування, розповідний характер, установку на розвагу, незвичайну композицію і стиль (тобто специфічну поетику) [там само].

Літературну казку називають жанром «граничним», в якому зберігаються закони казки народної: установка на вигадку, затвердження законів Добра і Краси, опора на стійкі «Правила гри» в сюжеті й композиції твору, використання народних мотивів, образів, мовних засобів. Далі ми розглядаємо, яким чином трансформуються риси народної казки в літературній.

По-перше, у авторській казці змінюється співвідношення реального і фантастичного. У ній відбувається зближення з сучасністю [там само].

По-друге, казковий час і простір теж зазнають зміни. Якщо народна казка завжди звернена в минуле і події в ній не мають певного історичного часу, то літературна зазвичай містить прикмети певного часу. Просторові кордони казки теж втрачають свою невизначеність, найчастіше дається вказівка ​​на конкретне місце дії [там само].

По-третє, піддається змінам сюжетно-композиційна структура літературної казки. Сюжети перших літературних казок сходять до народних витоків, з часом авторські казки стають все більш вільними у виборі сюжету, іноді повністю залежать від волі авторської фантазії. Крім того, в літературній казці стираються межі між казками різного виду [там само].

Змінюється і сам герой літературної казки. Народна казка не знає психологічних міркувань, докладного зображення внутрішнього стану персонажа. Літературна казка відображає індивідуальні настрої героя, глибоке внутрішнє життя. Вчинки героя психологічно мотивуються, а характер часто даний в розвитку [там само].

По-четверте, відступи від законів народної казки вносять зміни і в мову літературної казки. Дня народної казки характерна усна форма побутування, казка призначалася для розповідання. Мовні засоби літературної казки багато у чому визначаються манерою письменника, його літературними вподобаннями, індивідуальністю стилю [там само].

Підводячи підсумки, відзначаємо закономірні риси літературної казки, виділені на основі прийому зіставлення казок різних письменників, показуємо роль цього прийому в системі запропонованих уроків.

Популярність зіставлення в шкільному викладанні пояснюється тим, що на схожості та контрасті будується система образів твору, пейзажні, портретні, побутові описи, мовні характеристики. Тому так важливо навчити школярів умінню порівнювати, зіставляти ті чи інші елементи художнього твору.

Особливу роль прийом зіставлення грає в роботі над темою «Народні та літературні казки» в 3 класі, так як, по-перше, з усіх операцій мислення прийом зіставлення найбільш підходить віку, по-друге, сам фольклорний і літературний казковий матеріал підказує його використання у роботі зі школярами, тому що не можна говорити про народну і літературну казку, не з'ясувавши їх подібності та відмінності. Ми використовуємо цей прийом багаторазово: аналізуючи структуру народної казки, порівнювати різні чарівні казки; при розмові про казки народів світу, усвідомлюється в них спільне та відмінне; при вивченні літературних казок, близьких до народних, говоримо про те, що запозичив автор з народної казки і що вніс у неї; на уроках, присвячених літературним казкам XX століття, розглядаємо питання про оригінальні авторські прийоми, властиві тільки літературній казці, відзначаючи своєрідність манери кожного письменника-казкаря. Зіставлення творів різних мистецтв на уроках допомагає посилити співпереживання, суб'єктивну сторону розбору, управляти потоком асоціацій, розвивати фантазію і уяву учнів [6, с. 14].

Отже, прийом зіставлення, на який ми спираємося у своїй роботі, сприяє реалізації розвитку розумової діяльності школярів, кращому засвоєнню теоретико-літературних понять, водночас він впливає на емоційну і чуттєву сферу учнів, розвиваючи їх творчий потенціал [там само].

На прикладі вивчення народної казки «Василиса Прекрасна» знайомимо учнів з поетикою чарівної казки, говоримо не тільки про традиційні приповідки, зачини, кінцівки, але намагаємося дати більш докладне уявлення про структуру чарівної казки, її просторово-часові особливості, різні типи героїв. Звертаємо увагу дітей на те, що сюжети чарівних казок підкоряються загальним законам, мають загальні «секрети».

Спираючись на текст, показуємо школярам, що основна частина чарівних казок, при всій їх різноманітності, традиційна. Коротка структура подієвого плану чарівної казки така:

1. Біда або нещастя, або порушення будь-якої заборони.

2. Герой вирушає в дорогу.

3. Зустріч з дарувальником.

4. Випробування героя (бій з ворогом або виконання важких завдань).

5. Перемога над ворогом. Усунення біди.

6. Повернення додому.

7. Весілля, воцаріння героя [там само].

Складний теоретичний матеріал, відкриття В. Проппа про функції дійових осіб можна уявити дітям в наочній формі у вигляді схеми «Шлях героя чарівної казки». (Див. Додаток Ж). Досить швидко засвоюють школярі і сім основних типів персонажів чарівної казки, вільно виділяючи їх в аналізованих творах:

1. Герой (героїня), часто гнаний, принижений, обділений.
2. Ворог (шкідник) - той, хто шкодить герою, його сім'ї, бореться з ним, переслідуючи його.

3. Відправник - той, хто відправляє героя в шлях.

4. Чарівний помічник або чарівний засіб - переміщує героя, допомагає йому в боротьбі зі шкідником.

5. Дарувальник - передає герою чарівний засіб.

6. Бажаємий персонаж - той, кого шукають (найчастіше наречена).

7. Фальшивий герой - той, хто приписує собі заслуги справжнього героя [там само].

Необхідно відзначити, що теоретико-літературний матеріал, засвоюваний школярами на уроці, не відірваний від завдань морального виховання. Так, наприклад, з'ясувавши в ході бесіди зі школярами, що лялечка, героїня казки, виступає в якості чарівного засобу і помічника, звертаємо увагу на її функцію оберега в казці. Значення цього предмета-талісмана для стародавньої людини - захист від пристріту, вогню, хвороб і нечистої сили. У казці лялечка завжди рятує Василину Прекрасну від злих помислів і дій мачухи. Отримавши від матері оберіг, героїня, одухотворена вогнем материнської любові, сама здатна творити тільки добро.

Глибокий моральний сенс казки укладено і в символічній темі «Світло – темрява». За народною традицією, світло є втіленням світопорядку, краси, істинності, тоді як тьма уособлює диявольські сили. Мачуха вигнала Василину Прекрасну з дому, навмисно загасивши вогонь, тобто затіяла нечисту справу, вирішивши погубити сироту. З того часу, як пасербиця пішла, не горів вогонь в будинку, а той, що приносили від сусідів, згасав. Так, поступово ми підводимо дітей до основної ідеї, закладеної в народному творі: не треба гасити вогонь в своєму серці, інакше нечисті помисли можуть зруйнувати, спопелити душу, спалити людину, як «спалили в вугілля» мачуху та її дочок, заздрісних і злісних людей [там само].

На узагальнюючій бесіді під час вивчення казки «Василина Прекрасна» працюємо над мовою народного твору, особливу увагу приділяючи її образності і поетичності. При цьому ми намагаємося використовувати різноманітні прийоми роботи, які активізують діяльність учнів. Один з таких прийомів активізації – «гра» в риму, тобто учні добирать риму до слів.

В процесі літературної гри потрібно закінчити фразу, відновивши риму, і вказати роль останньої в казці. Як приклади подібного завдання наведемо наступні: «Та тільки спочиває в холодочку та рве ... (квіточки)», «повечеряти, помолися та спати ... (вкладатися)»; «Вірні мої слуги, сердечні мої ... (друзі)».

У кінці уроку закріплюємо вивчений матеріал з народної казки на новому фольклорному матеріалі, що дає можливість учням переконатися в правоті спостережень над поетикою раніше вивченої в «першому колі читання» чарівної казки (для обговорення та порівняння ми обрали українську народну казку Буковини «Іван Царевич і прекрасна царівна»).

Розмову про поетику літературної казки ведемо на уроці, який присвячений порівняльному аналізу казки П.Єршова «Коник-горбоконик» та української народної казки «Про жар-птицю та вовка», виділяючи окремі мотиви, образи, певні мовні засоби, ми накопичуємо матеріал для заключного етапу уроку, на якому проводимо узагальнюючу бесіду про особливості літературної казки на прикладі вивченої. Своє завдання бачимо в тому, щоб закріпити матеріал, про який побіжно говорили під час аналізу тексту, і підвести підсумки зіставлення народної та літературної казки. У процесі бесіди учні повинні засвоїти і закріпити такі жанрові особливості літературної казки:

1. Сюжет твору грунтується на народній казці (однієї або декількох), однак автор, творчо використовуючи фольклор, переробляє першоджерело.

2. Інакше, ніж в народній казці, зображується герой. Він наділяється індивідуальними рисами, читачеві відкривається внутрішній світ персонажа, його переживання і почуття.

3. Автор завжди незримо присутній у творі, різними способами висловлюючи своє ставлення до героїв.

4. Особливу роль відіграє опис побуту, зовнішності героя, природи.

5. Своєрідна мова літературної казки: використовуються мовні засоби, характерні як для фольклорного, так і для літературного твору [там само].

У ході бесіди підводимо дітей до висновку: казка літературна, вбираючи в себе багато чого з творів усної поезії, є оригінальним авторським творенням. При вивченні казок інших авторів (В.Одоєвського, Л.Толстого та ін.) ми закріплюємо матеріал на новому рівні осмислення, вже ведучи розмову про своєрідність творчої манери кожного з авторів.

Формування основ теоретико-літературознавчих понять у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» на уроках читання з використанням зіставлення народної та літературної казки здійснюється поетапно:

1. Опора на знання, отримані учнями раніше, і подальший їх розвиток шляхом поетапного освоєння нового матеріалу про народну і літературну казку.
2. Розширення знань при вивченні теми «Народні та літературні казки» за рахунок введення теоретичних відомостей якісно іншого рівня.
3. Системне вивчення теми «Народні та літературні казки» шляхом активного використання універсального прийому зіставлення, який допомагає впорядкувати великий казковий матеріал.
4. Зіставлення народних і літературних казок за допомогою найбільш ефективних методів і прийомів, які виявлятимуть характерні особливості поетики казкових творів з метою виділення їх спільних і відмінних рис.
5. Закріплення отриманих теоретичних відомостей в системі «трьох кіл читання» і творчих завдань [6, с. 16].

**Третьою умовою формування літературознавчої комптентності у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» є використання системного та особистісно-діяльнісного підходу, що стимулює активність учнів в процесі вивчення теоретико-літературних знань з застосуванням різноманітних методів навчання.**

Формування теоретико-літературних понять на матеріалі теми «Народні та літературні казки» здійснюється ефективніше, якщо реалізується діяльнісно-особистісний підхід в навчанні, враховується принцип системності, забезпечується спадкоємність у вивченні матеріалу, не порушуються закони сприйняття художнього тексту, забезпечується поєднання емоційного та логічного в роботі зі школярами, створюються ситуації, які сприятимуть розвитку творчої активності учнів, шляхи і прийоми формування теоретичних понять, які відповідають віковим можливостям та інтересам учнів. В ході проведеного експерименту встановлено, що діти легко засвоюють матеріал, який відображає особливості поетики народної та літературної казки, можуть використовувати теоретичні поняття як засіб аналізу художнього твору вже на ранніх етапах літературної освіти [там само].

Значення діяльнісного підходу в навчанні було доведено в теорії діяльності О.Леонтьєвим. Системно-діяльнісний підхід покладений в основу нових державних освітніх стандартів 2018 року, також підтверджує актуальність спеціальної методичної роботи з формування пізнавальної діяльності дитини в процесі навчання взагалі і в процесі літературного розвитку зокрема [там само].

Особистісно-орієнтований підхід в навчанні означає орієнтацію при конструюванні й здійсненні педагогічного процесу на особистість як мету, суб'єкт, результат і головний критерій його ефективності. Він передбачає опору в навчально-виховному процесі на саморозвиток задатків і творчого потенціалу особистості, створення для цього відповідних умов [32].

Формування літературознавчих уявлень у молодших школярів на засадах особистісно-орієнтованого підходу має бути націлене, на наш погляд, на процес літературного саморозвитку особистості. Надати знання про літературу - значить дати інструмент в руки молодшому школяреві, за допомогою якого, він, здатний самостійно повноцінно сприймати художній твір, перейде від підконтрольного читання до читання істинно самостійного. З педагогічної точки зору це закономірно, так як результатом правильно організованої освіти завжди є процес самоосвіти, виховання - самовиховання, розвитку – саморозвиток [там само].

Ефективними методами формування літературознавчої компетентності у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» є такі: читання-розглядання; бесіда, метод вправ, моделювання, гра, літературна творчість, лего-технології.

Читання-розглядання - провідний метод навчання читання-спілкування як особливий універсальний вид читацької діяльності, в якому механічне розкодування (правильне, швидке відтворення тексту) і сприйняття інформативного змісту тексту (свідомість) є обов'язковими складовими основного процесу. Метод читання-розглядання розроблений М.Светловською в ​​межах науки про формування читача і докладно описаний в її численних науково-методичних роботах [46, с. 105].

Ефективність методу читання-розглядання в процесі формування літературознавчих уявлень пояснюється його реалізацією у вигляді практичних дій з конкретними книгами і літературними творами, що відповідає діяльнісному підходу в навчанні й віковим особливостям мислення молодших школярів [27, с. 67].

Особливо важливо, що, як показує багаторічна практика використання методу читання-розглядання, цей метод продовжує надавати розвиваючий вплив на молодшого школяра і після завершення роботи над твором, спонукаючи читача до самостійного, непідконтрольного пошуку і читання цікавої йому літератури.

Метод читання-розглядання активно застосовується в розробленій нами методиці формування літературознавчих уявлень на кожному уроці літературного читання і гармонійно поєднується з іншими методами навчання [там само].

Важливими у формуванні літературознавчої компетентності у молодших школярів є також різні види бесід (вступні, аналітичні, узагальнюючі) на 3 етапах вивчення художнього твору [там само, с. 70-75].

У сучасній дидактиці метод бесіди відноситься до числа традиційних методів навчання і визначається як діалогічний метод навчання, при якому педагог шляхом постановки системи питань підводить учнів до розуміння нового матеріалу або перевіряє засвоєння ними уже вивченого. Таким чином, постановка питань є основним прийомом бесіди [там само, с. 77].

Вступна бесіда проводиться безпосередньо перед первинним читанням твору і покликана зосередити увагу дітей на тому предметі, явищі, події, про які належить читати. З позиції формування літературознавчих уявлень вступна бесіда важлива як один з методів залучення уваги до особистості автора, як етап, на якому можлива робота з формування вміння правильно називати твір або книгу, і нарешті, як попередня робота, суть якої полягає в тому, щоб діти зацікавилися образами твору [там само, с. 78].

За етапом первинного сприйняття тексту слід етап перевірки первинного сприйняття, найзручнішим методом для якого також служить бесіда. Важливість і сенс бесіди з первинного сприйняття в процесі літературного розвитку школярів взагалі і в процесі формування літературознавчих уявлень зокрема полягає в якісних змінах в сфері образного і логічного мислення, творчої уяви молодших школярів, що відбивають рівень розвитку дитячого сприйняття художнього твору. Тому бесіда після первинного сприйняття тексту, на нашу думку, перш за все, повинна включати питання, спрямовані на виявлення первинних читацьких вражень дітей. Цей вид бесіди найдемократичніший: він надає свободу дитячим висловлювань і полягає у вираженні індивідуальних вражень від прочитаного [там само].

Для формування літературознавчих уявлень у молодших школярів особливе значення має проведена після повторного читання твору аналітична бесіда, так як вона являє собою об'єктивну характеристику змісту та форми, сприяє осягненню змісту прочитаного. Саме аналітичну бесіду в методиці ототожнюють з головним засобом, за допомогою якого можна досягти більш адекватного і глибокого «прочитання» тексту літературного твору [там само, с. 80].

Саме на етапі проведення аналітичної бесіди, на наш погляд, можлива активна робота з формування уявлень про жанр і тему художнього твору, як компонентах основного (актуального) змісту літературознавчих знань, а також спостереження за такими компонентами перспективного змісту літературознавчих знань, як сюжет, композиція, зображально-виражальні засоби мови, стиль письменника, проблематика, авторські прийоми. З метою корекції наївно-реалістичної забарвленості сприйняття молодшого школяра на цьому етапі уроку також особливо актуальне формулювання питань і завдань для аналізу образу автора як творця твори і аналізу авторського ставлення до описаних ним героїв і подій [там само].

Метод аналізу літературного твору і його прийоми, а також алгоритми складання питань, що організують аналіз композиції і стилю, аналіз образів персонажів, порівняльний аналіз образів або інших художніх елементів твори, інтертекстуальний підхід до аналізу художнього твору в початковій школі розроблені і детально описані в сучасній методичній літературі і тому детально не розкриваються в даному дослідженні. Приклади аналітичної роботи над художнім твором включені нами в розробки фрагментів уроків з формування літературознавчих уявлень у молодших школярів (Додаток Е, Є).

Освоєння ідеї - мета узагальнюючої бесіди на етапі вторинного синтезу в роботі з художнім твором. Очевидно, що до формулювання ідеї може привести тільки правильно проведений аналіз твору [там само, с. 81].

Отже, метод бесіди є одним з найбільш затребуваних в організації роботи на уроках літературного читання. Однак, поряд з бесідою і читанням-розглядом в процесі передачі знань з теорії літератури, на наш погляд, ефективним є використання таких методів навчання як вправи, моделювання, гра, літературна творчість [там само, с.82].

Вправа як багаторазове свідоме виконання навчальних дій (розумових або практичних) з метою оволодіння ними або підвищення їх якості (формування умінь і навичок) має велике значення в роботі з формування умінь правильно називати прочитаний твір, книгу, визначати специфічні риси того чи іншого жанру [там само, с. 83].

З огляду на психологічні особливості молодших школярів, сучасна методика навчання повинна передбачати на уроці літературного читання методи, що стимулюють емоційну включеність учнів у роботу і творчий підхід до виконання завдань. На наш погляд, справжньою знахідкою в цьому випадку стає використання при навчанні читання та літератури методу моделювання.

Моделювання як словесно-схематичне зображення прочитаного часто рекомендує використовувати при роботі з дитячою книгою Н.Свєтловська, при роботі з художнім твором Л.Єфросініна. Ми використовували з їх досвіду моделювання обкладинки книги, складання плану до твору з використанням блоків-схем, створення кластерів про різні жанри (див. Додаток З) [20, с. 32].

На нашу думку, метод моделювання сприяє активізації мислення і діяльності дітей і повинен використовуватися на етапі аналізу художнього твору, розкриваючись в прийомах побудови схем-планів сюжетів казок і оповідань, моделей-описів героїв, моделей-порівнянь героїв між собою. Крім того, моделювання актуальне в процесі закріплення знань про три показники вмісту книги або твору (автор, назва, ілюстрація) і може бути використано при виконанні завдань типу: «Намалюйте схему обкладинки книги, на якій вкажіть прізвище автора, заголовок, жанр, тему» [там само].

До необхідних методів навчання молодших школярів відноситься гра, що представляє собою своєрідне моделювання проблемних ситуацій, в яких учасники виконують відведені їм соціальні ролі відповідно до поставлених цілей. Метод гри при реалізації компонента «Літературознавча пропедевтика» мало використовується в сучасних програмах навчання читання та літератури, хоча саме гра робить цікавим літературознавство в початковій школі [там само].

Літературна творчість у тлумачать як акт створення будь-якого мовного твору (усного або письмового) відповідно до умов, мети і задуму (мовної ситуації і завдання) в широкому значенні і як створення учнем словесних, усних і письмових, художніх творів у вузькому значенні. Традиційним призначенням літературної творчості був розвиток усного та писемного мовлення, в сучасній методиці це один з ефективних методів вивчення літературного твору, що підтверджується дослідженнями вчених [там само].

Окрім того в останнє десятиліття широке застосування в початковій школі отримали ЛЕГО-технології, які сприяють здійсненню плавного переходу від ігрової і предметної діяльності до навчальної. ЛЕГО-конструювання на уроках читання сприяє не лише розвитку в учнів комунікативних навичок, умінь взаємодіяти з оточуючими, самостійно приймати рішення; розкриттю творчого потенціалу дітей, здібностей до конструюванню, моделюванню, елементарного програмування; формуванню логічного мислення, мотивації до вивчення літератури, цілісного уявлення про навколишній світ, а й формуванню літературознавчої компетентності [17, с. 13].

Прикладами використання цеглинок ЛЕГО на уроках читання є гра «Побудуйте свою казку». Набори конструктора служать для ілюстрування сюжетів досліджуваних казок. Учні вибудовують декорації і моделюють героїв, створюючи таким чином невеликий ЛЕГО-театр. Діти розподіляють ролі, озвучують героїв, автора. Їм пропонують побудувати історію, що складається з трьох частин (початок, середина, кінець), можна обумовити сюжет історії.

Гра «Закінчи моя розповідь» проводиться так: учитель починає читати відому казку, а завдання кожного учня - продовжити розповідь і створити за допомогою конструктора картину подій [там само].

«Умови міняються»: під час цієї гри педагог пропонує учням розповісти казку «Заяче сало», якби: всі події відбувалися в іншій країні, на морі і т. д. Діти створюють конструкторську частину нової казки і обіграють її ЛЕГО-командою.

«Вгадай жанр». Учні працюють в парах. Учитель роздає картки з прислів'ями, приказками, скоромовками, потішками, піснями, мирилками, легендами та ін. Діти зображують малі жанри фольклору за допомогою конструктора «ЛЕГО» і пропонують своїм товаришам відгадати прислів'я за зображенням, пояснити їх зміст.

Основними фронтальними, груповими та індивідуальними формами роботи з формування літературознавчих уявлень стали теоретичні хвилинки протягом уроку літературного читання, виконання завдань підручника і робочого зошита, ведення літературного словника; засобами навчання - підручники, навчальні посібники, дитячі книги, засоби наочності, засоби для здійснення практичних дій, технічні засоби навчання, зокрема, електронні презентації.

**3.2. Методика реалізації педагогічних умов формування літературознавчої компетентності молодших школярів в системі «трьох кіл читання»**

Результати констатувального експерименту підтвердили гіпотезу дослідження щодо необхідності застосування в освітному процесі початкової школи авторської методики формування основ теоретико-літературознавчих понять молодших школярів в системі «трьох кіл читання» на уроках читання з урахуванням визначених педагогічних умов.

Метою формувального етапу педагогічного експерименту було визначити доцільність обґрунтованих педагогічних умов формування літературознавчої компетентності молодших школярів в системі «трьох кіл читання» та розробка авторської методики організації цього процесу.

Формувальний етап експерименту проводився упродовж 2021 р. (березень - травень). У контрольній групі навчання велося за традиційною методикою. У експериментальній –ми реалізовували викладені педагогічні умови.

**Реалізація першої умови формування основ теоретико-літературознавчих понять у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» на уроках читання на основі виділення істотних ознак теоретико-літературознавчих понять, у певній послідовності – відбувалась з метою посилення інформаційно-пізнавального та аксіологічного компонента літературознавчої компетентності.**

Зокрема система заходів була спрямована на поповнення літературознавчих знань повноцінного сприймання дітьми художнього образу, засобів художньої виразності, жанрової різноманітності кола читання, суттєвих ознак жанрів, життя і творчості письменників-казкарів; інтересу до вивчення літератури, зокрема казок та виконання завдань літературознавчого характеру.

Формування літературознавчої компетентності у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» мало поетапний характер.

На першому орієнтувальному етапі школярі ознайомлювалися та спостерігали над літературним явищем, фактом, осмислюючи його ознаки; шукали знайомі явища в тексті художнього твору, вивчали та досліджували літературні явища.

Під час уроку на тему «Порівняльний аналіз української народної казки «Золоті яблука» та російської народної казки «Хаврошечка» було проведено тренінг «Створення кластера «Види казок» з метою засвоєння знань та вивчення особливостей методу кластера, формування умінь виконувати та створювати кластер з урахуванням знань школярів про казки, їхніх авторів, літературознавчі терміни. Формуванню практичних умінь і навичок, яке, в свою чергу, забезпечило глибше осмислення вивченого матеріалу, розвитку кмітливості та творчих здібностей сприяло створення учнями разом з учителем кластера «Оповідання та казка: відмінності», гра «Встанови послідовність» з цеглинками Лего, розгадування кросворду «Українські казки».

Діяльнісно-активний етап формування основ теоретико-літературознавчих понять продовжував забезпечувати спадкоємність у формуванні літературознавчої грамотності учнів. Школярі вчилися поступово формулювати поняття, терміни, визначати поняття за сукупністю ознак; впізнавати літературознавчі явища в самостійній читацькій практиці спочатку під керівництвом вчителя, а потім самостійно.

Так під час уроку на тему «Українська народна казка «Заяче сало» учні спочатку під керівництвом учителя виконували клатер, а потім самостійно створювали «Літературні жанри». На уроці на тему «Порівняльний аналіз казок В. Ф. Одоєвського «Мороз Іванович» і російської народної казки «Морозко» під час створення кластера «Байка і казка» школярі без допомоги вчителя формулювали поняття «літературний жанр», «байка», «казка», «образ-персонаж», «тема», «ідея твору».

Проведення аукціону «Літературознавча пропедевтика», розгадування кросворду «Чарівні казки», участь дітей у вікторині «Літературні казки», створення учнями усних висловлювань «Які літературні жанри мені найбільше подобаються?» дало змогу переконатися в тому, що учні на елементарному рівні уміють розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», визначають жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнюють сюжет та героїв казок, виділяють авторську позицію, художні засоби твору. Цьому сприяли такі завдання:

1. Доведіть, що твір В. Одоєвського «Мороз Іванович» є казкою.

2. Знайдіть художні засоби у казці «Морозко».

3. Назвіть відмінні риси казок В. Одоєвського «Мороз Іванович» і російської народної казки «Морозко».

4. Ідея казки «Морозко».

5. Тема казки «Мороз Іванович».

6. Авторське ставлення до героїнь Рукодільниці та Ледарки.

7. Порівняльна характеристика героїнь Рукодільниці та Ледарки.

8. Визначте художні засоби казки.

Окрім того, як показало дослідження, такі методи на уроках посилювали інтерес школярів до читання, предмету «Літературне читання», книги, казки, письменників тощо.

Під час уроку на тему «Порівняльний аналіз казки П.Єршова «Коник-горбоконик» та української народної казки «Про жар-птицю та вовка» учні виконували дослідження «Порівнюю казки», для проведення якого працювали в групах. 1 група створювала образ головного героя в обох казках (словесний та ілюстрований портрет головного героя). 2 група порівнювала сюжети казок (початок, головна частина, кінцівка, що відбувається з головним героєм в обох казках). 3 група знаходила особливості чарівних казок (чарівні предмети, числа, помічники, слова). 4 група знаходила національні особливості творів (слова, властиві тільки казкам російського та українського народу).

На заключному етапі формування основ теоретико-літературознавчих понять відбувалося використання літературознавчих уявлень дітей у власній творчості. Так під час уроку «Порівняльний аналіз української народної казки «Як кіт чоботи купував» та «Хитрий кіт» (башкирська казка) урок-дослідження» у ході гри «Порівнюю казки» та «Побудуйте свою казку» школярі на основі прочитаних творів вчилися з використання цеглинок ЛЕГО презентувати власні казки. Виконання учнями усних висловлювань «Чому я люблю казки?» забезпечувало стимулювання інтересу дітей до аналізу казок різних народів та виконання літературних завдань. На уроці «Порівняльний аналіз казки Джанні Родарі «Палац з морозива» та «Казки про десерт» К. Бабабекової» участь учнів у грі «Дискусійний кошик» спрямовувалась на розвиток творчих зідбностей, оскільки під час пошукової діяльності, що передбачала формулювання групами дискусійних питань довкола однієї з тем, що розглядалася, на першому етапі учні читали твори, потім школярі визначали авторську позицію у казках, ідейний зміст. Другий етап передбачав формулювання кожною групою для іншої дискусійних питань, які пов’язані з художньою специфікою, сюжетом та героями творів.Дискусійні питання для груп, придумані учнями, були такими:

1. Доведіть, що обидва твори – казки.

2. Сформулюйте, чому автори обирають саме такі теми у казках?

3. Чи варто жити лише насолодами ? Чи актуальний вислів «Жити, щоб їсти чи їсти, щоб жити?»

4. Яка авторська позиція у обох казках?

На завершення діти з захопленням створювали власні казки, що свідчило про їхні вміння розробляти нові способи діяльності та застосовувати їх до нетипової ситуації.

**Реалізація другої умови формування основ теоретико-літературознавчих понять у дітей в системі «трьох кіл читання» на уроках читання при зіставленні народної та літературної казки, яка спрямована на реалізацію літературознавчих знань у практичній діяльності учнів – відбувалась з метою формування в учнів здатності сприймати та аналізувати літературний твір, уміння визначати жанр, тему та ідею твору, знаходити тропи, створювати на основі вивчених творів власні; здатності до створення інтерпретації на основі прочитаного художнього тексту.**

Нами було проведено 12 уроків порівняння народних та авторських казок, порівняння казок різних народів. Зокрема темами уроків за програмою та уроків читання дитячої книги були визначені такі: «Порівняльний аналіз української народної казки «Як коваль переміг Змія» та казки-драми О. Олеся «Микита Кожум'яка»; «Порівняльний аналіз української народної казки «Золоті яблука» та російської народної казки «Хаврошечка»; «Порівняльний аналіз української народної казки «Як кіт чоботи купував» та «Хитрий кіт» (башкирська казка) (урок-дослідження)»; «Порівняльний аналіз казок В. Ф. Одоєвського «Мороз Іванович» і російської народної казки «Морозко»; «Порівняльний аналіз фінської народної казки «Язиката баба», української народної казки «Язиката Хвеська» та російської народної казки «Балакуча баба»; «Порівняльний аналіз болгарської народної казки «Що шукав, те й знайшов» та казки О. Толстого «Дурний вовк»; «Порівняльний аналіз грузинської народної казки «Як звірі приятелювали» та російської народної казки «Лисиця, вовк і ведмідь»; «Порівняльний аналіз казки Джанні Родарі «Палац з морозива» та «Казки про десерт» К. Бабабекової»; «Порівняльний аналіз казок Марії Солтис-Смирнової «Як Весна Літо зустрічала» та казки Ільфата Сітдикова «Дитяча казка про пори року»; «Порівняльний аналіз казок «Казочка про писанку» А.Мясткіського та української народної казки Подніпров’я «Про писанку»; «Порівняльний аналіз української народної казки Буковини «Іван Царевич і прекрасна царівна» та російської народної казки «Василина Прекрасна»; «Порівняльний аналіз казки П.Єршова «Коник-горбоконик» та укр. народної казки «Про жар-птицю та вовка».

Систематичне календарне планування заходів, спрямованих на формування літературознавчої компетентності учнів початкових класів (за підручником Л.Сапун) для 3 класу подано у Додатку Е.

Уроки були спрямовані на поглиблення знань школярів про книги, авторів, твори, літературознавчі терміни: тема, ідея, сюжет, композиція; художній образ-персонаж; жанри творів та їх особливості; засоби художньої виразності; авторська позиція.

**Реалізація третьої умови формування основ теоретико-літературознавчих понять в учнів в системі «трьох кіл читання» на уроках читання з використанням системного та особистісно-діяльнісного підходу, що стимулює активність учнів в процесі вивчення теоретико-літературних знань з застосуванням різноманітних методів навчання – відбувалася з метою формування умінь розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», уміння визначати жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнювати сюжет та героїв казок, визначати авторську позицію, художні засоби твору, створювати власні казки, уміння виконувати та створювати кластер.**

Під час уроків читання ми використовували різноманітні методи навчання: читання-розглядання; бесіда, метод вправ, моделювання, гра, літературна творчість, лего-технології.

Наприклад, під час уроку на тему «Порівняльний аналіз української народної казки «Як коваль переміг Змія» та казки-драми О. Олеся «Микита Кожум'яка» ми провели мозковий штурм «Що таке казка? Чим авторська казка відрізняється від народної ?», під час якого школярі усвідомили значення казки у різноманітності інших літературних жанрів та з'ясували особливості авторських та народнх казок. З метою закріплення літературознавчих уявлень учнів у практичній діяльності ми запропонували виконання таблиці «Порівняльна характеристика авторської та народної казки». Участь дітей у грі «Порівняння казок» та колективне створення таблиці «Порівняльний аналіз української народної казки «Як коваль переміг Змія» та О. Олеся «Микита Кожум'яка» стало своєрідним узагальненням вивченого на уроці літературознавчого матеріалу.

Формування умінь розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», уміння визначати жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнювати сюжет та героїв казок, визначати авторську позицію, художні засоби твору, створювати власні казки, уміння виконувати та створювати літературознавчий кластер відбувалося на уроках з таких тем: «Українська народна казка «Заяче сало» під час створення кластера «Літературні жанри», розгадування кросворду «Чарівні казки», вікторини «Літературні казки», створення учнями усних висловлювань «Які літературні жанри мені найбільше подобаються?»; під час уроку «Порівняльний аналіз української народної казки «Як кіт чоботи купував» та «Хитрий кіт» (башкирська казка) урок-дослідження» у ході гри «Порівнюю казки», гри «Побудуйте свою казку» з використання цеглинок ЛЕГО; створення учнями усних висловлювань «Чому я люблю казки?»; на уроці на тему «Порівняльний аналіз казок В. Одоєвського «Мороз Іванович» і російської народної казки «Морозко» під час аукціону «Літературознавча пропедевтика», створення кластера «Байка і казка», побудови учнями усних висловлювань «Які письменники мені найбільше подобаються?», дослідницької роботи «Порівняльна таблиця казок В.Одоєвського «Мороз Іванович» і російської народної казки «Морозко»; на уроці на тему «Порівняльний аналіз фінської народної казки «Язиката баба», української народної казки «Язиката Хвеська» та російської народної казки «Балакуча баба», коли учні створювали кластер «П’єса і казка», під час конкурсу «Відгадай жанр»; на уроці «Порівняльний аналіз болгарської народної казки «Що шукав, те й знайшов» та казки О. Толстого «Дурний вовк» під час ігор «Як я знаю казки», «Встанови послідовність», під час виконання кластера «Народна та авторська казка»; на уроці «Порівняльний аналіз грузинської народної казки «Як звірі приятелювали» та російської народної казки «Лисиця, вовк і ведмідь» під час конкурсу «Цікава казка»; гри «Знайти відмінності»; на уроці «Порівняльний аналіз казки Джанні Родарі «Палац з морозива» та «Казки про десерт» К. Бабабекової» під час створення власної казки; гри «Дискусійний кошик»; на уроці на тему «Порівняльний аналіз казок «Казочка про писанку» А.Мясткіського та української народної казки Подніпров’я «Про писанку» під час створення кластера «Вірш та казка», гри «Інтермедіальний колаж»; на уроці «Порівняльний аналіз української народної казки Буковини «Іван Царевич і прекрасна царівна» та російської народної казки «Василина Прекрасна» під час «компаративного розслідування», створення словника термінів з літератури; на уроці на тему «Порівняльний аналіз казки П.Єршова «Коник-горбоконик» та української народної казки «Про жар-птицю та вовка» під час виголошення учнями висловлювань «Чому я люблю уроки читання?» та гри «Шість капелюхів», виконання дослідження «Порівнюю казки».

**3.3. Динаміка рівнів сформованості літературознавчої компетентності учнів початкової школи**

Формувальний етап експерименту було проведено з метою перевірки ефективності обгрунтованих педагогічних умов розвитку основ теоретико-літературознавчих понять молодших школярів на уроках читання.

З урахуванням визначених у підрозділі 2.2. критеріїв, показників, рівнів літературознавчої компетентності учнів було проведено контрольний зріз, який дозволив визначити ефективність обгрунтованих педагогічних умов розвитку досілджуваного феномену у (КГ) та (ЕГ).

Розпочнемо з аналізу динаміки літературознавчої компетентності молодших школярів за мотиваційним критерієм.

У результаті дослідження рівнів інтересу до літературних знань, усвідомлення значущості літературознавчих термінів у аналізі художнього твору нами встановлено, що в експериментальній групі спостерігалась позитивна динаміка. Загальна кількість учнів з високим рівнем сформованості літературознавчої компетентності ЕГ зросла на 5% порівняно з КГ, де збільшилась лише на 1%; водночас від'ємний приріст у ЕГ став - 11% порівняно з КГ, де він був - 3%.

Динаміка рівнів літературознавчої компетентності молодших школярів на уроках читання за мотиваційним критерієм відображена на таблиці 3.1.

**Таблиця 3.1.**

**Динаміка рівнів літературознавчої компетентності учнів на уроках читання за мотиваційним критерієм**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рівні** | **Експериментальна група (у %)** | | **Динаміка (у %)** | **Контрольна група (у %)** | | **Динаміка (у %)** |
| **Констатувальний етап** | **Контрольний етап** |  | **Констатувальний етап** | **Контрольний етап** |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Високий | 20 | 25 | +5 | 23 | 24 | +1 |
| Середній | 54 | 60 | +6 | 51 | 53 | +2 |
| Низький | 26 | 15 | -11 | 26 | 23 | -3 |

З даних таблиці 3.1. можна констатувати: рівень інтересу до літературних знань, усвідомлення значущості літературознавчих термінів у аналізі художнього твору учнів за мотиваційним критерієм в учнів ЕГ та КГ відрізнявся: у ЕГ учнів з низьким рівнем стало у 3 рази менше, ніж в КГ. На констатувальному етапі в ЕГ було 26 % опитаних з низьким рівнем інтересу до літературних знань, а під час контрольного їх стало 15 %.

Проаналізуємо зміни в показниках рівнів літературознавчої компетентності учнів за когнітивним критерієм, який визначає міру обізнаності школярів про книги, авторів, твори, знання літературознавчих термінів: тема, ідея, сюжет, композиція; художній образ-персонаж в епічному та художній образ – у ліричному творі; жанри творів та їх особливості; засоби художньої виразності; авторська позиція.

Установлено позитивну динаміку рівнів літературознавчих знань за когнітивним критерієм в експериментальній групі, оскільки збільшилась кількість учнів з високим рівнем літературознавчої компетентності на 4% порівняно з КГ, де приріст становив лише 1%; опитаних з низьким рівнем літературознавчої компетентності за результатами контрольного зрізу у ЕГ стало менше (від'ємний приріст у ЕГ становив - 9% порівняно з КГ, де він був -2%).

Результати рівнів літературознавчої компетентності учнів за когнітивним критерієм в ЕГ перевищили дані порівняно з КГ. У результаті дітей з високим рівнем літературознавчої компетентності в ЕГ стало на 4% та на 1 % в КГ більше; із середнім рівнем стало 55 % (збільшилось на 5%) в ЕГ%, а в КГ стало 49 % школярів цього рівня, тобто приріст склав +1%.

Динаміка рівнів літературознавчої компетентності молодших школярів на уроках читання за когнітивним критерієм відображена на таблиці 3.2.

**Таблиця 3.2.**

**Динаміка рівнів літературознавчої компетентності учнів за когнітивним критерієм**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рівні** | **Експериментальна група (у %)** | | **Динаміка (у %)** | **Контрольна група (у %)** | | **Динаміка (у %)** |
| **Констатувальний етап** | **Контрольний етап** |  | **Констатувальний етап** | **Контрольний етап** |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Високий | 19 | 23 | +4 | 18 | 19 | +1 |
| Середній | 50 | 55 | +5 | 48 | 49 | +1 |
| Низький | 31 | 22 | -9 | 34 | 32 | -2 |

Аналіз даних таблиці 3.2. засвідчив, що 23% опитаних ЕГ та 19% КГ глибоко обізнані з поняттями теми, ідеї, сюжету, композиції художнього твору; художній образ-персонаж, головний герой; основними жанрами творів та їх особливостями; засобами художньої виразності та авторською позицією.

Проаналізуємо динаміку рівнів сформованості літературознавчих умінь за результатами контрольного зрізу за діяльнісним критерієм, представлену у таблиці 3.3.

**Таблиця 3.3.**

**Динаміка рівнів літературознавчих умінь молодших школярів на уроках читання за діяльнісним критерієм**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рівні** | **Експериментальна група (у %)** | | **Динаміка (у %)** | **Контрольна група (у %)** | | **Динаміка (у %)** |
| **Констатувальний етап** | **Контрольний етап** |  | **Констатувальний етап** | **Контрольний етап** |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Високий | 19 | 23 | +4 | 20 | 21 | +1 |
| Середній | 50 | 58 | +8 | 49 | 52 | +2 |
| Низький | 31 | 19 | -11 | 31 | 27 | -3 |

З таблиці 3.3. постає, що 23 % молодших школярів у ЕГ та 21% КГ мають високий рівень (під час констатувального експерименту ці показники були такими: 19 % в ЕГ та 20 % у КГ). Отже, кількість дітей з високим рівнем літературознавчої компетентності за діяльнісним критерієм в ЕГ збільшилась на 4 % у ЕГ та на 1 % у КГ; із середнім рівнем – на 8 % у ЕГ та на 2% у КГ. Як бачимо, результати рівнів розвитку літературознавчих умінь молодших школярів за діяльнісним критерієм в ЕГ перевищили дані КГ: учнів з високим та середнім рівнем у ЕГ 81 % порівняно з КГ, де таких стало 73 %, отже, на 8 % більше.

Аналіз даних дав змогу констатувати, що педагогічні умови розвитку літературознавчої компетентності учнів початкової школи на уроках літературного читання, які запроваджені у практику ЗОШ, є ефективними.

Порівняльні дані щодо динаміки рівнів сформованості літературознавчої компетентності школярів за результатами проведення констатувального та контрольного етапів подано в табл. 3.4.

**Таблиця 3.4.**

**Динаміка рівнів сформованості літературознавчої компетентності учнів**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Компонент /**  **Критерій** | **Групи** | **Етапи** | **Рівень сформованості у %** | | |
| **Високий** | **Середній** | **Низький** |
| **аксіологічний (мотиваційний)** | КГ | констатувальний | 23 | 51 | 26 |
| контрольний | 24 | 53 | 23 |
| ЕГ | констатувальний | 20 | 54 | 26 |
| контрольний | 25 | 60 | 15 |
| **Інформаційно-пізнавальний (когнітивний)** | КГ | констатувальний | 18 | 48 | 34 |
| контрольний | 19 | 49 | 32 |
| ЕГ | констатувальний | 19 | 50 | 31 |
| контрольний | 23 | 55 | 22 |
| **процесуально-діяльнісний (діяльнісний)** | КГ | констатувальний | 20 | 49 | 31 |
| контрольний | 21 | 52 | 27 |
| ЕГ | констатувальний | 19 | 50 | 31 |
| контрольний | 23 | 58 | 19 |
| **Узагальнені**  **дані** | КГ | констатувальний | 20,3 | 49,3 | 30,3 |
| контрольний | 21 | 50,3 | 28,6 |
| ЕГ | констатувальний | 19,3 | 51,3 | 29,3 |
| контрольний | 23,6 | 57,6 | 18,6 |

За даними таблиці 3.4 ми можемо бачити, що у ЕГ та КГ відбулися такі зміни: у ЕГ високий рівень літературознавчої компетентності констатовано у 23,6% дітей (на констатувальному етапі їх було 19,3%), тобто приріст становив +4%; середній рівень виявлено у 57,6% опитаних (під час констатувального етапу їх було 51,3 %, що свідчить про збільшення кількості на 6,3 %); на низькому стало 18,6% школярів. Отже, зменшилась кількість учнів з цим рівнем на 10,7%, оскільки на констатувальному етапі таких дітей було 29,3%.

У КГтакож відбулися зміни, але вони виявилися незначними: високий рівень визначено у 21% опитаних, що на 0,7 % більше порівняно з результатами констатувального етапу; середній рівень зафіксовано у 50,3% дітей, що на 1 % більше порівняно з даними констатувального етапу; на низькому стало 28,6% респондентів, що на 1,7 % менше порівняно з даними констатувального етапу. В цілому аналіз даних свідчить про те, що у КГ за результатами контрольного зрізу стало на 10 % більше школярів з низьким рівнем літературознавчої компетентності.

Результати контрольного етапу дають змогу констатувати, що незначна частина учнів глибоко опанувала літературознавчі поняття, виявили достатньо сформований рівень літературознавчої компетентності.

Отже, за результатами прикінцевого етапу встановлено, що кількість школярів з високим та середнім рівнем літературознавчої компетентності зросла у ЕГ з 70,7% до 81,4% (приріст становить +10,7%) порівняно з КГ, де такий приріст був незначним - з 69,7% до 71,4% (приріст становить + 1,7%).

Загалом, після завершення формувального етапу експерименту аналіз даних дає змогу констатувати позитивну динаміку рівнів сформованості літературознавчої компетентності учнів в ЕГ та КГ.

Аналіз результатів контрольного зрізу дослідження дає змогу підтвердити ефективність обгрунтованих та експериментально перевірених умов формування літературознавчої компетентності молодших школярів під час уроків літературного читання.

**Висновки до третього розділу**

Формування основ теоретико-літературознавчих понять у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» на уроках читання буде ефективним, якщо:

* буде здійснюватись на основі виділення істотних ознак теоретико-літературознавчих понять, в певній послідовності;
* при зіставленні народної та літературної казки, яке спрямоване на реалізацію літературознавчих знань у практичній діяльності учнів;
* використання системного та особистісно-діяльнісного підходу, що стимулює активність учнів в процесі вивчення теоретико-літературних знань з застосуванням різноманітних методів навчання.

За результатами прикінцевого етапу встановлено, що кількість школярів з високим та середнім рівнем літературознавчої компетентності зросла у ЕГ з 70,7% до 81,4% (приріст становить +10,7%) порівняно з КГ, де такий приріст був незначним - з 69,7% до 71,4% (приріст становить + 1,7%).

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

Теоретичне дослідження та експериментальна перевірка педагогічних умов формування основ теоретико-літературознавчих понять у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» на уроках читання дає змогу дійти таких висновків:

1. У сучасній методиці навчання літературного читання феномен «коло дитячого читання» більшість науковців тлумачать як розмаїття творів різних жанрів, які читають (слухають читання) і сприймають діти. Умовами формування змісту кола дитячого читання є вікові особливості читача, його інтереси та вподобання; обізнаність школяра у галузі літератури; стан і рівень розвитку літератури; різноманітність її жанрів та проблематики; стан та наповнюваність фондів громадських і сімейних бібліотек, доступність творів у мережі Інтернет.

Поняття «три кола читання» (читання - вивчення, читання та обговорення, самостійне читання), за Т.Бучугіною, дозволяє при вивченні аналізованої теми неодноразово закріплювати отримані теоретико-літературні знання і плідно їх використовувати в своїй читацькій практиці.

Структуру системи «три кола читання» можна визначити так: «перше коло» - твори для читання і вивчення. «Друге коло» - твори для читання та обговорення, «третє» - для самостійного (позакласного) читання. Пропонована система читання має ряд переваг. По - перше, вона дозволяє враховувати міру і ступінь глибини осягнення текстів, які раніше вивчалися зазвичай з рівною мірою деталізації, тепер же детально, глибоко вивчаються твори лише «першого кола читання». Твори, що входять до «другого коло читання» (читання і обговорення), доповнюють і поглиблюють уявлення про письменника, якого вивчають, про теми, проблеми і жанри художньої літератури, які освоюються без детального поглиблення в текст. «Третє коло» - самостійне читання - допускає повну свободу вибору творів і не передбачає регламентованої кількості годин.

Система «трьох кіл читання» дозволяє ефективніше працювати над формуванням теоретико-літературних понять. «Перше коло читання» передбачає ретельну, копітку роботу з текстом та введення теоретико-літературних понять. При вивченні творів «другого кола» учні застосовують знання і вміння, отримані на попередньому етапі, збагачують досвід застосування теоретико-літературних понять. На уроках позакласного читання, коли школярі самі оцінюють твори, здійснюється перенесення отриманих способів діяльності в самостійну читацьку практику учнів. Учитель так чи інакше перевіряє ті теоретичні знання і вміння, які здобули школярі в ході роботи на уроках з творами «першого і другого кіл читання». Така система дозволяє включити у «друге і третє кола» різні види творчих робіт та індивідуальних завдань, які допомагають визначити ступінь засвоєння теоретичних знань.

1. Аналіз 6 сучасних підручників для НУШ з читання для учнів 3 класів 2020 р. авторів Г.Сапун; М. Чабайовська, Н.Омельченко, В.Синільник; Л. О. Варзацька, Т. О. Трохименко, М.Чумарна; А. Савчук, Н. Кравцова; О.Іщенко; М. Захарійчук, Н. Богданець-Білоскаленко, Ю. Шумейко, які створені за різними програмами, дав змогу констатувати: загальна кількість літературознавчих завдань у навчальних книгах майже однакова; у підручнику О.Іщенко їх найбільше – 4,3% від загальної; кількість таких завдань; у підручнику М. Чабайовської, Н. Омельченко, В.Синільник найменша – 1,3%; у Г.Сапун – 1,7 %; кількість завдань у підручнику Л. О. Варзацької, Т. О. Трохименко, М.Чумарної – 2,5%; у підручниках Н. Кравцової, А. Савчук та М. Захарійчук, Н. Богданець-Білоскаленко, Ю. Шумейко по 2, 4%. Варто зауважити, що у підручниках подано недостатню кількість завдань на літературознавчу пропедевтику, що не сприяє достатньому читацькому досвіду учнів, усвідомлення ними жанрової специфіки твору; виконанню грамотного аналізу твору; усвідомленню основних понять: тема, ідея, жанрова специфіка твору, композиція, система персонажів, засоби художньої виразності. Ознайомлення з базовими термінами літературнавства у початковій школі не буде сприяти глибокому опануванню художнього твору, відтворенню системи художніх образів та розширенню кола читання з урахуванням жанрових форм художньої, науково-пізнавальної, довідкової літератури, адже матеріал у підручниках авторів несистемний, викладений здебільшого непослідовно та фрагментарно, потребує поглиблення та удосконалення.

3. Літературознавчу компетентність більшість науковців розуміють як складову літературної (Г.Волошина, Г.Коваль, Л.Іванова, Л.Базиль, Г.Заруцька). Науковці тлумачать її по-різному: як сукупність знань, умінь у межах змісту літератури, спрямовану на здійснення школярами певних дій з метою розв'язання навчальних проблем, задач, ситуацій (А.Фасоля); як здатність особистості до набуття літературних знань, умінь і навичок, які уможливлюють свідомість обрання книг, читання з дотриманням культури читання; здійснення різноманітних форм мисленнєвої і творчої діяльності з урахуванням сформованого способу і якостей читання (І. Довгопола); сукупність літературознавчих уявлень, здатність до розуміння літератури як мистецтва слова, систематизації історичних і теоретичних літературних знань (М.Вітошко); як здатність школяра розуміти літературу як складову національної і світової художньої культури; усвідомлювати її особливість як мистецтво слова, її гуманістичного потенціалу; обізнаність у літературних творах, основних світоглядних позицій видатних поетів та письменників; наявність сформованих літературознавчих понять й застосування їх у процесі аналізу та інтерпретації творів; сформовані якості творчого читача та розвиток читацького досвіду; уміння й навички створення усних і письмових робіт різних жанрів; уміння орієнтуватися у світі художньої літератури й культури (класичної та сучасної), оцінювати художню вартість творів, порівнювати їх (Г.Заруцька).

Ми сформулювали робочу назву означеної дефініції. Літературознавча компетентність учня початкової школи - це сукупність знань про літературу і фольклор; розуміння закономірностей літературного процесу, художнього значення літературного твору; здатність оцінити художню своєрідність творів і творчість письменника в цілому з точки зору і національної культури, і міжкультурної значущості; здатність до літературознавчого аналізу.

Літературознавча компетентність молодших школярів – інтегративний феномен, складовими якого є аксіологічний, інформаційно-пізнавальний, процесуально-діяльнісний.

Аксіологічний компонент літературознавчої компетентності передбачає інтерес до літератури, усвідомлення значущості літературознавчих термінів у аналізі художнього твору.

Інформаційно-пізнавальний компонент літературознавчої компетентності включає обсяг літературознавчих знань повноцінного сприймання дітьми художнього образу, засобів художньої виразності, жанрової різноманітності кола читання, суттєвих ознак жанрів, життя і творчості поетів і письменників.

Процесуально-діяльнісний компонент характеризується здатністю сприймати та аналізувати літературний твір, умінням визначати жанр, тему та ідею твору, знаходити тропи, створювати на основі вивчених творів власні; здатністю до створення інтерпретації на основі прочитаного художнього тексту.

Критерієм сформованості інформаційно-пізнавального компонента літературознавчої компетентності учнів є когнітивний, а показниками його вияву нами виокремлено такі: знання про книги, авторів, твори (прізвище автора + назва), знання літературознавчих термінів: тема, ідея, сюжет, композиція; художній образ-персонаж в епічному та художній образ – у ліричному творі; жанри творів та їх особливості; засоби художньої виразності; авторська позиція.

Діагностування вияву показників означеного критерію здійснювалося за розробленою нами анкетою.

Діяльнісний критерій, який відображає процесуально-діяльнісний компонент літературознавчої компетентності, оцінювався за такими показниками: рівень літературознавчих умінь: відтворення змісту твору та створення інтерпретації на основі прочитаного художнього тексту; визначення ліричних героїв; зображувальних прийомів, мовних особливостей твору, розуміння теми та ідеї твору, його проблематики; формулювання власного ставлення до героїв; визначення жанрових особливостей твору, його композиційної структури, уміння знаходити в підручнику твори одного і того ж автора, передавати зміст твору від його імені; розуміння авторської позиції у тексті; здатність відтворювати в уяві авторські образи і активно будувати власні; здатність виявляти авторське ставлення до героїв і подій в тексті та формувати власну читацьку позицію; здатність до оціночного діалогу («я і герой», «я і подієвий світ книги», «я і інший читач»).

Діагностування вияву показників означеного критерію здійснювалося за розробленою нами анкетою.

Критерієм сформованості аксіологічного компонента літературознавчої компетентності є мотиваційний, показниками вияву якого визначено наявність інтересу до літературних знань, усвідомлення значущості літературознавчих термінів у аналізі художнього твору.

Діагностування вияву показників означеного критерію здійснювалося за розробленим нами опитувальником.

На основі змісту літературознавчої компетентності молодших школярів, виявлених нами критеріїв мотиваційного, когнітивного та діяльнісного цього феномена ми визначили його три рівні: високий, середній, низький.

На констатувальному етапі експерименту установлено, що найбільш сформованим виявився аксіологічний компонент літературознавчої компетентності, оскільки школярів з низьким рівнем виявилося 26 % КГ та 26 % ЕГ, найменш сформований – інформаційно-пізнавальний компонент, відповідно опитаних низького рівня – 34 % КГ та 31 % ЕГ.

Діагностування компонентів літературознавчої компетентності учнів на констатувальному етапі експерименту дало змогу установити, що у молодших школярів домінує середній рівень досліджуваного феномену, а саме у 49,3 % КГ та 51,3 % ЕГ. Високий рівень цього феномена мали 20,3% КГ та 19,3 % ЕГ респондентів; низький рівень констатували у 30,3% КГ та 29,3% ЕГ учнів.

4.Формування основ теоретико-літературознавчих понять у молодших школярів в системі «трьох кіл читання» на уроках читання буде ефективним, якщо:

* буде здійснюватись на основі виділення істотних ознак теоретико-літературознавчих понять, в певній послідовності;
* при зіставленні народної та літературної казки, яке спрямоване на реалізацію літературознавчих знань у практичній діяльності учнів;
* використання системного та особистісно-діяльнісного підходу, що стимулює активність учнів в процесі вивчення теоретико-літературних знань з застосуванням різноманітних методів навчання.

У результаті контрольного зрізу установлено, що у ЕГ та КГ відбулися такі зміни: у ЕГ високий рівень літературознавчої компетентності констатовано у 23,6% дітей (на констатувальному етапі їх було 19,3%) – приріст становив +4%; середній рівень виявлено у 57,6% опитаних (під час констатувального етапу їх було 51,3 %, що свідчить про збільшення кількості на 6,3 %); на низькому стало 18,6% школярів. Отже, зменшилась кількість учнів з цим рівнем на 10,7%, оскільки на констатувальному етапі таких дітей було 29,3%.

У КГ також відбулися зміни, але вони виявилися незначними: високий рівень визначено у 21% опитаних, що на 0,7 % більше порівняно з результатами констатувального етапу; середній рівень зафіксовано у 50,3% дітей, що на 1 % більше порівняно з даними констатувального етапу; на низькому стало 28,6% респондентів, що на 1,7 % менше порівняно з даними констатувального етапу. В цілому аналіз даних свідчить про те, що у КГ за результатами контрольного зрізу стало на 10 % більше школярів з низьким рівнем літературознавчої компетентності.

За результатами прикінцевого етапу встановлено, що кількість школярів з високим та середнім рівнем літературознавчої компетентності зросла у ЕГ з 70,7% до 81,4% (приріст становить +10,7%) порівняно з КГ, де такий приріст був незначним - з 69,7% до 71,4% (приріст становить + 1,7%).

Аналіз результатів контрольного зрізу дослідження дає змогу підтвердити ефективність обгрунтованих умов формування літературознавчої компетентності молодших школярів під час уроків літературного читання на основі троьх кіл читання (на матеріалі авторської та народної казки).
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**Додатки**

**Додаток А**

**Таблиця 1.**

**Інформація та завдання за підручником М. Чабайовської, Н. Омельченко, В.Синільник (за програмою Р.Шияна)** **(3 клас) для молодших школярів, які спрямовані на формування основ теоретико-літературних понять учнів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Характер завдання** | **Сторінка підручника** |
|  | **Частина 1.** |  |
| 1. 1. | Визначити тему і головну думку вірша | С. 8 |
|  | Знайди і прочитай у вірші рими | с.14 |
|  | Як ти вважаєш, у яких рядках оповідання розкрита його головна думка? Прочитай | с.24 |
|  | Прочитай гумореску. Визнач тему та головну думку твору (не подано визначення жанру гуморески) | с.28 |
|  | Визнач тему і головну думку поезії | с.29 |
|  | Прочитай оповідання (не подано визначення жанру оповідання) | с.34 |
|  | Прочитай прислів’я | с.38 |
|  | Порівняй оповідання Василя Сухомлинського «Яблуко в осінньому саду» та інсценівку за ним Тетяни Строкач. Чим подібні й чим відрізняються ці тексти? | с.41 |
|  | Інсценізація (інсценівка) — це переробка літературного твору для сцени чи кіно | С. 43 |
|  | Як ти вважаєш, у яких рядках вірша розкрита його головна думка? Прочитай | с.48 |
|  | Знайди у вірші слова, які римуються | с.49 |
|  | Знайди у вірші порівняння. Склади римовані рядки про красу природи восени | с.54 |
|  | Прочитай вірш, знайди рими | с.67 |
|  | З яких частин складається книга? Що таке електронна книга? Аудіокнига?Чи користуєшся ти такими книгами? | с.70 |
|  | «З чого складається книга?», який формує в учнів первинні уявлення про книгу та її складові. | С. 71 |
|  | 27 причин читати книгу - подано дані про особливості книги і фільму | с.78 |
|  | Визнач, що спільне, а що відмінне в казці й мультфільмі | с.78 |
|  | Тексти про дитячі журнали | С. 80-82 |
|  | Перекажи казку | с.98 |
|  | Що цікавого ти помітив/помітила в цьому вірші? Про що це свідчить? Підбери рими до слів: зимонька, засніжилось, замріялась, замкнула. Склади речення чи вірш, у якому всі слова починаються однією буквою. | с.102 |
|  | Знайди рими у вірші. Добери слова, які римуються | с.110 |
|  | Визнач тему й головну думку оповідання | с.115 |
|  | Знайди зачин, основну частину і кінцівку твору. Перекажи текст | с.120 |
|  | Визнач тему і головну думку твору | с.124 |
|  | Прочитай виразно казку-п’єсу Г.Римар «Чарівна флейта» (не подано визначення жанру пєси-казки, не має завдань, які допомагали б учням встановити, що це саме цей жанр). Визнач тему і головну думку твору. Спиши зачин тексту | с.151 |
|  | Знайди слова, вжиті в переносному значенні. | с.152 |
|  | **Частина 2** |  |
|  | Визнач слова, вжиті в переносному значенні. | с.11 |
|  | Обведи слова, вжиті в переносному значенні. | с.12 |
|  | Прочитай щедрівку. Визнач тему і головну думку твору. | с.12 |
|  | Визнач тему і головну думку оповідання. Випиши з прочитаних творів речення з прикметниками, вжитими в переносному значенні. | с.12 |
|  | Знайди у вірші слова, що римуються. | с.37 |
|  | Знайди у вірші й обведи порівняння. | с.40-42 |
|  | Для чого використовують лічилки? | с.43 |
|  | Перекажи казку. | с.62 |
|  | Прочитай українську народну казку. | с.63 |
|  | Підкресли дієслова, вжиті в переносному значенні. | с.74 |
|  | Визнач тему і головну думку байки. | с.87 |
|  | У яких рядках передана головна думка вірша? | с.103 |
|  | Знайди рими. | с.114 |
|  | Знайди в тексті зачин, основну частину і кінцівку. | с.124 |
|  | Підкресли кінцівку тексту. | с.124 |
|  | Підкресли порівняння. | с.143 |
|  | Спробуй скласти небилицю, проте не вказано, що таке небилиця | с.146 |
|  | Підкресли слова, які вжиті в переносному значенні. | с.152 |
|  | Знайди й прочитай слова, які римуються. | с.155 |
|  | Українські народні пісні — пісенні твори українського народу. | с.53 |
|  | Колискова пісня — це тихесенький наспів і пестливі лагідні слова, які мають заспокоїти, приспати дитину | с.55 |
|  | Легенда — це твір, що містить розповідь на фантастичну тему. | с.57 |
|  | Прислів’я — це короткий народний вислів з повчальним змістом, який складається з двох частин. Наприклад: За двома зайцями поженешся — жодного не впіймаєш. Приказка — це влучний вислів, близький до прислів’я, але без повчального змісту. Наприклад: За двома зайцями. Скоромовка — це вислів, що містить складні для вимови поєднання звуків. | с.40-42 |
|  | Мирилки — невеличкі пісеньки, розраховані на те, щоб забути недавню сварку, відновити товариські стосунки. Заклички — це коротенькі пісеньки, у яких звертаються до когось або до чогось з проханням. Лічилки — мініатюрні вірші з чітким ритмом і повною римою; вони допомагають визначити роль учасників гри чи розміщення їх за групами. | с.43 |

**Таблиця 2.**

**Інформація та завдання за підручником Н. Кравцової та А. Савчук (2 частина) (за програмою О.Савченко)** **(3 клас) для молодших школярів, спрямовані на формування основ теоретико-літературних понять учнів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Характер завдання** | **Сторінка підручника** |
|  | **Частина 1.** |  |
|  | Знайди у вірші слово, ужите в переносному значенні. | С. 22 |
|  | Прочитайте уривок із казки Ольги Зубер. (нічого нема про жанр) | С. 43 |
|  | Прочитай вірш Анатолія Костецького. Яка його головна  думка? | С. 94 |
|  | Прочитай вірші. Яка їх тема? З якою метою вони написані? | С. 128 |
|  | Прочитай казку. Назви тему кожної частини.  Постав питання до кожної частини. | С.134 |
|  | Яка тема вірша? Яка мета? | С. 135 |
|  | Прочитай вірш Ліни Костенко. Як ти розумієш вислів Сонце сипле квіти, як з бриля? | С. 139 |
|  | **Частина 2** |  |
|  | Скільки строф у вірші? | С. 4 |
|  | Памятка для порівняння творів | С. 9 |
|  | Що таке акровірш | С. 13 |
|  | Що спільного між акровіршем і віршем, акровіршем і загадкою? Які відмінності? | С. 14 |
|  | Як ти розумієш вислови вітер позіхає? | С. 14 |
|  | Про що йдеться в зачині, основній частині. Кінцівці? | С. 16 |
|  | Памятка для складання плану тексту | С. 17 |
|  | Йдеться про пісню, але не пояснено жанр. | С. 24 |
|  | Пояснення народної легенди | С. 24 |
|  | Перекажіть одне одному твір. | С. 28 |
|  | Науково-художня стаття Г.терещук «Біатлон – це те, що я дуже люблю» (не пояснено жанр) | С. 34 |
|  | Науково-художня стаття «Дендропарк Софіїївка», Дивовижне – поряд» без пояснення жанрів | С. 40 |
|  | Визначення оповідання | С. 43 |
|  | Перекажи оповідання близько до тексту. Памятка «Щоб переказати оповідання» | С. 44 |
|  | Яка головна думка оповідання? | С. 47 |
|  | Визнач тему оповідання. Стило перекажи його зміст. Подана памятка «Щоб стисло переказати оповідання» | С. 50 |
|  | Визначення повісті | С. 52 |
|  | Алгоритм характеристики героя | С. 54 |
|  | Що таке оповідання? Що таке повість? Чим повість відрізняється від оповідання? | С. 56 |
|  | Памятка «Після прочитання казки» | С. 63 |
|  | Памятка «Підготуйся до виразного читання казки» | С. 74 |
|  | Поділіть казку на частини. | С. 76 |
|  | Є завдання що тке казка? Яка казка є народною, а яка літературною? Проте не пояснено жанр казки. | С. 83 |
|  | Пояснення байки як жанру. Памятка «Як аналізувати байку» | С. 85 |
|  | Як ти розумієш вислови нескінченний таенць? | С. 86 |
|  | Яка мораль байки? | С. 86 |
|  | Визначення п'єси як жанру. Памятка «Щоб розіграти п'єсу» | С. 88 |
|  | До розділів є рубрика «Перевір свої досягнення за розділом» Що таке байка ? Чим особлива побудова байки? | С. 90 |
|  | Що таке пєса ? Які особливості побудова пєси? | С. 90 |
|  | Розділ «Поетичне намисто» визначення та особливості поезії як жанру літератури | С. 93 |
|  | Памятка «Щоб виразно прочитати поетичний твір» | С. 93 |
|  | Який вислів повторюється у вірші? З якою метою? Знайдіть порівняння. | С. 95 |
|  | Є колискова, але не нема пояснення, що це за жанр. | С. 94 |
|  | Які порівняння використано у вірші? назви рими | С. 97 |
|  | Як ти розумієш вислови ваблять очі? | С. 97 |
|  | Чим поетичні твори відрізняються від прозових? | С. 102 |
|  | Які образні висловлювання, порівняння вживає поет? | С. 103 |
|  | Поділіть оповідання на частини. | С. 105 |
|  | Зачитай слова, що римуються. | С. 111 |
|  | Поділіть текст на частини, перекажіть. | С. 117 |
|  | Зачитай речення, яке є головною думкою тексту. | С. 118 |
|  | Зачитай речення, яке є головною думкою тексту. | С. 124 |
|  | Визнач головну думку оповідання. Поділіть текст на частини, перекажіть. | С. 130 |
|  | Подано лічилки. Проте нема визначення цбого жанру | С. 130 |
|  | Що об'єднує віршові та прозові твори? | С. 135 |

**Таблиця 3.**

**Інформація та завдання за підручником Г.Сапун** (**за програмою Р.Шияна)** **(3 клас) для молодших школярів, спрямовані на формування основ теоретико-літературних понять учнів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Характер завдання** | **Сторінка підручника** |
|  | **Частина 1.** |  |
|  | Скільки строф у вірші? | С. 5 |
|  | Прочитай. Визнач жанр твору. | С. 6 |
|  | Доведи, що осінь у вірші зображена як жива істота. | С. 19 |
|  | Скільки строф у вірші? | С. 23 |
|  | ЛЕГЕНДА ПРО КАМ’ЯНОГО КОЗАКА. Ознайомся з легендою. Визнач малозрозумілі або невідомі слова. Поділіть легенду на частини. Нічого не сказано про жарн легенди | С.34 |
|  | Випиши словосполучення, ужиті в переносному значенні. | С. 39 |
|  | Прочитай рядки, у яких висловлено головну думку вірша. | С. 42 |
|  | Поділіть оповідання на кілька частин. | С. 43 |
|  | РІЧКА ЗОЛОТА ЛИПА  Нічого не сказано про жарн легенди | С. 48 |
|  | Як ти розумієш вислови: гримлять громи; потоки гомонять? Знайдіть у вірші слова, ужиті в переносному значенні; синоніми. | С. 53 |
|  | Прочитай казку «ЯК РОСТУТЬ СЛОВА» Л.Мовчун Нічого не сказано про жанр | С. 54 |
|  | Акровірш — це вірш, у якому перші літери кожного рядка утворюють слово, словосполучення або речення. Часто акровірші є загадками. | С. 64 |
|  | Що таке акровірш? Чим цікаві акровірші? Що спільного між акровіршем і віршем; акровіршем і загадкою? Які відмінності? | С. 65 |
|  | Розділ «ОПОВІДАННЯ ТА АВТОРСЬКІ КАЗКИ» без визначень понять | С. 66 |
|  | Поясни вислови: були свої рахунки; мала проблем аж  по самі вуха; очі зупинилися на екрані; не пхати носа; всі вуха продзижчала. | С. 71 |
|  | Як ти розумієш вислови: була наче радіо; новини швидше за вітер розносила; сорока на хвості принесла?  Які епізоди оповідання схожі на казку? Поділіть оповідання на частини. | С. 74 |
|  | Яка головна думка оповідання? | С. 83 |
|  | Яка головна думка оповідання? Прочитайте за особами зачин тексту. | С. 87 |
|  | Що означають вислови як нова копійка, стрімголов кидалися, зчинився дикий ґвалт? | С. 89 |
|  | П’єса — це драматичний твір, який створюють  для постановок на сцені. У п’єсі є описи місць, де відбуваються події. Зміст п’єси передано через діалоги  й монологи персонажів та слова автора.  Перед читанням п’єси розглянь, як її побудовано,  визнач слова кожної дійової особи. | С. 95 |
|  | Чим п’єса відрізняється від оповідання, казки? Що  спільного в п’єсі, оповіданні, казці? | С. 98 |
|  | Які слова дідуся є головною думкою п’єси? Ч | С. 102 |
|  | Складіть свою міні-п’єсу «Як дівчинка навчилася цінувати хліб». | С. 103 |
|  | Яка головна думка вірша? | С.108 |
|  | Розділ «МОЯ БАЙКА, ДОБРІ ЛЮДИ, У ПРИГОДІ, МОЖЕ, БУДЕ»  Байка — повчальне оповідання (або вірш). Дійовими  особами байки найчастіше є тварини, рослини, неживі  предмети. Автор наділяє персонажів байки людськими  рисами характеру. У байках є мораль (повчальний висновок, яким вона починається або закінчується). | С. 110 |
|  | Поділіть байку на дві частини. | С. 113 |
|  | Розділ «ГУМОРИСТИЧНІ ВІРШІ», проте нема особливостей жанру | С. 115 |
|  | **Частина 2** |  |
|  | Розділ «КАЗКА — ЦЕ ВЕЛИКЕ ДИВО» Нічого не сказано про жарн | С. 5 |
|  | Визнач головну думку вірша. | С. 5 |
|  | Яка головна думка казки? | С. 11 |
|  | Перекажи казку близько до тексту. | С. 15 |
|  | Яка головна думка казки? | С. 18 |
|  | Яка головна думка казки? | С. 21 |
|  | Яка головна думка казки? | С. 28 |
|  | Пригадайте казки, які ви читали на уроках та в позаурочний час. Які це казки: народні (українські, народів  світу) чи авторські (українських чи зарубіжних авторів)? Заповніть таблицю на аркуші паперу про порівняння авторських та народних казок. | С. 33 |
|  | Яка головна думка казки? | С. 36 |
|  | Прочитай забавлянку. Нічого не скзано про жанр | С. 39 |
|  | Розділ «ПОЕТИЧНІ ПЕРЛИНКИ», проте нема особливостей жанру | С. 42 |
|  | Зачитай рядки, які є головною думкою вірша | С. 48 |
|  | Відшукай у вірші Вадима Скомаровського «Чому Лютий короткий» дієслова, ужиті в переносному значенні. | С. 51 |
|  | Яка головна думка  вірша? | С. 62 |
|  | Поділи казку на частини. Добери до них заголовки.  3. Перекажи казку близько до тексту | С. 73 |
|  | Сформулюйте головну думку тексту. | С. 78 |
|  | Яка головна думка оповідання? | С. 80 |
|  | Чим вірш схожий на казку? Які слова у вірші вжиті в переносному значенні? | С. 82 |
|  | Які слова в оповіданні вжиті в переносному значенні? | С. 83 |
|  | Яка головна думка оповідання? | С. 89 |
|  | У яких рядках квітень змальовано як живу істоту? | С. 92 |
|  | Доведіть, що заголовок висловлює головну думку тексту | С.98 |
|  | Яка головна думка твору? Пригадайте, з яких частин складається текст. Про що йдеться в зачині тексту «Як Весна Літо зустрічала»? Як розгортаються події в основній частині? Про що ви дізналися з кінцівки? | С. 100 |

**Таблиця 4.**

**Інформація та завдання за підручником Л. О. Варзацька, Т. О. Трохименко (за програмою О.Савченко) та М.Чумарна (2 частина)** **(3 клас) для молодших школярів, спрямовані на формування основ теоретико-літературних понять учнів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Характер завдання** | **Сторінка підручника** |
|  | **Частина 1.** |  |
|  | Прочитайте зачин і кінцівку оповідання. Усно складіть  основну частину. | С. 6 |
|  | Які слова змальовують стежину, немов живу істоту? Доповніть і запишіть речення, використовуючи слова  з вірша. Береза (яка?) ... Поміркуйте, в якому значенні вжито слово золотокоса  у словосполученнях золотокоса Оксанка і золотокоса береза. Якого кольору волосся у дівчинки? Воно може бути золотим? А береза може мати золоті коси? Зробіть висновок. | С. 8 |
|  | Знайди слова, вжиті у переносному значенні. Поясни, як ти їх розумієш. | С.10 |
|  | Прочитайте уривок із вірша. Які слова змальовують  осінь як живу істоту? | С. 13 |
|  | Випишіть слова, вжиті у переносному значенні. | С.14 |
|  | Чим подібний цей вірш до вірша із попередньої вправи? Чим він відрізняється? | С.14 |
|  | Прочитайте вірш. Чи співзвучні музика й поезія? | С. 15 |
|  | Прочитайте вірш. До чого закликає нас поет? | С. 26 |
|  | Усно перекажіть текст. | С. 36 |
|  | Які слова змальовують завірюху, немов живу істоту?  Яку роль відіграють у вірші повтори? | С. 41 |
|  | Прочитайте легенду | С. 42 |
|  | Порівняйте легенду з віршем «Шипшинові ліхтарики».  Що спільного в цих творах? Чим вони відрізняються? | С. 44 |
|  | Прочитайте вірші. Які слова у них вжито в переносному значенні? З якою метою? | С. 52 |
|  | Прочитайте давньоукраїнську легенду. КИЇВСЬКИЙ КОВАЛЬ ТА ЙОГО СИН (нема про легенду) | С. 53 |
|  | Прочитайте уривок із вірша. Які слова поет ужив  у переносному значенні? З якою метою? | С. 59 |
|  | За допомогою яких слів автор змальовує вдачу морозів? На які питання відповідають ці слова? У якому значенні вони вжиті? | С. 64 |
|  | Прочитайте уривок з оповідання. Яку думку хотів донести до читачів автор? | С. 82 |
|  | У прямому чи переносному значенні вжито виділені  слова? Поясни, як ти їх розумієш | С. 85 |
|  | Із чим та ким порівнює березневі струмки поетеса? Чому? Які прикметники допомагають уявити спів березневих струмків? | С. 88 |
|  | Прочитай вірш. Яка його головна думка? | С. 106 |
|  | Прочитайте казку. Поділіть її на частини й до кожної  з них поставте питання | С. 113 |
|  | Знайдіть у вірші дієслова, які допомагають: І варіант —побачити грозу; ІІ варіант — почути її грізні звуки.  Поставте до дієслів питання. У якому часі вони вжиті? | С. 121 |
|  | Яким ви уявляєте пшеничний лан? Які слова вірша  допомагають його «побачити»? | С. 125 |
|  | Знайдіть слова, вжиті у переносному значенні. З якою  метою їх використовує автор вірша? | С. 137 |
|  | Склади план легенди, дібравши до кожної частини  заголовок. Усно перекажи легенду. | С. 147 |
|  | Знайдіть у вірші слова, вжиті у переносному значенні.  Висловте припущення, із ким або чим почало розмову  джерело. | С. 147 |
|  | **Частина 2** |  |
|  | Чим, на твою думку, відрізняється оповідання від казки? | С. 6 |
|  | Яку основну думку хотіла донести нам письменниця? | С. 6 |
|  | Чи можна назвати прочитаний текст оповіданням?  À казкою? Чи байкою? | С. 7 |
|  | За прочитаними текстами, прослуханими піснями та  переглянутими малюнками спробуй визначити, як можна створювати образи природи з допомогою слова,  малювання та співу | С. 7 |
|  | Легенда — народне оповідання про якісь події чи життя людей з елементами казковості, фантастики. Пригадай, що таке акровірш. Прочитай текст акровірша і доповни його | С. 10 |
|  | Чи подобаються тобі вірші? Чим, на твою думку, вони  відрізняються від звичайного тексту-розповіді? | С. 10 |
|  | Придумай казку, вірш або акровірш про літо | С. 10 |
|  | Які слова вжито в переносному значенні? З якою метою? Знайди у вірші порівняння | С. 12 |
|  | Пригадай, який жанр оповіді називають легендою . Чи  все, про що говориться в легенді, є правдивим? | С. 14 |
|  | Пригадай, що таке байка. Поміркуй, наскільки правдивою є історія, розказана у формі байки . Чи відповідає вона тому, як насправді живуть у природі мураха і коник-стрибунець? | С. 16 |
|  | Напиши маленьке оповідання про те, як мурахи  готуються до зими. Придумай власну казочку про пригоди малого хом’ячка | С. 18 |
|  | Казка — це переважно розповідний твір про вигаданих осіб та події за участю ôантастичних сил | С. 20 |
|  | Яка головна думка у двох цих історіях, розказаних письменницею Галиною Малик? | С. 39 |
|  | ЩО ТАКЕ БАЙКА? | С. 47 |
|  | Поміркуй, про що дуже важливе для людей хотів сказати нам Іван Франко цією байкою | С. 56 |
|  | Придумайте власну п’єсу: можете зробити виставу костюмованою або виготовити лялькових персонажів | С. 56 |
|  | Поглянь на ôото і придумай історію чи казку про дружбу дивовижно різних тварин у живій природі | С. 57 |
|  | Придумай власну казкову історію про пригоди звірят | С. 58 |
|  | Спробуй придумати власну пісеньку про друга | С. 59 |
|  | Якщо тобі сподобалась розповідь про їжачка, ти можеш прослухати казку ²вана Àндрусяка «Третій сніг» повністю. Коротко перекажи її зміст | С.. 60 |
|  | Придумай власну казочку або вірш про зиму | С. 60 |
|  | За змістом мультôільмів складіть п’єски про допомогу  звірятам та розіграйте їх у ролях | С. 67 |
|  | Придумай віршоване привітання з Новим роком  або казочку чи оповідання про святкування Нового року | С. 68 |
|  | Як ти назвеш його — казкою, байкою чи оповіданням? Чим, на твою думку, відрізняються між собою ці види оповіді? | С. 80 |
|  | Як ти назвеш цей текст: оповіданням, байкою чи казкою? | С.82 |
|  | Придумай казочку про зиму | С. 82 |
|  | Придумай вірш або казочку про весну | С. 105 |
|  | Перекажи його вибірково | С. 113 |
|  | Можете придумати власний варіант п’єси, переказавши слова персонажів своїми словами | С. 124 |
|  | Чи сподобався тобі прочитаний текст? Чому? Як ти назвеш його — віршем, оповіданням, казкою? | С. 130 |
|  | Спробуй описати весняний грім або придумай казочку  про нього | С. 131 |
|  | Придумай фантастичну історію про свою зустріч із метеликом | С. 144 |
| 2345 | БАЙКА-РОЗПОВІДАЙКА, КАЗКА КАЗОК |  |

**Таблиця 5.**

**Інформація та завдання за підручником М. Захарійчук, Н. Богданець-Білоскаленко, Ю. Шумейко (2 частина) (3 клас) (за програмою О.Савченко) для молодших школярів, спрямовані на формування основ теоретико-літературних понять учнів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Характер завдання** | **Сторінка підручника** |
|  | **Частина 1.** |  |
|  | Випиши сполучення слів, ужиті в переносному значенні. | С.29 |
|  | Прочитай вірш, уставляючи пропущені іменники. Дотримуйся рими. | С. 70 |
|  | Прочитай вірш. Порівняй його з віршем у рамці, який склала Катруся з 3-А класу. З якого вірша ти отримав (отримала) більше інформації про річку? У якому з них виражені почуття ніжності до маленької річечки? | С. 74 |
|  | Прочитайте текст та обговоріть його зміст. | С.80 |
|  | Прочитайте текст та обговоріть його зміст | С.112 |
|  | У прямому чи переносному значенні вжиті виділені дієслова у вірші? | С. 113 |
|  | Прочитай дієслова, які вжиті в переносному значенні. | С. 114 |
|  | Зверни увагу, хто написав казку про горобчика. Що тобі відомо про Лесю Українку? Розкажи | С. 135 |
|  | Прочитай частину тексту, яка позначена червоною дужкою та стоїть на початку тексту. Ця частина називається зачин. Частина тексту, яка стоїть після зачину, — основна частина. У ній викладено основний зміст. Прочитай. Частина, яка завершує текст, — кінцівка. Прочитай її. | С. 136 |
|  | Ти прочитав (прочитала) художній текст. Такі тексти використовують у художній літературі: у казках,  оповіданнях і віршах. У художніх текстах є виражальні засоби мови. | С. 137 |
|  | Який це текст? Доведи чому. Прочитай речення, яке є зачином тексту; кінцівкою. | С. 144 |
|  | Прочитай заголовок, зачин і кінцівку тексту. | С. 144 |
|  | Склади невеличку розповідь про історію маленького жолудя, який упав на землю. Використовуй слова та словосполучення з вірша Г. Кирпи у своїй розповіді. | С. 153 |
|  | **Частина 2** |  |
|  | Пригадайте, що таке рима.  Рима — це слова у вірші, подібні за звучанням.  Вірш без рими — це білий вірш. | С. 5 |
|  | Чому людина не помічає скрипок у цвіркуна? Як автор говорить про це у вірші? | С. 6 |
|  | Пригадайте, що таке оповідання.  Оповідання — невеликий прозовий твір про епізод з життя одного або кількох персонажів. | С. 7 |
|  | Пригадайте, що таке повість. Повість — це твір про події з життя одного чи кількох героїв (героїнь) протягом тривалого проміжку часу | С. 10 |
|  | Пригадайте, що таке загадка. Загадка — це короткий влучний опис предмета або явища, які треба відгадати. | С. 16 |
|  | Пригадайте з другого класу, що таке зачин, основна частина та кінцівка тексту. Визначте їх у поданому творі. | С. 17 |
|  | Як ви розумієте вислів ковтати сторінки? Як по-іншому можна сказати? | С. 20 |
|  | Чому вірш так називається? | С. 21 |
|  | Знайдіть у вірші римовані слова. | С. 23 |
|  | З допомогою вчителя (учительки) складіть вірш про осінь. За потреби можете скористатися поданими словами: золота, чарівна, осінь, просинь,  листочки, місточки, садки, хатки, павучки, дощові, нові, сонечко, полечко. Не забувайте добирати рими. | С. 27 |
|  | Пригадайте, що таке легенда. Легенда — це розповідь по якісь події чи життя людей, оповита казковістю та фантастикою. | С. 28 |
|  | Доведіть, що цей текст — легенда. Як у ній пояснюється осіннє явище бабине літо? Що у творі є вигаданим, а що — правдивим? | С. 29 |
|  | Перекажіть текст за складеним планом. | С. 30 |
|  | Перекажіть ту частину тексту, де розповідається про Осінь. Завдання для «поетів». «Зберіть» «розгублені» рими у вірші про королеву Осінь. | С. 34 |
|  | Як описує авторка у вірші, що таке Батьківщина? Поясніть, як ви розумієте виділені слова. | С. 42 |
|  | Завдання для «письменників». Складіть «ланцюжок» слів, які римуються у вірші. Доповніть їх власними прикладами. | С. 42 |
|  | Як поетеса описала у вірші, чим багата українська земля? Прочитайте. | С. 42 |
|  | Знайдіть у тексті порівняння. Поясніть, як ви його розумієте. | С. 43 |
|  | Про кого йдеться у вірші? Назвіть їх. | С. 46 |
|  | Пригадайте, що таке п’єса. П’єса — це твір, призначений для показу на сцені. Він складається з діалогів між персонажами. У п’єсі прописано дії дійових осіб і місце, де відбуваються події. | С. 48 |
|  | Знайдіть опис України восени. Які художні означення використала авторка? Прочитайте. | С. 51 |
|  | Пригадайте, що таке скоромовка. Скоромовка — це вислів, складений із важких для швидкої вимови слів. | С. 52 |
|  | Що ж таке вірш-безконечник? Обґрунтуйте свою думку. | С. 55 |
|  | Пригадайте, що таке казка. Казка — це невеликий прозовий твір з вигаданим, іноді фантастичним змістом. | С. 57 |
|  | Визначте основну думку вірша. | С. 57 |
|  | Визначте тему твору. | С. 60 |
|  | Визначте жанрові ознаки казки. Яка тема казки? | С. 62 |
|  | Поясніть, як ви розумієте заголовок. Прочитайте казку частинами. | С. 72 |
|  | Коротко розкажіть про життя відомого українського письменника І. Франка. Які його твори ви вже знаєте? | С. 74 |
|  | Доведіть, що прочитаний твір є казкою. | С. 75 |
|  | Створіть малюнковий план і перекажіть за ним казку. | С. 80 |
|  | Напишіть власну казку. Придумайте заголовок. Прочитайте її в класі. | С. 81 |
|  | Як ви думаєте, чому зима може зажуритися? Перевірте свої передбачення. | С. 83 |
|  | Установіть правильну послідовність пунктів плану. Прочитайте частину тексту до кожного пункту плану. | С. 86 |
|  | Знайдіть і прочитайте слова, які римуються. | С. 88 |
|  | Складіть малюнковий план до прочитаного тексту. Перекажіть за ним казку. | С. 90 |
|  | Прочитайте казку, правильно поставивши її частини. Чому рипить сніг під ногами? | С. 103 |
|  | Доповніть мапу думок «Новорічні свята». Назвіть твори з розділу, у яких розповідається про Новорічні свята. | С. 108 |
|  | Про що йдеться в казці? Визначте, який це вид казки. | С. 114 |
|  | Складіть план тексту. Перекажіть текст за планом, змінюючи слово я на вона. | С. 122 |
|  | Які твори з фантастичними подіями ви прочитали в цьому розділі? Вікторина «З якого твору рядки?» | С. 123 |
|  | Розділ «Науково-художні твори» Твори, які ви читали в попередніх розділах, належать до художніх. Це ліричні вірші, розповіді й оповідання та казки. У цьому розділі ви ознайомитеся з науково-художніми творами. На відміну від художніх, вони позбавлені  розлогих художніх описів, містять більше інформації, пояснюють маловідомі події, об’єкти чи факти. Письменниці дохідливо подають наукові поняття. | С. 124 |
|  | Чим відрізняються прочитані твори в цьому розділі від художніх? | С. 134 |
|  | Чим пахне навесні? Доведіть словами з тексту. З чим порівнює авторка аромати весни? Чому? | С. 137 |
|  | Акровірш — вірш, у якому початкові букви кожного рядка, що читаються зверху вниз, утворюють слово  або фразу. | С. 140 |
|  | Байка— це невеликий алегоричний твір повчальносатиричного характеру. Байка складається з двох частин: розповідь і повчання. | С. 140 |
|  | Порівняйте в байці розповідь і повчання. Поясніть, як ви розумієте мораль байки (повчання). | С. 141 |
|  | Порівняйте в байці розповідь і повчання. Поясніть, як ви розумієте мораль байки (повчання). | С. 143 |
|  | Назвіть твори з розділу, у яких розповідається про весну. Хто їхні автори (авторки)? Прочитайте уривки з віршів, уставляючи пропущені слова. Хто автори (авторки) цих творів? | С. 147 |
|  | Як ви розумієте вислів витаю у хмарах? | С. 149 |
|  | Прочитайте виділені речення в тексті. З чим автор порівнює лапки тваринки? | С.154 |
|  | Чи можна назвати цей твір гумористичним? | С. 155 |
|  | Прочитайте уривки з творів. До яких жанрів вони належать? Назвіть інші твори таких жанрів. | С. 156 |
|  | Визначте, з яких творів зображені подані герої чи героїні. | С. 157 |
|  | Складіть казку про пригоди одного з героїв чи героїнь із прочитаних творів у підручнику. | С. 157 |

**Таблиця 6.**

**Інформація та завдання за підручником О. Л. Іщенко та (3 клас) (за програмою Р.Шияна) для молодших школярів, спрямовані на формування основ теоретико-літературних понять учнів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Характер завдання** | **Сторінка підручника** |
|  | **Частина 1.** |  |
|  | Прочитайте вірш Григорія Фальковича. Про що він (яка його тема)?  До чого закликає поет (яка головна думка вірша)? | С.13 |
|  | Придумайте назву.  Знайдіть зачин, основну частину і кінцівку тексту. | С.14 |
|  | Пригадайте: у тексті є початок, або зачин, основна  частина і кінцівка. Прочитайте оповідання Всеволода Нестайка. Знайдіть ці частини в тексті | С. 16 |
|  | Знайдіть зачин, основну частину і кінцівку. Про що цей текст (яка його тема)? Головна думка тексту не висловлена прямо. Як ви її зрозуміли? | С. 18 |
|  | По черзі пропонуйте одне одному слова, щоб дібрати риму. | С. 35 |
|  | Виберіть кожен по віршу і напишіть  відповіді на запитання:  Як називається вірш? Хто автор? Скільки рядків у вірші? Скільки строф? Чи є  у вірші рима? Які слова римуються?  Випишіть їх. | С. 40 |
|  | Прочитайте вірш третьокласниці. Визначте його тему | С. 43 |
|  | ВЧИМО ВІРШ НАПАМ’ЯТЬ | С. 46 |
|  | Поясніть, як ви розумієте слово фантастика.  Чи є фантастичним уривок, який ви прочитали? | С. 57 |
|  | Прочитайте правило і вірш. Що в них спільного? | С. 74 |
|  | Придумайте і запишіть імена та назви для своєї страшної - смішної історії. Намалюйте героїв і місце дії. | С. 75 |
|  | Легенда - народне оповідання про якісь події чи життя людей, оповите казковістю, фантастикою. | С. 78 |
|  | Накресліть таблицю в зошиті або створіть у комп'ютері. Заповніть таблицю, користуючись інформацією з текстів. | С. 79 |
|  | Розгляньте обкладинки книжок. З якої книжки, висновок, який ви записали? Дайте відповідь повним на вашу думку, взято уривок реченням. | С. 81 |
|  | Поясніть, за допомогою чого можна розказати казку. | С. 83 |
|  | Запишіть у зошит назви зображених казок (не забудьте взяти назви  в лапки). Це народні казки чи літературні авторські?  Виберіть по казці і стисло перекажіть її одне одному  Жанр казка не пояснено | С. 83 |
|  | Про що ви дізналися із зачину казки?  Накресліть у зошиті таблицю і заповніть її. Чарівні казки, але нема визначення | С. 89 |
|  | Прочитайте одну з українських народних чарівних казок («Яйце-райце», «Летючий корабель», «Царівна-жаба», «Ох» та ін.). | С. 97 |
|  | ДОСЛІДЖУЄМО ЧАРІВНУ КАЗКУ Розгляньте схему і запитання. Розкажіть за допомогою схеми про будову чарівних казок. | С. 99 |
|  | ЧАРІВНІ КАЗКИ ОСОБЛИВОСТІ  Прочитайте. Назвіть особливості чарівних казок.  Майже в кожній чарівній казці головний герой – молодший син або сирота. Він вирушає в подорож, щоб виконати складне і небезпечне завдання, шукати щастя, визволити наречену тощо. У мандрах може потрапити в потойбічний світ. Під час подорожі він зустрічає цікавих персонажів. Серед них є і помічники, і вороги. Часто герою в мандрах допомагають чарівні предмети, а з персонажами відбуваються чарівні перетворення.  На головного героя чекає смертельний двобій. Однак він завжди перемагає ворога. У чарівних казках натрапляємо на магічні числа три, сім та дванадцять. Герой тричі виконує завдання, у змія - три, сім, дванадцять голів тощо.  Казки мають особливий початок і кінець, що повторюються | С. 99 |
|  | Складіть власну казку, вибравши один із варіантів продовження речень. | С. 100 |
|  | Прочитайте свої казки одне одному. | С. 101 |
|  | Знайдіть у казці товариша зачин і кінцівку. | С. 101 |
|  | **Частина 2** |  |
|  | Прочитайте уривок з української народної казки та казки Наталі Забіли. На яку відмінність ви одразу звернули увагу? Проте нема теорії з цього питання | С. 4 |
|  | Читайте абзацами народну казку і добирайте відповідний уривок із віршованої літературної казки. | С. 5 |
|  | Заповніть таблицю в зошиті. Які відмінності між казками ви помітили? | С. 5 |
|  | Прочитайте уривок із п'єси Олександра Олеся. Читаючи, звертайте увагу, чим  п'єса відрізняється від народної казки за змістом і будовою | С. 8 |
|  | П'єса — це твір, написаний спеціально для театру. У кожній п'єсі є дійові особи. Роль кожної дійової особи  виконує актор. | С. 8 |
|  | Прочитайте байку давньогрецького байкаря Езопа. Розкажіть про її будову | С. 12 |
|  | Будова байки  НАЗВА — ПРЕДСТАВЛЯЄ ДІЙОВИХ ОСІБ  ЗАЧИН — МІСЦЕ ДІЇ,  ЗУСТРІЧ ДІЙОВИХ  ОСІБ  ОСНОВНА ЧАСТИНА —  ЗАЗВИЧАЙ ОДНА  ПОДІЯ, КОРОТКІ  РЕЧЕННЯ  КІНЦІВКА  МОРАЛЬ — ПОВЧАЛЬНИЙ ВИСНОВОК | С. 12 |
|  | Український поет Леонід Глібов використав сюжет (подію) Езопа. Прочитайте байку Глібова і порівняйте її з давньогрецькою. Чого вчать обидві байки? | С. 12 |
|  | Спишіть байку Езопа, вставляючи пропущені букви. Яка мораль байки? | С. 18 |
|  | Прочитайте ще два вірші Василя Голобородька. Чим вони відрізняються від більшості віршів, які ви читали | С. 21 |
|  | Прочитайте тексти. Знайдіть серед них: уривок з української народної казки, новину, вірш, фрагмент підручника. Поясніть, як ви міркували. | С. 22 |
|  | А тепер прочитайте новину, як народну казку, а фрагмент підручника — як вірш. Що ви відчули? | С. 23 |
|  | Що спільного в наведеної народної казки з піснею «Ходить гарбуз по городу»? | С. 23 |
|  | Доберіть рекламний текст до кожної  книжки. Яку з цих книжок ви хотіли би прочитати? Чому? Відповідь запишіть | С. 31 |
|  | Напишіть рекламний текст на обкладинку вашої улюбленої книжки. | С. 31 |
|  | Стукруктура книги | С. 34 |
|  | Подумайте, чи хочете ви прочитати цю книжку. Поясніть чому (у зошиті). | С. 35 |
|  | Прочитайте пам'ятку. Як можна презентувати книжку | С. 40 |
|  | ЯК ВЕСТИ ЧИТАЦЬКИЙ ЩОДЕННИК  У читацькому щоденнику ви записуєте різну інформацію про книжку, яку читаєте. | С. 45 |
|  | Розділ «ДОСЛІДЖУЄМО МІФИ» | С. 48 |
|  | Прочитайте текст. Поясніть своїми словами, що таке міф. У кожного народу з давніх часів збереглися оповіді, що передають уявлення первісної людини про світ. Їх називають міфами (від грецького — слово, переказ). Розповідають міфи про те, як було створено Всесвіт, Землю, пояснюють різні явища природи. | С. 48 |
|  | Розкажіть, користуючись малюнками і планами, як давні китайці уявляли створення світу. | С. 50 |
|  | Знайдіть прикметники у вірші. Чому їх так мало? Якою, на вашу думку, була мета авторки вірша? | С. 53 |
|  | Як автори книжки-картинки - поетеса і художник - передали рух? | С. 53 |
|  | Знайдіть дієслова, ужиті в переносному значенні. Яка їхня роль у вірші? | С. 53 |
|  | Об'єднайтеся ще з одною парою. Подумайте: як гримить грім, як падає дощ? Якими звуками можна супроводжувати читання вірша? (Використайте доступні інструменти чи предмети - лінійки, олівці і ручки, металеві чи пластикові банки з горохом або квасолею тощо.) | С. 53 |
|  | У вірші «Нумо, хто кінець знайде?» тільки два прикметники. Спробуйте побути поетами і додати прикметники до виділених іменників так, щоб ритм вірша зберігся. | С. 54 |
|  | Прочитайте дитячий віршик і порівняйте його з текстом про хмари. Про який вид хмар написала поетеса Леся Вознюк? | С. 58 |
|  | Прочитайте словникову статтю. Значення якого слова пояснюється? Спишіть речення, у якому словникове слово вжито в переносному значенні. | С. 60 |
|  | Легенда — розповідь про події, у якій факти  поєднуються з вигадкою | С. 79 |
|  | Прочитайте три тексти. Знайдіть статтю з енциклопедії, рекламне оголошення, легенду. Визначте мету кожного тексту. | С. 80 |
|  | Що спільного в трьох текстах? Які тексти містять історичні. Знайдіть розбіжності між текстами. У якому тексті є скорочення слів? Спробуйте їх розшифрувати. Чому слова не написали повністю? Розгляньте ілюстрації. До яких текстів вони підходять? | С. 81 |
|  | Прочитайте колискову для сина «Понад Дніпро гуде  метро», яку написав Іван Малкович. Нема пояснення жанру | С. 95 |
|  | Спишіть зачин вірша, | С. 98 |
|  | Чи погоджуєтеся ви із твердженням: «Мета авторки — навчити дітей виготовляти вітрячки»? Поясніть свою думку. | С. 98 |
|  | Прочитайте вірші. Що їх об'єднує? | С. 103 |
|  | Знайдіть у віршах цікаві образи, порівняння. | С. 103 |
|  | Прочитайте. Визначте головну думку тексту. | С. 104 |

**Додаток Б**

**Анкета**

Мета: виявити рівень інтересу до літературних знань, усвідомлення значущості літературознавчих термінів у аналізі художнього твору учнів початкової школи.

Дайте відповіді на питання.

1. Який твій улюблений предмет у школі?
2. Які твої улюблені жанри?
3. Чи любиш ти читати?
4. Які твої улюблені книги?
5. Що для тебе є найцікавішим на уроках читання?

А) читати твори;

Б) аналізувати твори;

В) працювати у групах та парах над виконанням завдань;

Г) створювати власні твори;

Д) спостерігати над тим, як працюють однокласники;

Е) брати участь у інсценізаціях;

Є) Слухати читання вчителя або однокласників;

6. Як ти вважаєш, чи потрібні знання літератури учням в житті? Навіщо?

7. Як ти вважаєш, чи потрібні знання літературознавчих термінів для глибокого опанування творів на уроках читання?

8. Чи створював ти власні твори ?

Оцінка результатів

Кожна аргументована відповідь оцінюється у 2 бали, часткова – 1 бали; неправильна – 0 балів.

Відповідь на 1 питання «читання» – 2 бали. Інші – 1.

Кожен жанр оцінюється по 2 бали.

3 питання – відповідь «так» оцінюється 2 бали. «Ні» – 1 бал.

За кожну книгу та автора по 2 бали.

5 питання а – 2 бали, б – 2 бали, в – 3 бали; г – 3 бал, д – 1 бал, е – 2 бали, є – 1 бал.

6 питання – відповідь «так» оцінюється 2 бали. «Ні» – 1 бал.

7 питання – відповідь «так» оцінюється 2 бали. «Ні» – 1 бал.

8 питання – відповідь «так» оцінюється 2 бали. «Ні» – 1 бал.

Низький рівень інтересу до літературних знань, усвідомлення значущості літературознавчих термінів у аналізі художнього твору учнів початкової школи – від 4 до 20 балів;

середній рівень інтересу до літературних знань, усвідомлення значущості літературознавчих термінів у аналізі художнього твору учнів початкової школи – від 20 до 26 балів;

високий рівень інтересу до літературних знань, усвідомлення значущості літературознавчих термінів у аналізі художнього твору учнів початкової школи – від 26 до 36 балів.

**Додаток В**

**Опитувальник**

**Мета: виявлення рівня літературознавчих знань молодших школярів.**

Хід проведення

Дайте відповіді на питання.

1.Яких письменників ХІХ століття ви знаєте?

2. Яких сучасних письменників ви знаєте?

3. Які літературні жанри ви знаєте ?

4. Яким поетам та письменникам ви віддаєте перевагу?

5. Які структурні частини твору ви назвете?

6. Чим казка відрізняється від оповідання?

7. Які види казок ви знаєте?

8. Що відрізняє літературну казку від народної?

9. Чим оповідання відрізняється від вірша?

10. Що таке рима?

11. Назвіть особливості поетичних жанрів?

12. Чим відрізняється байка від вірша?

13. Назвіть особливості чарівних казок.

14. Перерахуйте прочитані чарівні казки та їх авторів.

15. Які вам відомі фольклорні жанри?

16. Чим прислів'я відрізняється від приказки?

17. Прочитайте текст та виконайте завдання.

**Ворона і лисиця**

Ворона забрала шматок м'яса і сіла на дереві. Лисиця побачила, і захотілося їй отримати це м'ясо. Стала вона перед вороною і почала її розхвалювати: вже й велика вона, і гарна, і могла б краще інших стати царем над птахами, та й стала би, звичайно, якби був у неї ще й голос. Вороні захотілося показати їй, що є у неї голос; випустила вона м'ясо і закаркала гучним голосом. А лисиця підбігла, схопила м'ясо і каже: "Ех, вороно, якби у тебе ще й розум був в голові, - нічого б тобі більше не було потрібно, щоб царювати".

(Езоп)

(Цей твір - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

тому що \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

18. Що таке ідея твору? Визначте ідею прочитаного твору «Ворона та лисиця».

19. Які оповідання ви прочитали?

20. Які байки ви прочитали?

21. З білого каменю народився, весь світ будить.

(Цей твір - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

тому що \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

Жив-був цар, у царя був двір, на дворі був кіл, на колу мочало; чи не сказати з початку?

22. (Цей твір - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

тому що \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

23. (Це твір - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

тому що \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

**Критський бик**

Щоб виконати сьоме доручення Еврисфея, Гераклові довелося покинути Грецію і вирушити на острів Крит. Еврисфей доручив йому привести в Мікени критського бика. Цього бика цареві Криту Міноса, сину Європи, послав землетрясець Посейдон; Мінос мав принести бика в жертву Посейдону. Але Миносу шкода приносити в жертву такого прекрасного бика - він залишив його в своєму стаді, а в жертву Посейдону приніс одного зі своїх биків. Посейдон розгнівався на Міноса й наслав на на бика сказ. По всьому острову носився бик і знищував все на своєму шляху. Великий герой Геракл зловив бика і приборкав. Він сів на широку спину бика і переплив на ньому через море з Криту на Пелопоннес. Геракл привів бика в Мікени, але Еврисфей побоявся залишити бика Посейдону в своєму стаді і пустив його на волю. Відчувши знову свободу, понісся шалений бик через увесь Пелопоннес на північ і нарешті прибіг до Аттики на Марафонське поле. Там його вбив великий афінський герой Тесей.

**Оцінка результатів**

Кожна аргументована відповідь оцінюється у 2 бали, часткова – 1 бали; неправильна – 0 балів.

Низький рівень літературознавчих знань учнів початкової школи – від 4 до 20 балів;

середній рівень літературознавчих знань учнів початкової школи – від 20 до 35 балів;

високий рівень літературознавчих знань учнів початкової школи – від 35 до 46 балів.

**Додаток Д**

**Опитувальник**

Мета: виявити рівень літературознавчих умінь учнів початкової школи.

Хід проведення

Учні читають оповідання М.Носова «Федина задача».

Раз якось взимку Федя Рибкін прийшов з катка. Вдома нікого не було. Молодша сестра Феді, Рина, вже встигла зробити уроки і пішла гратися з подругами. Мати теж кудись пішла.

- От і добре! - сказав Федя. - Принаймні, ніхто не буде заважати робити уроки.

Він увімкнув радіо, дістав з сумки задачник і став шукати задачу, яку задачи вдома виконати.

- Передаємо концерт за заявками, - оголосив голос по радіо.

- Концерт - це добре, - сказав Федя. - Веселіше буде робити уроки.

Він відрегулював репродуктор, щоб було голосніше, і сів за стіл.

- А-ну, що тут нам додому задавали? Завдання номер шістсот тридцять дев'ять? Смiховинки Так ... «На млин доставили чотириста п'ятдесят мішків жита, по вісімдесят кілограмів в кожному ...»

З репродуктора почулися звуки рояля і чийсь голос заспівав гучним густим басом:

Жив-був король колись,

При ньому блоха жила.

Миліше за рідного брата

Вона йому була.

- Ось який противний король! - сказав Федя. - Блоха йому, бачте, миліша за рідного брата!

Він почухав кінчик носа і почав читати задачу спочатку:

- «На млин доставили чотириста п'ятдесят мішків жита, по вісімдесят кілограмів в кожному. Жито змололи, причому з шести кілограмів зерна вийшло п'ять кілограмів борошна ...»

Ха-ха-ха! Блоха! - засміявся співак і продовжував співати:

Покликав король кравця:

- Послухай, ти, колодо!

Для одного дорогого

Зший оксамитовий каптан.

- Бач, чого ще вигадав! - вигукнув Федя. - Блоха - каптан! Цікаво, як кравець його шити буде? Блоха ж маленька!

Він прослухав пісню до кінця, але так і не дізнався, як кравець впорався зі своїм завданням. У пісні нічого про це не говорилося.

- Погана пісня, - вирішив Федя і знову взявся читати завдання: - «На млин доставили чотириста п'ятдесят мішків жита, по вісімдесят кілограмів в кожному. Жито змололи, причому з шести кілограмів зерна ...»

Він був титулярний радник,

Вона - генеральська дочка,

- заспівав репродуктор знову.

- Цікаво, хто такий титулярний радник? - сказав Федя. - Гм!

Він потер обома руками вуха, наче вони у нього замерзли, і, намагаючись не звертати уваги на радіо, почав читати завдання далі:

- Так. «... З шести кілограмів зерна вийшло п'ять кілограмів борошна. Скільки знадобилося машин для перевезення всієї борошна, якщо на кожній машині містилося по три тонни борошна?»

Поки Федя читав задачу, пісенька про титулярного радника скінчилася і почалася інша:

Легко на серці від пісні веселої,

Вона нудьгувати не дає ніколи,

І люблять пісню села і міста,

І люблять пісню великі міста!

Ця пісенька дуже сподобалася Феді. Він навіть забув про задачу і став пристукував олівцем по столу в такт.

- Хороша пісня! - схвалив він, коли спів скінчилося. - Так ... Про що тут у нас? 2На млин доставили чотириста п'ятдесят мішків жита ...»

Однозвучно гримить дзвіночок, - почувся високий чоловічий голос з репродуктора.

- Ну, гримить і нехай гримить, - сказав Федя. - Нам яке діло? Нам треба задачу вирішувати. На чому тут ми зупинилися? Так ... «Для будинку відпочинку купили двадцять ковдр і сто тринадцять п'ять простирадло за двісті п'ятдесят шість карбованців. Скільки грошей сплатили за куплені ковдри і простирадла окремо ...» Дозвольте! Звідки тут ще ковдри з простирадлами взялися? У нас хіба про ковдри? Тьху, чорт! Так це не те завдання! Де ж та? А, ось вона! «На млин доставили чотириста п'ятдесят мішків жита ...»

По дорозі зимовій, нудній

Трійка хорт біжить,

дзвіночок співзвучний

Утомливо гримить ...

- Знову про дзвіночок! - вигукнув Федя. - На дзвіночках збожеволіли! Так ... Втомливо гримить ... в кожному мішку ... жито змололи, причому з шести кілограмів борошна вийшло п'ять кілограмів зерна ... Тобто борошна вийшло, а не зерна! Зовсім заплутали!

Дзвіночки мої, квіточки степові!

Що дивитеся на мене, темно-блакитні?

- Тьху! - плюнув Федя. - Прямо діватися від дзвіночків нікуди! Хоч з дому тікай, з глузду можна з'їхати! З шести кілограмів зерна вийшло п'ять кілограмів борошна, і питається, скільки знадобилося машин для перевезення всієї муки ...

Не злічити алмазів у кам'яних печерах,

Не злічити перлин в морі полуденному.

- Дуже нам потрібно ще алмази вважати! Тут мішки з борошном ніяк не злічити! Прямо покарання якесь! Двадцять разів прочитав завдання - і нічого не зрозумів! Піду краще до Юри Сорокіна, попрошу, щоб розтлумачив.

Федя Рибкін взяв під пахву задачник, вимкнув радіо і пішов до свого друга Сорокіна.

Виконайте завдання.

1. Хто головні герої твору?
2. Хто автор твору і що ви про нього знаєте?
3. Які ще твори читали цього автора?
4. Визначте жанр твору. Доведіть.
5. Якими словами ви можете охарактеризувати Федю? Який він?
6. Чи змінювалося ваше ставлення до головного героя по ходу читання?
7. Як вчинив Федя після того, як не зміг вирішить завдання?
8. Чи міг він вчинити по-іншому? Як?
9. Про що хотів сказати автор у своєму творі?
10. Як автор ставиться до головного героя?
11. Сформулюй тему та ідею твору.
12. Знайдіть у творі засоби художньої виразності.
13. Створіть власне оповідання (або кінцівку) на основі прочитаного.
14. Знайдіть у творі зачин, основну частину та кінцівку. Створіть план на основі частин твору.

Оцінка результатів

Кожна аргументована відповідь оцінюється у 2 бали, часткова – 1 бали; неправильна – 0 балів.

Низький рівень літературознавчих умінь – від 20 до 28 балів;

середній рівень літературознавчих умінь – від 15 до 20 балів;

високий рівень літературознавчих умінь – від 3 до 15 балів.

**Додаток Е**

**Систематичне календарне планування заходів, спрямованих на формування літературознавчої компетентності учнів початкових класів (за підручником Л.Сапун) 3 клас**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Місяць** | **Тема** | **Мета** | **Уміння** | **Опис діяльності учнів** |
| Березень | Порівняльний аналіз української народної казки «Як коваль переміг Змія» та казки-драми О. Олеся «Микита Кожум'яка».  **Мозковий штурм «Що таке казка? Чим авторська казка відрізняється від народної ?»; створення учнями**  **таблиці «Порівняльна характеристика авторської та народної казки»**  **Гра «Порівняння казок»**  **Колективне створення таблиці «Порівняльний аналіз казок укр. народної казки «Як коваль переміг Змія» та О. Олеся «Микита Кожум'яка»** | Ознайомлення учнів з поняттями «казка», «казка авторська» та «казка народна», типи казок (чарівні, казки про тварин, соціально-побутові казки), тема, ідея твору, авторська позиція, художні засоби | Розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», уміння визначати жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнювати сюжет та героїв казок, визначати авторську позицію, художні засоби твору, створювати власні казки | **Мозковий штурм «Що таке казка? Чим авторська казка відрізняється від народної ?»**  Обговорення питань щодо проблеми порівняння авторської та народної казки.   * Що таке казка? * Чим відрізняється казка від оповідання ? * Що таке тема? * Що таке ідея твору? * Що таке художні засоби твору? Яка їхня роль у творі?   **Сенкан «Казка»**  Казка.  Весела,захоплююча.  Світ фантастики та ілюзій.  Незабутні подорожі в фантастичну країну.  Чарівна атмосфера.  **Таблиця «Порівняльна характеристика авторської та народної казки»**   |  |  | | --- | --- | | **казка народна** | **казка літературна (авторська)** | | * Автор – народ. | * Автор – конкретна особа | | * Не видно ставлення автора до персонажів. *Постійні епітети.* | * Видно ставлення автора до персонажів. | | * Існує в усній формі | * Створюється у письмовій формі | | * Кожна казка існує у декількох варіантах. (оповідач може вносити зміни) | * Внесення змін не допускається | | Час створення казки можна визначити | * Час створення казки невідомий | | * Народна казка обмежується певним жанром:   -чарівна,  - побутова,  - про тварин. | * Не обмежується невним жанром,   включає в себе риси  побутової казки, чарівної, про  тварин, навіть фантастику. |   **Гра «Порівняння казок»**. Учні у групах виконують завдання. Виграє та група, яка виконає швидше та якісніше завдання.  1 група  Порівняти сюжети казок.  2 група  Порівняти головних героїв.  3 група  Порівняти особливості мовлення (художні засоби створення образів).  4 група  Порівняти ідею казок.  **Колективне створення таблиці «Порівняльний аналіз казок укр. народної казки «Як коваль переміг Змія» та О. Олеся «Микита Кожум'яка»**   |  |  | | --- | --- | | **Укр. народна казка «Як коваль переміг Змія»** | **О.Олеся «Микита Кожум'яка»** | | **Сюжет**  Коваль вирішив звільнити людей від змія. Він працює у кузці. А змієві це не подобається. Змій прилетів і вирішив з'їсти коваля. Коваль попоросив перед смертю помолитися. А сам в цей час кував гвіздка. Коваль зміг перехитрити змія, змусивши його висолопити язик у дірку стіни, а тим часом прикував його до стіни. | У палатах Князя дівчина розмовляє з Княгинею про те, що князь сумний. Княгиня у відчаї, оскільки треба змієві віддати дочку єдину. Дівчина сподівається, що знайдекться сміливець і врятує край від небезпеки. Воєводи закликають до боротьби людей. Раптом на нараду виходіть дід і говорить, що його син може врятувати людей від змія. Єдина проблема, він примхливий. Тому до нього треба послати 12 посланців- дідів та молодих хлопців. Якщо не допоможе – відправити малих дітей. Микита погодився боротися зі змієм та не погодився ні на які нагороди взамін. Посланець повідомив, що змій прилетів раніше і викрав з палат Князівну. Микита виходить змагатися зі змієм. Усі люди спотерігають за боєм. Змій спіткнувся, упав, ударився об землю. Люди радіють перемозі Микити. Герой виносить на руках з палацу врятовану Князівну. | | **Герої**  Коваль, змій | Микита, батько Микити, джура, Князівна, Княгиня, Князь, дівчина, дід, посланець, гонець, воєводи, сини, парубок, дівчина, змій, діти, юрба | | **характеристика героїв**  Коваль – сильний, мужній, працбовитий, дотепний;  Змій – сильний, злий, дурний. | Микита – сильний, гордий, сміливий, мужній, безкорисливий, розумний, вередливий, любить дітей, закоханий, романтичний, впертий, щедрий, веселий.  Княгиня – терпляча, боязка, стурбована, жертовна, зневірена, змучена, зацікавлена, любляча мати.  Князь – сміливий, відважний, зажурений, співчутливий, упевнений, щедрий, вдячний, рішучий, стриманий, поважає людей. | | **особливості мовлення (художні засоби створення образів)**  Епітети:  змієвого лігва;  метафори:  ляпаєш, давав їм проходу, загнуздав змія; улелекав змія, корчувати ліс на поле. | **Епітети:** химерні мрії; юнак хоробрий, молодий; трон ваш золотий; страшного ката; страшні народні муки; державі молодій; долі злої; бенкет останній; голівоньку шовкову; сиву голову; вони безсилі; голови похилі; славою ясною; люди добрі; борці хоробрі; спокійно спати; сини …молоді, міцні, здорові; тяжкій журбі; малих дітей; гарна пісня; сонце красне; чутку дивну; черга невблаганна, грізна, люта; найменший брат; нову хату; новий хлів; плоха надія; неймовірну силу; любий сину; темніше неба; віченьки ясні; коралі …червоніші; ясному Князю; дужий…Змій; вогник віри; люди добрі; в страшний, тривожний час; хлопець він верткий; страшний та злий; снігом золотим.  Порівняння: «Неначе ждуть нас знов удари, Неначе знов орда знялась...», «Такий він чорний, як та ніч!.. », «І, як звірі, в гніві люті», «А зачепиш — як огонь!», «Князівну ухопив І наче в прірву згинув», «Розірвуть, як хорти», «Княгиня ж — як та ніч... », «Погляньте: став, як дуб», «Пустив, дивіться, пару, Мов курява знялась», «Горять, вгорі літають, Мов снігом золотим Вітри у полі грають», «Як мертвий, Змій лежить».  Метафора: «Ах, краще б взяв мою він душу», «А кров червоними квітками Цвіла на дикім бур'яні», «Тепер же я горю в огні», «Чому ж увесь народ не встане Страшного ката розп'ясти»,«І вславить трон ваш золотий», «І в очі правді подивись», «Нехай страшні народні муки», «У тебе серце золоте... », «очі слізьми налились», «…мужа Палкого серцем», «І голівоньку шовкову Знов до серця притулю», «напоєна журбою, Тільки сльози розіллю», «І потоки людських сліз Згодом висохнуть росою...», «За що кров з нас смокче Змій», «Час до вітру обернутись», «…хто себе і зброю Вкриє славою ясною», «Хай земля йому — пером», «тільки слово — І скипів, і вже готово!», «Я б тебе озолотив», «Помогти в тяжкій журбі», «тяжка година», «є ще в нас орли, Та не тут, не в цій палаті, А в мужицькій простій хаті», «Довго Князь марнів від суму», «Налети орлом на Змія, Вбий його своїм крилом», «…вона тобі в дарунок Власне серце принесе... », «Мовчав, сховавши муку», «Ні крихти переляку». | | **Ідея** Уславлення народного героя коваля, його спритності та дотепності у боротьбі зі змієм за справедливість. | уславлення перемоги добра над злом, патріотизму народних героїв, мужності простого народу у боротьбі за справедливість. | |
| Березень | Порівняльний аналіз української народної казки «Золоті яблука» та рос. народної казки «Хаврошечка» **Створення кластера «Оповідання та казка: відмінності»**  **Гра «Встанови послідовність» з цеглинками Лего;**  **Розгадування кросворду «Українські казки»**  **Тренінг «Створення кластера «Види казок».**  **Бесіда «Художні засоби мовлення тексту»** | Ознайомлення учнів з поняттями «казка», «казка авторська» та «казка народна», типи казок (чарівні, казки про тварин, соціально-побутові казки), тема та ідея, авторська позиція, образ-персонаж, художні засоби: епітети, порівняння, метафори, гіперболи, кластер, | Розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», уміння визначати жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнювати сюжет та героїв казок, визначати авторську позицію, художні засоби твору, створювати власні казки, уміння виконувати та створювати кластер | **Бесіда «Художні засоби мовлення тексту»**  **Розповідь учитля**  Література – це мистецтво! І в кожному виді мистецтва люди звертають увагу на щось дивовижне, чаруюче, прекрасне. В літературі такий ефект досягається завдяки вживанню художніх засобів. Абітурієнтам їх необхідно не тільки знати, але й розуміти, чим вони відрізняються один від одного.  Розберімося разом з художніми засобами літератури.  1.Епітет – це художнє означення предмета або події, що допомагає виразити сутність та надає емоційну характеристику. Також це поетичне та образне зображення.  Епітети можуть бути як іменниками: трепет щастя, але найчастіше епітети – прикметники: глибока тиша, золоте щастя, міцна рука, горда душа. Не забувайте, що прислівники також можуть виступати епітетами: "води ритмічно, невпинно понесли його в своїх гарячих обіймах...".  **2.** Порівняння – це словесний вираз зіставлення двох схожих у якійсь характеристиці предметів або явищ із метою визначення певних рис одного з них через порівняння з іншим.  - парубок, мов явір;  - Як човен веселий, відчаливши в море, По синім кришталі за вітром летить І веслами воду і пінить, і оре, Лебежою шиєю в хвилях шумить, — Так дикий арап, поводи відпустивши Коню вороному, в пустиню біжить.  3. Алегорія або іносказання, інакомовлення – це перенесення властивостей та характеристик одного предмета чи явища на інший для кращого відображення образу. Таким чином утворюється переносне значення.  Приклади алегоричних образів: коник-стрибунець, вовк та ягня, каменярі – борці за свободу України.  **4**. Гіпербола – це художнє надмірне перебільшення дійсних фактів. Наприклад, як в цих прикладах:  Я це вже тисячу разів казав!  Швидкий як блискавка!  5. Літота – надмірне применшення явищ у художній літературі. Літота виступає антиподом гіперболи, але зустрічається значно рідше за надмірне перебільшення.  Приклади: курці по коліна; малесенька, ледве од землі видно.  6. Метафора (або скрите порівняння) – це засіб літератури, коли відбувається навмисне вживання слів у їхньому непрямому значенні. З одного боку метафора дуже схожа на порівняння, але її складніше помітити. Адже в метафорі немає слів «немов», «начебто», «як» та інших, що вказують на зіставлення об’єктів. Для того, щоб правильно визначати метафору, треба добре розбиратися у лексиці художніх виразів.  ходять чутки, вушко голки  тепла атмосфера, час біжить  факіл неба цвіте глечиками хмар  **Тренінг «Створення кластера «Види казок».**  Кластер – виділення смислових одиниць тексту та їх графічне оформлення у формі пучка. Кластер включає ключові слова, ідеї, подані у логічній послідовності текстових суб’єктів, котрі створюють цілісну і наочну картину. Метод «кластера» дозволяє представити на уроці великий обсяг інформації в структурованому і систематизованому вигляді, виявити ключові слова теми. Таким чином підвищується мотивація, адже самі ідеї сприймаються легше. Людині потрібні графічні образи, тому  що мозок краще запам’ятовує моделі. Представлення інформації у формі  кластера сприяє творчій обробці, а тому забезпечує засвоєння ії на рівні розуміння. Кластери дозволяють розвивати мислення, робити його більш  гнучким, позбавлятися стереотипів, догматичне мислення перетворювати в  критичне. Якщо створення кластерів подається як домашнє завдання, то він  сприймається як творча робота, у якій є можливою реалізація власного бачення проблеми, власний підхід, варіативність як засіб самореалізації, самоутвердження.  **Правила створення кластера:**  1. Посередині чистого листка (класної дошки), документу Word, слайді  Power Point записуємо ключове слово чи речення теми.  2. Кругом нього - слова чи речення, що доповнюють тему.  3. Довкола записаних слів з’являються «супутники» і встановлюються нові логічні зв’язки.  Внаслідок цього з’являється структура, яка графічно відображає послідовність процесу мислення, визначає інформаційне поле заданої теми.  **Створення самостійно школярами кластера «Оповідання та казка: відмінності». (Див. Додаток Є).**  **Гра «Встанови послідовність» з цеглинками Лего.** Учні у групах за завданням встановлюють послідовність подій у казці з використанням 6 цеглинок Лего.  Завдання для 1 групи.  Подано план української народної казки «Золоті яблука» з порушеною послідовністю. Відповідно до цеглинок встановити правильну послідовність подій.  1.Завдання від мачухи принести шовку.  2.Марійка – кругла сирота.  3. Одруження Марійки.  4.Знущання мачухи над пасербицею.  5.Марійка залишилась без матері.  6. Марійка на пасовищі.  Завдання для 2 групи.  Подано план рос. народної казки «Хаврошечка» з порушеною послідовністю. Відповідно до цеглинок встановити правильну послідовність подій.  1.Вбивство корови.  2.Весілля.  3.Яблунька на кістках корови.  4.Корова-помічниця.  5.Хаврюшечка-сирота.  6.Хаврюшечка прислуга.  **Розгадування кросворду «Українські казки»**  1. Вже на радість діду й бабі  неслась «золотом» ця ряба.  (Курочка)  2. Не було в старих дитинки,  Колихали деревинку.  Народивсь малий Івась:  Роботящий хлопець вдавсь.  (Телесик)  3.Жив під Києвом величним  Богатир один незвичний.  Від велику силу мав:  Двадцять шкур сам підіймав!  (Кирило)  4. Усіх казочок не злічити у світі!  Читають дорослі, читають і діти.  Їх так багато, мов осінніх щедрот!  Склав же їх мудрий вкраїнський…  (народ)  5. Їй табунець не мав чим помогти:  Лишив одну, поранену пташину.  А як вертав назад через степи,  То кожен скинув качечці…  (пір’їну)  6. Голосистий співунець,  На голівці – гребінець.  Завжди втрапить у біду.  Кукуріка: «Пропаду!»  (півник)  7. Півника вона украла,  І в ведмедя кумувала,  В Журавлика – гостювала  Шани лиш ніде не мала!  (лисичка)  8. Цей поважний,товстий кіт  Не сидить біля воріт.  Має синій він кафтан  І зоветься просто: «Пан!».  (Коцький)  9. Стежкою собі котився.  З горошинки народився.  А який був сильний, дужий,  та й до горя небайдужий!  (Котигорошко)  10. На городі виростала.  В сонця сили набирала.  Як з землі тепер дістати?  Треба всю сім’ю скликати!  (Ріпка)  11. Цей гарненький третячок  Має смоляний бочок.  (Бичок)  12. В лісі тім, що біля річки  Загубив дід невеличку.  Звірів в ній жило чимало,  Тільки місця було мало!  (Рукавичка)  Ох, примхлива, вередлива,  Неслухняна дереза!  Що вертлява та брехлива  Ця рогатая…  (Коза)  14. На віконці не сиділось,  Все йому тікать хотілось!  У біду потрапив сам,  Бо лисичка його «гам!»  (Колобок)  15. Дівчинка та чепурненька,  Тільки трошечки …  (Кривенька) |
| Березень | **Українська народна казка «Заяче сало».**  **створення кластера «Літературні жанри»** **Розгадування кросворду «Чарівні казки»**  **Вікторина «Літературні казки»**  **Створення учнями усних висловлювань «Які літературні жанри мені найбільше подобаються?»** | Ознайомлення учнів з поняттями «літературні жанри», «казка», «казка авторська» та «казка народна», типи казок (чарівні, казки про тварин, соціально-побутові казки), тема, ідея твору, авторська позиція, художні засоби | Розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», уміння визначати жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнювати сюжет та героїв казок, визначати авторську позицію, художні засоби твору, створювати власні казки, уміння виконувати та створювати кластер | **Створення кластера «Літературні жанри» (Див. Додаток Є).**  **Створення учнями усних висловлювань «Які літературні жанри мені найбільше подобаються?»**  **Розгадування кросворду «Чарівні казки»**    1.В якій казці загублена дідом річ стала домівкою для звірів?  2. Хто запросив Лисичку до себе в гості і склав їжу в глечик?  3.Як звати козу, яка вигнала зайчика з його хатки?  4.Взимку ляже спати  дядько вайлуватий,  лиш тоді устане,  як весна настане.  5.Поблизу отари ходить,  на ягняток страх наводить.  6.Хто зайшов колосок?  7.Має вуса, довгий хвіст, молочко, сметану їсть.  Ключове слово—різновид казок.  **Вікторина «Літературні казки»**  1. У якій країні жила Снігова Королева? (Лапландія).  2. Що використовував для свого польоту Карлсон? (Пропелер).  3. На якого птаха перетворилося гидке каченя? (Лебідь).  4. З якої рослини добра фея зробила карету для Попелюшки? (Гарбуз).  5. Як звали ляльку, яка була закохана у Мальвіну? (П’єро).  6. Хто із великих казкарів був родом із Данії? (Ганс Крістіан Андерсен).  7. На якому птахові подорожував Нільс? (Гусак).  8. Скільки часу розповідала свої казки Шахразада? (1001 ніч).  9. Що спричинило перетворення злого Кая на доброго? (Теплі сльози Герди)  10. Яке слово загадала скласти Снігова Королева Каю? (Вічність).  11. Чи бувають проліски взимку? Чи можна змінити пори року? Яка казка дає відповіді на ці запитання? ( С.Я.Маршак «Дванадцять місяців»).  12. Чим авторська казка відрізняється від народної? (авторську створює автор. А народну – народ). |
| Березень | **Порівняльний аналіз української народної казки «Як кіт чоботи купував» та**  «**Хитрий кіт» (башкирська казка) урок-дослідження**  **Гра «Порівнюю казки»;**  **Створення учнями усних висловлювань «Чому я люблю казки?»** **Гра «Побудуйте свою казку» з використанням цеглинок ЛЕГО** | Ознайомлення учнів з поняттями «казка», «казка авторська» та «казка народна», типи казок (чарівні, казки про тварин, соціально-побутові казки), тема та ідея, авторська позиція, образ-персонаж, художні засоби: епітети, порівняння, метафори, кластер | Розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», уміння визначати жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнювати сюжет та героїв казок, визначати авторську позицію, художні засоби твору, створювати власні казки, уміння виконувати та створювати кластер | **Гра «Порівнюю казки «Як кіт чоботи купував» та «Хитрий кіт»».** Учні під час заняття поділяються на 5 груп: 1 група – спеціалісти з проблематики (визначають проблематику казок), 2 група – спеціалісти з композиції (обговорюють особливості композиційної побудови творів), 3 група – спеціалісти з питань сюжетної організації (визначають сюжетні компоненти, їх функції), 4 група – спеціалісти з образності (характеризують образи героїв), 5 група – спеціалісти з компаративістики мови твору (порівнюють засоби виразності казок). Кожна група впродовж 20 хвилин обговорює своє питання, далі – привселюдне висвітлення міркувань аналізу або однією особою з групи, або всією групою по черзі.  **Створення учнями усних висловлювань «Чому я люблю казки?»**  **Гра «Побудуйте свою казку» з використанням цеглинок ЛЕГО.** |
| Квітень | **Порівняльний аналіз казок В. Ф. Одоєвського «Мороз Іванович» і рос. народної казки «Морозко»**  **Аукціон «Літературознавча пропедевтика»**  **Створення кластера «Байка і казка»**  **Створення учнями усних висловлювань «Які письменники мені найбільше подобаються?»**  **Дослідницька робота «Порівняльна таблиця казок В. Ф. Одоєвського «Мороз Іванович» і рос. народної казки «Морозко»**  **Створення обкладинки до книги** | Ознайомлення учнів з поняттями «казка», «казка авторська» та «казка народна», типи казок (чарівні, казки про тварин, соціально-побутові казки), тема та ідея, авторська позиція, образ-персонаж, художні засоби: епітети, порівняння, метафори, кластер, літературні жанри, | Розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», уміння визначати жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнювати сюжет та героїв казок, визначати авторську позицію, художні засоби твору, створювати власні казки, уміння виконувати та створювати кластер | **Аукціон «Літературознавча пропедевтика»** – різновид ділової гри, що відзначається імітацією елементів торгів під час заняття. Для проведення такої роботи підготовлені імпровізовані  гроші (літературки), на уроці кожен отримує визначену кількість грошових одиниць (має відповідати максимальному балу за урок). У перебігу  уроку школярі «купують» питання. Під час аукціону учні можуть торгуватися, піднімати ціну за питання. Свої грошові одиниці (в разі правильної відповіді) учні підписують і складають у  загальний «банк», чим більше таких літературок у банку, тим вищий бал  учня за урок. Якщо школяр не відповідає на питання, то його літературка  рветься, а право відповіді передається попередньому учаснику торгів, який  запропонував більшу суму.  Питання до аукціону   * 1. Доведіть, що твір В. Ф. Одоєвського «Мороз Іванович» є казкою.   2. Знайдіть художні засоби у казці «Морозко».   3. Назвіть відмінні риси казок В. Ф. Одоєвського «Мороз Іванович» і рос. народної казки «Морозко».   4. Ідея казки «Морозко».   5. Тема казки «Мороз Іванович».   6. Авторське ставлення до героїнь Рукодільниці та Ледарки.   7. Порівняльна характеристика героїнь Рукодільниці та Ледарки.   8. Визначте художні засоби та з якої казки:   яблучка листям ворушать; студеною росою вмивалися; крижана лавоча; дід сніжні грудочки їсть; прибрано сніжними зірочками.  9.Визначте зачин, основну частину та кінцівку казки «Морозко».  10. Відновити частини плану в потрібному порядку.  1.Зустріч пасербиці з Морозко.  2.Дочка баби в лісі.  3.Старий відвозить в ліс пасербицю.  4. Скриня з подарунками.  11. Які прислів'я підходять до ідеї казки «Морозко»?  1.Багато захочеш - останнє втратиш. 2.Хто батьків шанує, той повік не загине.  3. Як відгукнеться, так і відгукнеться. 4.Добрий скоріше справу зробить, ніж сердитий.  5.Яка робота, така й нагорода.  6.Труд людину годує, а лінь псує.  Створення обкладинки до книги. Учні створюють обкладинки до обох казок.  **Створення кластера «Байка і казка».**  **Створення учнями усних висловлювань «Які письменники мені найбільше подобаються?»**  **Дослідницька робота «Порівняльна таблиця казок В. Ф. Одоєвського «Мороз Іванович» і рос. народної казки «Морозко»**   |  |  | | --- | --- | | **Казка В. Ф. Одоєвського «Мороз Іванович»** | **рос. народна казка «Морозко»** | | Рукодільниця і Ледарка. У них немає матері (мачухи), а є няня Парасковія | Пасербиця і рідна дочка | | Рукодільниця йде на пошуки відра, яке впало до колодязя. | Пасербиця йде в ліс за настановою мачухи, яка хоче її знищити. | | Героїні по дорозі до дому Мороза Івановича зустрічають грубку і яблуню і проявляють свої якості: працьовитість і лінощі | На шляху героїням не зустрілися перешкоди, вони відразу опинилися в лісі | | У будинку Мороза Івановича Рукодільниця проявляє працьовитість, доброту і допитливість | У лісі падчерка поводиться скромно, привітно | | Ледарка в будинку Мороза Івановича проявляє лінощі, неакуратність, примхливість і дурість | Рідна донька поводиться грубо, неввічливо | | Казка закінчується нагородженням рукодільниці та ленивиці, зокрема лінивиця покарана. Подарунки розтанули. | Морозко нагороджує пасербицю і жорстоко карає рідну дочку: вона вмирає. | |
| Квітень | **Порівняльний аналіз фінської народної казки «Язиката баба»,** **укр.народної казки «Язиката Хвеська» та рос. народної казки «Балакуча баба» Кластер «П’єса і казка»**  **Конкурс «Відгадай жанр»**  **Проєкт «Порівняльний аналіз фінської народної казки «Язиката баба», укр.народної казки «Язиката Хвеська» та рос. народної казки «Балакуча баба»** | Ознайомлення учнів з поняттями «казка», «казка авторська» та «казка народна», типи казок (чарівні, казки про тварин, соціально-побутові казки), тема та ідея, авторська позиція, образ-персонаж, художні засоби: епітети, порівняння, метафори, кластер, літературні жанри, | Розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», уміння визначати жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнювати сюжет та героїв казок, визначати авторську позицію, художні засоби твору, створювати власні казки, уміння виконувати та створювати кластер | **Кластер «П’єса і казка».**  **Конкурс «Відгадай жанр».** Кожній команді пропонується картка з описом жанрів літератури. Завдання дітей - розгадати жанри. Час виконання завдання - 4 хвилини. Бал отримує команда, яка вірно визначила жанри.  **Завдання 1**  **1.**Невеликий за обсягом твір, написаний ритмізованою мовою.  2. Один з жанрів епосу фольклорного або літературного походження, розповідний, сюжетний художній твір про вигадані та фантастичні події.  3. Повчальне алегоричне оповідання з яскраво висловленою мораллю.  4. Невеликий за обсягом твір з обмеженою кількістю персонажів, у якому, як правило, описується одна подія і вирішується одна проблема.  5. Більший від оповідання твір за кількістю описаних подій та персонажів.  6. Невеликий алегоричний, здебільшого віршований твір повчального змісту з яскраво вираженою мораллю.  7. Невеликі вірші, що описують смішні і безглузді ситуації, які супроводжено грою слів і різними жартами.  8. Закінчена коротка розповідь з динамічним сюжетом, якраз достатнім, щоб утримати дитячу увагу. Вони спрямовані, насамперед, на переключення уваги дитини з небажа-ної ситуації для батьків.  9. Короткі рядки у віршованій формі, які супроводжують дитину в будь-якій її дії, наприклад, під час пробудження, вмивання, годівлі, розчісування та одягання на прогулянку.  10. Коротенькі віршики, які виконуються у поєднанні із своєрідними рухами чи вправами, якими дорослий пестить дитину, підбадьорює, спонукає до певного виду діяльності і т. ін.  11. Короткі поетичні твори, пов’язані з вірою давніх людей в магічну дію слова, в яких звучать звертання до природних явищ, стихій, обє’ктів, з метою вплинути на погоду, довкілля чи саму людину.  12. Ритмізовані словесні формули, якими діти виражають негативне ставлення до іншої дитини, пробуючи викликати в неї певну реакцію.  **2 етап**  **Визначити жанр літератури:**  Через тин вишня нахилилася, дві подруженьки посварилися. Тобі яблучко, мені грушечка, не сварімося, моя душечко. Тобі яблучко, мені зернятко, помирімося, моє серденько. (мирилка)  «Сірка-мірка, сірчин брат, роздер штани аж до п’ят». Часто звернені до того, хто розплакався в час суперечки чи від образи: «Рьова, корова, дай молока». (дражнилка).  Котилася торба  З високого горба. А в тій торбі Книш, паляниця. Кому припаде, Тому і жмуриться (лічилка).  Іди, іди, дощику, зварю тобі борщику, Поставлю в кутику, на зеленім прутику, Поставлю на горі, щоб не з’їли комарі. (закличка).  – Лася, Ласочка, де була? – У лісі.  – Що їла? – Горіхи.  – Чим кусала? – Зубами.  – Куди клала? – До мами. (потішка).  То сніг, то завірюха, бо вже зима коло вуха (прислів'я).  В синім небі путь моя, швидше всіх літаю я. Маю крила, хоч не птах. Люди звуть мене… (Літак) (загадка).  Про друга  Твій друг тобі віддасть усе:  І свій квиток на карусель,  І цвях, і ґудзик, і літак,  Та не за щось – а просто так.  І збільшуване скельце,  Найкраще у дворі,  Твій друг із щирим серцем  Тобі віддасть – бери!  І ти нічого не жалій –  Ніколи і нітрохи!  І навіть м’яч футбольний свій  Віддай, як друг попросить.  І посміхнеться друг тобі –  Аж схочеться співати.  І ти подумаєш тоді:  «Як гарно – дарувати!…»  (А. Костецький)  (вірш)  У бідної жінки захворів син. Грошей на ліки в неї не було і вона ходила по степу і збирала всі рослини, які хто порадить.  Одного разу вона зустріла бабусю, яка несла в руках пучок білих пахучих квітів. Почувши про горе матері, бабуся простягла ій квіти: "Зроби з них відвар і напої синочка”. "А як же звуться ці квіти?” - запитала жінка. "Як вилікується синок, то й назвеш їх ім'ям свого сина”.  Хлопчика звали Романом, тож мати, напуваючи його відваром, промовляла: "Пий, синочку,ромашку і будеш здоровим!”. (легенда).  У лісі жила відьма, вона була дуже стара й давно не бачила жодної живої душі. Вона жила сама та нікого не запрошувала в гості.  Одного разу дівчинка гуляла в лісі та побачила будиночок. Дівчинка підійшла ближче та прочитала напис “Не стукай, а то з'їм» та підпис «Відьма». Дівчинка була смілива і не злякалася постукати в двері. Та й не знала вона просто, що таке відьма!  Почувши стукіт, відьма дуже здивувалася. Вона відкрила двері та побачила на порозі дівчинку. Дівчинка стояла й посміхалася. Відьма не змогла не посміхнутися у відповідь. Адже вона вже так давно не посміхалася. Відьма пригостила дівчину всім, що в неї було з солодощів. Вони потім довго сиділи та розмовляли, пили чай, їли цукерки - їм було весело удвох. Адже вони були дівчатка. Одна маленька, а інша велика.  А дівчатка люблять секретничати!  Мораль твору така: не варто думати про людину нічого, поки не взнаєш її добре!  (казка).  **Проєкт «Порівняльний аналіз фінської народної казки «Язиката баба», укр.народної казки «Язиката Хвеська» та рос. народної казки «Балакуча баба».**  Кожна група виконує певне завдання та представляє результати.  1 група створює презентацію «Язиката баба», у якій доводять, що текст належить до народної казки, характеризує головних героїв; знаходить художні засоби, зачин, основну частину, кінцівку; визначає тему та ідею твору.  2 група створює презентацію «Язиката Хвеська», у якій доводять, що текст належить до народної казки, характеризує головних героїв; знаходить художні засоби, зачин, основну частину, кінцівку; визначає тему та ідею твору.  3 група створює презентацію «Балакуча баба», у якій доводять, що текст належить до народної казки, характеризує головних героїв: діда, бабу, сусіда; знаходить художні засоби, зачин, основну частину, кінцівку; визначає тему та ідею твору.  4 група створює порівняльну таблицю  Порівняльний аналіз фінської народної казки «Язиката баба», укр.народної казки «Язиката Хвеська» та рос. народної казки «Балакуча баба»   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **фінська народна казка «Язиката баба»** | **укр.народна казка «Язиката Хвеська»** | **рос. народна казка «Балакуча баба»** | | **Жанр** | | | | Казка побутова, оскільки твір невеликий за обсягом, розповідає про вигадані події (риба у лісі росла, бублики на деревах, зайці ловляться у верші), має повчальну мету. | | | | **Сюжет казки** | | | | Жили собі колись дід та баба. Була стара надто говірка. Дід був удатним мисливцем і рибалкою.знайшов скарб. Дід боявся, що дружина усім розкаже про скарб і вирішив її відучити від такого. Тож вирішив дід схитрувати. Пішов по здобич і поміняв її місцями: в ятір посадив глухаря, а в клітку — щуку. Дід зізнався про скарб, а баба вирішила про це розказати усім у селі. Вони знайшли в ятері глухаря. Пішли далі в ліс — натрапили на клітку із щукою. Баба побігла до сусідів, але не дійшла туди, бо чоловік сказав, що там чоловік б'є жінку. Але вранці розповіла сусідам про знахідку, про клітку щукою та глухаря у ятері. Сусід дав бабі ляпаса, щоб не говорила неправду. | Жили дід Петро та баба Хвеська. Знайшов він одного разу під час оранки скарб, але знав, що дружина про це розкаже усім і економ у нього відбере гроші. Баба була дуже язиката. Чоловік вирішив відучити її від звички базікати все по селу, що не потрібно. Петро пішов на базар; купив там бубликів та зайця застреленого, а вертаючись з базару, привернув до річки та витяг з ятерів та з верші рибу, а зайця положив у вершу.  Тоді рибу ту одніс у ліс і порозкидав попід кущами, а ті бублики взяв та й почіпляв на одній груші, що на краю лісу стояла.  Пішов з жінкою в ліс, показав їй рибу в лісі, в ятерях – зайця, Бублики на груші. Жінка звивувалась такому. Потім зізнався Петро жінці про знайдений скарб. Жінка не змогла витерпіти та вирішила про все розповісти кумі. Кума Меланка – своїй кумі і т.д. Чоловіка викликав економ, щоб з'ясувати про знахідку. Проте Петро сказав, що його жінка несповна розуму. Коли запитали у Хвеськи, вона розповіла про рибу в лісі, в ятерях – зайця, бублики на груші. Економ повірив у божевільність Хвеськи. Так чоловік провчив жінку. | Жили-були чоловік з дружиною. Дружина була пристрасть яка балакуча. Пішов мужик в ліс. Став вовчу яму рити і знайшов скарб. Чоловік боявся, що дружина розповість про знахідку, тому вирішив її провчити за довгий язик. Скарб закопав, місце примітив і пішов додому. Дійшов до річки, оглянув сітку, а там б`ється щука. Щуку вийняв і далі пішов.  Оглянув по дорозі капкан, що був на зайця поставлений, а в капкан заєць потрапив.  Мужик зайця вийняв, в капкан щуку сунув. А зайця відніс так в сітку заплутав. Вдома жінці велів піч топити та млинці пекти. Млинці їв та ховав у торбу. Потім вирушили вони вночі в дорогу. Чоловік розвішував млинці на деревах, у сітках знайшли зайця, а в капкані – щуку. Забрали схований скарб та й пішли додому. Дружина Тетяна була здивована усім, що побачила. Вранці усім розповіла про свої нічні пригоди та про скарб. Дійшла звістка про це до пана. Викликав він чоловіка і почав про скарб розпитувати. Чоловік заперечує знахідку. Тоді викликали Тетяну і вона усе розповіла про дива. Вирішив пан, що жінка несповна розуму. Пан повірив у це та й відпустив їх додому. | | **Художні засоби** | | | | **Метафори:**  дружина, негайно роздзвонить іншим; вислизнути з хати й розплескати всьому селу про новину; собаки зчинили ґвалт; сила не могла втримати;  **епітет:**  краплі правди | **Метафори:**  задзвонила по всьому селу; довгим язиком розплеще; бублейна хмара йшла та й зачепила ліс; економ мене з'їсть; мокрим рядном; наплете; ліс притхнувся; бубликів ми натрусили; били ковбасами  **порівняння:**  стоїть груша, і на ній бубликів рясно — аж віти гнуться;  **епітети:**  бублейна хмара;  довгий язик; | **Метафори:** хмара пройшла;  щуки і по суші ходять; чорти тиснуть; чорти дерли.  **Епітети:**  млинців хмара; водяних зайців; | | **Герої** | | | | Дід, баба, сусід. | дід Петро, баба Хвеська, Меланка, Пріська, економ | Дід, баба Тетяна, пан, сусіди. | | **Ідея** | | | | **Язик мій - ворог** | | |   5 група досліджує відмінності у фінської народної казки «Язиката баба», укр.народної казки «Язиката Хвеська» та рос. народної казки «Балакуча баба».  Усі 3 казки належать до соціально-побутових, оскільки в них прославляються розум, здатність героїв протистояти лихим обставинам, боротися за свою волю. Цінність персонажів вимірюється не їхньою чарівністю, а цілком реальними якостями.  Казки дуже схожі за сюжетом, проте є відмінності: у «Язикатій Хвесьці» дід знайшов під час оранки скарб, у фінській казці - у лісі скарб, а у російській - знайшов скарб під час риття вовчої ями. У фінській казці чоловік в ятері глухаря поклав, а у клітку - щуку; у російській казці – щуку в капкан, а в сітку - зайця, а млинці розвісив на деревах; в українській казці – чоловік поклав рибу в лісі під деревами, в ятері – зайця, а бублики на грушу почепив.  У російській народній казці лише баба має ім'я Тетяна, інші герої – без імен. В українській казці усі мають імена: дід Петро, баба Хвеська та ін. У фінській – усі безіменні. У російській народній казці діє пан, в українській- економ, у фінській – сусід. За допомогою цих персонажів головні героїні змінюються – стають мудрішими, терплячішими та обачними.  Усі казки використовують певні художні засоби: епітети, метафори та порівняння. Найбільше їх, як виявилось за результатами дослідження, у казці «Язиката Хвеська». Саме тому можна стверджувати, що укранці віддавна славились своїми мовленнєвими здібностями, умінням образно висловлюватись.  У результаті аналізу встановлено, що кожен народ старався по-своєму з урахуванням особливостей відобразити тогочасну дійсність та національні особивості побуту.  Прикметно те, що усі казки мають одну ідею – звеличують дотепність чоловіка, який зумів перехитрити пана, економа та сусіда (залежно від казки) та засуджують невміння стримуватись, тримати язика за зубами у жінки. |
| Квітень | **Порівняльний аналіз болгарської народної казки «Що шукав, те й знайшов» та казки**  **О. Толстого «Дурний вовк»**  **Гра «Як я знаю казки»**  **Гра з цеглинками Лего «Встанови послідовність»**  **Кластер «Народна та авторська казка»** | Ознайомлення учнів з поняттями «казка», «казка авторська» та «казка народна», типи казок (чарівні, казки про тварин, соціально-побутові казки), тема та ідея, авторська позиція, образ-персонаж, художні засоби: епітети, порівняння, метафори, кластер, літературні жанри, | Розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», уміння визначати жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнювати сюжет та героїв казок, визначати авторську позицію, художні засоби твору, створювати власні казки, уміння виконувати та створювати кластер | **Гра «Як я знаю казки».** 1 тур гри - учні повинні згадати три основних види народних казок. Вчитель вивішує на дошку таблицю з назвами народних казок. Учні повинні заповнити таблицю з 3 колонками, пояснити, що заховано у назвах колонок (3 види народних казок – про тварин, чарівні, побутові)   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  |  |  | | Їжак та заєць, Колобок,  Котик та півник, Цап та баран | Мудра дівчина, Бідний чоловік і смерть, Як дядько чорта дурив і діжку грошей від нього здобув | Кривенька качечка, Ох, Про жар-птицю та вовка, Іван-побиван |   2 етап. У групах діти відповідають на питання. Хто швидше та правильно відповість, та група й перемогла.  • Які ознаки чарівної казки ви знаєте? Діти називають такі ознаки  • чарівні герої (баба Яга, Кощій Безсмертний, Змій Горинич, Сірий вовк, Сівка-бурка і ін.)  • чарівне місце дії ( «У тридев'ятому царстві ..», в підводному царстві, в дрімучому лісі і т. Д.)  • чарівні перетворення (Василиса Прекрасна може обернутися голубкою або кинути через плече рушник, і потече річка; Іван-царевич може бути єживлений живою і мертвою водою);  • чарівні предмети (скатертина-самобранка, килим-літак, хатинка на курячих ніжках, ступа та ін.)  **Гра з цеглинками Лего «Встанови послідовність»**  Учні у групах працюють з целинками лего. Повинні встановити порушену послідовність подій у казці.  План до болгарської народної казки «Що шукав, те й знайшов»  1.Вівчар провчив вовка.  2.Вовк біля кошари.  3.Зустріч з ослом.  4.Удар копитом від ослика.  5.Зустріч вовка та кози.  6. Вівця обдурила вовка.  План до казки О. Толстого «Дурний вовк»  1. Зустріч з швецем.  2.Козел провчив вовка.  3.У капкані.  4.Удар в лоб.  5.Зустріч старого вовка з ягням.  6. Вовк отримав по зубам.  **Кластер «Народна та авторська казка» (див. Додаток Є).** |
| Квітень | **Порівняльний аналіз грузинської народної казки «Як звірі приятелювали» та російської народної казки «Лисиця, вовк і ведмідь» Конкурс «Цікава казка»**  **Гра «Знайти відмінності».** | Ознайомлення учнів з поняттями «казка», «казка авторська» та «казка народна», типи казок (чарівні, казки про тварин, соціально-побутові казки), тема та ідея, авторська позиція, образ-персонаж, художні засоби: епітети, порівняння, метафори, кластер, літературні жанри, | Розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», уміння визначати жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнювати сюжет та героїв казок, визначати авторську позицію, художні засоби твору, створювати власні казки, уміння виконувати та створювати кластер | **Конкурс «Цікава казка»**  Завдання команд в цьому конкурсі - за 5 хвилин на аркуші А4 створити модель обкладинки казки за творами письменників, яка б зацікавила читачів в бібліотеці. Кращий варіант висвічується на екрані або заповнюється на інтерактивній дошці.  **Гра «Знайти відмінності».** Учні у парах знаходять відмінності у казках грузинської народної казки «Як звірі приятелювали» та російської народної казки «Лисиця, вовк і ведмідь». Перемагає та пара, яка швидше та більше знайде відмінностей.  Відмінності: вовк та лисиця – куми (російська казка); на початку твору зустрілися лише вовк та лисиця, ведмідь з'явився пізніше (у російській казці); у російській казці лисиця бігла у село ловити курей, а в грузинській – усі 3 звірі відразу домовилися про спільне полювання. Лисиця відправила у російській казці у село ведмедя, а потім вовка відволікти увагу селян, щоб тим часом самій спіймати курку. Накрала лисичка курей і сама вирішила їх з'їсти. У грузинській казці нема подробиць полювання. Лисичка перехитрила вовка та ведмедя, поставивши два мішка: в одному наклала каміння, а в іншому – курей. У грузинській казці лисичка виявляє свою гнучкість, але залишається ні з чим. У російській – з мішком курей. |
| Квітень | **Порівняльний аналіз казки Джанні Родарі «Палац з морозива» та**  «**Казки про десерт»**  **К. Бабабекової.**  **Створення власної казки;**  **Гра «Дискусійний кошик».** | Ознайомлення учнів з поняттями «казка», «казка авторська» та «казка народна», типи казок (чарівні, казки про тварин, соціально-побутові казки), тема та ідея, авторська позиція, образ-персонаж, художні засоби: епітети, порівняння, метафори, кластер, літературні жанри | Розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», уміння визначати жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнювати сюжет та героїв казок, визначати авторську позицію, художні засоби твору, створювати власні казки, уміння виконувати та створювати кластер | **Створення власної казки. Учні вдома повинні створити власну казку.**  **Гра «Дискусійний кошик».** Такий метод пошукової діяльності, що передбачає формулювання групами дискусійних питань довкола однієї з тем, що розглядається.  На першому етапі учні читають казки Джанні Родарі «Палац з морозива» та «Казки про десерт» К. Бабабекової.  Потім школярі визначають авторську позицію у казках, ідейний зміст. Другий етап – дискусійний кошик: групи мають сформулювати 2 дискусійні питання,  пов’язані з художньою специфікою, сюжетом та героями творів, відповіді на ці питання даватимуть групи учнів.  Дискусійні питання для груп, придумані учнями:   * 1. Доведіть, що обидва твори – казки.   2. Сформулюйте, чому автори обирають саме такі теми у казках?   3. Чи варто жити лише насолодами ? Чи актуальний вислів «Жити, щоб їсти чи їсти, щоб жити?»   4. Яка авторська позиція у обох казках? |
| Травень | **Порівняльний аналіз казок Марії Солтис-Смирнової «Як Весна Літо зустрічала»** **та казки** **Ільфата Сітдикова «Дитяча казка про пори року»**  **Гра «Знайти відмінності».** | Ознайомлення учнів з поняттями «казка», «казка авторська» та «казка народна», типи казок (чарівні, казки про тварин, соціально-побутові казки), тема та ідея, авторська позиція, образ-персонаж, художні засоби: епітети, порівняння, метафори, кластер, літературні жанри | Розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», уміння визначати жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнювати сюжет та героїв казок, визначати авторську позицію, художні засоби твору, створювати власні казки, уміння виконувати та створювати кластер | **Гра «Знайти відмінності».** Учні у парах знаходять відмінності у казках. Перемагає та пара, яка швидше та більше знайде відмінностей.  Відмінності: у казці Сітдикова зима, весна, літо і осінь були дружними сестрами, які домовилися обмінюватися. Але в їх стосунках були і чвари. Кожна з сестер хотіла довше залишитися на землі, так як вважала свій час потрібним і важливим. У казці Смирнової була Весна, літо, грім та блискавка. Не було чвар. Всюди Літо зустрічались щасливі люди, веселі звірятка у лісі, над полями літали різнобарвні метелики і працьовиті бджілки. У казці Сітдикова люди втомилися голодувати та вирішили вибрати сміливця, який би вирушив до чотирьох сестер і поговорив би з ними. Відправився до пір року на переговори прекрасний юнак, на жаль, імені його в історії не залишилося. |
| Травень | **Порівняльний аналіз казок «Казочка про писанку» А.Мясткіського та української народної казки Подніпров’я «Про писанку»**  **Кластер «Вірш та казка»**  **Гра «Інтермедіальний колаж»** | Ознайомлення учнів з поняттями «казка», «казка авторська» та «казка народна», типи казок (чарівні, казки про тварин, соціально-побутові казки), тема та ідея, авторська позиція, образ-персонаж, художні засоби: епітети, порівняння, метафори, кластер, літературні жанри, | Розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», уміння визначати жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнювати сюжет та героїв казок, визначати авторську позицію, художні засоби твору, створювати власні казки, уміння виконувати та створювати кластер | **Твір на тему «Моя улюблена казка». Кластер «Вірш та казка».**  **Гра «Інтермедіальний колаж» –** вид роботи, що передбачає пошук «мистецьких відповідників» (картин живопису, музики, кіно, літературних творів) казкам, які вивчаються. Учні шукають відповідники з подібними сюжетами, пояснюють, як інтерпретуються літературні теми,  образи, персонажі, сюжети тощо іншими видами мистецтва; обсяг – не менше 2 відповідників із коментарями. Обов’язкова умова – оприлюднення / захист / представлення роботи перед однокласниками.  **Учні самостійно добирають твори Великодньої тематики А. Милушкіної «Пасхальне яйце»;**  **мультик «Про Пасхальні яйця» https://www.youtube.com › watch;**  **Казка «Писанка Чарівне Яйце» ...https://www.youtube.com › watch; картини художників А. Маковський. «Пасхальный стіл», Ю. Жуковський «Пасхальный натюрморт», Реріх «Пасха», Л. Архипова «Пасхальна ніч».** |
| Травень | **Порівняльний аналіз укр. народної казки Буковини «Іван Царевич і прекрасна царівна» та рос. народної казки «Василина Прекрасна»**  **Компаративне «розслідування»**  **Створення словника термінів з літератури** | Ознайомлення учнів з поняттями «казка», «казка авторська» та «казка народна», типи казок (чарівні, казки про тварин, соціально-побутові казки), тема та ідея, авторська позиція, образ-персонаж, художні засоби: епітети, порівняння, метафори, кластер, літературні жанри | Розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», уміння визначати жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнювати сюжет та героїв казок, визначати авторську позицію, художні засоби твору, створювати власні казки, уміння виконувати та створювати кластер | **Компаративне «розслідування»** – вид роботи, що передбачає пошук  мистецьких інтерпретацій художнього твору з метою порівняти, зіставити,  вказати на шляхи історико-мистецьких перечитувань оригіналу-першотвору.  Учні в групах ознайомлюються із мистецькими (живопис) інтерпретаціями казок та віднаходять аналогії і зміни між казками «Іван Царевич і прекрасна царівна» та рос. народною казкою «Василина Прекрасна» та їхніми інтерпретаціями в живописі на рівні поетики твору і смислу.  Порівняльна характеристика героїв казок.  **Казка «Василина Прекрасна»**  Російська народна казка про прекрасну дівчину, що залишилася без матері, пройнята співчуттям до пригноблюваних і знедолених. Прості люди переказали цю історію в різних версіях, а талановитий художник-ілюстратор А. М. Куркін створив цілу серію малюнків. Як це часто буває, позитивна героїня проходить через безліч випробувань, перш ніж знаходить щастя. Невигадлива історія чітко розділяє поняття «добро» і «зло».  Як і в багатьох народних творах, в казці про пригоди купецької дочки є добрі і злі персонажі. Головна героїня - добра, лагідна і мила дівчина на ім'я Василиса. Другорядні дійові особи: Купець Микула. Батько Василини, нездатний захистити її від нападок мачухи і сестер. Купецька дружина. Сварлива, злісна і заздрісна жінка. Її мрія - зжити дівчину зі світу. Зведені сестри Василини. Недобрі дівчата, схожі за характером на свою матір. Вони всіляко ображають головну героїню, зневажають нею і насміхаються. Баба Яга. Героїня, яка з'являється в багатьох казках. Стара потворна зовні, але у неї чуйне серце. Вона здається шкідливою, але в критичні моменти здатна прийти на допомогу. Лялечка. Чарівний персонаж, який рятує дівчину від біди.  Втіленням негативних якостей служать нова купецька дружина і її дочки. Василиса - світлий, чистий образ. Врівноважують композицію купець і Баба-Яга. Перший видається відстороненим і байдужим, в казці не простежується його вплив на хід подій. Цей образ нейтральний. Особистість Баби-Яги, навпаки, об'єднує в собі і хороші, і погані риси. В результаті вони нейтралізують один одного, і характер цього персонажа виходить цілісним. У казці показаний жіночий ідеал. Основна думка в тому, що хороша дружина - це працьовита дівчина, що поважає старших і виконує заповіти батьків.  Картини А.Куркіна до твору.  https://i.pinimg.com/originals/13/fa/93/13fa93a0fbe47f851f34b94724a6b439.jpg  http://1.bp.blogspot.com/-wT0owEieNkI/UKNC0mf47LI/AAAAAAABQII/P1xGmbs4ecU/s1600/0_7f6ee_38073911_XXXL.jpg  Аналіз укр. народної казки Буковини «Іван Царевич і прекрасна царівна»  У казці головний герой вступає не царівна небаченої краси, а син царя, який долає перешкоди, щоб зустрітися з нею. Окрім того у пошуках нареченої йому допомагають зяті сестер (змії) Івана, за яких він віддав їх заміж. На шляху до мрії герой виявляє свої кращі якості – милосердя, доброту, працьовитість, сміливість, дотепність. Іван потрапляє у льох, де зустрічає багатьох мучеників, яких збиралися стратити. Іван допомагає людям, годує їх та піднімає дух. Зустріч з Царівною виявилась для героя складною, оскільки вона постає в образі жорсткої красуні, яка нахабно розпоряджається людськими долями. Проте кмітливість, сміливість допомагають героя досягти бажаного – завоювати жорстоку Царівну.  У казці інші герої: Іван, Царівна, Кащей, три сестри Івана, їхні чоловіки - змії.  Ілюстрація до казки О.Ліпаєвої.  https://printonic.ru/uploads/images/2016/02/22/img_56cae2ef8da73.jpg  https://i.pinimg.com/originals/3f/bd/24/3fbd244dc9682cd27a082f5c771e3ae1.jpg  **Створення словника термінів з літератури** |
| Травень | **Порівняльний аналіз казки П.Єршова «Коник-горбоконик» та укр. народної казки «Про жар-птицю та вовка»**  **Усне висловлювання «Чому я люблю уроки читання ?»**  **Шість капелюхів**  **Дослідження «Порівнюю казки»** | Ознайомлення учнів з поняттями «казка», «казка авторська» та «казка народна», типи казок (чарівні, казки про тварин, соціально-побутові казки), тема та ідея, авторська позиція, образ-персонаж, художні засоби: епітети, порівняння, метафори, кластер, літературні жанри | Розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», уміння визначати жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнювати сюжет та героїв казок, визначати авторську позицію, художні засоби твору, створювати власні казки, уміння виконувати та створювати кластер | **Усне висловлювання «Чому я люблю уроки читання ?».** Школярі створюють висловлювання, зачитують їх.  **«Шість капелюхів»** – пошуковий метод навчання, що передбачає розподіл роботи аудиторії залежно від функцій шести імпровізованих різнокольорових  капелюхів. Завдання учнів – дати відповідь на поставлене питання в  залежності й у послідовності того, якого кольору ними отримано капелюх: білий  – подає факти, констатує; червоний – насичує факти прикладами, дає свою  оцінку; чорний – критикує думку червоного, доповнює його відповідь;  жовтий – називає позитивні моменти відповіді червоного, робить  пропозиції щодо вдосконалення; зелений – реалізує своє творче мислення,  показує незвичайний хід розв’язання проблеми; синій – узагальнює все, що  правильно висловлено попередніми «капелюхами» з проблеми.  Білий. Знайдіть описи зовнішності героїв казок: Іванка (казка П.Єршова) та Дурника (українська казка).  Синій. Знайдіть 4 відмінності в сюжеті обох казок.  Червоний. Висловте своє ставлення до головного героя обох казок.  Зелений. Поясніть, чи зміг би обійтися головний герой казок без помічника – коника та вовка. Чому?  Чорний. Порівняйте негативні персонажі казок: братів головного героя.  Жовтий. Визначте позитивні риси вовка та коника в обох казках та порівняйте цих героїв.  **Дослідження «Порівнюю казки»**  Для проведення дослідження школярі працюють в групах.  1 група - створює образ головного героя в обох казках (словесний портрет або можна намалювати, відзначити характер головного героя);  2 група - порівнює сюжетну лінію (як починається, яка кінцівка, що відбувається з головним героєм в обох казках);  3 група - знаходить особливості чарівних казок (чарівні предмети, числа, помічники, слова);  4 група - знаходить національні особливості (слова, властиві тільки казкам цього народу). |

**Додаток Є**

**Кластери для уроків**

**Кластер «Казка та оповідання»**

Оповідання у яких діють\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_

Оповідання про \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_

Казки про

\_\_\_\_\_\_\_\_

Соціально-побутові

\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Народ-ні

Чіткий \_\_\_\_\_\_\_, , присутність \_\_\_\_\_\_\_\_\_ і \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ героїв, дії яких обумовлені \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ситуацією літературного твору.

Короткочасні і відбуваються в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ місці

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Вигадані

**Кластер**

Байка і казка

Байка

Казка

Розповідає про … персонажів та

…сюжет

… моменти

Байка- коротка … розповідь

Казка не має явно вираженої…

… твір

Казка…

Художні засоби…

Художні засоби…

**Кластер**

П’ЄСА І КАЗКА

Жанр , що характеризується подіями, протиставленням героїв, перемогою .

Вид тексту, призначеного для творчого осмислення та гри .

Можна переказати

Багато дійових осіб

Дія відбувається в .

Дія в казці не обмежена і часі.

Види

Про тварин

Комедія

Народна

**[КЛАСТЕР](https://thesaurus.rusnano.com/wiki/article947)**

**[НАРОДНА КАЗКА АВТОРСЬКА КАЗКА](https://thesaurus.rusnano.com/wiki/article947)**

Наявність антитези - …

… події.

Авторської є …

Народної є …

Авторської є …

Народної є …

Повчання (…).

Авторської є …

Народної є …

Авторської є …

Народної є …

**Кластер**



**КЛАСТЕР НА ТЕМУ: ВІРШ І КАЗКА**

ВІРШ І КАЗКА

вірш казка

Дають стислу головну думку за допомогою

……………… і …………

(образів і метафор).

…….. - відмітна ознака вірша

(рима)

……………………….

( У вірші є ритм)

Може як мати, так і не мати сюжет

………………………………………………………………..

(У казці теж може бути подібне, але зазвичай у більш розлогій формі, вона більш описова).

…………. рима відсутня

( у казках)

В казці ритм не відчувається

Обов’язково наявний …………..

(сюжет)

У вірші може розповідатися як про ……… так і……… події.

(реальні і вигадані події)

………………………….

(У казках завжди незвичайні події: чарівні перетворення, чарівні предмети)

…………………….

( мають автора)

Можуть бути як літературними, так і народними.

**Додаток Ж**

**Розробка уроку позакласного читання в 3 класі.**

**Тема: Порівняльний аналіз казок В. Ф. Одоєвського «Мороз Іванович» і рос. народної казки «Морозко». Порівняння літературної казки з народною.**

Мета: навчити аналізувати літературну казку, порівнювати її з народною. Ознайомлення учнів з поняттями «казка», «казка авторська» та «казка народна», типи казок (чарівні, казки про тварин, соціально-побутові казки), тема та ідея, авторська позиція, образ-персонаж, художні засоби: епітети, порівняння, метафори, кластер, літературні жанри, навчити розрізняти поняття «казка», «казка авторська», «казка народна», формувати уміння визначати жанр твору, тему та ідею, проблематику, типи казок, порівнювати сюжет та героїв казок, визначати авторську позицію, художні засоби твору, створювати власні казки, уміння виконувати та створювати кластер.

Предметні: аналізувати зміст казки; виявляти основні специфічні особливості казкового тексту; порівнювати народні та літературні казки.

метапредметні: пізнавальні: помічати в літературних текстах порівняння і епітети; аналізувати їх призначення в тексті;

регулятивні: формулювати навчальну задачу уроку; здійснювати рефлексію на протязі всього уроку; оцінювати роботу однокласників на уроці; комунікативні: дотримуватися правил роботи в групі, вчитися домовлятися і знаходити спільне рішення у спільній діяльності; вчитися аргументовано висловлювати свою думку.

особистісні: виховувати моральні якості особистості: працьовитість, здатність до порозуміння, повага до думки інших, особисту відповідальність за виконання колективної роботи; сприяти вихованню любові до поетичного слова, почуття краси, високих моральних ідеалів.

Освітні ресурси: картки з тестами для перевірки домашнього завдання, дитячі малюнки, картки із завданнями для груп, картки-помічниці для оцінювання роботи дітей, аудіозапис п'єси «Морозко» А. Тимошенка, презентація до уроку.

**Організаційна структура уроку**

I. **Організація початку уроку (2 хв.)**

- Подивіться один на одного, посміхніться і подумки побажайте удачі. Хочеться, щоб гарний настрій збереглося у вас до кінця уроку. Бажаю всім вам успіху.

- Яким би ви хотіли бачити наш урок?

- Назвіть якості необхідні для роботи, щоб урок був таким?

- У вас на столах є карта успіхів. Це «Скринька знань» (Додаток 1). Протягом уроку ви будете наповнювати її «горішками» (розфарбовувати). Після виконання завдань ви будете самі оцінювати свою роботу. Якщо ви будете вважати, що впоралися із завданням, то розфарбуйте горішок у червоний, якщо частково- у жовтий. Якщо зовсім не впоралися – синій. Вашу роботу в групі оцінять командири груп за допомогою наявних у них жетонів.

**II. Актуалізація опорних знань. Перевірка домашнього завдання (7 хв.)**

Учні вдома створювали кластер «Байка і казка». Представляють результати роботи. Взаємооцінка робіт учнів за допомогою жетонів 4 кольорів – синій – низький рівень, жовтий – середній, зелений – достатній, червоний – високий.

**Узагальнення: спільне у байці та казці – невеликі твори, які мають повчальну мету.**

**Відмінне: у байці є алегорія, у казці – нема, казка переважно прозовий твір, а байка – віршований, казка переважно оповідного жанру, а байка є сатиричним твором. У казці основними засобами художньої виразності є метафора і постійні епітети, у байці – алегорія. Персонажі казок найчастіше люди і міфічні істоти, рідше – звірі. У байках дійові особи, як правило, – тварини.**

Діти створюють усні висловлювання «Які письменники мені найбільше подобаються?». (3 хвилини).

**ІІІ. Мотивація навчальної діяльності учнів. Повідомлення теми та мети уроку.**

**- Сьогодні на уроці ми розкриємо таємниці казки, визначимо відмінності казки народної та авторської, також прочитаємо та проаналізуємо казки В. Ф. Одоєвського «Мороз Іванович» і рос. народну казку «Морозко». Одну з казок ви на сьогодні читали – «Морозко».**

**«Мозковий штурм» про казку «Морозко».**

Мета використання: з'ясування того, що знають діти з теми; активізація наявних знань.

- Чи сподобалась вам прочитана казка «Морозко» ? Діти діляться враженнями про народну казку «Морозко».

- До якого типу казок вона належить? (народна, бо нема автора, сюжет строго підпорядкований певній схемі, герої лише добрі та злі).

Доведіть, що твір є казкою.

- Які прикмети чарівної казки ви знаєте?

чарівні герої (баба Яга, жар-птиця); чарівне місце дії («У тридев'ятому царстві ..», в підводному царстві, в дрімучому лісі і т. Д.); чарівні перетворення (Іван-царевич може бути оживлений живою і мертвою водою); чарівні предмети (скатертина-самобранка, килим-літак, хатинка на курячих ніжках, ступа і ін.)

Чи можна вважати казку чарівною? Чому?

Є чарівний образ Морозко - це одночасно суворий і добрий чарівник, який за традицією спочатку відчуває героїв, а потім нагороджує або карає їх по справедливості. Традиційний зачин казки: «Жива-був, жив дід та з іншою дружиною. У діда була дочка, і в баби була дочка».

У казці «Морозко» чарівне місце дії - зимовий ліс, це крижане царство Морозко. Тут, під великою ялиною старий залишив свою дочку, а потім і дочку баби. Тут двічі відбуваються зустрічі дівчат з Морозко. Чарівні предмети –посох Морозко.

Казці властива така композиційна особливість: триразове повторення будь-якого епізоду з наступним посиленням ефекту. У казці «Морозко» такий прийом використовується під час зустрічей з Морозко в лісі, коли він тричі запитує у кожної дівчини: «Чи тепло тобі, дівчино? Чи тепло тобі, красуне? » Після кожної відповіді дівчини мороз все посилюється. Прийом триразового повторення має особливий сенс в кожному конкретному випадку. Найчастіше такий прийом застосовується, щоб показати наскільки велика тяжкість випробування, через які проходить головна героїня казки.

Отже, у казці такі ознаки чарівної: чарівні персонажі - Морозко, що розмовляє, собака; чарівні перетворення дівчат; протиставлення двох героїнь, головна героїня - сирота.

**Фізкультхвилинка.**

* Як закінчується казка «Морозко»?

Пасербиця винагороджується багатством, що є характерним для народної казки, бабина дочка гине.

* Чому так трагічно закінчується народна казка?

Народ жорстоко засуджує заздрість, злість і пригнічення слабкого і беззахисного, якою була пасербиця.

**ІV. Сприймання й усвідомлення учнями нового навчального матеріалу:**

**А) підготовча робота з твором** **«Мороз Іванович».**

**Розповідь учителя про Одоєвського.**



Володммир Федорович Одоєвський - знаменитий російський письменник ХІХ ст., засновник російського музикознавства. Володимир народився 13 серпня 1803 року. Володимир став останнім представником роду Одоєвських, предків знаменитих Рюриковичів. Він вважав народну освіту одним із найважливіших завдань сучасності. Хочу підкреслити, що Одоєвський є основоположником сільської початкової школи в Російській імперії.

Внесок Одоєвського в дитячу літературу дуже значний. В. Одоєвський уклав збірку прекрасних «Казок дідуся Іринея» (дідусь Іриней - це його псевдонім, як письменника), які заслужили велику популярність серед дітей.

Одна з казок, яка з успіхом увійшла в авторський збірник "Казки дідуся Іринея" це казка "Мороз Іванович". Вона є чудовим зразком російської авторської казки. Ця казка вважається одним з найкращих його творів. Хоч казка і написана майже 200 років тому, вона і до цього дня доводиться до вподоби юним читачам.

Казка «Мороз Іванович» вперше була опублікована в збірнику казок В. Ф. Одоєвського «Казки дідуся Іринея» в 1841 р. Вона написана на основі російської народної казки «Морозко». Її творець склав для дітей добру і чарівну історію. Також можна сказати, що казка сподобалася народу, тому що її розповідь відповідає селянським традиціям. У той час в трудових сім'ях дітям доручалося виконувати різноманітну роботу по господарству. Ця казка створює для дітей яскраві образи, які можуть їх мотивувати. Автору вдалося домогтися, щоб читач сприйняв його "Мороза" як чарівну історію.

- Завдання: Послухайте, як називається казка Володимира Федоровича Одоєвського, і подумайте, про що вона може бути.

Комбіноване читання казки вчителем і дітьми.

б) **словникова робота;**

**визначення незрозумілих слів**

**витівниця, лопатку, родзинки, студеною росою, сніжні грудочки їсть; студенець, руки заклякли і пальчики побіліли,**  **недбайливці.**

Мовчазне читання казки учнями.

* Яке враження справила на вас казка?
* Чи сподобався автору та вам головний герой?

**г) перевірка цілісного сприймання.**

– Що нового дізналися з прочитаної казки?

**Д ) аналіз прочитаного**

**Аукціон «Літературознавча пропедевтика»** – різновид ділової гри, що відзначається імітацією елементів торгів під час заняття. Для проведення такої роботи підготовлені імпровізовані гроші (літературки), на уроці кожен отримує визначену кількість грошових одиниць (має відповідати максимальному балу за урок). У перебігу уроку школярі «купують» питання. Під час аукціону учні можуть торгуватися, піднімати ціну за питання. Свої грошові одиниці (в разі правильної відповіді) учні підписують і складають у загальний «банк», чим більше таких літературок у банку, тим вищий бал учня за урок. Якщо школяр не відповідає на питання, то його літературка рветься, а право відповіді передається попередньому учаснику торгів, який запропонував більшу суму.

**Питання до аукціону**

1. Доведіть, що твір В. Ф. Одоєвського «Мороз Іванович» є казкою.

2. Знайдіть художні засоби у казці «Морозко».

3. Назвіть відмінні риси казок В. Ф. Одоєвського «Мороз Іванович» і рос. народної казки «Морозко».

4. Ідея казки «Морозко».

5. Тема казки «Мороз Іванович».

6. Авторське ставлення до героїнь Рукодільниці та Ледарки.

7. Порівняльна характеристика героїнь Рукодільниці та Ледарки.

8. Визначте художні засоби та з якої казки:

яблучка листям ворушать; студеною росою вмивалися; крижана лавоча; дід сніжні грудочки їсть; прибрано сніжними зірочками.

9.Визначте зачин, основну частину та кінцівку казки «Морозко».

10. Відновити частини плану в потрібному порядку.

1.Зустріч пасербиці з Морозко.

2.Дочка баби в лісі.

3.Старий відвозить в ліс пасербицю.

4. Скриня з подарунками.

11. Які прислів'я підходять до ідеї казки «Морозко»?

1.Багато захочеш - останнє втратиш. 2.Хто батьків шанує, той повік не загине.

3. Як відгукнеться, так і відгукнеться. 4.Добрий скоріше справу зробить, ніж сердитий.

5.Яка робота, така й нагорода.

6.Труд людину годує, а лінь псує.

12. Приказка може бути, наприклад, такою ....

13. У казках є приповідка ... ..

14. Зачин зазвичай починається зі слів ....

15. У казці Одоєвського, яку ми зараз вивчаємо, зачин ....

16. Остання частина чарівної казки ....

17. У казці «Морозко» зачин....

18. Виявити наявність троєкратних повторів в казці Одоєвського.

**V. Осмислення нових знань у процесі практичної діяльності.**

**Третій етап роботи над твором.**

**Проблемна ситуація: Письменник Одоєвський переказав народну казку або склав авторську казку?**

Вторинне перечитування тексту з метою знайти ознаки народної - чарівної казки. Діти читають «про себе» і підкреслюють олівцем наступні ознаки:

• чудові предмети: пиріжок і яблучка. Під час перевірки необхідно згадати, з якої народної казки «перекочували» ці предмети («Гуси-лебеді»);

• казковий персонаж: Мороз Іванович, півень, який говорить;

• чарівне місце дії: будинок Мороза Івановича.

Кожна зазначена ознака підтверджується вибірковим читанням вголос з усними доказами.

• Відповідь на складне аналітичне питання: Що спільного між двома чарівними казками: «Морозко» та «Мороз Іванович»?

**Дослідницька робота «Порівняльна таблиця казок В. Ф. Одоєвського «Мороз Іванович» і рос. народної казки «Морозко»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Казка В. Ф. Одоєвського «Мороз Іванович»** | **рос. народна казка «Морозко»** |
| Рукодільниця і Ледарка. У них немає матері (мачухи), а є няня Парасковія | Пасербиця і рідна дочка |
| Рукодільниця йде на пошуки відра, яке впало до колодязя. | Пасербиця йде в ліс за настановою мачухи, яка хоче її знищити. |
| Героїні по дорозі до будинку Мороза Івановича зустрічають грубку і яблуню і проявляють свої якості: працьовитість і лінощі | На шляху героїням не зустрілися перешкоди, вони відразу опинилися в лісі |
| У будинку Мороза Івановича Рукодільниця проявляє працьовитість, доброту і допитливість | У лісі падчерка поводиться скромно, привітно |
| Ледарка в будинку Мороза Івановича проявляє лінощі, неакуратність, примхливість і дурість | Рідна донька поводиться грубо, неввічливо |
| Казка закінчується нагородженням рукодільниці та ленивиці, зокрема лінивиця покарана. Подарунки розтанули. | Морозко нагороджує пасербицю і жорстоко карає рідну дочку: вона вмирає. |

Після колективного обговорення учні приходять висновку, що в казках багато спільного, а на дошці з'являється наступний запис:

• чарівний персонаж -Морозко і Мороз Іванович;

• героїні - різко протиставляються за характером;

фінал - одна з героїнь карається, а інша винагороджується.

**В результаті аналізу казки учні дійшли висновку: письменник Одоєвський використовував елементи різних народних казок, але все ж придумав свою, авторську казку. Вона відрізняється від народної казки наступними особливостями:**

1.Сюжетом (письменник включив сюжетні мотиви з іншої казки, а також детально описав перебування дівчаток в будинку Мороза Івановича).

2.Місцем дії (в казці Одоєвського докладно зображений казковий будинок Мороза Івановича).

3.Характером героїнь. Їх характери більш детально розкриті завдяки вчинкам, мові, взаєминам з Морозом Івановичем.

4.Чарівним персонажем; Мороз Іванович на відміну від міфічного Морозко схожий на суворого і справедливого вчителя.

5.Кінцівкою, гуманною і повчальною.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **«Морозко»** | **Лінія порівняння** | **«Мороз Іванович»** |
| ....... | Автор |  |
| ....... | Сюжет | ....... |
| ....... | Жанр твору | ....... |
| ....... | Місце дій | ....... |
| ....... | Характери героїнь | ....... |
| ....... | Чарівний персонаж | ...... |
| ....... | Кінцівка | ....... |

• А чим ще казка Одоєвського відрізняється від народної?

Ігрове завдання: відповісти на питання вікторини «Перевір свою уважність!» Питання за змістом казки.

Питання вікторини:

• «Навіщо Мороз Іванович тримає під сніговою периною зелену травичку?»

• «Чому вода в колодязі і влітку студена?»

• «Що буде, якщо грубку топити, а трубу вчасно не закрити?»

• «Як Мороз Іванович нагадує про бідних людей?»

**VІ. Завдання додому: Створення обкладинки до книги. Учні створюють обкладинки до обох казок.**

**VІІ. Підсумок уроку.**

Отже, підведемо підсумок нашого дослідження:

- Який висновок можна зробити, порівнявши російську народну та казку В.Одоєвського?

Літературна казка – авторський твір на відміну від народної казки, яка виникла як малий епічний жанр в результаті колективної творчості етносу. Літературна казка – жанр художньої літератури, в той час як народна казка – один із фольклорних жанрів, особливість якого – усний переказ.

У народній казці – нема автора. У літературній - є автор. У народній - герої або позитивні. Або негативні, у авторській можуть бути без чітких меж.

Народна казка не має чіткої дати створення. Авторська - має дату створення. У народній казці художні засоби незмінні, типові. У літературній - індивідуальні авторські.

Висновок: казка Одоєвського на відміну від народної ще й пізнавальна.

**Підсумкова заключна бесіда за змістом твору.**

- Скажіть, діти, де ми будемо застосовувати нові знання? Чому у нас виникла необхідність вивчити дану тему? (Цей матеріал увійде в нашу літературну скарбничку знань).

- А вам яка казка більше сподобалася? Чим саме?

- Кажуть «Казка брехня, та в ній натяк - добрим молодикам урок». А який урок ми можемо винести з цих казок?

Рефлексія навчальної діяльності

- Що необхідно зробити, перш ніж ми закінчимо урок? (Підвести підсумок нашої роботи).

- Що нового ви дізналися на уроці?

Яку мету ви поставили на початку уроку?

- Ви досягли поставленої мети?

- У вас на партах лежать цеглинки ЛЕго. Оцініть роботу на уроці. Синій колір – «важко було, потребував допомоги», жовтий – «важко, але впорався», червоний- «було цікаво», зелений – «цікаво та корисно, зробив відкриття для себе».

- За цеглинками дайте відповіді на питання. Синя - означає позитивну відповідь, червона - негативну відповідь. Я вам зараз буду говорити якісь твердження, а ви піднімайте цеглинки.

- Я знаю, що таке казка.

- Я знаю, закони, за якими будується чарівна казка.

- Я знаю, як порівнювати казки.