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**Анотація**

У кваліфікаційній роботі досліджується проблема формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї. Сучасні медіа перетворилися на домінуючу складову розвитку особистості молодшого школяра. Взаємодія учнів молодшого шкільного віку з медіасередовищем сприяє накопиченню знань та життєвого досвіду, розвитку творчої активності та пізнавальних можливостей, формуванню моральних якостей та системи цінностей особистості. У той же час, інтенсивна взаємодія з медіасередовищем учнів молодшого шкільного віку актуалізувала проблему негативного впливу.

У першому розділі досліджено утність основних понять дослідження у науковій літературі, охарактеризовано взаємодію учнів початкових класів з сучасним медіасередовищем, узагальнено та виокремлено структуру медабезпеки учнів початкових класів.

У другому розділі описано особливості партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї щодо формування медіабезпеки учнів початкових класів, обґрунтовано зміст комплексної програми формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

У третьому розділідосліджено рівень сформованості медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї, описана система реалізації комплексної програми та аналіз результатів експериментальної роботи щодо формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

***Ключові слова:*** *медіабезпека, учні початкових класів, партнерська взаємодія, заклад загальної середньої освіти.*

**Annotation**

The qualifying work examines the problem of media safety formation of elementary school students in the process of partnership interaction of the general secondary education institution and the family. Modern media have become a dominant component of the personality development of a junior high school student. The interaction of primary school students with the media environment contributes to the accumulation of knowledge and life experience, the development of creative activity and cognitive abilities, the formation of moral qualities and the system of personal values. At the same time, the intensive interaction with the media environment of primary school students actualized the problem of the negative impact.

In the first chapter, the validity of the main research concepts in the scientific literature is investigated, the interaction of primary school students with the modern media environment is characterized, the structure of medical safety of primary school students is summarized and highlighted.

The second chapter describes the features of the partnership between the institution of general secondary education and the family regarding the formation of media safety of primary school students, and substantiates the content of the comprehensive program for the formation of media safety of primary school students in the process of partnership between the institution of general secondary education and the family.

In the third chapter, the level of formation of media safety of elementary school students in the process of partnership interaction of the institution of general secondary education and the family is investigated, the system of implementing a comprehensive program and the analysis of the results of experimental work on the formation of media safety of elementary school students in the process of partnership interaction of the institution of general secondary education and families are described.

***Keywords****: media safety, primary school students, partnership interaction, general secondary education institution.*

**ЗМІСТ**

|  |  |
| --- | --- |
| **ВСТУП** ………………………………………………………………………..**РОЗДІЛ І. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ МЕДІАБЕЗПЕКИ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ** …………………..1.1. Сутність основних понять дослідження у науковій літературі ……….1.2. Характеристика взаємодії учнів початкових класів з сучасним медіасередовищем …………………………………………………………….1.3.Структура медабезпеки учнів початкових класів ………………………Висновки до розділу І…………………………….…..……………………….**РОЗДІЛ ІІ. ОРГАНІЗАЦІЯ ФОРМУВАННЯ МЕДІАБЕЗПЕКИ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ПАРТНЕРСЬКОЇ ВЗАЄМОДІЇ ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ ТА СІМ’Ї…………………………………………………………………………..**2.1.Особливості партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї щодо формування медіабезпеки учнів початкових класів…………...………………………………………………………………2.2. Наукове обґрунтування та зміст комплексної програми формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї………………………………….Висновки до розділу ІІ………………………………………………………..**РОЗДІЛ ІІІ. ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ КОМПЛЕКСНОЇ ПРОГРАМИ ФОРМУВАННЯ МЕДІАБЕЗПЕКИ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ПАРТНЕРСЬКОЇ ВЗАЄМОДІЇ ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ ТА СІМ’Ї ………………………………………………………………………….**3.1. Дослідження рівня сформованості медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї …..……………………………………………………………..3.2. Реалізація комплексної програми та аналіз результатів експериментальної роботи щодо формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї ……………………………………………………...Висновки до розділу ІІІ……………………………………………………….**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ……………………………………………………****СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ………………………………….****ДОДАТКИ………………………………………………………………….....** | **6****13****13****22****35****44****47****47****55****69****71****71****89****95****97****101****109** |

**ВСТУП**

Сучасний медіапростір виступає невід’ємною складовою формування особистості школяра. З медіа учні беруть інформацію про світ дорослих, правила міжособового спілкування, норми та сценарії соціальної поведінки. Саме тому в умовах інтенсивного розвитку медіасередовища, коли експоненціально зростають медіа потоки, все більшої актуальності набуває безпека молодших школярів як найбільш вразливої вікової категорії перед медіа ризиками інформаційного суспільства.

Національна стратегія розбудови освітнього середовища Нової української школи передбачає задоволення потреби учнів щодо безпечного використання медіа засобів та етики роботи з медіаінформацією. У документі наголошується на необхідності розвитку цифрової компетентності педагогічних працівників та активного використання партнерської взаємодії вчителів та батьків з попередження негативних впливів медіасередовища на особистість учня (і молодшого школяра у тому числі) [67].

Отже, сьогодні життя учня початкових класів насичене медіаінформацією. Це задовольняє його потреби у навчанні, відпочинку, комунікації та пізнанні оточуючого світу. Але у той же час, взаємодія з медіасередовищем може нашкодити психофізичному розвитку молодшого школяра за рахунок небезпек, які несе в собі медіапростір. Саме тому проблема протидії медіа ризикам набуває у наш час особливої актуальності.

У науковому світі проблема медіабезпеки активно досліджується. Питання психологічного захисту від негативних медіа факторів вивчались А. Воробйовим, Г. Грачовим, О. Демчук, І. Панаріним, А. Брушлинским, В. Лепським, С. Решетніковою, Д. Синіциним. На їх думку, медіабезпека полягає у знаннях про загрози негативних впливів та володінні навичками захисту від ризиків медіавзаємодії. Інші вчені (К. Безелгет, Д. Бекінгем, Л. Мастерман, Л. Найдьонова, О. Обласова, С. Пензін, Б. Потятиник, А. Спічкін, Ю. Степанченко, К. Тайнер, Ю. Усов, А. Федоров, А. Шариков) наголошують на необхідності медіаосвіти. А Л. Астахова, О. Золотар, Г. Почепцов, Д. Синіцин за основу висувають формування культури медіа споживання особистості.

Теоретичний аналіз науково-методичної літератури та емпіричного досвіду виявив деякі суперечності, які об’єктивно мають місце в освітній практиці початкової школи, а саме:

1. між існуючим соціальним замовленням на підвищення ефективності медіабезпеки молодших школярів в умовах швидко зростаючого медіа середовища і відсутністю ефективних механізмів протидії негативним впливах медіапростору на психофізичний розвиток особистості учня початкових класів;
2. між прагненням батьків та вчителів захистити учнів молодшого шкільного віку від медіа небезпек та низьким рівнем партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї у розв’язанні проблем медіавзаємодії в початковій школі;
3. між процесом динамічного оновлення знань, масштабністю практичних завдань у сфері медіабезпеки молодших школярів та низьким методичним забезпеченням процесу формування медіабезпеки учнів початкових класів засобами партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та родини в умовах підвищення медіа ризиків.

Отже, актуальність проблеми обумовили вибір теми «**Формування медіабезпеки учнів початкових класів** **у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї».**

**Об’єкт дослідження** – процес формування медіабезпеки учнів початкових класів.

**Предмет дослідження –** комплекснапрограма формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

**Мета дослідження** – розробка та наукове обґрунтування комплексної програми формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

Відповідно до мети сформульовано такі **завдання дослідження:**

1. Здійснити теоретичний аналіз проблеми формування медіабезпеки учнів початкових класів.
2. Визначити структуру медіабезпеки учнів початкових класів.
3. Вивчити рівень сформованості медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.
4. Розробити і науково обґрунтувати комплексну програму формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.
5. Перевірити ефективність дії комплексної програми формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї на практиці.

Гіпотеза дослідження базується на припущенні, що результативність процесу формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї залежить від розробки комплексної програми.

У роботі були використані наступні ***теоретичні*** методи:

* аналіз науково-методичних джерел з проблеми формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї;
* вивчення законодавчої та нормативної документації та теоретико-методологічних підходів дослідження з метою з’ясування стану розробленості означеної проблеми,
* узагальнення вітчизняного та зарубіжного досвіду з означеної проблеми;
* знаходження можливих способів її розв’язання,
* визначення понятійно-категоріального апарату та уточнення основних дефініцій проблеми дослідження,
* визначення нормативної бази дослідження й упровадження його результатів.

*Емпіричні методи* – усне опитування, анкетування, спостереження, індивідуальна бесіда; локальний педагогічний експеримент для виявлення сучасного стану проблеми формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї та перевірки результатів реалізації комплексної програми.

**Експериментальною базою дослідження** виступили Озерянський ЗЗСО І-ІІІ ступенів Бобровицької міської ради Чернігівської області та Макарівська гімназія Бобровицької міської ради Чернігівської області.

**Організація дослідження**. Дослідження здійснювалося упродовж 2023- 2024 років і охоплювало три етапи науково-педагогічного пошуку.

**На першому етапі** робота полягала у визначенні наукового апарату дослідження, аналізі стану теоретичної розробленості проблеми формування медіабезпеки учнів початкових класів засобами партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї, плануванні програми дослідно-експериментальної роботи.

**Другий етап** характеризувався проведенням дослідно-експериментальної роботи щодо визначення сучасного стану формування медіабезпеки учнів початкових класів засобами партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї з фіксацією діагностично-аналітичних матеріалів, узагальненням результатів дослідження, формулюванням висновків.

**Під час третього етапу** було розроблено Комплексну програму формування медіабезпеки учнів початкових класів засобами партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї, оброблено результати формувального етапу педагогічного експерименту, відбувалося написання тексту магістерської роботи з оформленням загальних висновків, визначено перспективи подальших наукових розвідок даної проблеми.

**Теоретичне значення** отриманих результатів: узагальнено погляди вчених та на основі аналізу визначено сутність понять «медіа», «безпека», «медіабезпека», «взаємодія», «партнер», «партнерська взаємодія»; розглянуто функціональний комплекс, класифікацію медіа, позитивний та негативний вплив медіа на формування особистості молодшого школяра, особливості взаємодії учнів молодшого шкільного віку з сучасним медіасередовищем, роль різноманітних форм медіа в освітньому процесі початкової школи; розкрито структуру медіабезпеки, схарактеризовано її компоненти, виокремлено форми та методи партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї у формуванні медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку.

**Практична значущість** результатів дослідження полягає у вивченні сучасного стану формування медіабезпеки учнів початкових класів засобами партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї. Основні результати та висновки даного дослідження можуть бути використані при написанні наукових статей з означеної проблематики. А також у *розробленні* комплексної програми, яка сприятиме підвищенню ефективності формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

**Апробація результатів дослідження** здійснювалася під час науково-дослідницької роботи, результати якої були представлені на засіданнях кафедри педагогіки, початкової освіти, психології та менеджменту Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя, основні положення та результати магістерської роботи викладалися й обговорювалися на науково-практичних конференціях:

* І Міжнародній науково-практичній конференції «Розвиток освіти в Європейському просторі: національні виклики та транснаціональні перспективи», м. Ніжин, Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя, 2-3 листопада 2023 р.;
* вузівській науковій студентській конференції «Актуальні проблеми управління закладами освіти в умовах сучасних викликів», м. Ніжин, Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя, 15 лютого 2024 р.;
* науково-практичній конференції «Молодь у науці», м. Ніжин, Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя, 15-24 травня 2024 р.;
* I Всеукраїнській науково-практичній інтернет-конференції «Сучасна початкова освіта: погляди молодих дослідників», м. Ніжин, Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя, 30 травня 2024 р.;
* І Всеукраїнській науково-практичній конференції «*Початкова освіта: виклики сьогодення та перспективи розвитку»,* м. Житомир, Житомирський державний університет імені Івана Франка, 5 листопада 2024 р.;
* ІІ Міжнародній науково-практичній конференції «Розвиток освіти в Європейському просторі: національні виклики та транснаціональні перспективи», м. Ніжин, Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя, 14-15 листопада 2024 р.;
* І Всеукраїнській науково-практичній інтернет-конференції «Нові педагогічні виміри професійного розвитку майбутніх учителів: сучасні реалії та виклики», Бердянський державний педагогічний університет, 15 листопада 2024 р.

**Публікації:** Основні результати дослідження відображено в 5 публікаціях:

1. Крих Аліна. Партнерська взаємодія закладу загальної середньої освіти та сім’ї – головна умова формування медіабезпеки учнів початкових класів. *Розвиток освіти в європейському просторі: національні виклики та транснаціональні перспективи.* Матеріали І Міжнародної науково-практичної конференції, м. Ніжин, 2–3 листопада 2023 року / За заг. ред. Самойленко О. В., НДУ ім. М. Гоголя, 2023. С.261-266.

2. Крих Аліна. Роль медіа у професійній діяльності керівника закладу освіти. *Актуальні проблеми управління закладами освіти в умовах сучасних викликів.* Матеріали вузівської наукової студентської конференції, м.Ніжин, 15 лютого 2024 року/ За заг. ред. Ю.Г.Новгородської, НДУ ім. М.Гоголя, 2024. С.26-28.

 3.Крих Аліна. Особливості партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї у процесі формування медіабезпеки учнів початкових класів. *Сучасна початкова освіта: погляди молодих дослідників.* Матеріали І Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції, м. Ніжин, 30 травня 2024 року / за заг. ред. Білоусова Н.В., Філоненко О.С., НДУ ім. М. Гоголя, 2024. С.107-110.

 4. Крих Аліна. Дослідження стану сформованості медіабезпеки учнів початкових класів у взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї. *Початкова освіта: виклики сьогодення та перспективи розвитку.* Матеріали І Всеукраїнської науково-практичної конференції. м. Житомир, 5 листопада 2024. С. 17.

5. Бобро Артур., Крих Аліна. Педагогічна характеристика взаємодії учнів початкових класів з сучасним медіасередовищем. *Розвиток освіти в європейському просторі: національні виклики та транснаціональні перспективи.* Матеріали ІІ Міжнародної науково-практичної конференції, м. Ніжин, 14-15 листопада 2024 року / За заг. ред. Н.М. Лосєвої. НДУ ім. М. Гоголя, 2024. С.295-299.

**Структура та обсяг роботи.** Магістерська робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків до розділів, загальних висновків, списку використаних джерел із 83 найменувань, додатків.

Основний зміст магістерської роботи викладено на 100 сторінках. Загальний обсяг роботи складає 108 сторінок.

**РОЗДІЛ І.**

**ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ МЕДІАБЕЗПЕКИ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ**

* 1. **Сутність основних понять дослідження у науковій літературі**

Сьогодні у світі відбуваються кардинальні перетворення в технології комунікацій. Лінійні потоки інформації розгалужуються, збільшуються, урізноманітнюються жанри та види інформаційних повідомлень. Людина у наш час є активним споживачем інформації і медіа як джерело інформації, грає ключову роль в отриманні різноманітних повідомлень. У медіа ми черпаємо емоції, спілкування, новини. Медіа формує наш світогляд, почуття і виступає вторинною реальністю життя людини. Медіа-картина світу стала невід’ємною характеристикою сучасності. Важливе значення має медіа і в житті суспільства: це і важливий канал інформації, і потужна інформаційна зброя.

Дослідження медіа відбувалися в різних наукових галузях. Серед науковців, які в певних аспектах досліджували медіа, можна назвати Н. Голованову, С. Довгаля, О. Зінчину, В. Конах, О. Петрунько та інших. Деякі питання, пов’язані з медіа проблематикою, розглядаються у працях В. Брижка, Р. Калюжного, З. Кукіної, О. Кульчія, А. Марущака, О. Суської, В. Цимбалюка та інших.

Розглянемо термінологічний апарат нашого дослідження, а саме сутність та зміст дефініцій: «медіа», «безпека», «медіабезпека».

«Медіа» - термін латинського походження (з лат. medium – посередник, засіб). Медіа у сучасному світі виступають посередником передачі інформації між отримувачем та надсилачем [8].

Канадський філософ М. Маклюен використав це поняття одним з перших. У широкому розумінні «медіа» він ототожнював з терміном «комунікація» як транспортування. За словами автора, у «електричну» епоху транспортування вантажів перетворюється у переміщення інформації [82]. Теоретик медіа вважав, що система медіа вносить суттєві зміни в комунікацію людини з навколишнім світом (природним і соціальним) і впливає на світосприйняття.

У сучасному трактуванні медіа – це засоби передавання, зберігання та відтворення інформації, призначені для її донесення крізь просторові, часові чи інші перепони. Іншими словами, будь-яка знакова система, яка зафіксована у певній формі є медіа (текст, музика, зображення) [8].

У такому разі сутнісною характеристикою медіа виступає функція сполучної ланки в комунікації для утворення штучного простору міжособистісного обміну інформацією.

Враховуючи сутнісну функціональну характеристику медіа, можна диференціювати функціональний комплекс медіа.

І першою функцією необхідно назвати *інформаційну* як обмін інформацією. У сучасному світі інформаційні матеріали зумовлюють відповідну діяльність, формують думки щодо різних подій та ситуацій, регулюють позицію людини в середовищі, що її оточує.

Друга функція – *науково-освітня (освітньо-культуротворча) –* просвітництво, забезпечення навчання різних верств населення прямим або опосередкованим шляхом.

Третя функція – *розважальна* *(рекреативна)* – отримання задоволення під час відпочинку, зниження соціальної напруги, організація дозвілля.

Четверта функція – *терапевтична (лікувальна) –* сміхотерапія лікує депресивні стани, покращує кровообіг, формує стресостійкість імунної системи.

*Переконуюча* - п’ята функція медіа - має сьогодні важливе значення, оскільки дає змогу впливати на мислення, формувати вподобання, корегувати ставлення до людей та явищ, змінювати картину світу, задавати діяльність.

Ще одна функція (шоста) – *політична –* передбачає формування та еволюцію суспільної думки.

Функція *спостереження* - це безперервний збір інформації про природу та суспільство для попередження небажаних явищ, зменшення ризиків та прогнозування результатів.

З даною функцією пов’язана дев’ята функція медіа - *інтерпретації* – аналіз та пояснення перебігу подій та ситуацій.

Важливою є і функція *соціалізації* як процесу засвоєння поведінки, прийнятої в суспільстві.

*Комунікаційна* функція сприяє об’єднанню різних соціальних груп.

Всі функції взаємопов’язані між собою, а на сучасному етапі, за словами С. Демченко, відбувається конвергенція функцій медіа [13, с. 9.].

М. Маклюен до системи медіа відносив мовлення, писемність, дороги, транспортні засоби, пресу, телефон, гроші, друк, радіо, кіно, телебачення, зброю тощо.

О. Янкович поділяє медіа на візуальні (книги, фото, преса, плакати тощо), аудіальні (звукозаписи, радіо) та аудіовізуальні засоби (телебачення, анімація, відео) [77, с. 7].

Сьогодні існує класифікація медіа, у якій групи виділені за певним критерієм:

І. **За способом використання** – індивідуальні, групові, масові, домашні, робочі тощо;

ІІ. **За змістом** – ідеологічні, політичні, морально-виховні, пізнавально-навчальні, естетичні, економічні, екологічні;

ІІІ. **За функціями і цілями використання** – отримання інформації, обговорення і розв’язання побутових проблем, розваги, соціальне управління;

ІV. **За результатом впливу на людину** – розширення світогляду, самопізнання, самовиховання.

Сучасні медіа увійшли у сферу глобального цифрового та технологічного формату. Під впливом розвитку комп’ютерних технологій з’явився і новий термін «нові медіа», у якому поєднані мультимедіа, Інтернет-сайти, комп’ютерні ігри, віртуальна реальність, цифрове фото, комп’ютерна анімація, інтерактивні інсталяції в мистецтві, відео, кіно тощо. Важливо зазначити, що нові медіа інтегрувалися з медіа-попередниками (телебачення, періодичні видання, фотографія) і підняли їх на новий медіа рівень.

О. Москвич зауважує, що у наш час медіа проникають у всі сфери життєдіяльності людини: роботу, дозвілля, захоплюють думки і віддзеркалюють світогляд, регулюють ставлення до людей, подій, явищ і себе також. Сьогодні медіа набули тотального характеру і характеризуються динамічністю, безмежністю, надмірністю інформаційного потоку. Нові медіа здатні швидко змінювати просторово-часові відносини в суспільстві й впливати на різноманітні процеси (політичні, культурні, економічні, соціальні тощо) [45].

Медіа розширюють власний простір існування людини, яка може потрапити в будь-яку подію будь-якого куточку світу, але водночас у лабіринтах віртуальних інформаційних потоків легко й загубити власні орієнтири. В. Ільганаєва вважає, що «оскільки людська свідомість не підготовлена до сприйняття надмірного візуального потоку інформації, то з’являються нові соціально-психологічні та інформаційно-психологічні феномени: інформаційні фобії та інформаційні перевантаження, інформаційна агресія та злочини [22, с. 36].

За словами Є. Нім, медіа - «це простір-репрезентація, медіальний образ місць, територій, світів, які мають як фізичну, так і соціальну природу» [47].

Таким чином, слід зауважити, що соціальні відносини під впливом інформаційного потоку стають інтенсивно медіа насиченими.

Отже, ***медіа***, на нашу думку, *це штучне середовище, сповнене певними формами, зафіксованими будь-якими знаковими системами для міжособистісного обміну інформацією та засоби передавання, зберігання та відтворення інформації, призначені для її донесення крізь просторові, часові чи інші перепони, яке здатне вносити суттєві зміни в комунікацію людини з навколишнім світом і впливати на світосприйняття.*

Враховуючи тему нашого дослідження, ми також з’ясували сутність та зміст дефініції «безпека».

Питання безпеки розкриваються як в роботах мислителів минулого, таких як Платон, Аристотель, так і сучасних дослідників І. Грищенко, Б. Парахонського, О. Резнікова, Г. Яворського та інших.

Історично безпека розглядалась як одна з базових цінностей буття, оскільки сприймалась як потреба людини бути захищеною від суспільно-природних негараздів. За словами Платона, безпека – це перешкоджання злу або запобігання шкоді [53, с. 59].

У наш час безпека також визнається важливою соціальною цінністю, що зафіксовано у Конституції України [31]. А прагнення безпеки обумовлює існування та розвиток людини.

На думку М. Федорової, безпека як відсутність загроз у всіх сферах життя, виступає однією з умов сталого людського розвитку. Вона залежить, за словами автора, від рівня правової культури, свідомості та відповідальності членів суспільства [69, с. 148].

Отже, безпека як базова потреба людини, дає змогу дбати належним чином про соціальні та духовні потреби, тобто потреби вищого порядку, і породжує прагнення розвитку та самовдосконалення.

У такому разі дослідники розглядають безпеку як певний стан, у якому сукупність зовнішніх та внутрішніх факторів не призводить до погіршення умов життєдіяльності людини та не перешкоджає досягненню нею бажаних цілей. Іншими словами, безпека – це відсутність загроз життєвим інтересам людини.

Сам термін «безпека» створено з двох частин: прийменника «без» (у значенні «поза», «крім») та основи іменника «пека» (у розумінні «пекти», «смола») [20]. За християнськими догмами грішники киплять у смолі, горять у вогні вічному в пеклі. У такому разі пекло вважалося самим небезпечним місцем.

У словниковому тлумаченні «безпечний» розглядається як незагрозливий, нешкідливий, надійний стан [12, с. 167]. У Словнику української мови «безпека» означає ситуацію, коли ніхто і ніщо нікому/нічому не загрожує [63, c. 430]. При цьому, небезпека пов’язується з катастрофами, нещастям, лихом, бідою [61, c. 953].

Енциклопедичне трактування поняття «безпека» має два аспекти: 1) «стан захищеності життєво важливих інтересів особистості, спільноти, суспільства, держави від внутрішніх та зовнішніх загроз; 2) властивість предметів, явищ, процесів зберігатися за руйнівних впливів» [7]. Слід зазначити, що суб’єктами безпеки називаються людина, суспільство, держава. А за рівнями суб’єктності безпека ділиться на особисту та загальну (колективну).

В. Тихий зауважує, що безпека виступає певним фактом, цінною властивістю, характеристикою предмета яка створюється людьми [66].

Отже, під «безпекою» можна розуміти стан захищеності від будь-якої шкоди або стан відсутності явної загрози для досягнення прийнятного ризику (створення певного рівня безпеки). Безпека виявляється у відносинах з людьми та предметами і залежить від них.

Нам подобається визначення, яке ми знаходимо у Вільній енциклопедії «Безпе́ка — це такі умови, в яких перебуває складна система, коли дія зовнішніх та внутрішніх чинників, не призводить до явищ, що вважаються небезпечними [8].

М. Федорова зазначає, що безпека сьогодні розглядається у широкому колі явищ і пов’язана з дією екологічних та економічних, соціальних та організаційних, техніко-технологічних факторів [69, с. 144].

Нам цікава думка М. Шутія, який виділив певні критерії, що характеризують категорію «безпека»: відсутність загроз; стан стабільності та спокою; мінімізація ризику [74].

При цьому, слід зауважити, що абсолютна безпека – категорія теоретична, оскільки неможливо передбачити дію всіх випадкових факторів. При цьому доведено, що абсолютна безпека виражається числом 106..Тобто ситуація абсолютно безпечна, якщо імовірність негативних наслідків становить один випадок на мільйон.

Безпека залежить насамперед від людини та її особистих якостей: її вміння уникати загроз, прораховувати ризики, раціонально діяти у небезпечних ситуаціях.

Отже, *безпекою,* ми вважатиме, *умови існування певної складної системи, коли дія внутрішніх та зовнішніх факторів не створює загроз її існуванню, а стан захищеності сприяє подальшому сталому розвитку*.

У літературних джерелах наголошується на формулі безпеки: «Передбачай – запобігай – дій». Передбачай небезпечні ситуації, ступінь ризику, наслідки власних дій. Запобігай шкоді, загрозам, вживай запобіжних заходів. Дій сміливо у взаємодії з іншими та не втрачай надію.

Поняття «безпека» тісно пов’язане з терміном «ризик».

Ризиком вважається «результат впливу невизначеності на досягнення поставлених цілей» [8]. Ризик характеризує ступінь загрози при обов’язковій наявності несприятливих наслідків. Оцінка ризику дає змогу встановити ймовірність та масштаби загрози.

Існують три основні категорії ризиків: фізичний (життя та здоров’я), психологічний (гідність, самоповага) та соціальний (авторитет, популярність, успіх).

Таким чином, зміст безпеки та засоби її досягнення залежать від характеру об’єктів безпеки, особливостей джерел небезпеки, ступеня загроз, рівня ризиків тощо.

Класифікація безпеки є досить умовною. За сферами створення безпеки виділяють військову, економічну, політичну, соціальну, духовну, ідеологічну, гуманітарну, фізичну, моральну, майнову, психологічну, техногенну, транспортну, виробничу, трудову, правову та інші.

В умовах інформаційного суспільства з’явився ще один вид безпеки – медіабезпека. Саме ця дефініція є центральною в темі нашого дослідження і, враховуючи сутність та зміст понять «медіа» та «безпека», ми виявили розуміння терміну «медіабезпека».

У словниковому значенні «медіабезпека» розглядається як здатність суб’єкта (держави, суспільства, соціальної групи, особистості) забезпечити достатню кількість захищених медіапотоків для підтримки життєдіяльності, ефективного функціонування та розвитку об’єкта впливу медіа [62]. У такому разі, медіабезпека передбачає протидію негативному впливу медіаінформації.

Отже, медіабезпеку можна розглядати як стан захищеності інтересів особистості в фізичному, інтелектуальному та духовному аспектах від загроз впливу інформаційного середовища на її психічний та соціальний розвиток. При цьому, ризиком медіа впливу може бути імовірність формування хибних уявлень про об’єкти, явища та процеси навколишнього середовища, трансформація моральних цінностей тощо.

Н. Ковальчук наголошує, що медіабезпека не тільки пов’язана з виявленням небезпечних умов і факторів інформаційного впливу, але й з формуванням умінь ідентифікувати загрози та нівелювати негативні ефекти медіапростору [28]. Таким чином, дослідник вважає, що медіабезпека передбачає як діяльність з уникнення шкоди у фізичному та психічному плані, так і набуття знань про загрози інформаційного середовища, а також формування умінь нейтралізувати медіа загрози. При цьому, даний процес може відбуватися як стихійно, так і в процесі цілеспрямованого навчання. Автор зазначає, що ризиком, у цьому випадку, виступає імовірнісна міра небезпеки або нанесення шкоди конкретною інформаційною загрозою.

Таким чином, під «медіабезпекою» ми будемо розуміти *умови існування певного об’єкта, коли* *штучне середовище, сповнене певними формами, зафіксованими будь-якими знаковими системами для міжособистісного обміну інформацією та засоби передавання, зберігання та відтворення інформації, призначені для її донесення крізь просторові, часові чи інші перепони, не створює загроз існуванню даного об’єкта, а стан захищеності сприяє його подальшому сталому розвитку*.

Іншими словами, медіабезпека – це стан відсутності загроз з боку різноманітних форм інформаційного впливу, який може нанести шкоду у фізичному, морально-психологічному та інтелектуальному плані.

Дослідники акцентують увагу на тому, що стан захищеності має два аспекти: зовнішній – захист інформації медіапростору; внутрішній – формування здатності уникати небезпеки за рахунок уміння розпізнавати інформаційні загрози та долати їх наслідки.

Особливої актуальності у наш час медіабезпека набуває в освіті, оскільки діти є найбільш вразливою категорією суспільства, яка швидко піддається впливу різнобічної інформації, часто нефільтрованої, іноді неправдивої, невчасної або неповної, а буває зі спотвореними уявленнями про цінності та норми життєдіяльності людини в соціумі. Відповідно такий медіа вплив може змінювати моральні орієнтири життя дитини.

Саме тому проблема медіабезпеки дітей сьогодні обговорюється в різних колах науковців, освітян, представниками соціально-державних установ тощо.

Отже, розв’язання проблеми медіабезпеки дітей інформаційного суспільства стає підґрунтям повноцінного розвитку особистості дитини. Важливим аспектом сучасної освіти у наш час можна виділити завдання навчити дитину правильно споживати інформацію та не піддаватися медіа маніпуляціям. Учні в глобальному світі інформації мають навчитися уникати загроз при спілкуванні в соціальних мережах, критично ставитися до різноманітних повідомлень, відрізняти достовірну інформацію від спотворених фактів та подій, усвідомлювати можливі наслідки споживання шкідливої інформації в контексті їх особистої життєдіяльності.

Лише тоді медіасередовище буде безпечним для дітей, коли вони розумітимуть як уникнути загроз та ризиків у медіапросторі, як протидіяти шкідливому впливу медіаінформації на психіку особистості у процесі її формування.

Таким чином, медіабезпека має стати тим лоцманом у світі глобального інформаційного моря, який спрямує дитину в безпечний фарватер медіа комунікацій і дасть змогу уникнути небезпечних впливів, здатних спотворити морально-соціальні орієнтири дитини. У такому разі, медіабезпека покликана вибудовувати стан захищеності дитини в умовах медіа пливу і нівелювати загрози та ризики, які можуть нанести шкоду психічному та фізичному здоров’ю майбутнього покоління.

Такий захист сьогодні має забезпечити держава, родина та освітній заклад.

**1.2. Характеристика взаємодії учнів початкових класів з сучасним медіасередовищем**

Перехід України до інформаційного суспільства та стрімкий розвиток інформаційно-комунікаційних технологій відкрив нові можливості використання медіа в різних сферах життєдіяльності людини. Сучасне суспільство знаходиться в інформаційному медіапросторі, який прямо або опосередковано впливає на комунікативний мікроклімат особистості та успішність функціонування всіх механізмів її життєзабезпечення.

Медіасередовище давно стало частиною соціального простору, оскільки дає змогу розширити фізичний простір та скасувати певні географічні відстані. Сучасні технології (телевізійні, комп’ютерні, радіо, інформаційно-комунікаційні тощо) вчать і розважають, заповнюють дозвілля і допомагають в роботі.

Важливе місце медіа у наш час займають в освіті. Сьогодні учні різних вікових категорій (і молодші школярі у тому числі) стали активними споживачами медіа. З дитинства школярі оволодівають навичками роботи з комп’ютерною, аудіо- та відеотехнікою, формують уміння знаходити інформацію в Інтернеті. Робота з медіазасобами стала повсякденною справою. Відповідно медіа інформація активно впливає на ставлення дитини до навколишнього світу, на якість її соціальних відносин, на усвідомлення сутності подій та явищ.

Дана проблема у наш час цікавить вітчизняних та зарубіжних науковців. Її дослідженням займалися І. Богданова, Д.Букінем, О.Волошенюк, К.Ворсноп, В.Іванов, Л.Карпець, М.Коропатник, О.Кучерук, Ю.Машбиць, Г.Онкович, Л.Панченко, Б.Потятинник, Ф.Рогоу, О.Савченко, Н.Тализіна, С.Шейбе, І.Червінська та ін. Серед зарубіжних вчених проблемою впливу медіа займалися Р. Гоббс і Р. Кубі (США), Ж. Гоне і К. Ермелен (Франція), Б. Щерб (Німеччина).

Вплив медіа на школярів вивчали Л. Ампілогова, О. Антонова, О. Волошенюк, А. Готмар, С. Дубовик, А. Єфіменко, І. Кузьма, Л. Кульчинська, С. Митнік, Л. Найдьонова, Г. Онкович, Л. Пономаренко, К. Пономарьова, О. Савченко, М. Синиця, І. Черешнюк, Є. Шумаєва, О. Янишин, О. Янкович та ін. Проблеми медіаосвіти в початковій школі розглядають О. Волошенюк, В. Маламед, С. Пензай. Дослідженням сформованості медіакомпетентності молодших школярів займаються В. Вайдінгер, Р. Голоб, А. Ескода, Е. Ескода, Е. Малютін, Е. Нікітіна, П. Пурі, Е. Шильдер, І. Толмачова, О. Волошенюк, Г. Дегтярьов, В. Іванов, В. Літостанський та інші.

Одним з основних етапів соціалізації дитини та формування основних ціннісних орієнтирів є молодший шкільний вік. У цьому віці дитина починає сприймати світ усвідомлено. Медіа, які оперують образами відображеного світу, впливають на формування особистості молодшого школяра.

Слід зауважити, що у наш час учні молодшого шкільного віку вміють користуватися різними джерелами інформації (текстовими, графічними, аудіо, відео), тому сприйняття світу значною мірою залежить від того, як його подають медіа. Становлення особистості учнів молодшого шкільного віку відбувається під впливом телебачення, комп’ютерно-опосередкованого спілкування, мобільної телефонії, мережі Інтернет, комп’ютерних ігор тощо.

Постійно перебуваючи в інформаційному морі, дитина поступово стає психологічно залежною від нього, оскільки мозок звикає працювати в режимі, який нав’язується медіасередовищем. У такому разі система внутрішнього захисту практично вимикається, етичні бар’єри блокуються і відкривається шлях беззаперечного впливу на свідомість особистості.

Для дітей молодшого шкільного віку аудіовізуальний вплив особливо небезпечний, оскільки вони пізнають життя через екранні образи, які замінюють традиційні джерела пізнання та соціалізації. Картину світу та систему цінностей сучасні діти вибудовують через призму інформації медіасередовища. Такий відхід від реального світу у медіапростір може змінювати ціннісні пріоритети, зокрема агресія, цинізм, байдужість і, навіть, насильство можуть стати моделлю поведінки.

Також слід зауважити, що сприйняття аудіовізуальної інформації у молодших школярів відбувається без внутрішньої критики, що дає їм змогу створювати свою картину світу і вибудовувати свою особистість. Тому якість медіасередовища грає важливу роль у формуванні особистості майбутнього члена суспільства.

Телебачення та Інтернет змінюють співвідношення каналів сприйняття інформації. Акцент переноситься на зорову інформацію, а словесна відходить на другі позиції, що впливає на розвиток навиків читання, переказування текстів, логічне мислення і, врешті-решт, вияв творчих здібностей.

Отже, для того, щоб молодші школярі здатні були розібратися у лавині медіаінформації, навчилися вдумливо спілкуватися з медіа та захищатися від медіаманіпулювання, потрібно формувати у них стійку систему цінностей.

Широкий спектр медіапродукції (мультиплікація, телепередачі, комп’ютерні ігри, дитяча преса, відеоігри, фотомистецтво, різноманітні сайти, дитячі фільми, комікси, дитяча література тощо) затягує молодших школярів у світ медіа, виключаючи їх з живого спілкування реального світу. Крім того, практична діяльність замінюється медіа розвагами.

Особливо приваблює учнів молодшого шкільного віку кіномистецтво: мультиплікаційні та дитячі художні фільми.

Мультиплікація – один з найулюбленіших видів кіномистецтва у дітей молодшого шкільного віку. У мультфільмах рух об’єктів представлений завдяки зніманню послідовних фаз. Мультфільми бувають графічними (мальованими) та об’ємними (ляльковими, пластиліновими, сипучими, предметними). Цікаві герої, яскраві образи, захоплюючий сюжет відповідають інтересам молодших школярів.

Мультфільми у привабливій формі надають учням початкової школи інформацію про довкілля, знайомлять з еталонами суспільної поведінки та соціальними правилами й нормами, розкривають особливості гендерних ролей. У цьому плані даний вид дитячого кіномистецтва виконує пізнавальну, виховну та розвивальну функції.

На жаль, сучасні мультфільми можуть нести і небезпеку для дітей молодшого шкільного віку. Розглянемо види небезпек мультиплікаційних медіа.

1. ***Розважальний сюжет*** не сприяє інтелектуальному осмисленню та запам’ятовуванню.
2. ***Багатосерійність*** створює екранну залежність, заважає вибудовуванню логічних сюжетних ланцюжків.
3. ***Супергероїзм та надможливості*** породжують відчуття власної неповноцінності й нівелюють бажання допомагати, співчувати.
4. ***Демонстрація девіантної поведінки без засудження*** знижує виховний ефект, надає дозвіл на порушення загальноприйнятих правил у реальному житті.
5. ***Мультфільми для більш старших вікових категорій*** призводять до хибних уявлень щодо комунікаційних взаємовідносин та побудови оточуючого світу.
6. ***Неякісний мовний супровід*** (надмірний, малохудожній, примітивний, сленговий тощо) заважає формуванню красоти мови та її лексичному багатству.
7. ***Музичний супровід може не відповідати емоційній фабулі сюжету.*** [23].

У такому разі, на думку К. Крутій, використання мультфільмів в освітньому процесі початкової школи має дотримуватися певних принципів, а саме: мультфільми повинні мати виховну й естетичну цінність; відтворювати розвивальні комунікативні ситуації; відповідати віковим особливостям певної вікової категорії [36, с. 89].

За своєю сутністю художні відео казки виступають своєрідним духовним компасом дитини, оскільки формують уявлення про добро й зло, про друга й ворога, про світло й темряву, про поразку й перемогу. Важливо розуміти, що учні молодшого шкільного віку часто ототожнюють себе з головними героями аудіо- відео творів і намагаються наслідувати їх якості. Жіночі риси принцеси, доброї феї, працьовитої Попелюшки стають взірцем поведінки дівчаток. Хлопців приваблюють справжні чоловіки – воїни, герої, лицарі. Але треба пам’ятати, що медіа продукція за частую демонструє агресію, війну, насильство, злість, підлість, підступність, які також можуть стати взірцем для наслідування.

Таким чином, мультиплікаційні та художні дитячі фільми є важливим засобом соціалізації молодших школярів. Але неякісний медійний контент здатен здійснювати деструктивний вплив на формування ціннісних орієнтацій майбутнього покоління, а відсутність ефективних механізмів регулювання дитячого медіаринку завдавати шкоди духовному розвитку особистості.

Ще одним медіа засобом, якій тісно пов’язаний з кіно та мультиплікацією є комікси. Деякі вчені розглядають фільми як повільні комікси. Цікаво, що японські мультфільми «аніме» побудовані на японських коміксах «манга».

За енциклопедичним трактуванням «комікс (мальопис) – це «послідовність малюнків з короткими текстами, які створюють певну зв’язну розповідь. Тексти, зазвичай, мають специфічну форму [«мовної бульки»](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%B0_%D0%B1%D1%83%D0%BB%D1%8C%D0%B1%D0%B0%D1%88%D0%BA%D0%B0) («мовної хмарки», «мовного димка»), яка передає мову чи думку персонажа» [8].

У словниковому визначенні «комікс – це популярне серійне видання малюнків з короткими оповіданнями, які утворюють соціальну розповідь розважального характеру [6, с. 539].

К. Полякова та О. Сонін розуміють комікс як «серію чорно-білих або кольорових розважальних малюнків, що ілюструє розвиток сюжету, представлений мінімальним, здебільшого діалогічним, текстом» [65, c. 88]. За словами авторів, такі «зображення у смисловій послідовності призначені для передачі інформації та для викликання в глядача естетичного почуття».

Слід зазначити, що малюнок коміксів спрощений і, певним чином, умовний. Це сприяє швидкому створенню серії зображень та кращої ідентифікації дитини з персонажем.

Отже, комікс поєднує візуальну дію та оповідання. Д. Бєлов підкреслює: «Для коміксу як інформаційного продукту принциповими критеріями визначення є сюжет, наявність послідовності виражених графічно-вербальними інструментами смислів, і, власне, специфічний, унікальний інструментарій для передачі цих смислів – синергія тексту і малюнку, які, будучи в рівному ступені необхідними для коректного розуміння розповіді, стають рівнозначними компонентами коміксу» [3, с. 3].

Д. Елдер вважає, що комікс має потужний потенціал для швидкого запам’ятовування динамічної інформації [24].

Сьогодні серед жанрового розмаїття коміксів дослідники виділяють комікси з дидактичним навантаженням. А. Поліщук називає такі комікси справжнім медіа явищем [83].

М. Лавренова визначає переваги коміксів для розвитку учнів: прискорюють та спрощують процес пізнання; асоціативне засвоєння інформації більш доступне і легке; розвивається візуалізація сприйняття; школярі привчаються до точності та стислості висловлювань; покроковість інформації сприяє встановленню причинно-наслідкових зв’язків, виділенню головного і другорядного, виявленню креативності; розвивається логічне мислення; відбувається реалізація учнів у мовленнєвій діяльності; здійснюється фокусування уваги на образах, подіях, явищах [37].

А на думку таких дослідників як О. Будник, К. Фомін, А. Хайнус, комікси є дієвим інструментом розвитку зацікавленості молодших школярів, підвищення їх мотивації до навчання, створення позитивного морально-психологічного середовища [5, с. 38].

Д. Ольшанський наголошує, що комікси дають змогу донести до учня молодшого шкільного віку головне, не перевантажуючи його великими обсягами тексту [49, с. 49]. За словами вченого, зацікавлення коміксами здатне трансформуватися в любов до читання книжок.

Нас цікавить думка групи таких дослідників (К. Фомін, О. Будник, Л. Мацук, О. Михальчук, О. Кузенко, А. Сіренко, Н. Захарасевич), які наголошують на позитивному ефекті коміксів в аспекті розвитку емоційного інтелекту учнів [80]. Вони зазначають, що сприйняття та розуміння емоційних станів персонажів коміксів навчає школярів управляти власними емоціями. Крім того, комікси розвивають уяву та фантазію учнів, сприяють формуванню уміння працювати в команді, чітко висловлювати свої думки.

Робота з коміксами потребує певної послідовності дій: 1) розгляд малюнків; 2) складання зв’язної розповіді за малюнками; 3) читання тексту на «мовних бульбашках»; 4) поєднання візуальної та словесної інформації.

Отже, враховуючи вищезазначене, можна підвести підсумок, що взаємодія молодших школярів з таким сучасним медіа засобом як комікси, дає змогу формувати в учнів важливі навички ХХІ століття, на яких наголошено в Концепції НУШ.

Ще одним з найпопулярніших медіа засобів для учнів молодшого шкільного віку є комп’ютерні ігри. Це не просто чудовий, доступний та захоплюючий світ, а неймовірна ігрова палітра, в якій є своя драматургія, етика, філософія, час і простір. У комп’ютерній грі дитина має вагомий ступінь свободи: це і можливість самореалізації, і здатність керувати віртуальним світом, і спосіб заховатися від проблем реальності.

А. Федоров та В. Шарко вважають, що сьогодні продукти ігрової медіа індустрії розповсюджуються дуже швидко, оскільки ефективно організовують ігровий процес, створюють комунікацію з партнерами, формують інтерактивний простір [70].

Класифікація комп’ютерних ігор достатньо умовна, але дає розуміння масштабності та розмаїття ігрового простору, у який потрапляє дитина молодшого шкільного віку. Сьогодні існують: *адвентурні ігри* з повноцінним сюжетом; *рольові ігри* переносять в ситуації виконання певних дій; *ігри-стратегії* передбачають управління масштабними процесами (будівництво, бізнес, командування військами); *ігри-стимулятори* роблять копію повсякденного життя; *головоломки* із завданнями логічного характеру; *забавницькі екшн-ігри* *(шутери – стрілялки, платформери – з рівневими досягненнями)* емоційно захоплюючі; *бойові ігри* *(файтинги)* побудовані на битвах та боротьбі [4].

У науковій літературі виділено декілька позитивних аспектів, які створюють мотивацію молодших школярів до відповідного проведення часу: сюжетно-емоційні якості, інтерактивність, можливість впливати на результат, формування нових умінь, опанування більш потужних засобів розв’язання ігрових завдань, змагання та сильна мотивація досягнення мети, отримання інтелектуального задоволення від долання труднощів, потенційне дослідження всіх ефектів гри, а також соціалізація, цікаве дозвілля, постійне удосконалення в межах власних можливостей.

Крім того, комп’ютерні ігри розвивають в учнів молодшого шкільного віку пізнавальні навички та пам’ять, зорову увагу та просторову орієнтацію, здатність швидкого переключення між завданнями та довготривалого фокусування на об’єкті, удосконалюють уміння користуватися інформаційно-комунікаційними технологіями, розкривають творчий потенціал, унаочнюють поняття та явища, які важко проілюструвати в реальності [79; с. 7].

На думку Д. Галкина, важлива роль в комп’ютерних іграх відводиться естетично-візуальному втіленню та привабливій графіці, які відповідають сюжетній динаміці [11].

Комп’ютерна гра, зазначають А. Федоров та В. Шарко, дає змогу малювати, режисерувати, анімувати, моделювати, змінювати соціальні ролі, опановувати принципи поведінки та нові життєві позиції [70].

Отже, комп’ютерні ігри створюють передумови для розвитку особистості молодшого шкільного віку, задовольняють потреби в пізнанні, включають у різноманітні форми інтерактивності, формують вміння та навички, які потрібні для розв’язання завдань в реальній життєдіяльності дитини, навчають планувати дії та прогнозувати їх наслідки, приймати рішення в обмежені часові проміжки.

У той же час комп’ютерні ігри мають і негативні риси, зокрема, насильство і агресія перетворюються у розвагу, що несумісне із загальнолюдськими цінностями; надмірне захоплення грою може призвести до психічних захворювань, психологічної залежності, погіршення зору, порушення здоров’я; довготривале перебування в ігровому світі відокремлює від реального життя; а наслідування якостей улюблених персонажів переноситься в комунікативний простір реального спілкування.

У цьому контексті використання комп’ютерних ігор в молодшому шкільному віці потребує виконання певних правил: чіткого дозування ігор в діяльності дитини, варіативності ігрового репертуару, контролю тривалості ігрового часу та змістового наповнення ігрового сюжету з боку дорослих.

За словами О. Коваль, «вимогливий і водночас привабливий характер комп’ютерних ігор робить їх потужним інструментом для навчання. Тому так важливо розуміти їхній ефект. Проте батькам потрібно пам’ятати: у розважальних ігор, окрім користі, є і негатив. І найбільший мінус комп’ютерних ігор — зловживання ними. Тут важливо навчити дитину відповідально розподіляти час і не забувати про батьківський контроль» [27].

Під час впровадження комп’ютерних ігор в освітній процес початкової школи важливо пам’ятати, що вони дають змогу урізноманітнити процес навчання, але при цьому мають специфічні відмінності від традиційної ігрової діяльності: побудова за принципом ускладнення ігрових завдань; чітка етапність розв’язання завдань; адаптивність завдань особливостям молодшого школяра; наявність елементів новизни, раптовості, несподіваності.

Отже, взаємодія молодших школярів з таким медіа засобом як комп’ютерні ігри має цілу низку позитивних аспектів, про які зазначалось вище, але для уникнення певних небезпек у розвитку учнів молодшого шкільного віку потрібний ретельний добір таких ігор, дотримання гігієнічних норм та правил роботи за комп’ютером, контроль з боку дорослих.

Розглянемо ще один сучасний медіа засіб, який дає змогу молодшим школярам бути повноправними членами інформаційного суспільства, а саме взаємодія з мережею Інтернет.

Нове медіасередовище Інтернет – важливе джерело аудіовізуальної інформації та ефективний засіб комунікації – виступає невід’ємною складовою сучасного життя людини (і молодших школярів у тому числі). Це простір для спілкування, обміну інформацією, знаходження нових співрозмовників, задоволення інтересів і море цікавої інформації.

Найбільш поширеними формами взаємодії в Інтернеті є: перегляд роликів Youtube, пошук та перегляд інформації за запитом, перебування на різноманітних сайтах, пошук та збереження музики, фільмів, фото, друкованої інформації, розважального контенту; спілкування в соціальних мережах.

У структурі Інтернет-взаємодії дослідники виокремлюють наступні компоненти: комунікативний, ціннісний, пізнавальний та поведінковий.

*Комунікативний компонент* пов’язаний з використанням мережі Інтернет для спілкування у віртуальному просторі, для якого, вважає Т. Дудка, характерна «анонімність, емоційна невимушеність, невидимість, складність у прояві емоцій, створення віртуального «Я», обмеженість сенсорного переживання, особливість мови (сленг, скорочення)» [18].

*Пізнавальний компонент* характеризується пошуком та засвоєнням інформації, що сприяє розширенню, поглибленню, уточненню знань про навколишній світ. Але слід зазначити, що не завжди ця інформація відрізняється науковістю, достовірністю, об’єктивністю.

*Ціннісний компонент* передбачає формування системи ставлень до явищ, подій, вчинків, яка трансформується в життєві цінності.

*Поведінковий компонент* визначає засвоєння певних стереотипів та моделей поведінки, норм життєдіяльності, які формують соціальну ідентичність особистості та її самооцінку.

Реалізація цих компонентів у розвитку молодшого школяра має як позитивні, так і негативні аспекти.

Серед позитивних аспектів можна виділити: розвиток критичного та логічного мислення, уяви, уваги, пам’яті, розкриття творчого потенціалу, розвиток комунікаційних, прогностичних умінь, художнього смаку, формування мотивації до розширення та поглиблення досвіду, активної життєвої позиції та майбутньої самореалізації, духовне збагачення молодших школярів.

А думку В. Дискула, «всесвітня мережа Інтернет, являючи собою потужний фактор розвитку суспільства, чинить істотний вплив на стиль мислення школярів, на особливості їхнього світосприйняття. Враховуючи статистику популярності Інтернету, можна без перебільшення стверджувати, що Інтернет – це середовище, де розвиваються сучасні діти, пізнають світ, себе та інших людей [16, 22].

З іншого боку, О. Чуяс виокремлює і негативні моменти взаємодії з інформацією віртуального середовища: втрата інтересу до самостійного читання, мислення, ручної праці; звикання до пасивного споживання інформації [73].

Одним з таких негативів вважається формування у молодших школярів «кліпового» мислення, тобто сприйняття світу як послідовність коротких, яскравих, не взаємопов’язаних образів, які порушують системну структурність навколишньої дійсності [59]. У такому разі, разом з асоціативністю, емоційністю та візуальністю сприйняття світу, формується спрощеність та поверхневість засвоєння інформації і, як наслідок, відсутність аналізу в засвоєнні знань.

До негативних наслідків Інтернету також можна віднести викривлення ціннісних орієнтирів, ототожнення віртуальної та реальної дійсності, ускладнення комунікації у живому спілкуванні, проблеми фізичного здоров’я (постава, головний біль, деформація хребта, погіршення зору, м’язові спазми тощо), психологічна залежність, а іноді й втрата сенсу життя. Крім того, у глобальній комп’ютерній мережі багато інформації сумнівного та небажаного для молодших школярів змісту. Така інформація здатна звільняти приховані комплекси, стимулювати зміни поведінки і, навіть, нехтування моральними нормами.

У літературі все частіше з’являється інформація про Інтернет-залежність – постійне бажання користуватися Інтернетом. Оскільки сьогодні Інтернет може задовольняти найрізноманітніші смаки дітей, у молодших школярів може виникати потреба у збільшенні часу взаємодії з Інтернет-ресурсами, що відображається на навчанні, спілкуванні, емоційному стані учнів. [10].

Ю. Волков та Т. Дудка до загроз Інтернету відносять «недостовірну інформацію, інтернет-рекламу, аморальний контент, соціальні мережі, шахрайство, онлайн-друзі, чати, азартні ігри» [9, с. 29].

Інтернет-реклама здатна знецінювати важливі моральні категорії, пропонуючи легке здійснення всіх мрій.

Інтерактивний контент соціальних мереж виступає своєрідним щоденником для молодших школярів і, як зазначає Л. Баєва, дає можливість маленькій людині реалізувати ролі, програвання яких у реальному житті для неї неможливо, висловити свої думки й почуття, спілкуватися не тільки з однолітками, набути нового досвіду, випробувати невідоме [1]. Іншими словами, соціальні мережі стають для молодших школярів засобом прискореного віртуального дорослішання. Віртуальні друзі транслюють свої цінності та моральні принципи, які можуть створювати хибне уявлення про навколишній світ і формувати недозрілу особистість учнів у реальній дійсності.

Ще однією медіа платформою став для молодших школярів Youtube-канал, де можна дивитися відео будь-якого формату й сюжету. Але учнів молодшого шкільного віку не завжди цікавлять пізнавальні відеоролики. Здебільшого вони захоплюються простими, іноді інфантильними, без пізнавальної суті виступами блогерів, які спрямовані лише на кількість «лайків» та підписників.

Таким чином, Інтернет, вважає І. Казакевич, – це важливий інформаційний освітній ресурс, який має значні можливості впливу на особистість молодшого школяра. Тому «потрібно враховувати ризики, щоб забезпечити захист дітей та отримати все найкраще від усесвітньої мережі» [25, с. 43].

Важливо пам’ятати, що недостатній досвід учнів молодшого шкільного віку не дає їм змоги оцінювати рівень достовірності й ризики інформаційного Інтернет-осередку.

Отже, взаємодія учнів молодшого шкільного віку з медіасередовищем сприяє накопиченню знань та життєвого досвіду, розвитку творчої активності та пізнавальних можливостей, формуванню моральних якостей та системи цінностей особистості. Водночас, медіасередовище несе для молодших школярів певні загрози та ризики, які здатні негативно впливати на особистість дитини. У такому разі, необхідно навчати молодших школярів ефективному та безпечному користуванню медіа засобами. І створення системи медіабезпеки виступає продуктивним шляхом нівелювання інформаційних ризиків учнів молодшого шкільного віку у медіасередовищі.

**1.3.Структура медіабезпеки учнів початкових класів**

Інформаційна ера характеризується стрімким розвитком медіа технологій, які здійснюють значний вплив на формування особистості учня молодшого шкільного віку. Дана вікова категорія дітей, за словами Л. Кондратенко та Л. Манилової, ще не здатна самостійно вибудовувати власну поведінку і планувати вчинки, тому вдається до наслідування та копіювання тих моделей, які їм пропонують сучасні медіа [29]. Автори вважають, що діти у наш час взаємодіють одразу з двома світами – реальним та віртуальним (медіа). У такому разі, вони підкоряються законам віртуального світу так само, як і законам світу реального.

У попередньому параграфі зазначалось, що світ медіа впливає на учнів молодшого шкільного віку як позитивно (розвиває психічні функції, сприяє соціалізації, розвиває комунікаційні навички тощо), так і негативно (формує залежності, викликає фізичні відхилення, створює перепони повноцінному функціонуванню дитини в суспільстві тощо).

Розвиток інформаційно-комунікаційних технологій постійно посилює небезпеки для дітей, оскільки з кожним роком вони все активніше використовують сучасну новітню техніку.

Такі загрози зумовлюють необхідність реалізації медіабезпеки особистості молодшого школяра, тобто такого стану, коли вплив медіа інформації не призводить до погіршення функціонування його психіки, свідомості та організму в цілому та не перешкоджає досягненню певних цілей.

Комплексний характер медіабезпеки дає змогу виділить її структуру. До структурних компонентів відносяться: медіаосвіта, медіаграмотність, медіакультура та медіакомпетентність.

Розглянемо сутність та зміст структурних компонентів медіабезпеки.

**Медіаосвіта** як своєрідне «щеплення» від шкідливих наслідків медіа, з’явилась вперше у Великій Британії (30-ті роки ХХ ст.). Важлива роль медіаосвіти як інструменту формування медіабезпеки була відмічена ЮНЕСКО у другій половині ХХ століття. Даний напрям, поступово поширений у провідних європейських країнах, передбачає допомогу школярам в орієнтації у медіасередовищі, формуванні умінь розуміти, аналізувати та критично оцінювати медіа інформацію, визначати свою позицію у комунікативному медіапросторі.

В Україні також була розроблена Концепція впровадження медіаосвіти (2010), яка передбачала розбудову ефективної системи медіаосвіти для навчання українців способам безпечної діяльності в сучасному медіасередовищі з урахуванням вікових та індивідуальних особливостей. У даному документі визначено напрямки медіаосвіти різних груп населення України та схарактеризовано вплив медіапростору на свідомість та громадянську позицію українця [32].

Термін «медіаосвіта» у «Концепції впровадження медіаосвіти в Україні» трактується як процес підготовки особистості до безпечної та ефективної взаємодії з сучасними медіа (традиційними та новітніми) з урахуванням розвитку інформаційно-комунікаційних технологій.

Метою медіаосвіти визначається формування комплексу знань, умінь та навичок, які дозволяють критично ставитися до медіапродукції, свідомо відбирати та аналізувати медіаінформацію, зважено підбирати віртуальних співрозмовників, а також використовувати медіазасоби для власного розвитку протягом життя [32].

На думку М. Цивін, «основним завданням медіаосвіти є розширення знань аудиторії про основні прийоми впливу медіа, що підвищує рівень адаптованості та інформаційно-психологічної захищеності учасників медіа комунікації» [72].

Нам цікава думка Л. Мастерман про трикомпонентну структуру медіаосвіти. За словами діяча британської медіаосвіти, цей феномен складається з трьох елементів: «навчання про медіа, через медіа та для медіа» [41, с. 22]. Такий погляд концентрує всі аспекти медіаосвіти навколо особистості людини, її активності у пізнанні медіа. При цьому, головний акцент автор ставить на критичному сприйнятті медіа та збереженні власної самостійності у взаємодії з медіа світом. У такому разі, медіаосвіта передбачає формування варіативних аналітичних інструментів. Критеріями медіаосвіти мають бути розвиток критичного мислення та побудова мотиваційних орієнтирів щодо взаємодії з медіа.

До того ж, Л. Мастерман зазначає, що у цифровій сучасності медіаосвіта грає важливу роль. І причинами тому є: високий рівень споживання медіа продуктів; активний вплив медіа на свідомість аудиторії; стрімкий зріст медіаінформації та удосконалення механізмів управління нею; проникнення медіа в усі сфери життєдіяльності людини та суспільства; підвищення ролі візуальної комунікації; потреба орієнтації у медіапросторі [41].

У науковій літературі визначаються основні характерологічні риси медіаосвіти: системність, структурність, функціональність, комунікаційність та практична результативність. *Системність* передбачає наявність компонентів медіаосвіти (суб’єкти освітнього процесу; зміст, методи та засоби навчання; етапність процесу та практичність результатів). *Структурність* характеризує їх взаємозалежність, логічну обґрунтованість та взаємовплив. *Функціональність* пов’язана з діяльнісним характером медіаосвіти (ігрові, проблемні, евристичні, особистісно-орієнтовані технології тощо). *Комунікаційність* закладена у характері взаємодії (індивідуальна, групова, командна). *Практична результативність* забезпечується змістом програм, моделей, методик.

Значні можливості впливу медіа на розвиток особистості в емоційній, інтелектуальній, творчій, світоглядній сфері активізують питання включення медіаосвіти до освітнього процесу закладів освіти. Така інтеграція медіаосвіти у педагогічний процес оновлює і розширює завдання сучасної освіти, удосконалює шляхи формування особистості інформаційного суспільства. Але у той же час, недосконалий захист молодого покоління від медіа контенту, відсутність механізмів регулювання медіа ринку, створює освітні небезпеки. Тому, за словами М. Попова, розвиток медіаосвіти зумовлює протистояння медіа агресії та проявам деструктивного впливу медіасередовища на формування особистості учнів різних вікових категорій (і молодших школярів у тому числі) [56].

Українська дослідниця Г. Онкович також пов’язує медіаосвіту з «розвитком та саморозвитком особистості за допомогою та на матеріалі медіа»

[50, c. 24].

А К.Нагорна визначає термін «медіаосвіта» через поняття «культура». Дослідниця вважає, що медіаосвіта покликана формувати культуру передачі інформації та культуру її сприйняття [42, с. 222].

Сьогодні в Україні існують декілька напрямків системи медіаосвіти:

* Створення системи шкільної медіаосвіти для молодших школярів;
* Інтеграція практик медіаосвітніх елементів у програми різних предметів;
* Розвиток факультативних медаосвітніх програм для підлітків;
* Упровадження курсу медіакультури з урахуванням профільного навчання;
* Активізація гурткової та студійної роботи;
* Розробка позашкільних форм учнівської творчості медіа освітнього спрямування [32].

О. Янкович виокремлює напрямки реалізації медіаосвіти у закладах освіти в урочній, позаурочній та позашкільній роботі: 1) у змісті програмних предметів; 2) розробка нових курсів, дисциплін; 4) під час виховних заходів; 4) в гуртковій, клубній, студійній роботі [77, с. 33]. Інноваційною формою автор вважає медіа уроки.

Серед підходів медіаосвіти у науковій літературі виділено особистісно-орієнтований підхід, спрямованість на розвиток інформаційно-комунікаційних технологій, врахування національних традицій, громадянську спрямованість та пріоритет морально-етичних цінностей, естетичну наснаженість та продуктивну мотивацію.

У початковій школі медіаосвіта покликана навчити молодших школярів успішно користуватися медіа потенціалом, декодувати повідомлення й оцінювати якість інформації завдяки розвитку критичного мислення, ефективно включатися в систему комунікативних зв’язків, самовиражатися, використовуючи інструменти медіа. Зокрема, О. Краснопьорова та О. Біляцька зазначають, що на доступних медіа текстах необхідно навчати учнів молодшого шкільного віку аналізувати, критично оцінювати, інтерпретувати та використовувати медіаінформацію, а також виявляти творчість у створенні власних медіапродуктів [35].

Враховуючи стрімкий розвиток інформаційного простору та інформаційно-комунікаційних засобів, серед педагогічних умов успішності медіаосвіти в початковій школі можна виділити наступні: орієнтація на гармонійний розвиток молодшого школяра, врахування вікових та індивідуальних особливостей учнів молодшого шкільного віку, визначення критеріїв ефективної взаємодії учнів початкових класів загальноосвітнього закладу з медіасередовищем, постійне удосконалення моделі та програм медіаосвіти молодших школярів, формування та удосконалення матеріально-методичної бази медіаосвіти.

Таким чином, медіаосвіта забезпечує підготовку учнів молодшого шкільного віку до ефективної та безпечної взаємодії з медіа в умовах інформаційного суспільства, розвиток критичного мислення для оперування інформацією, формує здатність користуватися новітніми медіа засобами та сприяє опануванню способів сучасної комунікації. З розвитком медіаосвіти збільшується потенціал позитивного впливу медіа на молодших школярів і зменшуються ризики негативних наслідків медійного впливу.

Наступним компонентом структури медіабезпеки є **медіаграмотність**, оскільки саме медіаграмотність виступає логічним результатом медіаосвіти.

У «Концепції впровадження медіаосвіти в Україні» зазначається, що медіаграмотність пов’язана з вмінням користуватися інформаційно-комунікаційною технікою, спілкуватися за допомогою медіа засобів, здобувати потрібну інформацію, критично її оцінювати, відділяти реальність від віртуальної симуляції [32].

Проблема пошуків ефективних технологій у формуванні медіаграмотності молодших школярів є предметом наукового інтересу дослідників: О. Волошнюк, О. Янкович, О. Савченко, М. Гутерьєрез, Дж. Пандженте, Дж. Поттер та ін.

У монографії Н. Приходькіної знаходимо різноманітні погляди вчених на сутність терміну «медіаграмотність». Наведемо деякі з них, які нам найбільш імпонують.

Національна асоціація медіаосвіти Канади тлумачить медіаграмотність як «здатність отримувати, аналізувати, оцінювати, створювати та діяти, використовуючи всі форми спілкування».

А Асоціація медіаграмотності розглядає даний феномен як освітню ініціативу, яка має на меті підвищити рівень розуміння та задоволення учнів від того, як працюють медіа, як вони розкривають зміст, як вони організовані та як медіа вибудовують реальність. При чому, особливо наголошено на формуванні навичок створювати власні медіа продукти.

Медіаграмотність, вважає Т. Фрохліч, – це набір критичних навичок та компетенцій користувачів та творців медіа контенту, за допомогою яких вони можуть отримувати, аналізувати, оцінювати, генерувати та інтерпретувати всі форми медіа повідомлень, розуміння того, як і для чого створюють медіа повідомлення, які емоції вони викликають, з якою метою створені [58, с. 365-366].

Слід зауважити, що Дж. Поттер, який розглядає медіаграмотність як здатність особистості контролювати споживання медіа, акцентує увагу на тому, що саме медіаграмотність навчає чітко розмежовувати реальний та віртуальний світи [43, с. 13].

На нашу думку, дуже змістовне визначення медіаграмотності дає Т. Юношева. Дослідниця визначає дане поняття в освітньому аспекті і зазначає, що медіаграмотність передбачає певний рівень сформованості знань, умінь та навичок, що забезпечує спроможність здобувача освіти взаємодіяти з різними потоками інформації [76].

У такому разі, ми вважаємо, що в аспекті медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку, медіаграмотність дійсно виражає певний рівень знань, умінь та навичок, який дає змогу повноцінно та безпечно взаємодіяти з різними видами медіаінформації, встановлювати комунікативні взаємозв’язки у віртуальному просторі та створювати медіа контент без загрози психічному та фізичному здоров’ю особистості школяра. Іншими словами, медіаграмотність виражає критичний рівень обізнаності учнів початкової школи у світі медіа, який дозволить їм уникати ризиків у взаємодії з медіасередовищем.

Таким чином, медіаграмотність дає змогу молодшим школярам успішно працювати з різноманітною аудіовізуальною та друкованою інформацією, використовувати сучасні медіа комунікаційні пристрої (гаджети, девайси), інтерпретувати медіатексти, критично підходити до обрання медіаконтенту, синтезувати нову медіапродукцію у безпечному режимі.

Ще одним компонентом медіабезпеки є **медіакультура**.

У Концепції впровадження медіаосвіти в Україні «медіакультура» розглядається у двох аспектах: загальносоціальному та особистісному. Враховуючи тему нашого дослідження, нас цікавить другий аспект, де дана дефініція трактується як здатність людини ефективно взаємодіяти з медіа, адекватно поводитися в інформаційному середовищі, здійснювати ціннісно-вольову рефлексивну регуляцію інформаційної поведінки [32].

У розумінні цього терміну, ми будемо спиратися на визначення поняття «культура». Українська радянська енциклопедія розглядає даний феномен як сукупність практичних, матеріальних і духовних надбань суспільства, які відображають історично досягнутий рівень розвитку суспільства і людини й втілюються в результатах продуктивної діяльності [68].

У такому разі здобутки людства у сфері медіа можуть стати базовим інструментарієм для розуміння медійного світу та організації безпечної взаємодії з ним.

Т. Юношева вважає, що медіакультура – це система прийнятих правил взаємодії суб’єктів медіапростору [76]. Формування медіакультури, за словами автора, сприяє розвитку аудіативних, візуальних та писемних умінь особистості молодшого школяра.

Отже, медіакультура учнів молодшого шкільного віку, на наш погляд, передбачає оволодіння сукупністю практичних, матеріальних і духовних надбань суспільства у сфері медіа, які відображають історично досягнутий медіа рівень розвитку суспільства і людини й втілюються в результатах продуктивної діяльності в інформаційному просторі. Ми вважаємо, що таке розуміння медіакультури пов’язує історичний розвиток медіа з сучасними досягненнями інформаційного суспільства, що сприяє усвідомленню молодшими школярами важливої ролі медіа у життєдіяльності людини ХХІ століття. У цьому випадку, медіакультура виступає вагомою складовою медіабезпеки, оскільки виявляє ризики медіапростору в їх історичному розвитку, а також відкриває шляхи безпечної взаємодії з медіасередовищем.

Ще одним компонентом в структурі медіабезпеки є **медіакомпетентність.**

Перші тлумачення цієї дефініції знаходимо у зарубіжних науковців. Зокрема, Т. Кларк розуміє медіакомпетентність як «здатність знаходити, оцінювати, та ефективно використовувати інформацію в особистісній та професійній діяльності» [78]. А Р. Кьюбі вважає, що медіакомпетентність – це «спроможність застосовувати, досліджувати, давати оцінку й транслювати повідомлення в різноманітних видах» [81, с. 246].

Вітчизняні науковці наголошують на взаємозв’язку медіаосвіти та медіакомпетентності. При цьому, медіакомпетентність, за словами А. Сулім, є результатом впровадження медіаосвіти, оскільки саме медіаосвіта уможливлює ефективне використання інформаційно-освітнього поля, формує культуру спілкування, розвиває творчі та комунікативні здібності, критичне мислення, вміння сприймати, інтерпретувати, аналізувати й оцінювати медіа тексти, а також навчає самовиражатися з використанням медіатехнологій [64].

Інші вчені (зокрема, А. Литвин, В. Робак) розглядають медіакомпетентність як готовність використовувати накопичені знання та вміння для роботи з медіа інформацією (відбір, аналіз, оцінка, створення медіаповідомлень) [39, с.34].

Отже, всі наведені визначення мають спільну характеристику – медіакомпетентність як сукупність накопиченого досвіду дозволяє особистості ефективно взаємодіяти з медіасередовищем та отримувати позитивний результат у роботі з медіаінформацією. У такому разі зміст дефініції «медіакомпетентність» має практико-орієнтовну спрямованість і поєднує знання медіа інструментів, обізнаність у програмному забезпеченні, навички критичного мислення, комунікативно-соціальні уміння.

Сьогодні можна стверджувати, що медіакомпетентність відноситься до ключових компетентностей особистості інформаційного суспільства і формування її актуально в початковій школі.

Отже, враховуючи вищезазначене, можна зробити висновок, що всі складові медіабезпеки передбачають оволодіння учнями молодшого шкільного віку базовими знаннями, що стосуються світу медіа, формування умінь безпечної роботи з медіа інформацією, усвідомлення ризиків взаємодії з медіасередовищем для фізичного та психічного здоров’я особистості молодшого школяра, оволодіння навичками творчого самовираження учнів за допомогою медіа інструментарію, а також розвиток практико-орієнтовного ставлення до медіа продукції з урахуванням небезпек, які містить медіапростір у сфері комунікаційної взаємодії та інформаційної діяльності.

При цьому, ми вважаємо, що ефективність формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку залежить від партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

**Висновки до І розділу**

Аналіз теоретичних основ формування медіабезпеки учнів початкових класів дав змогу зробити наступні висновки:

1. В умовах інформаційного суспільства медіа-картина світу стала невід’ємною характеристикою сучасності. Медіа сьогодні грають значну роль у формуванні особистості (і молодшого школяра у тому числі). Взаємодія учнів молодшого шкільного віку з медіасередовищем сприяє накопиченню знань та життєвого досвіду, розвитку творчої активності та пізнавальних можливостей, формуванню моральних якостей та системи цінностей особистості. У той же час, медіасередовище несе для молодших школярів певні загрози та ризики, які здатні негативно впливати на особистість дитини. У такому разі, необхідно навчати молодших школярів ефективному та безпечному користуванню медіа. І створення системи медіабезпеки виступає продуктивним шляхом нівелювання інформаційних ризиків учнів молодшого шкільного віку у медіасередовищі.
2. У теоретичному аналізі проблеми формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку було узагальнено погляди вчених та на основі аналізу визначено сутність понять «медіа» як штучне середовище, сповнене певними формами, зафіксованими будь-якими знаковими системами для міжособистісного обміну інформацією та засоби передавання, зберігання та відтворення інформації, призначені для її донесення крізь просторові, часові чи інші перепони, яке здатне вносити суттєві зміни в комунікацію людини з навколишнім світом і впливати на світосприйняття; «безпека» як умови існування певної складної системи, коли дія внутрішніх та зовнішніх факторів не створює загроз її існуванню, а стан захищеності сприяє подальшому сталому розвитку; «медіабезпека» як умови існування певного об’єкта, коли штучне середовище, сповнене певними формами, зафіксованими будь-якими знаковими системами для міжособистісного обміну інформацією та засоби передавання, зберігання та відтворення інформації, призначені для її донесення крізь просторові, часові чи інші перепони, не створює загроз існуванню даного об’єкта, а стан захищеності сприяє його подальшому сталому розвитку.
3. Під час вивчення проблеми формування медіабезпеки учнів початкових класів було розглянуто функціональний комплекс, класифікацію медіа, позитивний та негативний вплив медіа на формування особистості молодшого школяра, особливості взаємодії учнів молодшого шкільного віку з сучасним медіасередовищем, роль різноманітних форм медіа в освітньому процесі початкової школи.
4. З огляду науково-методичної літератури було розкрито структуру медіабезпеки, схарактеризовано її компоненти та зроблено висновок, що всі складові медіабезпеки передбачають оволодіння учнями молодшого шкільного віку базовими знаннями, що стосуються світу медіа, формування умінь безпечної роботи з медіа інформацією, усвідомлення ризиків взаємодії з медіасередовищем для фізичного та психічного здоров’я особистості молодшого школяра, оволодіння навичками творчого самовираження учнів за допомогою медіа інструментарію, а також розвиток практико-орієнтовного ставлення до медіа продукції з урахуванням небезпек, які містить медіапростір у сфері комунікаційної взаємодії та інформаційної діяльності.
5. Незважаючи на плідність запропонованих у наукових працях ідей, спеціальні дослідження щодо формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї ще не проведено, що породжує наукові та практичні проблеми і знижує ефективність захисту молодших школярів від впливу сучасного медіасередовища.

**РОЗДІЛ ІІ.**

**ОРГАНІЗАЦІЯ ФОРМУВАННЯ МЕДІАБЕЗПЕКИ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ПАРТНЕРСЬКОЇ ВЗАЄМОДІЇ ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ ТА СІМ’Ї**

**2.1. Особливості партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї щодо формування медіабезпеки учнів початкових класів**

Комп’ютерізація, медіація, віртуалізація та інтернетизація суспільства створили у наш час нові виклики. Перед закладами освіти постали нові задачі – підготувати молодь до життя в інформаційному суспільстві, навчити захищатися від негативного впливу медіасередовища, безпечно поводитися в інформаційному просторі, розуміти небезпеки та свідомо уникати загроз глобальної мережі Інтернет.

При цьому, найбільш ризикованою категорією щодо інформаційного впливу (і особливо впливу медіа) є молодші школярі. Тому формування медіабезпеки учнів початкової школи виступає сьогодні нагальною потребою закладів загальної середньої освіти. Для розв’язання цього завдання мають бути поєднані зусилля педагогічного колективу й родини. Саме на них покладений обов’язок розкрити учням початкової школи небезпеки медіасередовища, з якими можуть стикатися молодші школярі; навчити їх запобігати ризикам взаємодії з медіапростором для фізичного та психічного здоров’я особистості; формувати медіакомпетентність як здатність взаємодіяти з медіа та отримувати позитивний результат у роботі з медіаінформацією.

Отже, партнерська взаємодія закладу загальної середньої освіти та сім’ї виступає в умовах інформаційного суспільства механізмом формування медіабезпеки молодших школярів.

Розглянемо сутність поняття «партнерська взаємодія» через визначення дефініцій «взаємодія», «партнер», «партнерство».

У широкому розумінні термін «взаємодія» тлумачиться як «сумісна дія кількох об’єктів або суб’єктів, при якій результат дії одного з них впливає на інші, що змінює їхню динамічну поведінку» [8].

 У Великій українській енциклопедії ця дефініція трактується як «прямий чи опосередкований вплив об’єктів один на одного та наслідки й зміни, спричинені таким впливом» [7].

У Енциклопедії сучасної України знаходимо: «взаємодія – вплив однієї реалії (тіла, елементарної частинки, біологічної істоти, людини, співтовариства) на іншу реалію, що змінює їхню динамічну поведінку [19].

Таким чином, *взаємодія*, на нашу думку, означає, що *здійснення дій відбувається не менш ніж двома суб’єктами з метою прямого або опосередкованого впливу один на одного*. При цьому, важливо зауважити, що суб’єкт впливу може бути і колективним. Отже, взаємодія виступає особливим видом комунікації, який передбачає вплив між суб’єктами зв’язку.

Взаємодія в педагогіці, за словами К. Десятник, розглядається як сукупність характерних для освітньої системи дій та зв’язків, коли дії одного суб’єкта освітнього процесу зумовлюють відповідні дії іншого (інших) в досягненні спільної мети [15]. Автор також зауважує, що в системі «вчителі-учні-батьки» взаємодія характеризується взаємозв’язком, взаємовпливом та взаєморозумінням.

У науковій літературі знаходимо різні види взаємодії, зокрема, співробітництво, протиборство, компроміс, конфлікт, ухиляння. У контексті нашого дослідження нас цікавить партнерство як вид взаємодії.

Поняття «партнер» (франц.partenaire — учасник) у словниковій літературі розглядається як спільник, соучасник, напарник, компаньйон [60]. Іншими словами, партнер – це суб’єкт, що приєднується до іншого суб’єкту для досягнення спільної мети.

Партнери можуть утворювати партнерство - об’єднання двох і більше сторін для відповідальної співпраці та розробки стратегії спільних дій.

Отже, враховуючи сутність термінів «взаємодія», «партнер», «партнерство» під «*партнерською взаємодією*» можна розуміти *спільні цілеспрямовані дії двох і більше суб’єктів, які здійснюються на засадах рівності, поваги один до одного, взаєморозуміння і обумовлюються стійкою мотивацією.*

На думку Є. Починок, партнерська взаємодія як «діалогічне суб’єкт-суб’єктне спілкування, засноване на гуманно-особистісному підході, …дозволяє максимально розкрити внутрішній потенціал кожного та оптимізувати педагогічний процес, адже позитивні особистісні відносини є важливим фактором, який впливає на результативність процесу» [57, с. 97]. Автор додає, що партнерська взаємодія характеризується динамічністю, інноваційністю, рівністю прав і поглядів, співтворчістю, розуміннім, взаємоповагою та взаємовизнанням.

У такому разі, партнерську взаємодіяю закладу загальної середньої освіти та сім’ї можна розглядати як спільні зусилля та спільну діяльністю двох колективних суб’єктів (школи та родини), які спрямовані (у контексті теми нашого дослідження) на формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку.

Ідеї взаємодії сім’ї та школи розкривали у своїх працях В. Брюхова, Н. Бугаєць, В. Вершинін, Т. Виноградова, О. Докукіна, К. Журба, О. Повалій, В. Постовий, О. Хромова та ін.

Слід зазначити, що педагогіка партнерства є ключовим компонентом формули Нової української школи, оскільки партнерська взаємодія сприяє створенню позитивного мікроклімату для розкриття творчого потенціалу учнів; зменшує рівень стресу в освітньому процесі; формує активного суб’єкта діяльності у відкритому світі.

Головними принципами педагогіки партнерства у Концепції нової української школи визначено: повага до особистості, доброзичливість та позитивне ставлення, довіра у відносинах, діалог-взаємодія-взаємоповага, розподілене лідерство, соціальне партнерство [33].

Є. Починок до цих принципів обґрунтовано додає: принцип творчої взаємодії, принцип індивідуалізації пізнавальних інтересів, принцип вмотивованої співпраці, принцип групової динаміки, принцип аформалізму спілкування, принцип ціннісних орієнтацій, принцип самостійності, індивідуальності та здорової конкуренції у діяльності [57, с. 98].

Залучення батьків до освітнього процесу початкової школи сьогодні набуває нового значення, оскільки спільна діяльність гармонізує стосунки, зміцнює зв’язки закладу освіти, родини та соціуму.

О. Коберник зазначає, що переважна більшість батьків виступають пасивною стороною в системі «вчителі-учні-батьки». І важливим чинником такої неактивності виступає недостатній рівень педагогічної культури батьків [26, с.190].

У широкому розумінні формування педагогічної культури батьків у сфері медіабезпеки передбачає медіаосвіту батьків, розвиток їх медіаграмотності та медіа компетентності. Зокрема, розширення знань батьків про високий рівень споживання медіапродуктів учнями початкової школи, основні прийоми впливу медіа на свідомість молодших школярів, про стрімкий зріст медіаінформації та ризики, які підстерігають учнів у медіапросторі, про батьківський контроль та батьківську допомогу у критичному сприйнятті медіа та збереженні власної самостійності у взаємодії з медіа світом.

Водночас нагромадження психолого-педагогічних знань щодо формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку має стимулювати самоосвіту батьків, яка виступає критерієм зростання їх самосвідомості та формування власної шкали цінностей [48].

І ще, на нашу думку, слід наголосити на одному важливому аспекті формування педагогічної культури батьків щодо формування медіабезпеки молодших школярів у партнерській взаємодії закладу освіти та сім’ї. Процес саморозвитку батьків щодо медіабезпеки має бути спільною справою всіх членів родини. У такому разі принципи педагогіки партнерства мають діяти і в педагогічному колективі школи, і в родинному колі, і у партнерській взаємодії цих двох колективів. Лише об’єднання зусиль для досягнення спільної мети формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку забезпечить високий результат у цьому процесі.

Н. Басюк до проблем партнерської взаємодії відносить також недостатній інтерес батьків до шкільних справ, неготовність співпрацювати з вчителями [2].

Педагогіка партнерства в Новій українській школі покликана перетворити батьків на співавторів освітнього процесу. Для цього потрібно налагодити інформаційний обмін між вчителями та батьками щодо медіабезпеки учнів початкової школи з метою максимального врахування в процесі її формування індивідуальних особливостей кожного учня. Це зробить партнерську взаємодію школи та сім’ї ефективною, конкретною та доцільною.

Важливим аспектом партнерської взаємодії, на думку Т. Кравченко, виступає педагогізація батьків. Виявлення найгостріших проблем комунікації батьків з дітьми, надання психолого-педагогічної допомоги з боку школи, формування педагогічно зумовлених умінь батьків дає змогу визначити напрями педагогізації у сфері формування медіабезпеки молодших школярів як «найбільш складного елемента взаємодії сім’ї і школи» [34, с. 61].

Важливою ланкою партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та родини виступає організація спільної практичної діяльності, яка сприяє встановленню дружніх стосунків між вчителями, учнями та батьками, стиранню граней між освітнім простором школи та сімейною сферою, зміцненню контакту освітнього закладу та родини, набуттю спільного педагогічного досвіду. Слід зазначити, батьки та вчителі у процесі формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку є однодумцями, рівноправними партнерами, зацікавленими у результаті спільної діяльності. Вони об’єднані спільними прагненнями та бажаннями захистити дітей від негативного впливу медіа і навчити молодших школярів почувати себе безпечно у медіапросторі, уникати ризиків і негараздів, пов’язаних з недостатньою медіаграмотністю.

Сьогодні в педагогічному арсеналі існують різноманітні форми співпраці батьків на вчителів: групові, індивідуальні, колективні. Високий результат роботи у сфері формування медіабезпеки учнів початкової школи дають як загальновідомі (традиційні) форми: обговорення питань медіабезпеки молодших школярів на батьківських зборах, консультування батьків з проблем негативного впливу медіа на їх дітей, анкетування батьків щодо медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку в умовах родинного середовища, виставки медіа робіт спільної праці батьків та дітей, проведення спільних з батьками різноманітних заходів з використанням медіапродукції, екскурсії у медіа світ, розробка днів медіа, тренінги, ділові ігри, оформлення інформаційних стендів, буклетів про ризики впливу медіа на учнів початкової школи тощо. У той же час актуальними є і сучасні (нетрадиційні) форми співпраці, а саме: презентації сімейними групами медіапродукції, семінари-практикуми щодо методів формування медіабезпеки учнів початкових класів, інтерактивні ігри та тематичні акції у сфері медіабезпеки, конференції з батьками на тематику загроз медіа для фізичного та психічного здоров’я молодших школярів, спільний випуск журналів про розмаїття медіа, застосування технології «Фідбек» з батьками, проведення відкритих уроків за участю батьків про медіа, для медіа та завдяки медіа, відвідування кінозалів з обговоренням, організація конкурсів спільних медіа робіт, сімейні медіа ринги, інтелектуальні вікторини «Наша родина у медіа світі», соціальні медіа проєкти тощо [52].

Отже, в умовах Нової української школи партнерська взаємодія закладу загальної середньої освіти та сім’ї передбачає посилену залученість батьків до процесу формування медіабезпеки молодших школярів. Необхідно розширювати сферу батьківських ролей у даному процесі: активний учасник спільної діяльності, порадник, консультант, експерт, здобувач знань у сфері медіабезпеки. Це дає змогу вибудувати найбільш природню траєкторію медіаосвіти учнів початкової школи і реалізувати безпечну взаємодію дітей з сучасними медіа.

Основними умовами ефективної партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї є спілкування на позиціях рівноправності, доброзичливість та тактовність у комунікації, відкритість намірів та бажань. Зміцненню психологічного контакту батьків та вчителів сприяє довіра до педагогічних можливостей батьків у партнерській взаємодії, гуманізація та демократизація міжособистісних відносин, демонстрація симпатії до учнів, залучення до співпраці на основі взаємоповаги, взаємовідповідальності, взаємовимогливості, всебічність та системність спільних дій, створення позитивної психологічної атмосфери.

Таким чином, проєктуючи положення педагогіки партнерства у сферу формування медіабезпеки молодших школярів, можна зробити висновок, що результативність даного процесу залежить від активного партнерського взаємозв’язку всіх його учасників, адже лише спільні зусилля вчителів, школярів та батьків дають змогу захистити учнів початкових класів від небезпек медіасередовища та навчити їх уникати ризиків, з якими вони можуть стикатися у медіапросторі.

Нам подобається думка О. Докукіної, яка розглядає партнерську взаємодію соціальних інститутів сім’ї та школи як складний процес «реалізації зв’язків і відносин суспільної установи і малої групи», основною метою яких є ефективний розвиток молодшого школяра [17, с. 38]. Така думка урівноправлює школу й сім’ю у намірах, інтересах, бажаннях, спільній діяльності, відповідальності за її результати та спрямовує зусилля обох соціальних інститутів у єдиному напрямку розвитку і захисту молодших школярів. Автор акцентує увагу на складності та багатогранності процесу партнерської взаємодії, але у той же час наголошує на необхідності його реалізації для досягнення кращих результатів розвитку учнів.

До чинників результативності партнерської взаємодії Н. Басюк віднесла: активну позицію вчителів, мотивацію батьків до підвищення педагогічної культури, планування роботи з батьками, використання різних методів співпраці, розвиток комунікації між вчителями та батьками, розробку в закладі освіти заходів для вивчення особливостей сімей з метою підвищення ефективності партнерської взаємодії [2].

З погляду Т. Ціпан, важливу роль у результативності партнерської взаємодії грають методи співпраці школи та сім’ї: аналіз конкретних ситуацій, конфлікт-метод, бліц-гра, ігрове проєктування [71, с. 236].

Ми вважаємо доцільно використовувати ці методи і у процесі партнерської взаємодії формування медіабезпеки молодших школярів. Зокрема, в аналізі конкретних ситуацій доцільно обговорювати реальні ризики та небезпеки медіасередовища, з якими стикаються учні початкової школи; конфлікт-метод дає змогу проаналізувати проблеми взаємодії молодших школярів з медіапростором; бліц-гра активізує творчість та сприяє генеруванню нових ідей у сфері медіабезпеки та її складових; ігрове проєктування навчає дослідженню проблем взаємодії з медіа у початковій школі.

У цьому контексті нас зацікавила думка Є. Починок. Дослідниця до вищезазначеного переліку додає сучасні методи, пов’язані з розвитком інформаційно-комунікаційних технологій, а саме: метод онлайн-взаємодії (блог, відео-конференція, чат); метод прогресивного взаємовпливу (мотивування внутрішніх змін партнера у взаємодії), метод рефлексивної взаємодії (емоційна регуляція спільних дій), метод конструктивної комунікації (обґрунтована оцінка дій та пошук компромісних рішень) [57, с. 99]. З нашої точки зору, сьогодні методи партнерської он-лайн взаємодії можуть бути ефективними у процесі формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку і давати конкретні позитивні результати, особливо з урахуванням сьогоднішніх викликів України – повномасштабна війна, пандемія COVID-19, коли освітній процес та взаємодія з родинами учнів у силу різних обставин часто переводиться у дистанційний формат.

А. Кондратьєва зазначає, що партнерська взаємодія закладу освіти та родини має здійснюватися у двох напрямках: підготовка вчителів до ефективної співпраці з батьками школярів та залучення батьків у життєдіяльність школи [30].

У сфері медіабезпеки підготовка вчителів до партнерської взаємодії з батьками набирає особливої актуальності. У часи комп’ютерного прогресу та розквіту медіа медіаобізнанності потребують і вчителі шкіл. І оволодіння учителями сучасними технологіями, методами та техніками протистояння медійним загрозам посилюють результативність партнерської взаємодії школи та сім’ї.

Отже, партнерська взаємодія у процесі формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку має будуватися на добровільній та рівноправній комунікації, принципах педагогічної етики, ефективної співпраці, поваги до особистості та вільного вибору. А використання сучасних форм та методів партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї зробить цей процес цікавим, результативним та корисним для всіх суб’єктів партнерського взаємозв’язку.

**2.2. Наукове обґрунтування та зміст комплексної програми формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї**

У попередніх параграфах ми дійшли висновку, що ускладнення світу медіа та легкий доступ до медіапродукції створює ризики для учнів молодшого шкільного віку. Тому, формування медіабезпеки молодших школярів виступає у наш час нагальною потребою закладів загальної середньої освіти. Результативність формування медіабезпеки учнів початкової школи залежить від успішної взаємодії суб’єктів даного процесу, а саме вчителів, учнів та родин школярів.

Саме тому ми розробили Комплексну програму формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї (додаток А).

Програма поєднує у єдину систему цілий комплекс елементів: мету, завдання, зміст, форми, методи, педагогічні умови процесу формування медіабезпеки учнів початкових класів засобами партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

Системний принцип розробки даної програми свідчить не тільки про важливість кожного елементу для ефективності процесу формування медіабезпеки молодших школярів, але й акцентує увагу на взаємозв’язках та взаємовпливі складових елементів програми, які здатні забезпечити результат високого рівня у сфері формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку спільними зусиллями школи та родини.

Отже, комплексний характер програми дає змогу врахувати багатоаспектність процесу формування медіабезпеки молодших школярів засобами партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї, а також розкрити вплив різноманітних факторів, які покращують процес, або перешкоджають його перебігу.

Розглянемо компоненти програми в контексті їх системної дії у формуванні медіабезпеки учнів початкової школи в процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

Комплексна програма складається з чотирьох базових блоків: концептуального, змістового, технологічного та результативного.

**Концептуальний блок** містить основні компоненти, які обґрунтовують потребу здійснення процесу формуванні медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку спільними зусиллями школи та сім’ї та визначають його перспективи: законодавчо-правова база, мета та завдання.

Прослідкуємо шлях обґрунтування потреби організації та удосконалення процесу формування медіабезпеки в початковій школі засобами партнерської взаємодії школи та сім’ї в основних державних та освітніх документах.

Базисним документом у цьому плані ми вважаємо Конституцію України, яка гарантує право кожного українця «вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб - на свій вибір» (стаття 34) [31].

Дане положення розвиває Закон України «Про медіа», в якому записано, що державна політика спрямована на «створення умов для задоволення та забезпечення інформаційних і культурних прав та потреб громадян України» [21].

Наступним важливим документом у логічному ланцюжку обґрунтування процесу формування медіабезпеки молодших школярів, на наш погляд, є Державний стандарт початкової освіти. Завданням мовно-літературної освітньої галузі визначено формування вміння сприймати, аналізувати, інтерпретувати та критично оцінювати інформацію в медіа текстах та використовувати її для збагачення власного досвіду. А метою інформатичної освітньої галузі є формування інформаційно-комунікаційної компетентності та навичок безпечної та етичної діяльності в інформаційному суспільстві [14].

Слід зазначити, що в умовах сучасних трансформацій початкової освіти, особливої актуальності набувають питання гуманізації та демократизації суб’єктних відносин на засадах педагогіки партнерства. У Концепції Нової української школи однією з провідних ідей є теза про партнерство школи, родини та соціуму. Саме гармонізація взаємовідносин учнів, вчителів та батьків як суб’єктів освітнього процесу, має стати каталізатором розвитку особистості молодшого школяра [33].

Отже, кожен громадянин України у наш час може користуватися всіма видами медіа (і учні закладів загальної освіти у тому числі). При цьому, недостатній теоретичний та практичний досвід школярів (особливо учнів молодшого шкільного віку) не дає змогу розпізнати ризики медіасередовища та вчасно запобігти небезпекам, з якими вони можуть стикатися в інформаційному просторі. У такому разі, формування медіабезпеки виступає нагальною потребою нашого сьогодення і, в першу чергу, стає завданням закладів загальної освіти. А ефективність формування медіабезпеки учнів початкових класів залежить від спільних зусиль закладу загальної середньої освіти та сім’ї. Саме партнерська взаємодія двох важливих інституцій (школи та родини) здатна зробити процес формування медіабезпеки молодших школярів результативним в усіх аспектах.

Таким чином, спираючись на вищезазначену законодавчо-правову основу, ми визначили мету та завдання Комплексної програми формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку в процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

Метою програми є ефективне формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку в процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

Завданнями програми є:

* залучати учнів початкових класів, батьків та вчителів до спільної діяльності з оволодіння знаннями, уміннями та навичками, які дозволяють критично ставитися до медіапродукції, свідомо відбирати та аналізувати медіаінформацію, зважено підбирати віртуальних співрозмовників, а також використовувати медіазасоби для власного розвитку протягом життя;
* збагачувати знання молодших школярів, батьків та вчителів про основні прийоми впливу медіа для підвищення рівня адаптованості та інформаційно-психологічної захищеності учасників медіа комунікації;
* формувати в учнів молодшого шкільного віку, батьків та вчителів мотивацію до опанування основами медіабезпеки у процесі партнерської взаємодії;
* розвивати критичні навички учнів початкових класів, батьків та вчителів як користувачів та творців медіа контенту, за допомогою яких вони можуть отримувати, аналізувати, оцінювати, генерувати та інтерпретувати всі форми медіа повідомлень, розуміння того, як і для чого створюють медіа повідомлення, які емоції вони викликають, з якою метою створені;
* використовувати різноманітні форми партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї у процесі формування медіабезпеки молодших школярів;
* стимулювати творче мислення учасників партнерської взаємодії у процесі створення мадіапродуктів;
* залучати учнів молодшого шкільного віку, батьків та вчителів до оцінювання готовності використовувати накопичені знання та вміння у сфері медіабезпеки для роботи з медіа інформацією;
* створювати максимально сприятливі умови для формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

Наступний блок нашої програми – **змістовий**. Він містить компоненти, які відображають процес формування медіабезпеки учнів початкової школи у процесі партнерської взаємодії школи та родини. Такими компонентами, на нашу думку, є мотиваційний, знаннєвий, діяльнісний та рефлексивний. Вибір компонентів обумовлений структурою процесу формування медіабезпеки у спільній взаємодії вчителів, учнів та батьків як суб’єктів, які забезпечують результативність цього процесу.

У такому разі, *мотиваційний компонент* характеризує інтерес молодших школярів, вчителів та батьків до медіабезпеки як необхідного захисту від ризиків інформаційного суспільства, потребу суб’єктів процесу опановувати знання, формувати уміння та навички безпечної роботи з медіа у партнерській взаємодії, бажання у спільній діяльності оволодівати основами медіабезпеки, ціннісне ставлення до медіабезпеки як інструментарію безризикового спілкування з медіасередовищем.

*Знаннєвий компонент* передбачає оволодіння теоретичними основами медіабезпеки у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї, розвиток розумових функцій молодших школярів для аналізу, відбору, опанування та застосування у власній життєдіяльності різноманітної медіапродукції, розширення когнітивної сфери учнів початкових класів у теорії медіабезпеки в спільній діяльності школи та родини, опанування культурними надбаннями та досвідом пізнання, які мають стати основою власної медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку, вчителів та батьків.

*Діяльнійсний компонент* – третій компонент у змістовій структурі процесу формування медіабезпеки молодших школярів у спільній діяльності школи та сім’ї. Цей компонент відображає практичний бік даного процесу і пов’язаний з оволодінням учнями молодшого шкільного віку вміннями та навичками безпечної роботи з медіа, а також створення власних медіапродуктів. Слід зазначити, що успішність формування медіабезпеки учнів початкової школи забезпечується різними формами та методами партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

*Рефлексивний компонент* пов’язаний з вмінням молодших школярів, вчителів та батьків аналізувати ризики медіапростору, визначати причини негараздів у роботі з медіа, оцінювати рівень сформованості медіабезпеки, зважено дивитися на способи захисту у медіасередовищі від небезпек.

Третій блок програми – **технологічний** – поєднує форми та методи формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

До найбільш ефективних методів, які містять у своїй основі активну комунікацію суб’єктів освітнього процесу, ми віднесли методи інтерактивного навчання, ігрові методи, проєктний метод та інформаційно-комунікаційні методи.

Інтерактивне навчання, за словами О. Пометун, засноване на суб’єкт-суб’єктних стосунках, багатосторонній комунікації, зворотному зв’язку та постійній активній взаємодії учасників процесу [54, с.7].

А І. Луцик вважає, що інтерактивне навчання здійснюється за допомогою засобів комунікації і базується на спільній діяльності. Під інтерактивними методами автор розуміє активну взаємодію суб’єктів між собою та з навчальним середовищем з метою досягнення певних запланованих результатів [40].

Інтерактивні методи активізують пізнавальні процеси всіх учасників взаємодії, сприяють інтенсифікації засвоєння інформації: спонукають до аналізування фактів, до самостійного знаходження ресурсів розв’язання проблеми, до планування спільних дій, до аргументування власної думки, до захисту своєї точки зору. Інтерактивна комунікація навчає правилам дискутування, формам активного слухання співрозмовника, повазі до альтернативної позиції, конструюванню відносин в групі, уникненню конфліктів та знаходженню компромісних рішень; дає змогу моделювати різноманітні соціальні ситуації, розвиває самостійність суджень та стимулює творчість [38].

Класифікація інтерактивних методів здійснювалась різними дослідниками. Нам цікава думка О. Пометун та Л. Пироженок, які виділили чотири групи інтерактивних методів: кооперативної роботи, колективно-групової діяльності, ситуативного моделювання, опрацювання дискусійних питань [55].

Враховуючи тему нашого дослідження, інтерактивні методи кооперативної роботи (робота в парах, змінних трійках, малих групах, акваріум тощо) дають змогу ефективно обговорювати особливості впливу різних видів медіа на формування ціннісних орієнтацій учнів молодшого шкільного віку. При цьому, важливо, що участь батьків у таких обговореннях розширює коло тем і поглядів на поставлену проблему.

Дуже результативними в роботі з молодшими школярами є методи колективно-групового інтерактивна (мозковий штурм, вільний мікрофон, незакінчене речення, ажурна пилка тощо). Ця група інтерактивних методів стимулює розумову та творчу діяльність учасників взаємодії. Слід зазначити, що за участю батьків, вчителів та учнів, ця комунікація набуває особливого значення, оскільки відбувається поєднання необмеженого польоту фантазії учнів початкової школи (психічна особливість уяви молодших школярів) з досвідом дорослих. У такому разі, застосування інтерактивних методів даної групи можуть давати цікаві та неочікувані результати для усвідомлення всіма учасниками обговорень ризиків та небезпек медіасередовища.

Особливо цікавими методами в організації інтерактивної взаємодії вчителів, батьків та учнів є ситуативне моделювання (імітаційні ігри, рольова гра, драматизація тощо). Ця категорія методів дає змогу не тільки усвідомити сутність та особливості медіа у життєдіяльності учнів молодшого шкільного віку, але й знайти механізми регулювання позиції батьків та дітей, що стосуються сприйняття різних видів медіа та їх впливу на психофізичний стан молодших школярів.

Найбільш складними, але в той же час і цікавими, є методи дискусійного обговорення питань, що стосуються безпечної взаємодії учнів початкової школи з медіа світом. Ця група методів (займи позицію, кейс-метод, диспут) потребує досвіду ведення дискусії, якого молодші школярі ще не мають. У такому разі, використання цих методів навчає суб’єктів правилам ведення дискусії (учнів, батьків, вчителів) не тільки аргументованому обговоренню ситуацій, що стосуються безпекових питань щодо медіаінформації, але й формує уміння виокремлювати сутність проблеми, а не її емоційне сприйняття. Такі уміння дають позитивний ефект не лише в обговоренні питань медіабезпеки молодших школярів, але й сприяють нормалізації та покращенню загальної атмосфери спілкування членів родини у сімейному колі.

Отже, інтерактивні методи у формуванні медіабезпеки учнів початкових класів удосконалюють способи партнерської взаємодії батьків, вчителів та школярів, що дає позитивні результати у засвоєнні способів захисту від негативного впливу медіа на психофізичний розвиток учнів початкової школи.

Ще одним методом, який відповідає сучасним задачам освіти, і є досить ефективним у формуванні медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї, є проєктний метод. Цей метод об’єднує учасників проєктної діяльності для розв’язання певної актуальної проблеми. Відповідно теми нашого дослідження, такими проблемами виступають питання медіабезпеки молодших школярів. Метод побудований на дослідницький роботі, стимулює пізнавальну діяльність, розкриває творчий потенціал учасників проєкту, дає змогу побачити позитивний результат від застосування вже набутих інтегрованих знань з різних наукових галузей, об’єднує вчителів, учнів та батьків у єдиному бажанні знайти правильне рішення. М. Нетреба зазначає, що проєкти з медіаосвіти розвивають критичне мислення, формують власні аналітичні погляди на небезпеки медіасередовища [46, с. 226].

Слід зауважити, що проєктна діяльність створює нові форми єдності вчителів, учнів та батьків, які спираються на рівноправне партнерство, де кожен учасник проєкту має право на власну думку, на власну позицію і, навіть, на помилку.

Ще один аспект проєктної діяльності у сфері медіабезпеки має значення – результат проєкту завжди актуальний у практичному застосуванні, що дозволяє молодшим школярам упевнитися у намірах дорослих (вчителів, батьків) захистити їх від ризиків взаємодії з медіа та навчити учнів бути обережними у використанні різноманітних медіа сервісів.

Таким чином, проєктний метод в сучасних умовах проблематизації навколишнього світу набуває особливої актуальності, оскільки дозволяє глибоко досліджувати проблеми у сфері медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку, знаходити спільні рішення, які мають практичне спрямування, поглиблювати взаємодію батьків, вчителів й учнів на засадах партнерства, взаєморозуміння та взаємоповаги.

Особливої уваги у процесі формування медіабезпеки учнів початкової школі засобами співпраці школи та сім’ї потребує ігровий метод, який найбільше відповідає віковим особливостям молодших школярів.

Гра, на думку Н. Мойсеюк, відноситься до методів стимулювання діяльності у спеціально створених ситуаціях , які моделюють реальність, і спонукають до відтворення дій та стосунків [44, с. 316].

Сутність ігрової діяльності виявляється в імітаційному моделюванні систем, явищ, процесів, які вивчаються [51, с. 207].

Нам цікава думка П. Щербаня, який розглядає гру як «практичну групову вправу з вироблення оптимальних рішень, застосування методів і прийомів у штучно створених умовах, що відтворюють реальну ситуацію, в ході якої учасники у процесі імітаційного моделювання занять, розв’язування проблемних ситуацій одержують нове конкретне уявлення про сутність своєї майбутньої діяльності» [75, с. 24].

У науковій літературі до позитивних характеристик гри вчені відносять розвиток психічних якостей учасників ігрової діяльності, пізнання та оцінювання власних можливостей, емоційне сприйняття явищ та подій, формування самостійності у прийнятті рішень на основі творчого підходу у сприйнятті ігрової ситуації. Але, найголовнішим аспектом гри, на нашу думку, є активна комунікація та постійний діалог учасників гри. У такому разі, використання методу гри у процесі формування медіабезпеки не тільки відповідає природним потребам молодших школярів, але й дозволяє відпрацювати способи уникнення ризикових ситуацій у взаємодії з медіа світом. При цьому, гра стимулює встановлення реальних партнерських стосунків між батьками, вчителями та учнями, сприяє дружньому зближенню учасників гри, підвищує рівень довіри молодших школярів до дорослих, активує відчуття свободи й підтримки, поглиблює взаєморозуміння. Важливо відмітити, що в ігровій ситуації знижується авторитарна позиція дорослих учасників, відбувається зрівняння гравців в правах, що стимулює довільну регуляцію поведінки учнями початкової школи на основі підпорядкування регламентуючим правилам ігрових ролей.

Отже, у процесі формування медіабезпеки молодших школярів можуть застосовуватися різноманітні ігри (імітаційні, сюжетно-рольові, імпровізаційні, ігри-драматизації, ігри-етюди, ігри-брифінги, прес-конференції тощо). Учні у партнерській взаємодії з батьками та вчителями втілюють різні образи, розігрують різні ситуації, в яких вони виконують різні ролі (сценарист, режисер, актор тощо). Ігрове відтворення медіа ситуацій дає змогу учасникам гри займати позицію дослідників, аналізувати ситуації і робити важливі висновки для майбутньої безпечної взаємодії молодших школярів з медіапростором.

Таким чином, ігрові методи дозволяють управляти процесом формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку в умовах імітаційного моделюваннямедіаситуаційчерез комунікативний зв’язок учнів, батьків та вчителів при виконанні комплексу різних норм і правил.

І ще одна група методів грає значну роль у формуванні медіабезпеки молодших школярів у наш час стрімкого розвитку комп’ютерної техніки – інформаційно-комунікаційні методи.

Сьогодні дана категорія методів розглядається як способи роботи з інформацією (збір, опрацювання, аналізування, зберігання, передача, подання) для створення можливостей управління технічними та соціальними проблемами. До них відносяться Інтернет-технології, мультимедійні програмні засоби, системи дистанційного навчання.

Інтернет як джерело величезних обсягів інформації, має і велику кількість медіа небезпек для молодших школярів і методи безпечного використання служб і сервісів Інтернету грають значну роль у формуванні медіабезпеки учнів початкових класів. При цьому, слід зазначити, що інформаційно-комунікаційні методи дають змогу активно використовувати співпрацю з батьками як в реальній взаємодії, так і в дистанційному форматі. У партнерській взаємодії з вчителями та батьками учні молодшого шкільного віку опановують принципи та правила роботи в Інтернеті, основи безпечного отримання медіаінформації, створюють класифікації інформаційних медіапродуктів, усвідомлюють ризики Інтернет-комунікації, аналізують Інтернет-ресурси як медіа джерела, які можуть бути небезпечними для школярів з ще несформованою медіакомпетентністю.

Інформаційно-комунікаційні методи роботи з мультимедійними програмними засобами формують медіаграмотність молодших школярів, батьків, вчителів у сфері роботи з текстовою, графічною, відео- , аудіо-, анімаційною медіаінформацією. Методи роботи з мультимедійними програмними засобами відкривають можливості візуалізації інформації, імітації реальних процесів й ситуацій тощо. У той же час безконтрольне використання даної категорії засобів учнями початкової школи може привести до отримання ними медіаінформації, яка негативно впливає на психофізичний стан школярів і може бути шкідливою для розвитку їх особистості. У такому разі взаємодія дорослих і дітей на основі довіри та взаєморозуміння виступає необхідним запобіжником створення ризикових ситуацій у самостійному використанню молодшими школярами мультимедійних програмних засобів.

Особлива увага у час повномасштабної агресії рф в Україні приділяється методам роботи з системами дистанційного навчання. Постійні обстріли, велика кількість переміщених осіб змушують вчителів, батьків та учнів опановувати основи роботи в дистанційному форматі. Методи дистанційного спілкування у парному, груповому, колективному форматі дають змогу отримувати й передавати медіаінформацію, що створює умови формування медіаосвіти як основи медіабезпеки молодших школярів у партнерській взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

Отже, інформаційно-комунікаційні методи у формуванні медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку дозволяють побудувати відкриту систему взаємодії з медіасередовищем батьків, вчителів та школярів, системно опановувати медіаінформацію в інтеграції наукових галузей, розвивати комунікативні здібності учасників медіа взаємодії, формувати медіаосвіту, медіаграмотність та медіакомпетентність дорослих і школярів, які виступають логічною відповіддю на медіа ризики інформаційного суспільства.

Як було зазначено вище, існує багато традиційних та нетрадиційних форм індивідуальної, групової та колективної взаємодії батьків, вчителів та учнів у сфері формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку: традиційні - обговорення питань медіабезпеки молодших школярів на батьківських зборах, консультування батьків з проблем негативного впливу медіа на їх дітей, анкетування батьків щодо медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку в умовах родинного середовища, виставки медіа робіт спільної праці батьків та дітей, проведення спільних з батьками різноманітних заходів з використанням медіапродукції, екскурсії у медіа світ, розробка днів медіа, тренінги, ділові ігри, оформлення інформаційних стендів, буклетів про ризики впливу медіа на учнів початкової школи тощо; нетрадиційних - презентації сімейними групами медіапродукції, семінари-практикуми щодо методів формування медіабезпеки учнів початкових класів, інтерактивні ігри та тематичні акції у сфері медіабезпеки, конференції з батьками на тематику загроз медіа для фізичного та психічного здоров’я молодших школярів, спільний випуск журналів про розмаїття медіа, застосування технології «Фідбек» з батьками, проведення відкритих уроків за участю батьків про медіа, для медіа та завдяки медіа, відвідування кінозалів з обговоренням, організація конкурсів спільних медіа робіт, сімейні медіа ринги, інтелектуальні вікторини «Наша родина у медіа світі», соціальні медіа проєкти тощо.

Таким чином, діяльнісний компонент відображає практичні аспекти формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

Останній компонент нашої програми – рефлексивний – пов’язаний з аналізом результатів та обґрунтуванням критеріїв та рівнів діагностики формування медіабезпеки молодших школярів у процесі спільної діяльності вчителів, батьків та учнів початкової школи.

Критерії формування медіабезпеки молодших школярів ми обирали у відповідності із змістовими компонентами нашої програми, а саме: міра розвитку мотиваційних орієнтацій щодо формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї; рівень володіння інтегрованими знаннями у сфері формування медіабезпеки учнів початкових класів; ступінь опанування умінь формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку у спільній діяльності вчителів, батьків та молодших школярів; здатність здійснювати рефлексивну діяльність у процесі формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку (додаток Б).

Спираючись на визначені критерії ми розробили гіпотетичну модель рівнів формування медіабезпеки молодших школярів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї. Система трьох рівнів (високий, середній та низький) відображає ступінь формування медіабезпеки учнів початкових класів (додаток В).

Для ефективної дії Комплексної програми ми визначили педагогічні умови як сукупність різноманітних обставин та можливостей, які забезпечують досягнення мети нашої програми. До педагогічних умов формування медіабезпеки молодших школярів у процесі спільної діяльності вчителів, батьків та учнів ми віднесли: створення активного поліфонічного комунікативного середовища партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї у процесі формування медіабезпеки, організацію системності та безперервності процесу формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі спільних зусиль батьків, вчителів та учнів, постійний моніторинг ефективності формування медіабезпеки молодших школярів у процесі партнерської взаємодії школи та родини.

Дія Комплексної програми спрямована на заздалегідь визначений результат – досягнення високого рівня формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім ї.

Розроблена програма потребує апробації в умовах шкільної практики закладу загальної середньої освіти.

**Висновки до ІІ розділу**

У другому розділі магістерського дослідження було:

1. з’ясовно сутність понять: «взаємодія» як здійснення дій не менш ніж двома суб’єктами з метою прямого або опосередкованого впливу один на одного»; «партнер» як суб’єкт, що приєднується до іншого суб’єкту для досягнення спільної мети; «партнерська взаємодія» як спільні цілеспрямовані дії двох і більше суб’єктів, які здійснюються на засадах рівності, поваги один до одного, взаєморозуміння і обумовлюються стійкою мотивацією;
2. визначено, що педагогіка партнерства є одним з головних принципів Нової української школи, що покликана перетворити батьків на співавторів освітнього процесу;
3. основними умовами ефективної партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї є спілкування на позиціях рівноправності, доброзичливість та тактовність у комунікації, відкритість намірів та бажань;
4. використання сучасних форм та методів партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї у формування медіабезпеки молодших школярів дає змогу зробити процес цікавим, результативним та корисним для всіх суб’єктів партнерського взаємозв’язку;
5. для підвищення ефективності формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї було розроблено Комплексну програму, яка складається з чотирьох блоків: концептуального (законодавчо правова база, мета, завдання), змістового (мотиваційний, знаннєвий, діяльнісний та рефлексивний компоненти), технологічного (методи, форми процесу формування медіабезпеки), результативного (критерії діагностики, рівні сформованості медіабезпеки). Результатом програми є досягнення високого рівня формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім ї.
6. Встановлено, що ефективність дії Комплексної програми залежить від створення педагогічних умов, а саме: створення активного поліфонічного комунікативного середовища партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї у процесі формування медіабезпеки, організації системності та безперервності процесу формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі спільних зусиль батьків, вчителів та учнів, постійного моніторингу ефективності формування медіабезпеки молодших школярів у процесі партнерської взаємодії школи та родини.

**РОЗДІЛ ІІІ.**

**ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ КОМПЛЕКСНОЇ ПРОГРАМИ ФОРМУВАННЯ МЕДІАБЕЗПЕКИ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ПАРТНЕРСЬКОЇ ВЗАЄМОДІЇ ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ ТА СІМ’Ї**

**3.1. Дослідження рівня сформованості медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї**

В організації констатувального етапу педагогічного експерименту ми спиралися на компоненти змістової структури медіабезпеки учнів початкових класів у партнерській взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї. В комплексній програмі було визначено та схарактеризовано такі компоненти: мотиваційний, знаннєвий, діяльнісний та рефлексивний (параграф 2.2).

Також для проведення констатувального дослідження ми скористалися визначеними у комплексній програмі критеріями медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї: міра розвитку мотиваційних орієнтацій щодо формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї; рівень володіння інтегрованими знаннями у сфері формування медіабезпеки учнів початкових класів; ступінь опанування умінь формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку у спільній діяльності вчителів, батьків та молодших школярів; здатність здійснювати рефлексивну діяльність у процесі формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку. Для фіксації ступеню формування медіабезпеки учнів початкових класів спільними зусиллями батьків та вчителів ми використали гіпотетичну модель рівнів даного процесу (високий, середній та низький) (параграф 2.2).

Метою проведення констатувального етапу педагогічного експерименту було визначити сучасний стан сформованості медіабезпеки учнів початкових класів у партнерській взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

Завданнями констатувального дослідження ми виокремили:

1. діагностувати інтерес до формування медіабезпеки молодших школярів спільними зусиллями батьків та вчителів та потребу захисту учнів початкових класів у медіапросторі;
2. зрозуміти якими знаннями у сфері медіабезпеки володіють учасники партнерської взаємодії;
3. визначити уміння батьків та вчителів щодо формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку;
4. виявити уміння аналізувати ризики медіапростору та результати партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї у формуванні медіабезпеки молодших школярів;
5. визначити рівні сформованості медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку у партнерській взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

Експериментальною базою проведення констатувального етапу дослідження виступили Озерянський ЗЗСО І-ІІІ ступенів Бобровицької міської ради Чернігівської області та Макарівська гімназія Бобровицької міської ради Чернігівської області. У експерименті взяли участь 5 вчителів, 15 батьків та 15 учнів початкових класів.

Під час проведення констатувального етапу педагогічного експерименту було використано наступні методи дослідження:

* анкетування;
* усне опитування;
* спостереження;
* індивідуальна бесіда.

Для проведення дослідження до визначених критеріїв ми підібрали відповідні показники. На наш погляд, показниками першого критерію - ***міра розвитку мотиваційних орієнтацій щодо формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї*** – мають виступати: інтерес батьків та вчителів до медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку; ставлення до формування медіабезпеки молодших школярів у партнерській взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї; потреба спільних дій у процесі формування медіабезпеки учнів початкових класів.

Перевірку **мотиваційного компоненту** сформованості рівня медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї ми здійснювали за допомогою методу усного опитування. Нам було важливо дізнатися, наскільки учасники експерименту вважають необхідним формувати медіабезпеку учнів молодшого шкільного віку в партнерській взаємодії сім’ї та школи, чи мають вони прагнення ефективно організувати цей процес, чи вмотивовані захистити школярів від негативного впливу сучасних медіа.

Ми розробили декілька запитань, які й поставили вчителям та батькам: «На Вашу думку, чи можуть сучасні медіа негативно впливати на дітей молодшого шкільного віку?», «Чи вважаєте Ви, що потрібно проводити спеціальну роботу з формування медіабезпеки учнів початкових класів?», «На Ваш погляд, роз’яснювати аспекти медіабезпеки молодшим школярам мають вчителі, батьки, або робити це треба спільними зусиллями?».

Наведемо результати усного опитування серед вчителів та батьків.

На перше запитання - «На Вашу думку, чи можуть сучасні медіа негативно впливати на дітей молодшого шкільного віку?» - серед вчителів ми отримали позитивну відповідь від переважної більшості опитаних (80%). При цьому, лише 20% респондентів вважають, що це відбувається майже завжди, тобто практично кожна дитини стикається з негативними впливами медіасередовища. А 60% зазначили, що це необов’язково може статися, хоча шанси достатньо великі. Ще 20 % вчителів впевнені, що у такому віці школярі взаємодіють з перевіреними медіа продуктами і навряд чи можуть підпасти під негативний вплив медіа.

Результати опитування батьків за даним запитанням показало, що 20% батьків впевнені, що медіа завжди мають впливати не тільки позитивно, але й негативно на дітей молодшого шкільного віку. І це пов’язано не тільки з негативним змістом, поведінкою героїв тощо. Діти такого віку, на думку батьків, можуть не все правильно зрозуміти. І це також є певною небезпекою. 47% батьків згодні, що негативний вплив може бути, але за такими речами треба слідкувати й оберігати дитину від цих впливів. Ще 33% батьків вважають, що це вік дітей, коли вони знаходяться під повним контролем дорослих (вчителів, батьків) і саме вони вирішують з якими медіа буде взаємодіяти їх дитини. Відповідно негативний вплив виключається самим вибірковим ставленням до медіапродукції з боку дорослих.

Отже, під час з’ясування того, наскільки небезпечними можуть бути медіа для учнів молодшого шкільного віку ми зрозуміли, що не всі батьки й вчителі розуміють, що навіть для дітей такого віку, які дійсно у багатьох випадках знаходяться під контролем дорослих, можуть виникати ситуації взаємодії з медіа, які несуть певну загрозу для психофізичного розвитку молодших школярів.

Друге запитання - «Чи вважаєте Ви, що потрібно проводити спеціальну роботу з формування медіабезпеки учнів початкових класів?» - показало ставлення батьків та вчителів до формування медіабезпеки молодших школярів. Відповіді розподілились наступним чином: серед вчителів 40% опитаних беззаперечно погоджуються, що сьогодні це на часі; ще 40% - схиляються до того, що таку роботу треба активізувати; а 20% вважають, що формування медіабезпеки важливо для інших вікових категорій (підлітки, старші підлітки).

Серед батьків ми отримали наступні відповіді: на думку 53% батьків, робота у сфері медіабезпеки з молодшими школярами може здійснюватися лише епізодично та оглядово; за словами 33% батьків, процес важливо розпочинати і періодично пояснювати дітям ризики медіа взаємодії; а 16% - однозначно згодні з тим, що формування медіабезпеки потрібно здійснювати систематично, планово з урахуванням вікових та індивідуальних особливостей дітей.

Таким чином, можна зробити висновок, що інформаційно-технологічний прогрес змінює ставлення батьків та вчителів до небезпечного середовища у життєдіяльності молодших школярів. Простір медіа у наш час достатньо змістовний, розгалужений і незавжди очікуваний, відповідно може бути небезпечним для учнів початкових класів. Тому формування медіабезпеки набирає обертів і входить у процес розвитку особистості молодшого школяра як необхідний компонент. При цьому, потреба систематизації та поглиблення роботи з учнями початкової школи у сфері медіа ризиків поки усвідомлюється не всіма вчителями та батьками. Що залишає місце медіа небезпекам у розвитку молодших школярів.

Особливо нас цікавили відповіді на третє запитання - «На Ваш погляд, роз’яснювати аспекти медіабезпеки молодшим школярам мають вчителі, батьки, або робити це треба спільними зусиллями?». Більшість вчителів (80%) схиляються до того, що це спільна справа сім’ї та школи. Але роз’яснення власної думки довели, що акценти у процесі формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку розставляються по-різному. 40% вчителів зауважили, що і батьки, і школа мають нести рівноцінну відповідальність за медіабезпеку молодших школярів; ще 40% респондентів більшу частину роботи перекладають на плечі батьків, хоча самі не відмовляються від їх підтримки та допомоги; а 20% опитаних зазначили, що це справа батьків, оскільки взаємодія з медіа відбувається в основному під їх контролем, а в освітньому процесі використання медіа перевірено і контрольоване.

Серед батьків відповіді мали альтернативний характер: 53% схиляються до того, що це справа школи, оскільки формування медіабезпеки вони розглядають як вид навчання; ще 16% - не виключають залученості батьків у процес роз’яснення ризиків медіасередовища для учнів початкових класів; а 33% впевнені, що високий результат досягається спільними зусиллями і вони готові самі опановувати основи медіабезпеки, щоб бути авторитетними для власних дітей у цій сфері.

Отже, партнерство у формуванні медіабезпеки поки що не сприймається вчителями й батьками у повній мірі. Знаходяться причини, щоб перекласти відповідальність на іншу сторону.

У результаті обробки інформації щодо перевірки мотиваційного компоненту сформованості рівня медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку ми отримали наступні дані: високий рівень мотивації зафіксовано у 33% вчителів, середній рівень показало 47% опитаних, і у 20% респондентів виявлено низький рівень даного процесу.

Серед батьків результати розподілилися наступним чином: високий рівень – 23%, середній рівень – 32%, і низький рівень – 45% (табл.3.1).

Таблиця 3.1

**Міра розвитку мотиваційних орієнтацій**

**медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку**

**у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****Запитання** | **Високий рівень (%)** | **Середній рівень (%)** | **Низький рівень (%)** |
| ***вчителі*** | ***батьки*** | ***вчителі***  | ***батьки*** | ***вчителі*** | ***батьки*** |
| 1 | 20 | 20 | 60 | 47 | 20 | 33 |
| 2 | 40 | 16 | 40 | 33 | 20 | 53 |
| 3 | 40 | 33 | 40 | 16 | 20 | 53 |
| **Середній показник** | 33 | 23 | 47 | 32 | 20 | 45 |
| **28** | **40** | **32** |

У такому разі, загальні дані щодо міри розвитку мотиваційних орієнтацій медіабезпеки учнів початкових класів у партнерській взаємодії школи та сім’ї мають такий вигляд: високий рівень – 28%, середній рівень – 40%, низький рівень – 32% (мал. 1).

Мал. 1. Міра розвитку мотиваційних орієнтацій

медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку

у процесі партнерської взаємодії сім’ї та школи

Перевірку **знаннєвого компоненту** ми здійснювали з використанням критерію, визначеного у комплексній програмі - ***рівень володіння інтегрованими знаннями у сфері формування медіабезпеки учнів початкових класів.***

До даного критерію ми також підібрали відповідні показники: розуміння сутності медіабезпеки; усвідомлення медіа ризиків для молодших школярів; наявність знань щодо медіаосвіти, медіаграмотності та медіакомпетентності; розуміння основ партнерської взаємодії школи та сім’ї у сфері формування медіабезпеки учнів початкових класів.

Для отримання експериментальних даних констатувального дослідження ми використали метод анкетування. Для цього ми розробили авторську анкету для вчителів та батьків (додаток Д).

Анкета містила наступні запитання: «Що Ви розумієте під поняттям «медіабезпека»?, «Які ризики, на Ваш погляд, існують у медіасередовищі для молодших школярів?», «Розкрийте власне розуміння термінів «медіаосвіта», «медіаграмотність», «медіакомпетентність», «Які форми партнерської взаємодії школи та сім’ї у формуванні медіабезпеки молодших школярів Ви можете запропонувати?».

Представимо коротко результати проведеного анкетування серед вчителів початкових класів та батьків учнів молодшого шкільного віку.

На перше запитання - «Що Ви розумієте під поняттям «медіабезпека»? – відповіді були наступними: більшість респондентів (75%) ототожнюють це поняття з певним негативним впливом медіа на дитину, від якого її треба захищати. Але тільки 25% з них розуміють, що небезпеки можуть існувати не тільки у віртуально-інформаційному медіапросторі, але й у відео-, аудио- та друкованій медіапродукції. Ще 25% опитаних під медіабезпекою розуміють часові обмеження дитини у взаємодії з медіасередовищем.

Друге питання - «Які ризики, на Ваш погляд, існують у медіасередовищі для молодших школярів?» - показало, що 25% батьків та вчителів відносять до медіа проблем молодших школярів виключно комп’ютерні ігри. Ще 55% вважають, що негативом у взаємодії з медіа є бажання дітей необмежено та неконтрольовано у часі дивитися мультфільми, фільми та грати в ігри. І лише 20% опитаних розуміють, що ризики знаходяться у змісті медіапродукції, який може негативно впливати на формування ціннісних орієнтацій дитини і змінювати шлях розвитку її особистості.

Нам було цікаво дізнатися розуміння батьками та вчителями сутності термінів «медіаосвіта», «медіаграмотность» та «медіакомпетентність». 20% опитаних дефініцію «медіаосвіта» розглядають як вміння працювати з медіаінформацією. 45% респондентів вважають, що медіаосвіта – це знання, уміння та навички, що дають змогу безпечно взаємодіяти з медіа. А 35% учасників анкетування пов’язують медіаосвіту також і з можливістю створювати власні медіа продукти.

Термін «медіаграмотність» 35% респондентів розглядають як першу сходинку медіаосвіти. Ще 35% зазначили, що це здатність отримувати та оцінювати медіаінформацію. А 30% учасників анкетування вважають, що це обізнаність у світі медіа, яка дозволяє працювати з медіа контентом без загрози психічному та фізичному здоров’ю.

І особливо цікаво нам було дізнатися про думки батьків та вчителів щодо поняття «медіакомпетентність», оскільки сьогодні перехід освіти на компетентнісну основі є стратегічним напрямком реформування. Майже половина опитаних (45%) розуміють сутність медіакомпетентності як спроможність успішно використовувати медіа. За словами 30% опитаних, це практичне втілення медіаосвіти. А 25% зауважили, що це здатність розуміти медіа інформацію (табл. 3.2.).

Таблиця 3.2.

**Рівень володіння інтегрованими знаннями у сфері формування медіабезпеки учнів початкових класів**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Запитання** | **Високий рівень (%)** | **Середній рівень (%)** | **Низький рівень (%)** |
| *«Що Ви розумієте під поняттям «медіабезпека»?* | 25 | 50 | 25 |
| *«Які ризики, на Ваш погляд, існують у медіасередовищі для молодших школярів?»* | 20 | 55 | 25 |
| *Розкрийте власне розуміння терміну «медіаосвіта»*  | 35 | 45 | 20 |
| *Як Ви трактуєте поняття «медіаграмотність»?* | 30 | 35 | 35 |
| *У чому Ви вбачаєте сутність терміну «медіакомпетентність* | 45 | 30 | 25 |
| **Середній показник** | **31** | **43** | **26** |

Отже, результати анкетування виявили, що не всі учасники констатувального етапу педагогічного експерименту мають інтегровані знання у сфері медіа, що знижує ефективність роботи з формування медіабезпеки молодших школярів.

Крім того, ми намагались з’ясувати готовність батьків до партнерської взаємодії у сфері формування медіабезпеки учнів початкових класів. Тому до анкети внесли запитання «Які форми партнерської взаємодії школи та сім’ї у формуванні медіабезпеки молодших школярів Ви можете запропонувати?».

Батьки назвали батьківські збори, проведення спільних заходів, оформлення стендів, консультування про ризики взаємодії з медіа.

Вчителі більше спиралися на нетрадиційні форми роботи: презентації сімейними групами медіапродукції, інтерактивні ігри та тематичні акції у сфері медіабезпеки, рольові та ділові ігри, відвідування кінозалів з обговоренням, організація конкурсів спільних медіа робіт, сімейні медіа ринги, інтелектуальні вікторини «Наша родина у медіа світі», соціальні медіа проєкти тощо.

У такому разі, можна зробити висновок, що більшість батьків готові співпрацювати зі школою у сфері медіабезпеки своїх дітей, усвідомлюють необхідність розподілу відповідальності за результати цієї діяльності, але не зовсім розуміють способи та форми такої взаємодії.

Таким чином, анкетування дало змогу виявити, що високий рівень знань у сфері медіабезпеки мають 31% батьків та вчителів, середній рівень зафіксовано у 43% опитаних, і у 26% учасників дослідження діагностовано низький рівень.

На діаграмі отримані результати виглядають наступним чином (мал. 2).

Мал. 2. Рівень володіння інтегрованими знаннями у сфері формування медіабезпеки учнів початкових класів

Критерієм **діяльнісного компоненту** було визначено - ***ступінь опанування умінь формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку у спільній діяльності вчителів, батьків та молодших школярів.***

Показниками даного критерію виступають: вміння організовувати конструктивну взаємодію з молодшими школярами; володіння технологіями формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку; здатність творчо вирішувати проблеми формування медіабезпеки учнів початкових класів.

Перевірку діяльнісного компоненту було проведено методом спостереження.

*Метою* спостережень було виявлення здатності організовувати партнерську взаємодію вчителів, батьків та учнів у формуванні медіабезпеки молодших школярів.

*Завданнями* спостереження ми визначили:

* Перевірити вміння організовувати продуктивну партнерську взаємодію батьків, вчителів та учнів у процесі формування медіабезпеки молодших школярів;
* Діагностувати здатність використовувати різні педагогічні технології під час виконання проєктів з медіабезпеки учнів початкових класів;
* Визначити ступінь виявлення творчості всіх учасників проєкту у процесі формування медіабезпеки учнів початкових класів.

Ми звернулись до вчителів, які брали участь у констатувальному етапі педагогічного експерименту з проханням організувати виконання міні-проєкту «Небезпеки комп’ютерних ігор» за участю батьків, їх дітей та самих вчителів. Всі учасники були поділені на п’ять груп. Кожна група обрала свій аспект проблеми для дослідження: вплив комп’ютерних ігор на фізичне здоров’я дитини, психологічна залежність від комп’ютерних ігор дітей молодшого шкільного віку, формування агресивної поведінки молодших школярів у комп’ютерних іграх, зменшення порогу емоційного реагування на негативні явища, наслідування якостей улюблених персонажів комп’ютерних ігор (додаток Е).

У групах були розподілені функції між учасниками проєкту, визначені завдання, обсяг та зміст роботи, намічені дати контактних зустрічей як у реальному спілкуванні, так і в он-лайн взаємодії.

Результатом міні-проєкту мала стати презентація рекомендованих правил для учнів молодшого шкільного віку «Як уникнути ризиків комп’ютерних ігор».

Ми намагались слідкувати за роботою над проєктом на різних його стадіях: підготовки, реалізації, рефлексії. Фіксували особливості поведінки, діяльності, результатів всіх учасників проєкту. За нашими спостереження ми мали змогу зробити певні висновки: лише в одній групі (20%) учасники намагались більше робити щось індивідуально, аніж дослухатися до думки інших. Дві групи (40%) показали злагоджену роботу, активно взаємодіяли, обмінювались результатами, корегували роботу. Ще дві групи (40%) працювали в основному разом, хоча незавжди виявляли допомогу тим, хто її потребував.

Що стосується використання різних технологій під час виконання проєкту, хочеться виділити одну групу (20%), яка активно працювала в інтерактивній взаємодії, використовували інформаційно-комунікаційні технології і, навіть, застосували ігрові моменти для більшого заохочення учнів. Ще дві групи (40%) більше застосовували інформаційно-комунікаційні технології як для отримання інформації, так і для спілкування у процесі виконання завдань. Декілька разів було використано роботу в парах. При чому, важливим є те, що парна робота організовувалась як у батьків з учнем, так і у вчителя з школярами. Ще 40% учасників проводили традиційне дослідження обраного аспекту, не намагаючись урізноманітнити роботу.

Нам цікаво було виявити елемент творчості учасників під час виконання проєкту. Особливо ми це побачили під час розробки рекомендацій «Як уникнути ризиків комп’ютерних ігор».

Найбільше пропозицій ми почули від однієї групи (20%). Учасники цієї групи також виявили бажання створити презентацію і робили це з натхненням і креативністю. Ще три групи (60%) мали деякі свої пропозиції, що стосувались обраних ними на початку проєкту аспектів теми. Вони були доречними і тому також майже всі враховувались у фінальному варіанті рекомендацій. І ще одна група (20%) не виявила особливої активності і правил представила небагато.

Таким чином, за результатом перевірки діяльнісного компоненту сформованості медіабезпеки молодших школярів у партнерській взаємодії сім’ї та школи високий рівень даного процесу діагностовано у 27% учасників. Низький рівень також показали 27%. А у 46% зафіксований середній рівень (мал.3).

Мал. 3. Ступінь опанування умінь формування медіабезпеки

 учнів молодшого шкільного віку у спільній діяльності

вчителів, батьків та молодших школярів.

Критерієм перевірки **рефлексивного компоненту** визначено ***здатність здійснювати рефлексивну діяльність у процесі формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку.***

Показниками даного критерію є: вміння аналізувати результати формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї; здатність встановлювати причинно-наслідкові зв’язки успіхів та невдач у процесі формування медіабезпеки молодших школярів спільними зусиллями батьків та вчителів.

Діагностику виявлення рефлексивного компоненту ми провели методом індивідуальної бесіди. Батькам та вчителям ми ставили наступні запитання: «Чи аналізуєте Ви результати Вашого впливу на дитину у сфері формування медіабезпеки?»; «На Вашу думку, чи потрібно шукати причини невдалого впливу на дитину у сфері формування її медіабезпеки, чи можливо просто спробувати зробити це ще раз?».

На перше запитання 40% опитаних дали відповідь: «Да, обов’язково». Вони вважають, що це оберігає дитину від медіа ризиків. Ще 40% зауважили, що намагаються це робити, хоча і не кожного разу. У поясненні такої відповіді вони намагались розкрити свою турботу про безпеку молодшого школяра. А 20% співрозмовників майже не замислюються над цим, оскільки , за їх словами, все відбувається ситуативно, а на кожну ситуацію не знайдеш рецепту.

Друге запитання показало, що постійним пошуком причин невдалого впливу на дитину у сфері медіабезпеки займається лише 20% батьків та вчителів. 40% роблять це іноді, у найбільш важких ситуаціях. А 40% не знаходять часу на подібну рефлексію.

Висновок проведених бесід може бути наступним: не всі дорослі учасники констатувального етапу педагогічного експерименту усвідомлюють значення аналізу та рефлексії в досягненні позитивних результатів формування медіабезпеки учнів початкової школи, що знижує можливості удосконалення цього процесу та не забезпечує умови підвищення його результативності.

Отже, перевірка рефлексивного компоненту виявила, що у 30% учасників експерименту діагностовано високий рівень аналітичної діяльності у сфері сформованості медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку. У той же час, ще 30% показали низький рівень рефлексивної роботи. А 40% вдаються до аналізу власного впливу на дитину у сфері медіабезпеки епізодично (мал.4).

Мал. 4. Здатність здійснювати рефлексивну діяльність

 у процесі формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку

За результатами нашого дослідження ми визначили рівні ефективного формування медіабезпеки учнів початкових класів у партнерській взаємодії школи та сім’ї (табл. 3.3).

Таблиця 3.3

**Рівні сформованості медіабезпеки**

**учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії**

**закладу загальної середньої освіти та сім ї**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Компонент** | **Низький рівень****(%)** | **Середній рівень****(%)** | **Високий рівень****(%)** |
| Мотиваційний | 32 | 40 | 28 |
| Знаннєвий | 26 | 43 | 31 |
| Дільнісний | 27 | 46 | 27 |
| Рефлексивний | 30 | 40 | 30 |
| **Середній показник** | **29** | **42** | **29** |

Високий рівень сформованості медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї діагностовано у 29 % учасників експерименту, середній рівень виявлено у 42%, низький рівень зафіксовано теж у 29%.

Представимо отримані результати у вигляді діаграми (мал. 5).

Мал. 5. Рівні сформованості медіабезпеки

учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії

закладу загальної середньої освіти та сім ї.

Отримані результати констатувального етапу педагогічного експерименту дали підстави для реалізації розробленої комплексної програми формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім ї.

**3.2. Реалізація комплексної програми та аналіз результатів експериментальної роботи щодо формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї**

Проведення формувального етапу педагогічного експерименту здійснювалося у три етапи: ретроспективний, моделюючий та верифікаційний.

Під час ретроспективного етапу було визначено контрольну та експериментальну групи (два 3-х класи двох закладів загальної середньої освіти, які брали участь у педагогічному експерименті); розроблено зміст формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку у процесі партнерської взаємодії сім’ї та школи на основі Комплексної програми; визначено початковий рівень даного процесу.

Під час моделюючого етапу формувального експерименту було реалізовано основні положення Комплексної програми формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

Верифікаційний етап формувального експерименту характеризувався фіксацією рівнів формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї контрольної та експериментальної груп, проведенням аналізу ефективності Комплексної програми та визначенням доцільності її використання у початковій школі.

Розглянемо більш детально експериментальну роботу, проведену на різних етапах формувального дослідження.

На початку формувального експерименту ми діагностували рівні формування медіабезпеки учнів початкових класів у партнерській взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї в контрольній та експериментальній групах.

У діагностиці ми спиралися на компонентну структуру процесу формування медіабезпеки учнів початкових класів та використовували методики констатувального етапу педагогічного експерименту. Контрольна група показала наступні результати: високий рівень – 27%, середній рівень – 44,6; низький рівень – 28,4% (табл.3.4).

Таблиця 3.4.

**Рівні сформованості медіабезпеки**

**учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії**

**закладу загальної середньої освіти та сім ї в контрольній групі**

**(на початку формувального етапу педагогічного експерименту)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Компонент** | **Високий рівень****(%)** | **Середній рівень****(%)** | **Низький рівень****(%)** |
| Мотиваційний | 28 | 47,2 | 24,8 |
| Знаннєвий | 26 | 42 | 32 |
| Дільнісний | 27 | 45,2 | 27,8 |
| Рефлексивний | 27 | 44 | 29 |
| **Середній показник** | **27** | **44,6** | **28,4** |

Результати отримані в експериментальній групі близькі за своїми показниками: високий рівень 26,4; середній рівень – 45; низький рівень – 27,6% (табл.3.5).

Таблиця 3.5.

**Рівні сформованості медіабезпеки**

**учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії**

**закладу загальної середньої освіти та сім’ї в експериментальній групі (на початку формувального етапу педагогічного експерименту)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Компонент** | **Високий рівень****(%)** | **Середній рівень****(%)** | **Низький рівень****(%)** |
| Мотиваційний | 26 | 47 | 27 |
| Знаннєвий | 25,2 | 47 | 27,8 |
| Дільнісний | 28 | 42 | 30 |
| Рефлексивний | 26,3 | 44 | 29,7 |
| **Середній показник** | **26,4** | **45** | **27,6** |

Для порівняльної візуалізації ми відобразили дані у таблиці 3.6.

Таблиця 3.6.

**Порівняльна таблиця рівнів сформованості медіабезпеки**

**учнів початкових класів у партнерській взаємодії**

 **закладу загальної середньої освіти та сім’ї**

**в контрольній та експериментальній групах**

**(на початку формувального етапу педагогічного експерименту)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Групи** | **Високий рівень (%)** | **Середній рівень (%)** | **Низький рівень (%)** |
| **Експериментальна**  | 26,4 | 45 | 27,6 |
| **Контрольна**  | 27 | 44,6 | 28,4 |

Під час формувального етапу педагогічного експерименту в експериментальній групі робота з формування медіабезпеки молодших школярів проводилась в активній взаємодії вчителів, батьків та учнів. Для цього реалізовувалась комплексна програма з використанням різноманітних форм та методів партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

Першим нашим завданням було включити всіх учасників експерименту в обговорення проблем медіабезпеки молодших школярів. Для цього було використано методи інтерактивної взаємодії («Вільний мікрофон», «Мозкова атака», «Робота в парах, групах», «Незакінчене речення» тощо), оскільки вони активізують аналітичну діяльність, знімають психологічні затиски вільного висловлювання власної думки, навчають правилам активного слухання та спонукають до аргументування обраної позиції. Предметом інтерактивних обговорень були дитячі фільми (зокрема, «Русалочка»), мультфільми (наприклад, «Переліт»), сучасні герої дитячих історій. У деяких випадках таким обговоренням передувало колективне відвідування кінозалу або спільний просмотр обраного медіапродукту. Результатом такої взаємодії став висновок про необхідність розкривати як дітям, так і дорослим погляд на захоплюючі медіа з іншого ракурсу. Стандартизоване сприйняття змісту медіа вуалює негативний вплив на розвиток молодшого школяра і створює непорозуміння між дорослими й дітьми. Позитивним аспектом такого спілкування були висловлювання батьків про те, що спільні перегляди та подальший обмін думками дають можливість зрозуміти один одного і розкрити дітям ризики певних впливів медіа.

Другим завдання ми визначили активізацію емоційного реагування на проблеми медіа світу. І у цьому нам стала в нагоді ігрова діяльність. Ігрові ситуації збуджували емоції не тільки дітей, але й дорослих, що давало змогу «вмикати» емпатійні переживання і розкривало ставлення учасників експерименту до різноманітних проблем. Особливо цікаво пройшов захід - ток-шоу «Комп’ютерні ігри: «за» чи «проти». Учасники поділились на захисників ком’ютерних ігор та обвинувачувачів. Обидві сторони витратили значні зусилля для аргументації своєї позиції. Наприкінці заходу були озвучені цікаві висновки щодо позитивних аспектів ігор та певних небезпек, які пов’язані не тільки з ігровим часом, але й із змістом деяких з них.

Третє завдання було спрямовано на формування дослідницьких умінь учасників експерименту. Найкращим методом, на нашу думку, у цьому аспекті є проєктний метод. Виконання проєкту «Безпекові фарватери глобального океану - Інтернет» стало корисним в різних аспектах: знайдено цікаву інформацію про виникнення глобальної мережі Інтернет та її розвиток; учні ознайомилися з правилами роботи в мережі Інтернет та певними ризиками, пов’язаними з медіа інформацією; батьки разом з вчителями узагальнили безпекові аспекти взаємодії з медіа учнів молодшого шкільного віку та розробили принципи «Як застерегти дітей від медіа небезпек». Спільними зусиллями було створено презентацію «Мої логістичні маршрути в Інтернет-океані», яка стала для молодших школярів своєрідним компасом безпечного використання медіа в Інтернет – мережі.

І четвертим завданням нашої діяльності з формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку у партнерській взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї стало розкриття творчого потенціалу учасників експерименту. Батьками, вчителями та школярами була підготовлена виставка плакатів «Безпечний медіапростір нашої дитини». Розроблена колекція цікавих плакат-малюнків та фото була презентована у вигляді подорожі містом Медіаль. А Веселий друг Медіашка супроводжував учасників презентації до різноманітних зупинок («Лабіринти серіалів», «Привіт, Супергерою!», «Цікаві комікси», «Навчаємось у грі», «Реклама моїх мрій» тощо).

Проведенню вищезазначених заходів передувала підготовча робота з батьками: організовано наукову конференцію за участю батьків «Як зробити медіапростір безпечним для наших дітей» та консультації з медіабезпеки дітей молодшого шкільного віку. На них були гостро поставлені проблеми небезпек медіапростору, в який так активно входять учні початкових класів. Метою організації таких заходів було загострення важливих аспектів медіабезпеки дітей, розв’язання яких відбувалося у подальший роботі (додаток Є).

Отримані результати формувального етапу педагогічного експерименту показали, що використання спільних зусиль батьків та вчителів у формуванні медіабезпеки молодших школярів дали позитивну динаміку змін даного процесу, що підтверджено результатами формувального етапу експерименту.

У контрольній групі в показниках середнього та низького рівнів виявлена незначна позитивна динаміка (низький рівень зменшився з 28,4% до 28% (позитивні зміни на 0,4%), а середній рівень зріс з 44,6 % до 46 % (позитивні зміни на 1,4%). При цьому, високий рівень став навіть нижче на 1% (26%-27%) (табл.3.7).

Таблиця 3.7.

**Динаміка змін рівнів сформованості медіабезпеки**

**учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії**

**закладу загальної середньої освіти та сім ї в контрольній групі**

**(на завершення формувального етапу педагогічного експерименту)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Компонент** | **Високий рівень****(%)** | **Середній рівень****(%)** | **Низький рівень****(%)** |
| Мотиваційний | 28 | 48 | 24 |
| Знаннєвий | 26 | 44 | 30 |
| Дільнісний | 25 | 45 | 30 |
| Рефлексивний | 25 | 47 | 28 |
| **Середній показник** | **26** | **46** | **28** |

В експериментальній групі високий рівень підвищився з 26,4 % до 30% (позитивні зміни 3,6%); середній рівень збільшився з 45% до 47%, а низький зменшився на 4,6% (табл.3.8).

Таблиця 3.8.

**Динаміка змін рівнів сформованості медіабезпеки**

**учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії**

**закладу загальної середньої освіти та сім ї в експериментальній групі (на завершення формувального етапу педагогічного експерименту)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Компонент** | **Високий рівень****(%)** | **Середній рівень****(%)** | **Низький рівень****(%)** |
| Мотиваційний | 32 | 48 | 20 |
| Знаннєвий | 29 | 50 | 21 |
| Дільнісний | 30 | 45 | 25 |
| Рефлексивний | 29 | 45 | 26 |
| **Середній показник** | **30** | **47** | **23** |

Порівняльна таблиця має наступний вигляд (табл.3.9).

Таблиця 3. 9.

**Динаміка змін рівнів сформованості медіабезпеки**

**учнів початкових класів у партнерській взаємодії**

 **закладу загальної середньої освіти та сім’ї**

**(за даними формувального етапу педагогічного експерименту)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Рівні сформованості** | Контрольна група (%) на початку експерименту | Контрольна група (%) після завершення експерименту | Експерименталь-на група (%)на початку експерименту | Експерименталь-на група (%)після завершення експерименту |
| 1. | Високий | 27 | 26 | **26,4** | **30** |
| 2. | Середній | 44,6 | 46 | **45** | **47** |
| 3. | Низький  | 28,4 | 28 | **27,6** | **23** |

Враховуючи отримані експериментальні дані формувального етапу можна зробити висновок, що використання партнерських зусиль закладу загальної середньої освіти та сім’ї у формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку дає змогу значно активізувати даний процес, підвищити інтерес всіх учасників до безпеки дітей у медіа середовищі, оволодіти знаннями та вміннями розпізнавати та уникати ризиків взаємодії з медіа світом, зробити спілкування дітей з медіа безпечним, цікавим та корисним для всебічного розвитку молодшого школяра.

Представимо результати порівняльного аналізу рівнів формування медіабезпеки учнів початкових класів у партнерській взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї в контрольній та експериментальній групах у вигляді діаграми (мал. 6).

Мал. 6. Динаміка змін рівнів сформованості медіабезпеки учнів початкових класів у партнерській взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї

(за даними формувального етапу педагогічного експерименту)

Отже, можна констатувати, що у результаті педагогічного експерименту відбулися якісні позитивні зміни, які характеризують динаміку рівнів формування медіабезпеки учнів початкових класів у партнерській взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

Отримані аналітичні дані засвідчують правильність обраної нами стратегії та тактики формування медіабезпеки молодших школярів спільними зусиллями сім’ї та закладу загальної середньої освіти. Формувальний експеримент повністю підтвердив ефективність розробленої Комплексної програми на теоретичному та практичному рівнях. Це дає змогу зробити висновок про те, що, реалізація цієї програми у Новій українській школи активізує процес формування медіабезпеки учнів початкових класів за сприянням спільних зусиль сім’ї та закладу загальної середньої освіти.

**Висновки до ІІІ розділу**

Третій розділ кваліфікаційної роботи присвячений експериментальній діяльності з формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї.

1. На основі розробленої в комплексній програмі критеріальної бази дослідження та компонентної структури процесу формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї було проведено констатувальний етап педагогічного експерименту, який дав змогу діагностувати рівні даного процесу: високий рівень формування медіабезпеки молодших школярів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім ї діагностовано у 29 % учасників експерименту, середній рівень виявлено у 42%, низький рівень зафіксовано теж у 29%.
2. Реалізація розробленої комплексної програми формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї показала позитивні зрушення у даному процесі. За результатами формувального етапу педагогічного експерименту зафіксовано, що в експериментальній групі високий рівень підвищився з 26,4 % до 30% (позитивні зміни 3,6%); середній рівень збільшився з 45% до 47%, а низький зменшився на 4,6%. У контрольній групі діагностовано незначні зміни показників високого, середнього та низького рівнів.
3. На основі отриманих експериментальних даних формувального етапу можна зробити висновок, що використання партнерських зусиль закладу загальної середньої освіти та сім’ї у формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку дає змогу значно активізувати даний процес, підвищити інтерес всіх учасників до безпеки дітей у медіа середовищі, оволодіти знаннями та вміннями розпізнавати та уникати ризиків взаємодії з медіа світом, зробити спілкування дітей з медіа безпечним, цікавим та корисним для всебічного розвитку молодшого школяра. Це засвідчує правильність обраної нами стратегії та тактики формування медіабезпеки молодших школярів спільними зусиллями сім’ї та закладу загальної середньої освіти.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

1. На виконання першого завдання магістерської роботи встановлено, що в умовах інформаційного суспільства медіа-картина світу стала невід’ємною характеристикою сучасності. Взаємодія учнів молодшого шкільного віку з медіасередовищем сприяє накопиченню знань та життєвого досвіду, розвитку творчої активності та пізнавальних можливостей, формуванню моральних якостей та системи цінностей особистості. У той же час, медіасередовище несе для молодших школярів певні загрози та ризики, які здатні негативно впливати на психофізичний розвиток особистості учня. У такому разі, активізація спільних зусиль закладу загальної середньої освіти та сім’ї здатні забезпечити ефективне формування медіабезпеки молодших школярів в умовах експоненціально зростаючих медіа потоків. У теоретичному аналізі проблеми формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку було узагальнено погляди вчених та на основі аналізу визначено сутність понять «медіа» як штучне середовище, сповнене певними формами, зафіксованими будь-якими знаковими системами для міжособистісного обміну інформацією та засоби передавання, зберігання та відтворення інформації, призначені для її донесення крізь просторові, часові чи інші перепони, яке здатне вносити суттєві зміни в комунікацію людини з навколишнім світом і впливати на світосприйняття; «безпека» як умови існування певної складної системи, коли дія внутрішніх та зовнішніх факторів не створює загроз її існуванню, а стан захищеності сприяє подальшому сталому розвитку; «медіабезпека» як умови існування певного об’єкта, коли штучне середовище, сповнене певними формами, зафіксованими будь-якими знаковими системами для міжособистісного обміну інформацією та засоби передавання, зберігання та відтворення інформації, призначені для її донесення крізь просторові, часові чи інші перепони, не створює загроз існуванню даного об’єкта, а стан захищеності сприяє його подальшому сталому розвитку; розглянуто функціональний комплекс, класифікацію медіа, позитивний та негативний вплив медіа на формування особистості молодшого школяра, особливості взаємодії учнів молодшого шкільного віку з сучасним медіасередовищем, роль різноманітних форм медіа в освітньому процесі початкової школи; розкрито структуру медіабезпеки, схарактеризовано її компоненти; а також з’ясовано сутність понять: «взаємодія» як здійснення дій не менш ніж двома суб’єктами з метою прямого або опосередкованого впливу один на одного»; «партнер» як суб’єкт, що приєднується до іншого суб’єкту для досягнення спільної мети; «партнерська взаємодія» як спільні цілеспрямовані дії двох і більше суб’єктів, які здійснюються на засадах рівності, поваги один до одного, взаєморозуміння і обумовлюються стійкою мотивацією; визначено, що педагогіка партнерства є одним з головних принципів Нової української школи, що покликана перетворити батьків на співавторів освітнього процесу.
2. На виконання другого завдання було розроблено критерії формування медіабезпеки молодших школярів у партнерській взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї: міра розвитку мотиваційних орієнтацій щодо формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї; рівень володіння інтегрованими знаннями у сфері формування медіабезпеки учнів початкових класів; ступінь опанування умінь формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку у спільній діяльності вчителів, батьків та молодших школярів; здатність здійснювати рефлексивну діяльність у процесі формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку. Також розроблено гіпотетичну модель рівнів формування медіабезпеки молодших школярів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї: високий, середній та низький.
3. За третім завданням було вивчено сучасний стан формування медіабезпеки молодших школярів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї. Аналіз результатів засвідчив, що 71% учасників експерименту показали низький та середній рівень.
4. Для підвищення ефективності формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї було розроблено комплексну програму, яка складається з чотирьох блоків: концептуального (законодавчо правова база, мета, завдання), змістового (мотиваційний, знаннєвий, діяльнісний та рефлексивний компоненти), технологічного (методи, форми процесу формування медіабезпеки), результативного (критерії діагностики, рівні сформованості медіабезпеки). Результатом програми є досягнення високого рівня формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім ї. Встановлено, що ефективність дії комплексної програми залежить від створення педагогічних умов, а саме: створення активного поліфонічного комунікативного середовища партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї у процесі формування медіабезпеки, організації системності та безперервності процесу формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі спільних зусиль батьків, вчителів та учнів, постійного моніторингу ефективності формування медіабезпеки молодших школярів у процесі партнерської взаємодії школи та родини.
5. На виконання п’ятого завдання було встановлено, що реалізація розробленої Комплексної програми формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї показала позитивні зрушення у даному процесі. За результатами формувального етапу педагогічного експерименту зафіксовано, що в експериментальній групі високий рівень підвищився з 26,4 % до 30% (позитивні зміни 3,6%); середній рівень збільшився з 45% до 47%, а низький зменшився на 4,6%. У контрольній групі діагностовано незначні зміни показників високого, середнього та низького рівнів.

На основі отриманих експериментальних даних формувального етапу було зроблено висновок, що використання партнерських зусиль закладу загальної середньої освіти та сім’ї у формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку дає змогу значно активізувати даний процес, підвищити інтерес всіх учасників до безпеки дітей у медіа середовищі, оволодіти знаннями та вміннями розпізнавати та уникати ризиків взаємодії з медіа світом, зробити спілкування учнів з медіа безпечним, цікавим та корисним для всебічного розвитку молодшого школяра. Це засвідчує правильність обраної нами стратегії та тактики формування медіабезпеки молодших школярів спільними зусиллями сім’ї та закладу загальної середньої освіти.

Представлене дослідження не вичерпує всіх аспектів проблеми формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї. Подальші наукові розвідки, враховуючи сучасний стан повномасштабного вторгнення рф в Україну, можуть здійснюватися у напрямку адаптації Комплексної програми до умов дистанційної форми навчання.
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**Додаток А**

**Комплексна програма**

**формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім ї**

**Комплексна програма**

**формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім ї**

**Концептуальний блок**

**Змістовий блок**

**Мета, завдання**

формування медіабезпеки молодших школярів

**Законодавчо-правова база** формування медіабезпеки молодших школярів

Мотиваційний компонент

Знаннєвий компонент

Діяльнісний компонент

Рефлексивний компонент

**Форми:**

індивідуальні,

групові,

колективні;

традиційні,

нетрадиційні

**Технологічний блок**

**Результативний блок**

**Критерії**

формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім ї

**Результат – високий рівень формування медіабезпеки**

**учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії**

**закладу загальної середньої освіти та сім ї**

**Педагогічні умови**

формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім ї

**Методи:**

Інтерактивні, проєктний,

 ігрові,

інформаційно-комунікаційні

**Рівні**

формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім ї

**Додаток Б**

**Критерії та показники**

**формування медіабезпеки учнів початкових класів**

**у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерії** | **Показники** |
| **Міра розвитку мотиваційних орієнтацій щодо формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї** | * інтерес батьків та вчителів до медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку;
* ставлення до формування медіабезпеки молодших школярів у партнерській взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї;
* потреба спільних дій у процесі формування медіабезпеки учнів початкових класів.
 |
| **Рівень володіння інтегрованими знаннями у сфері формування медіабезпеки учнів початкових класів** | * розуміння сутності медіабезпеки;
* усвідомлення медіа ризиків для молодших школярів;
* наявність знань щодо медіаосвіти, медіаграмотності та медіа компетентності;
* розуміння основ партнерської взаємодії школи та сім’ї у сфері формування медіабезпеки учнів початкових класів.
 |
| **Ступінь опанування умінь формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку у спільній діяльності вчителів, батьків та молодших школярів** | * вміння організовувати конструктивну взаємодію з молодшими школярами;
* володіння технологіями формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку;
* здатність творчо вирішувати проблеми формування медіабезпеки учнів початкових класів.
 |
| **Здатність здійснювати рефлексивну діяльність у процесі формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку** | * вміння аналізувати результати формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї;
* здатність встановлювати причинно-наслідкові зв’язки успіхів та невдач у процесі формування медіабезпеки молодших школярів спільними зусиллями батьків та вчителів.
 |

**Додаток В**

**Гіпотетична модель рівнів**

**формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім ї**

|  |  |
| --- | --- |
| **Рівні** | **Характеристика** |
| **Високий** | Стійкий інтерес батьків та вчителів до медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку; яскраве бажання зробити взаємодію молодших школярів з медіа безпечною та корисною для їх психофізичного розвитку; значна потреба поглиблювати знання у сфері медіабезпеки молодших школярів та розкривати учням початкових класів ризики медіасередовища; розуміння необхідності проводити різноманітні заходи за спільною участю учнів, батьків та вчителів з метою забезпечення безризикового використання школярами медіаінформації; систематичний розвиток взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї у сфері формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку; постійне урізноманітнення роботи з формування медіабезпеки молодших школярів спільними зусиллями батьків та вчителів; проведення активної аналітичної роботи та контрольно-оціночних дій для усвідомлення ступеня формування медіабезпеки учнів початкових класів та визначення шляхів її подальшого удосконалення. |
| **Середній** | Усвідомлення необхідності періодично проводити роз’яснювальну роботу щодо небезпек медіасередовища спільними зусиллями закладу загальної середньої освіти та сім’ї; бажання вчителів та батьків активізувати партнерську взаємодію у сфері формування медіабезпеки учнів початкових класів; прагнення батьків та вчителів набувати знання у сфері медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку; установка на періодичне проведення заходів з медіабезпеки з молодшими школярами за участю їх родин та вчителів; визнання батьками та вчителями цінності діяльності з формування медіабезпеки молодших школярів в сучасних умовах та за можливістю поєднання зусиль у напрямку розкриття дітям ризиків медіасередовища; намагання проводити аналіз результатів партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї з формування медіабезпеки учнів початкових класів. |
| **Низький** | Низька мотивація батьків та вчителів до здійснення роботи з формування медіабезпеки молодших школярів спільними зусиллями; періодична потреба здобувати знання щодо способів захисту учнів початкових класів від ризиків взаємодії з медіа; ситуаційна взаємодія батьків, вчителів та молодших школярів у сфері формування медіабезпеки учнів; слабка установка на оцінку та контроль процесу формування медіабезпеки учнів початкових класів у партнерській взаємодії вчителів та батьків; слабка зацікавленість у проведенні заходів з медіабезпеки молодших школярів спільними зусиллями закладу загальної середньої освіти та родини; незначне бажання всіх учасників процесу формування медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку опановувати методи проведення роботи у даній сфері і досягати результатів щодо безпечної взаємодії школярів з медіа у власній життєдіяльності. |

**Додаток Д**

**АНКЕТА**

*Шановний учасник анкетування!*

*З метою визначення сучасного стану формування медіабезпеки учнів початкових класів у процесі спільної взаємодії закладу загальної середньої освіти та сім’ї просимо Вас дати відповіді на запропоновані нижче питання.*

1. Що Ви розумієте під поняттям «медіабезпека»?

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. Які ризики, на Ваш погляд, існують у медіасередовищі для молодших школярів?

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. Розкрийте власне розуміння термінів «медіаосвіта», «медіаграмотність», «медіакомпетентність».

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. Які форми партнерської взаємодії школи та сім’ї у формуванні медіабезпеки молодших школярів Ви можете запропонувати?

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Дякуємо за співпрацю!*

**Додаток Ж**

**Науково-практична конференція**

**«ЯК ЗРОБИТИ МЕДІАПРОСТІР ДЛЯ НАШИХ ДІТЕЙ**

**БЕЗПЕЧНИМ»**

ПИТАННЯ ДЛЯ ОБГОВОРЕННЯ:

1. Медіабезпека молодшого школяра в сучасному інформаційному суспільстві.
2. Ризики медіасередовища для учнів початкових класів та способи захисту від них.
3. Партнерська взаємодія закладу загальної середньої освіти та сім’ї у формуванні медіабезпеки учнів молодшого шкільного віку.
4. Профілактична робота з попередження медіа небезпек у початкових класах.

У програмі конференції планується проведення тренінгу з формування медіабезпеки молодших школярів спільними зусиллями батьків та вчителів.

**Додаток З**

**МІНІ-ПРОЄКТ**

 **з формування медіабезпеки учнів початкових класів**

 **у процесі партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти**

**та сім’ї**

**Тема проєкту «Небезпеки комп’ютерних ігор»**

**Учасники проєкту:** батьки, вчителі, учні початкових класів.

**Терміни виконання проєкту** – 10 днів.

**Мета проєкту –** дослідження небезпек комп’ютерних ігор для учнів молодшого шкільного віку.

**Завдання проєкту:**

* Розкрити вплив комп’ютерних ігор на психофізичний розвиток молодшого школяра;
* Визначити поведінкові зміни в учнів молодшого шкільного віку під впливом комп’ютерних ігор;
* Виявити як якості персонажів комп’ютерних ігор здатні впливати на формування особистості учнів початкових класів.

**Результат проєкту -** рекомендації «Як уникнути ризиків комп’ютерних ігор».

**Цільові групи проєкту (команди):** Всі учасники були поділені на п’ять груп, у які входив вчитель, батьки та їх діти.

Вчителі забезпечували організаційні аспекти проєкту.

Батьки формували теоретичну основу проєкту.

Учні досліджували практичний бік проблеми.

**Короткий опис проєкту**

*На початковому етапі* проєкту відбулося загальне обговорення проблеми, планування цілей та результату роботи, а також етапних завдань проєкту, визначено форми, методи та засоби діяльності, наявні ресурси для дослідження проблеми, розподілено дослідні команди, визначено функціональні обов’язки членів груп, точок контрольних зустрічей для обміну інформацією, термінів виконання проєкту та його частин. Кожна команда обрала свій аспект зазначеної проблеми для дослідження: вплив комп’ютерних ігор на фізичне здоров’я дитини, психологічна залежність від комп’ютерних ігор дітей молодшого шкільного віку, формування агресивної поведінки молодших школярів у комп’ютерних іграх, зменшення порогу емоційного реагування на негативні явища, наслідування якостей улюблених персонажів комп’ютерних ігор.

*Основий етап* виконання проєкту характеризувався дослідженням обраних аспектів загальної проблеми, накопиченням теоретичних та практичних даних. Під час виконання дослідження застосовувалися інтерактивні, ігрові та інформаційно-комунікаційні технології.

*Заключний етап* передбачав узагальнення результатів, формулювання висновків, розробку рекомендацій для молодших школярів «Як уникнути ризиків комп’ютерних ігор».

Результати проєкту були цікавими та корисними для всіх учасників: вчителі отримали картотеку комп’ютерних ігор розвивального змісту, які можна використовувати в освітньому процесі з дидактичною метою; батьки усвідомили позитивні та негативні аспекти комп’ютерних ігор і розробили комплекс правил щодо використання комп’ютерних ігор в життідіяльності їх дітей. Учні розкрили для себе розмаїття комп’ютерних ігор та їх вплив на успіхи та поразки в їх навчальній, комунікаційній, дозвілєвій діяльності.

Виконання міні-проєкту «Небезпеки комп’ютерних ігор» спільними зусиллями батьків, вчителів та учнів початкових класів показало, що формування медіабезпеки молодших школярів є загальною проблемою і розв’язання її буде успішним у процесі партнерської взаємодії всіх зацікавлених осіб, а саме: учнів, батьків, вчителів тощо.