**Міністерство освіти і науки України**

**Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя**

Факультет психології та соціальної роботи

(повне найменування факультету чи інституту)

Кафедра загальної та практичної психології

(повна назва кафедри)

***«До захисту допущено»***

Протокол засідання кафедри

\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_Папуча М.В.\_\_\_\_\_\_\_

 (підпис) (прізвище та ініціали завідувача кафедри)

**«ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПОДІЙ ДИТИНСТВА У КОНТЕКСТІ МІЖОСОБИСТІСНИХ СТОСУНКІВ У РАННІЙ ЮНОСТІ»**

(тема дипломної роботи)

Магістерська робота на здобуття освітнього ступеня магістр

(освітній ступінь: бакалавр або магістр)

Виконала: студентка 2 курсу, групи Пм

05 Соціально-поведінкові науки

 (шифр і назва напряму підготовки, спеціальності)

Спеціальності 053 Психологія

(шифр і назва)

Коваль Яна Володимирівна

 (прізвище та ініціали)

Керівник: канд.психол.н., доц., Кресан О.Д.

(посада, вчене звання, науковий ступінь, прізвище та ініціали)

Рецензент:

(посада, вчене звання, науковий ступінь, прізвище та ініціали)

Рецензент:

(посада, вчене звання, науковий ступінь, прізвище та ініціали)

Ніжин – 2019 рік

**РОЗДІЛ 1.**

**ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПСИХОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ МІЖОСОБИСТІСНИХ СТОСУНКІВ У РАННІЙ ЮНОСТІ**

**1.1. Психологічний розвиток особистості в період ранньої юності**

Період юності є завершальним етапом формування особистості. Згідно з хронологічними межами, юність поділяється на ранню, яка охоплює вік від 15 до 18 років, та пізню, від 18 до 25 років. Протягом ранньої юності відбувається підготовка особистості до дорослого життя.

У вітчизняній та зарубіжній психології багатьма дослідниками приділяється значна увага періоду ранньої юності та розвитку особистості на цьому етапі. Зокрема, З. Фрейд, А. Адлер, вважали юність етапом психосексуального розвитку, протягом якого приплив інстинктивної енергії лібідо має компенсуватися захисними механізмами Я. Протистояння тенденцій Воно та Я виражається високим рівнем стурбованості, збільшенням кількості конфліктних ситуацій, які зникають після формування нової гармонії між Я та Воно [3;51].

Згідно з Е.Еріксоном, протягом періоду ранньої юності має вирішитися центральна задача – досягнення ідентичності, тобто усвідомлення себе та свого місця у світі [19]. Л. І. Божович зазначала, що виявлення своєї ідентичності для хлопців та дівчат раннього юнацького віку стає емоційним центром життєвої ситуації розвитку [5].

Старшокласники прагнуть до ідентифікації з собою та з однолітками своєї статі. У період ранньої юності вони готові до першого кохання, яке переживається у кожного по-своєму не лише за часом появи, але і за його інтенсивністю. Хтось може відчувати глибокі почуття, а для когось це будуть лише поверхневі емоцій.

Ставлення до однолітків набуває диференційованого характеру, критерії їх оцінок стають множинними. Одну частину ровесників вони схильні оцінювати, виходячи зі спільних інтересів, іншу – за їхніми індивідуальними особливостями.

Період раннього юнацького віку безпосередньо пов'язаний із процесом соціалізації, оскільки перехід до дорослого життя у потребує засвоєння знань, умінь та навичок, за допомогою яких особистість матиме змогу реалізувати суспільні функції та нести соціальну відповідальність.

На процес соціалізації у ранній юності впливають особливості психологічного та особистісного розвитку. На основі індивідуально-психологічних особливостей науковці виділяють декілька типів соціалізації. Серед яких наступні:

* Соціалізація, пов’язана із поведінковими проблемами, появою конфліктних ситуацій, труднощів у засвоєнні соціальних ролей;
* Розмірена соціалізація, яка полягає у відносно легкому включенні хлопців та дівчат у доросле життя;
* Стрибкоподібна соціалізація, для якої характерними є швидкі зміни, які особистість здатна контролювати [15].

У цей період зростає усвідомлення власної унікальності, світосприймання, а самосвідомість стає підґрунтям для формування Я-концепції особистості.

К. Роджерс Я-концепцією називає сприйняте людиною «Я» те, що вона має на увазі, говорячи «Я» або «Мені». Я-концепція є динамічним психологічним утворенням [42]. Згідно з автором, Я-концепція відіграє провідну роль у побудові міжособистісних відносин та виникненні труднощів у спілкуванні

У ранньому юнацькому віці на розвиток Я-концепції значною мірою впливає досвід соціальної взаємодії в сім’ї, навчальних закладах та групах ровесників. На цьому етапі Я-концепція набуває більшої стійкості.

У психології виділяють дві форми Я-концепції – реальну та ідеальну. Реальна Я-концепція описує уявлення особистості про себе у теперішньому часі, а ідеальна Я-концепція характеризується уявленням про те, якою б вона хотіла себе бачити.

У ранньому юнацькому віці Я- реальне та Я-ідеальне часто не співпадають, цим самим створюючи основу для саморозвитку особистості [42].

Р. Бернс у Я-концепції виокремив і Я-дзеркальне, яке пов’язане із уявленнями людини про те, якою її бачать інші. Ряд науковців виділяють ще й конструктивне Я, тобто таке, що спрямоване на діяльнісні мотиви, відповідає критеріям, до яких прагне особистість [42].

У період раннього юнацького віку показником самосвідомості людини є самоповага, яка характеризується ставленням особистості до себе, мірою прийняття себе, задоволеністю собою та почуттям власної гідності.

**Соціальна ситуація розвитку**характеризується підготовкою юнаків до дорослого життя, до вибору професії та визначення подальшого життєвого шляху (Л. І. Божович). Актуальності набирає питання самовизначення, набуває дійового характеру, юнаки починають реалізовувати плани, готуватися до засвоєння обраної професії. Відносно стійкою стає самооцінка особистості, яка може варіюватися залежно від оцінки своїх можливостей.

**На думку М. В. Папучі,** соціальну ситуацію розвитку в ранньому юнацькому віці можна описати наступним чином: мій внутрішній світ - Я - моє майбутнє.

Соціальна ситуація розвитку складається з двох значимих переживань:

1) відношення до зовнішнього світу, яке характеризується спрямованістю у майбутнє;

2) відношення до свого внутрішнього світу, яке є дуже значимим та існує і формі пізнання та оцінки.

**Провідною діяльністю**у період ранньої юності є міжособистісне спілкування та навчально-професійна діяльність [39].

**Таким чином,** ми з’ясували, що період раннього юнацького віку характеризується переходом від підліткового віку до дорослого життя. Психологічний зміст юності пов'язаний з розвитком самосвідомості та професійним самовизначенням. У юності має остаточно анулюватися залежність від дорослих та затвердитися самостійність особистості. У стосунках з однолітками зростає значення індивідуальних контактів і прихильностей.

**1.2. Особливості міжособистісних стосунків у ранній юності**

Міжособистісні стосунки є важливим аспектом життєдіяльності особистості, який сприяє її розвитку та задовольняє основні комунікативні потреби.

Б. Г. Ананьев, В. М. Бехтерєв, В. М. Мясищев, І. С. Кон, В. А. Крутецький міжособистісними стосунками називають сукупність об’єктивних зв’язків між людьми, які належать до певної групи. Основним показником міжособистісних стосунків є їх емоційне забарвлення [31].

М. Корнєв та А. Коваленко зазначають, що міжособистісні стосунки – це прояв соціальної активності особистості, який дає можливість обирати варіанти поведінки. Такі стосунки мають усвідомлюватися людиною як свобода вибору та моральна відповідальність [24].

На думку Е. Фромма, всі міжособистісні стосунки можна поділити на симбіотичний союз, суть якого полягає у взаємодії з іншими з метою уникнення самотності, відособленість, деструктивність, як прагнення до руйнування інших, та кохання, яке сприяє духовному розвитку особистості та проявляється у піклуванні, повазі до інших людей [52].

І. Ялом усі стосунки поділяв аутентичні та дефіцитарні. Їх можна назвати зрілими та незрілими. Особистість, для якої характерний аутентичний тип стосунків, здатна сприймати інших людей як унікальних та цілісних, не схильна використовувати стосунки з ними в якості засобу досягнення мети.

Представники дефіцитарного типу спілкування характеризуються корисливістю, сприймають інших як засіб реалізації власних планів. На індивідуальні особливості партнерів не звертають уваги. Такі стосунки призводять до гальмування особистісного зростання [54].

Ми підтримуємо погляди вищевказаних науковців щодо характеристики міжособистісного спілкування та погоджуємося, що міжособистісні стосунки – це діяльність, спрямована на налагодження контактів з людьми з метою задоволення своїх комунікативних та соціальних потреб. На нашу думку, міжособистісні стосунки надзвичайно важливі в період ранньої юності, оскільки у цьому віці гостро постає потреба мати поруч людей, з якими можна побудувати довірливі взаємовідносини, що сприятимуть самопізнанню та саморозкриттю особистості.

М. Обозов виділяв у структурі міжособистісного спілкування такі компоненти:

1. Когнітивний компонент, який включає всі психічні процеси особистості, які пов'язані з пізнанням оточення і самої себе.

2. Емоційний компонент охоплює все, що може фіксуватися на рівні фізіологічних реакцій і суб'єктивних ставлень.

3. Інтеракційний компонент регулюється двома першими та включає в себе відкриті або завуальовані дії стосовно партнера по спілкуванню.

Взаємозв’язок компонентів впливає на рівень міжособистісної привабливості між партнерами, яка, в свою чергу, детермінується сумісністю або несумісністю мовців. Привабливість може виникати навіть при візуальному контакті, та переростати після безпосереднього та тривалого спілкування у приятельські, дружні чи інтимні стосунки. Якщо під час спілкування між партнерами сформувались відносини, протилежні до привабливості, наслідками будуть ворожість, конкуренція або самотність [22].

Важливим періодом для розвитку міжособистісних стосунків є рання юність. На цьому етапі відбуваються зміни у змісті та спрямованості спілкування, воно виступає підґрунтям для самоствердження та самовираження юнаків, вирізняється вибірковістю та інтимністю. У ранній юності зростає потреба у спілкуванні, збільшується кількість часу, відведеного на взаємодію, розширюється комунікативне коло. Такі зміни відбуваються у зв’язку з потребою нових вражень, нових соціальних ролей та нового досвіду.

Ряд авторів вказують на те, що міжособистісні стосунки у ранньому віці з однолітками вирішують такі задачі:

* + виступають важливим джерелом інформації, яку в силу її специфічності неможливо отримати від дорослих;
	+ сприяють засвоєнню соціальних ролей, вдосконаленню навичок та стилів спілкування;
	+ є специфічною формою емоційного контакту, яка характеризується усвідомленням групової приналежності, автономії, емоційного благополуччя та стійкості [43].

Емоційна прив'язаність у міжособистісній взаємодії протягом ранньої юності втілюється у дружбі, яка виступає джерелом саморозкриття особистості та розуміння інших людей. Основними показниками дружби юнаки вважають взаєморозуміння, вірність, психологічну близькість та взаємодопомогу. Старшокласники найчастіше проявляють щирість у стосунках з однолітками, бо переконані, що вони, на відміну від дорослих, розуміють їх краще.

 Особливості дружби у цей період залежать від статі. Дівчата, на відміну від хлопців, раніше починають відчувати потребу в близьких дружніх стосунках. Таке явище характеризується не лише більшою емоційністю з боку дівчат, а й швидшими темпами психосоціального розвитку та ранішою появою складних форм самопізнання [43].

Важливу роль у контексті міжособистісних стосунків відіграють інтимні відносини, які на цьому етапі набувають досить тривалого, але часто романтичного характеру. Інтимне спілкування частіше всього реалізується у формі побачень.

Побачення в ранній юності задовольняють більшість актуальних психосоціальних потреб, а саме:

1) можливість весело провести час з представниками протилежної статі;

2) бажання освоїти прийоми міжособистісного спілкування з представниками протилежної статі;

3) спроби підвищити свій статус серед однолітків, з'явившись у компанії з особою протилежної статі;

4) набуття сексуального досвіду та одержання сексуального задоволення;

5) налагодження тісних взаємостосунків з представниками протилежної статі з метою самовираження.

У період ранньої юності дівчата і хлопці до побачень ставляться значно серйозніше, на відміну від підлітків. На перший план для них виходять не зовнішні характеристики, а якості особистості протилежної статі [22].

Для більшості юнаків мотивами побачень є дружні стосунки та вибір партнера для майбутнього подружнього життя, але дівчата зорієнтовані на глибоко особистісні, хлопці - на сексуальні стосунки.

Розвиток особистості на етапі ранньої юності залежить від спілкування з дорослими, до яких юнаки звертаються з питань життєвого самовизначення, тому що вважають пріоритетним соціальний досвід дорослих порівняно з однолітками.

Найважливішою умовою міжособистісної взаємодії з дорослими є довіра. У разі її відсутності юнаки відчувають тривогу, коли спілкуються з батьками чи іншими значимими для них особами, болісно реагують на втручання дорослих у їхні справи. Задля сприяння виникнення довіри, дорослі мають тактовно та ненав’язливо допомагати юнакам вирішувати їх проблеми.

Хлопці та дівчата раннього юнацького віку переходять на демократизований стиль спілкування, змінюються погляди на авторитет дорослих, за їх допомогою відбувається самовизначення, побудова життєвих планів, вироблення професійних стратегій. Порівняно з підлітковим віком, знижується рівень конфліктності, негативізму, неприйняття батьківської думки. Взаємодіючи з близькими дорослими, юнаки звертаються до їхнього життєвого досвіду. Фактором успішної взаємодії є довіра та співробітництво [15].

Юнацькі угрупування характеризуються підвищеною конформністю та сугестивністю. Всі сфери життя старшокласника охоплює протиріччя між бажанням бути як усі, яке поширюється на одяг, стиль поведінки, захоплення і вподобання, та відстоювати свою індивідуальність та унікальність.

Пошуки юнаками відповідей на питання про сенс свого буття, супроводжується проявом таких психологічних особливостей як агресивність і толерантність, бажання довіряти та страх перед довірою, потреба в стосунках та незалежності. Наявність таких полярних емоцій може стати підґрунтям для появи неконструктивних стилів міжособистісного спілкування [22].

Міжособистісне спілкування у хлопців та дівчат раннього юнацького віку не позбавлене труднощів. Найбільш поширеною серед юнаків комунікативною трудністю є сором’язливість. І. С. Кон стверджує, що ті особи, які вважають себе сором’язливим, характеризуються низьким рівнем екстраверсії, мають проблеми з контролем та спрямуванням своєї соціальної поведінки, тривожні. Сором’язливість тісно пов’язана з іншими рисами особистості, які в тандемі з нею вважаються негативними та важко піддаються корекції [23].

У психологічній літературі виділяють такі групи труднощів міжособистісного спілкування у ранній юності:

* труднощі, які виникають внаслідок невміння поводитися та незнанням того, що варто говорити в тій чи інший ситуації;
* труднощі, спричинені нерозумінням партнера по спілкування;
* труднощі, пов’язані з роздратуванням стосовно партнера;
* труднощі, спричинені загальною незадоволеністю спілкуванням [15].

У ранній юності відносно сильно виявляється потреба у самотності. Комунікативна самотність характеризується спілкуванням з певним ідеалізованим опонентом, із власним Я, з різними уявними персонажами. Перебуваючи на самоті, юнаки програють ролі, які не зможуть приміряти у реальному житті [22].

Таким чином, нами з’ясовано, що міжособистісне спілкування на етапі ранньої юності є надзвичайно важливим чинником розвитку особистості. Спілкування з ровесниками характеризується розширенням його сфери. Емоційна прив'язаність у міжособистісних стосунках реалізується у юнацькій дружбі, за допомогою якої старшокласники задовольняють свої важливі соціально-психологічні потреби. Основною умовою спілкування з дорослими є довіра.

**РОЗДІЛ 2.**

**ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПОДІЙ ДИТИНСТВА У КОНТЕКСТІ МІЖОСОБИСТІСНИХ СТОСУНКІВ У РАННІЙ ЮНОСТІ**

**2.1. Загальне уявлення про події дитинства у психології**

Дитинство є одним із етапів розвитку особистості, який передує дорослішанню та характеризується інтенсивним ростом організму і формуванням вищих психічних функцій. До дитинства відносять період новонародженості, немовлячий вік, раннє дитинство, дошкільний та молодший шкільний вік. Кожен період характеризується наявністю соціальної ситуації розвитку, провідним видом діяльності та новоутвореннями.

Л. Ф. Обухова вважає, що дитинство є проміжним етапом від народження до періоду соціальної та психологічної зрілості, протягом якого особистість стає повноцінною частиною суспільства [34].

На думку В. С. Мухіної, дитинство охоплює період від народження до отроцтва, протягом якого відбуваються вагомі зміни в індивідуальному розвитку особистості дитини, яка адаптується до суспільства та вчиться брати на себе відповідальність за свої дії та вчинки [30].

Ми підтримуємо погляди видатних психологів на характеристику періоду дитинства та підкреслюємо надзвичайну важливість даного етапу для формування та розвитку особистості.

Період дитинства характеризується не лише поєднанням процесів росту, дозрівання та розвитку особистості, але й насиченістю різними подіями.

Під подіями дитинства в загальному сенсі прийнято розуміти сукупність пов'язаних між собою у певному відношенні явищ, важливих та значимих фактів суспільного життя, які становлять собою єдине ціле та впливають на розвиток особистості дитини.

Події мають різне емоційне забарвлення та ступінь значимості, можуть бути радісними, критичними або трагічними. Частина з них є визначальними у житті людини.

С.Л. Рубінштейн подією називав поворотний етап, протягом якого відбувається прийняття важливих та тривалих рішень [32].

Т.М. Титаренко вважала, що подія – це значимий для людини випадок, який зберігається в її пам’яті та призводить до серйозних життєвих змін [32; 48].

За В.В. Нурковою, існує два види подій:

* подія-випадок, яка характеризується короткотривалістю та епізодичністю;
* подія-етап життя – тривала у часі, структурована, змістовна, значима [32].

На думку В.В. Руднєва, подія існує лише за наявності наступних умов:

1. Особистість, у якої відбулася певна подія, повинна під її впливом змінити своє життя.

2. Подія обов'язково має бути описана свідком, який співпадає з основним учасником події.

В.В. Руднєв також виділив ряд умов, які сприяють тому, щоб подія відбулася:

1. Подія трапляється з тими, для кого характерна антропоморфна свідомість.

2. Щоб випадок перетворився на подію, він має стати для людини, з якою трапився, тим, що змінить її поведінку, погляди, думки, ставлення до світу загалом в контексті всього життя або у якійсь із її сфер.

3. Подія лише тоді стає подією, коли вона описана як подія. Подія прирівнюється до розповіді про нею, який надає події цілісності та визначеності.

Подія – це не лише один із випадків життя людини, який вплинув на її життя, а епізод, про який можна розповісти іншим. Тому що випадок, про який нікому не розповідали, не проговорювали для самих себе ті, з ким він відбувся, не є подією. Подія стає цілісною та осмислено тоді, коли ми можемо надати їй структури та форми оповіді. Якщо цього не відбувається, подія стає фрагментом неосмисленого досвіду, який ускладнюватиме людині життя, оскільки він не інтегрується та не перетворюється на особистісний досвід [32]. Усвідомлені та цілісні події є компонентами досвіду особистості, які впливають на особливості її життєдіяльності.

Події, які відбуваються у дитинстві, діти сприймають та осмислюють в силу своїх вікових та індивідуальних можливостей. Розуміння події супроводжується відповідними переживаннями, які зберігаються у пам’яті дитини або витісняються у несвідоме.

Інформацію про події дитинства та особливості їх переживання можна отримати з ранніх дитячих спогадів, які, на думку вчених, не бувають випадковими, оскільки людина запам’ятовує лише ті події, які пов’язані з її актуальним життєвим періодом [16].

Згідно з А. Адлером, ранні спогади є для людини надзвичайно значимими та виступають джерелом інформації про її теперішнє. Важливою є не сама подія, а наявність збереженого у автобіографічній пам’яті переживання у зв’язку з нею.

Ранні дитячі спогади являють собою модель міжособистісних стосунків теперішнього і відображають систему відносин. У них відображаються життєві установки людини, труднощі та способи їх подолання, оцінка себе та свого актуального положення. Дослідження ранніх дитячих спогадів дозволяє побачити, як відбувався розвиток та формування особистості, які події впливали на ці процеси [1; 3].

В.В.Нуркова автобіографічну пам'ять характеризує як суб’єктивне відображення, збереження та інтерпретацію значимих для людини подій та пов’язаних з ними емоційних станів. Події зберігаються у пам’яті особистості у формі спогадів.

Спогади про значимі події дитинства можуть змінюватися під впливом багатьох факторів теперішнього періоду життя. В. В. Нуркова виділяє ряд механізмів викривлення спогадів подій дитинства:

* Вплив додаткової інформації, отриманої після того, як подія відбулася.
* Різна інтерпретація подій внаслідок відмінностей між причинно-наслідковими зв’язками.
* Вікові, статеві та культурні особливості людини.
* Психологічні механізми захисту.
* Фактор повтору – після першого відтворення спогадів відбувається віддалення від першопочаткових переживань та деталей подій.
* Вплив актуального стану особистості.
* Бажання встановити відповідність між подіями дитинства та актуальним життєвим станом.
* Прагнення ідеалізувати події дитинства, щоб компенсувати негативний вплив сьогодення.
* Спроби зробити минулі події драматичнішими, щоб підкреслити особисті заслуги на шляху до подолання труднощів [16].

У період дитинства основні події пов’язані із міжособистісним спілкуванням дитини з батьками, однолітками та найближчим оточенням і значною мірою впливають на її подальше життя.

Таким чином, протягом періоду дитинства відбувається низка подій, які пов’язані з найближчим соціальним оточенням дитини та характеризуються різним емоційним забарвленням, мірою значимості та ступенем впливу на особистість.

**2.2. Вплив відносин у сім’ї в дитинстві на міжособистісні стосунки у ранній юності**

Порушення в особистісному розвитку і поява деструктивних форм у поведінці переважно залежить від батьків. Саме батьки допускають серйозні помилки у вихованні або власним прикладом задають спотворені норми поведінки, якими діти користуватимуться не лише в межах сімейних взаємовідносин, а й в умовах ділового та міжособистісного спілкування, зокрема у період ранньої юності. Особливості батьківського виховання запам’ятовуються як важливі події, які у майбутньому здатні впливати на життєдіяльність особистості.

**Відомий представник психоаналітичного напряму А. Адлер зазначав, що знайомлячись з біографіями найвизначніших ворогів людства, можна відмітити одну загальну особливість – з ними погано поводилися в дитинстві. Саме тому вони розвинули у собі жорстокість та ворожість по відношенню до інших [1;2;3].**

І. С. Кон вважав, що майже не існує жодного соціального чи психологічного аспекту поведінки юнаків, які б не були пов’язані з умовами сімейного виховання [23]. Провідну роль у формуванні особистості та побудові моделей комунікативної взаємодії з оточенням у ранній юності займає рівень освіченості та культури батьків. Значний вплив на взаємостосунки юнаків має склад сім’ї та особливості взаємовідносин між її членами. Саме спостереження за стосунками батьків у майбутньому визначає власні сімейні взаємовідносини хлопців та дівчат раннього юнацького віку. На особливості міжособистісної взаємодії на етапі ранньої юності впливає і стиль взаємостосунків з батьками. Розглянемо особливості виховання в сім’ї та їх наслідки більш детально.

Сім’я є першим соціальним інститутом дитини. І саме від типу сім’ї та стилю сімейного виховання залежить, наскільки особистість у період ранньої юності буде здатна до налагодження міжособистісних стосунків.

Виділяють два типи сімей – благополучні та неблагополучні. Благополучна сім'я сприяє створенню умов комфортного та гармонійного розвитку дитини, допомагає уникнути нервових перевантажень. Дитина почуває себе рівноправним членом сім’ї, відчуває, що її люблять, але не балують, залучають до спільної діяльності, враховуючи її особисті інтереси та потреби [29].

Освітній та культурний рівень батьків у таких сім’ях сприяє дружбі між батьками та дітьми, їх бажанню проводити разом вільний час, під час довірливого спілкування вирішувати проблеми, які виникають. У атмосфері любові та взаєморозуміння дитина росте доброзичливою, гуманною, спокійною та оптимістичною. В неї формується доброта, взаємодопомога, почуття впевненості, щастя.

До неблагополучних сімей відносять ті, члени яких втратили свої виховні можливості та створюють несприятливі умови для виховання та розвитку дитини.

Всі недоліки виховання негативно позначаються на соціалізації дитини. Вихована в невідповідних умовах дитина вирізняється негативним ставленням до сім'ї, відсутністю потреби у спілкуванні з батьками, конфліктністю, негативним ставленням до суспільства, замкненістю, неадекватною самооцінкою. Якщо вчасно не корегувати ці утворення, на етапі ранньої юності особистість ризикує мати значні труднощі під час встановлення та розвитку міжособистісних стосунків [39].

Провідну роль у міжособистісних стосунках у ранній юності відіграє те, якими були стосунки дитини зі своєю матір’ю протягом перших трьох років. Представники психоаналітичного напрямку надають цьому надзвичайно важливого значення. У період немовляти дитина повністю залежить від матері та спочатку не здатна відокремлювати себе від неї. Окремо матері не існує, є лише приємні відчуття, коли задовольняються потреби малюка. Образ матері, як окремого об’єкта, з’являється лише за її відсутності. Цей період представники психоаналітичного підхожу називають первинним нарцисизмом, який є підґрунтям для подальшого відокремлення від мами та джерелом відчуття своєї цінності та самості.

Відокремлення від матері повинно відбутися шляхом формальної відмови дитини від своєї всемогутності, визнаючи право мами на свої бажання. Дитина вчиться виявляти власні можливості та бажання, не пов’язані з матір’ю. Але так буває не завжди.

З. Фрейд виділяє три типи поведінки матері в цей період, які призводять до серйозних порушень у розвитку дитини:

* Мати з гіперопікою – тривожна, готова одразу задовольнити будь-яке бажання дитини, не давши дитині відчути його повною мірою. У дитини не формується уявлення «Я», яке може щось бажати.
* Відсутня мати – тривала відсутність матері супроводжується у дитини напругою та безпорадністю, може проявлятися психосоматичними розладами.
* Мати, яка задовольняє неіснуючі потреби – нав’язлива, не чекає прохань від дитини, а нав’язує їй свої власні бажання. Наслідок – невміння дитини пов’язувати свої соматичні відчуття з відповідними бажаннями [50].

Такі варіанти поведінки матерів призводять до серйозних проблем у відчутті своєї самості, себе як окремої особистості, що у майбутньому викликатиме серйозні проблеми з налагодженням міжособистісних стосунків.

Д. Віннікот у даному контексті пише про «достатньо хорошу матір», яка робить усе, що в її силах, даючи собі право на помилки. Протягом першого року життя вона забезпечує дитині необхідний захист та емоційний контакт, завдяки якому у дитини формується почуття безпеки та довіри до світу. Потім мати поступово відпускає дитину від себе, даючи їй можливість навчитися самостійності та відповідальності за свої вчинки. Якщо мама занадто рано відлучає дитину від себе, не задовольняючи її потреби, дитина не отримує досвід повного злиття з мамою та відчуття захищеності [13].

О. І. Захаров виділив психологічні типи матерів дітей з неврозами та порушеннями у сфері міжособистісного спілкування:

* Постійно чимось стурбована, стримана у вираженні почуттів та емоцій, не визнає веселощів, сміху, любить іронізувати, читати мораль, шукати недоліки («Царівна Несміяна»).
* Любить наказувати, не допускає близьких емоційних контактів, жорстока, егоїстична, байдужа до страждань інших («Снігова Королева»).
* Схильна до мрійливості, депресивності, песимізму. Нарцистична особистість, яка розчарувалася та втомилася від дійсності, занурившись у свої думки та переживання, відсторонилась від дитини та її потреб («Спляча Красуня»).
* Груба, безапеляційна, любить командувати та принижувати почуття власної гідності, з недовірою відноситься до успіхів та самостійності дітей, часто дратується, застосовує фізичні покарання, нетерпима до недоліків, злопам’ятна.
* Метушлива, неврівноважена, непослідовна, суперечлива, часто кричить, на рівному місці створює проблеми та бурхливо на них реагує.
* Жертовна, тривожно-неспокійна, постійно опікає дитину, контролює кожен її крок. Намагається обмежити дитину від усього, робить усе за неї, блокуючи розвиток активності та самостійності. Прагне собою замінити дитині однолітків.
* Інфантильна, образлива, примхлива, часто драматизує події, постійно шукає підтримки, дітей вважає тягарем, не може впоратися з їхніми елементарними проблемами («вічна дитина») [18].

Ми погоджуємося з поглядами психологів, що у період раннього дитинства емоційний контакт з матір’ю є надзвичайно важливим для формування особистості. У випадку порушення необхідної для дітей міжособистісної взаємодії з мамою в силу вищевказаних причин, вони виростуть людьми, нездатними встановлювати здорові міжособистісні стосунки у зв’язку з викривленими уявленнями про взаємостосунки з іншими та сформованими під деструктивним впливом матері якостями особистості.

Важливим у процесі формування особистості та появи провідних для комунікативної діяльності рис характеру є стиль виховання дитини.

Діти, виховані за допомогою демократичного стилю, у майбутньому досягають значних успіхів, стають відповідальними, самостійними, впевненими у собі людьми. Якщо домінуючим був авторитарний стиль виховання, діти виростають відлюдькуватими, боязкими, похмурими, дратівливими, невибагливими, поступливими. Дівчата і в дорослому віці залишаються пасивними та залежними, а хлопці можуть стати агресивними та некерованими.

Застосування ліберального стилю виховання призводить до формування у дитини безвідповідальності, інфантильності, схильності до агресії, імпульсивності та проявів форм неадекватної поведінки. Наслідками індиферентного стилю виховання для дитини можуть бути самотність, замкнутість, агресивність та некерованість [49].

Батьки, нездатні цінувати себе, не можуть сприяти формуванню почуття власної гідності та самоповаги у дитини, а постійна тривога батьків за дитину викликає в неї почуття невпевненості в собі, блокує її активність і самостійність [38].

Дослідники А. І. Захаров, А. С. Співаковська, Е. Г. Ейдеміллер вважають, що однією з причин порушення соціалізації дитини в сім’ї є дисгармонійні стосунки, які проявляються у холодності між батьком і матір’ю, батьками та дітьми, у порушенні емоційних зв’язків між ними [18; ].

Е. Г. Ейдеміллер дисгармонійними стосунками в сім’ї називає авторитаризм, відсутність підтримки, розуміння, підвищений рівень конфліктності, агресію та прояви різних видів насильства. Дисгармонія в сім’ї дитині дає зразки асоціальної поведінки, ворожості, непостійності [36].

Науковці А. Венгер і В. Сухомлинський зазначають, що причиною дисгармонії в батьківсько-дитячих стосунках може бути недостатність спілкування між батьками.

А. Венгер виділяє чотири види сімей, для яких є характерним порушення спілкування між батьками та дітьми.

* Перший вид – сім’ї «із травматизацією дітей». Переживши насилля в дитинстві, люди у майбутньому можуть ідентифікувати себе з тираном або жертвою. Це супроводжується почуттям болі, сорому, безпорадності після актів насильства. Подібні переживання можуть стати причиною негативних проявів під час міжособистісної взаємодії у ранньому юнацькому віці.
* Другий різновид сім’ї – «нав’язлива». Батьки нав’язують дитині свої погляди, переконання, контролюють її поведінку, мають по відношенню до дитини нереалістичні очікування. Така поведінка викликає у дитини злість та сором, є передумовою хибної ідентичності, приміряння лицемірних ролей з метою самозахисту.
* Третій вид сім’ї, згідно з А. Венгером, навизається «брехливою». У зв’язку з постійною неправдою з боку батьків, провідною емоцією у дитини стає сором, відбувається деперсоналізація, втрачається почуття реальності.
* Четвертий різновид сім’ї – «непослідовна, ненадійна». У такі сім’ї те, що схвалюють сьогодні, може засуджуватися завтра, на одні і ті ж явища, батько і мати реагують діаметрально протилежно. Як наслідок, порушення стабільності супер-его дитини, що в майбутньому може спричинити порушення її соціалізації [15].

На формування особистості у період дитинства, згідно з А. Адлером, впливає порядок народження. Психоаналітик зазначав, що виховуючись в умовах однієї й тієї ж самої сім’ї, у дітей можуть бути абсолютно різні характери. Специфіка батьківського виховання змінюється після появи у родині наступних дітей, що може впливати на формування стилю життя дитини [1].

Порядок народження — це фактор, що визначає моделі поведінки дітей залежно від їхнього вікового співвідношення з братами та сестрами.

А. Адлер вважав, що порядок народження в сім’ї має вирішальне значення для дитини, тому перейдемо до характеристики основних проблем, які можуть спіткати дитину в майбутньому, залежно від того, в якій послідовності вона з’явилася у сім’ї [1].

На думку А. Адлера, старша дитина в сім’ї, первісток, знаходиться в центрі уваги, отримує максимум любові та турботи від батьків, відчуває безпеку та безтурботність. Але це триває лише до появи наступної дитини, яка більшу частину уваги батьків перетягує на себе. Ця подія може стати травматичною для первістка, тому що тепер він почувається невпевнено та вороже, втративши почуття безпеки [1].

Дитина всіма можливими способами намагатиметься повернути своє колишнє положення, але, усвідомивши неможливість цього, вона привчає себе до виживання наодинці, не очікуючи схвалення чи прихильності з боку.

Результатом таких змін є формування авторитарності та консервативності, загострене бажання дотримуватися порядку в усьому будь-якими засобами. Якщо дитину привчають піклуватися про молодших, вона виростає турботливою та схильною до батьківства.

Друга або середня дитина, згідно з А. Адлером, від самого народження має заданий старшим братом чи сестрою, темп розвитку, який допомагає у всьому випереджати їх, адже перед нею стоїть завдання не лише відставати, але і перевершити старшого. Це формує у неї високий рівень домагань, схильність до суперництва та честолюбство. Стилем життя виступає прагнення постійно доводити, що вона краща за свого брата чи сестру. Через це дитина може ставити перед собою недосяжні цілі, підвищуючи ризик отримання невдач.

Друга дитина, на думку А. Адлера, часто демонструє амбіційність, непокірливість та схильність до ревнощів. Але якщо у сім’ї є і молодші діти, піклуватися про яких приучена середня дитина, вона виростає не схильною до егоїзму. Саме така дитина, говорить психолог, найбільш пристосована до життя.

Остання дитина в сім’ї, або наймолодша, за словами А. Адлера, ніколи не відчуває дефіциту уваги, є улюбленцем у родині, оточена турботою не лине батьків,а й старших сестер чи братів. Наймолодші діти можуть бути обмежені у власних речах, а змушені користуватися речами інших членів сім’ї. Також особливістю таких дітей є почуття неповноцінності на фоні відсутності незалежності. У зв’язку з цим у них з’являється висока мотивація перевершити старших.

Унікальну та неподібну до інших позицію має єдина дитина в сім’ї, оскільки відсутність братів та сестер унеможливлює прояви конкуренції. У зв’язку з цим виникає суперництво з батьком за материнську любов і турботу. Єдина дитина довго перебуває під контролем та опікою матері і в майбутньому чекає такого ставлення від інших. Провідним мотивом життєвого стилю такої дитини є егоцентризм та залежність [1].

Оскільки єдина дитина в сім’ї ніколи не боролася за центральне положення, вона може мати значні труднощі у налагодженні взаємостосунків з іншими людьми.

А. Адлер описав три ситуації дитинства, які породжують ізоляцію, проблеми з соціальним інтересом, що є центральним поняттям у його теорії, та труднощі у міжособистісному спілкування у майбутньому. Розглянемо їх детальніше:

* Органічна неповноцінність пов’язана з хворобливістю та слабкістю дитини, які призводять до відмови від соціальних контактів через почуття неповноцінності та нездатності повномірно взаємодіяти з іншими.
* Розпещені діти також мають труднощі із розвитком соціального інтересу та взаємодією з іншими людьми. Через те, що все за дитину завжди виконували близькі, вона не впевнена у своїх сила та не здатна узгоджувати свою діяльність з іншими, а лише висуває умови до партнерів по взаємодії.
* Знедоленість – ситуація, за якої небажана дитина, не відчуваючи любові з боку батьків та не маючи досвіду …взаємодії, не впевнена у своїй здатності бути корисною та отримувати любов і повагу від оточуючих. Найчастіше такі діти стають жорстокими та нездатними налагоджувати близькі емоційні контакти [2].

Риси характеру, сформовані залежно від порядку народження дитини у сім’ї, визначатимуть якість та особливості міжособистісних стосунків на етапі ранньої юності.

Таким чином, відносини у сім’ї впливають на розвиток дитини, показники якого залежать від типу сім’ї та стилю взаємодії між її членами, а риси характеру, сформовані у процесі сімейного виховання визначатимуть особливості міжособистісних стосунків у ранній юності.

**2.3. Міжособистісні стосунки з однолітками у дитинстві як джерело життєвих подій у ранній юності**

Важливі події у житті дитини пов’язані зі стосунками з однолітками, особливості налагодження яких значною мірою впливатимуть на міжособистісне спілкування у ранньому юнацькому віці. Дослідження показують, що вже в період дошкільного віку між дітьми складаються досить складні комунікативні відносини. Особисті взаємостосунки суттєво впливають на формування дитини.

Міжособистісні стосунки виникають та інтенсивно розвиваються в період дитинства, оскільки починаючи з народження дитина перебуває в соціальному оточенні та взаємодіє з ним. Тому досвід, набутий від спілкування як з дорослими, так і з однолітками, значною мірою впливає на подальший розвиток дитини, визначає особливості її самосвідомості, стилі поведінки, ставлення до оточуючого світу та самопочуття у суспільстві.

Досвід перших міжособистісних стосунків дитини з однолітками стає підґрунтям для подальшого розвитку особистості, визначає відношення людини до себе, до інших та до навколишнього світу. Але не завжди цей досвід є позитивним. Деструктивні форми взаємодії дитини з однолітками можуть сформувати у неї негативне ставлення до спілкування, проблеми із самоставленням, усвідомленням себе у процесі взаємодії, що спричинятиме труднощі у міжособистісних стосунках у ранній юності.

Дитина відчуває потребу у спілкуванні з ровесниками через прагнення до самопізнання шляхом порівняння себе з однолітком як з рівним партнером.

Л. Галігузова зазначає, що уже протягом третього року життя дитина відчуває потребу у спілкуванні з ровесниками. З роками ця потреба збільшується, а в старшому дошкільному віці однолітки як партнери по спілкуванню стають набагато важливішими, ніж дорослі [40].

Значна увага приділялася питанням формування у дітей позитивного відношення до інших людей. В. Котирло зазначала, що емоційне ставлення дитини до однолітків визначається всією сукупністю її стосунків з найближчим оточенням [25].

Міжособистісні відносини значною мірою впливають на формування особистості дитини. Такі взаємостосунки найяскравіше проявляються у дитячих об’єднаннях, які утворюються на основі емоційної прив’язаності та взаємної симпатії. Перебуваючи у таких об’єднаннях, діти вчаться допомагати один одному, проявляти чуйність, турботу про інших, у них починає формуватися вміння доброзичливого ставлення до людей [].

Спілкування дитини з ровесниками значною мірою відрізняється від взаємодії з дорослими. Перша відмінність характеризується яскравим емоційним забарвленням комунікації. Надмірна емоційність та безпосередність відрізняє спілкування дітей між собою від спілкування з дорослими. Діти охочіше схвалюють дії однолітків та частіше вступають з ними у конфлікт, на відміну від взаємодії з дорослими [40].

Наступною відмінністю спілкування дитини з одноліткам від спілкування з дорослими є його нестандартність та нерегламентованість. Під час взаємодії з дорослими дитина дотримується відповідних форм поведінки, а відносини з однолітками послуговуються найбільш несподіваними та оригінальними діями і прийомами. Це відбувається тому, що дорослі найчастіше намагаються навчити дитину правилам культурно прийнятних форм поведінки, а однолітки створюють умови для індивідуальних, ненормованих, творчих проявів.

Суть такого спілкування з однолітками полягає у можливості проявляти свою ініціативу, оригінальність, автентичність. Незвичні дії сприяють впевненості дитини у собі та переживанні позитивних емоцій від взаємодії, що є необхідною передумовою для повноцінної міжособистісної взаємодії на етапі раннього юнацького віку [34].

У контактах з однолітками діти відчувають свою подібність з іншими, а детально досліджуючи однолітка, вони вчаться об’єктивувати себе, виділяти притаманні їм конкретні особистісні якості [].

Важливою передумовою для міжособистісних стосунків у ранній юності є високий рівень комунікативного розвитку дитини 6-7 років, основними показниками якого є:

* сформованість сталих мотивів спілкування з однолітками;
* частота контактів;
* ініціативність;
* комунікативна активність, що проявляється у емоційно-особистісному, ситуативному та позаситуативному спілкуванні;
* володіння різноманіттям невербальних засобів комунікації;
* використання вербальних та невербальних ввічливих форм комунікації під час взаємодії [4].

У процесі міжособистісних стосунків дитина чекає від однолітків участі у вигаданих нею забавах, прагнучи до самовираження. Під час взаємодії вона відчуває свою схожість та приналежність до групи.

Відчуття спільності з іншими дітьми є необхідною умовою для розвитку навичок спілкування та самосвідомості дитини. Воно сприяє формуванню специфіки ставлення дитини до інших людей, допомагає усвідомлювати себе частиною певного об’єднання, що у майбутньому впливатиме на соціальний статус особистості у колективі. Тому, за допомогою такої спільності, впізнаючи себе в однолітках, дитина вчиться стверджує своє Я [40].

Міжособистісні стосунки з однолітками можуть бути для дитини травматичними, якщо у взаємодії присутні булінг, цькування, нехтування інтересами. У дитини виникає почуття самотності, з’являються страхи та комплекси, які викликають труднощі в міжособистісному спілкуванні у період ранньої юності.

Таким чином, міжособистісне спілкування дитини з однолітками сприяє формуванню особистості, вчить дітей допомагати один одному, проявляти чуйність, турботу, доброзичливе ставлення до інших, відчувати свою схожість та приналежність до групи, розвиває навички спілкування або ж травмує дитину, сприяючи появі проблем із самоставленням та труднощів у спілкуванні в майбутньому.

**2.4. Взаємодія з педагогом у дитинстві як чинник труднощів у міжособистісних стосунках у ранній юності**

Особливості міжособистісного спілкування у ранній юності багато в чому залежать від якості спілкування дитини з педагогами. Тому з метою забезпечення ефективного педагогічного спілкування вихователям та вчителям важливо враховувати комунікативні потреби дитини та задовольняти їх.

Правильно організоване спілкування педагога з дитиною допомагає реалізувати її комунікативний потенціал, розвивати необхідні для гармонійного міжособистісного спілкування якості, стимулювати творчу активність дитини та готувати до нових видів комунікативної діяльності.

Щодо цього особливим потенціалом наділене особистісно-ділове спілкування, яке задовольняє потреби у співробітництві, співпереживанні, взаєморозумінні, сприяє створенню атмосфери співтворчості [38].

Для дітей дошкільного віку надзвичайно важливим є особлива взаємодія з вихователем, оскільки в цей період вони залежні від дорослих і не мають тривалих та надійних стосунків з однолітками. О. Леонтьєв називав «малим інтимним колом спілкування» взаємостосунки вихователя з дитиною, якій необхідна увага дорослих [38]. Вихователь допомагає пізнавати світ, у якому живе та розвивається дитина, вчитися взаємодіяти з соціальним оточенням, підпорядковуючи свою поведінку соціально прийнятим нормам та правилам, набуваючи необхідного соціального досвіду.

Комунікативна спрямованість дитини дошкільного віку на вихователя часто проявляється у питаннях порушення правил поведінки їх однолітками та бажанням почути підтвердження цих правил вихователем та необхідність їх дотримання усіма дітьми. Тобто, вихователь є для дитини регулятором поведінки між однолітками [34].

У період молодшого шкільного віку через стосунки з учителями дитина вчиться взаємодіяти з оточенням. У цей період вона емоційно залежить від учителя, тому позитивні чи негативні емоції на адресу дитини з боку педагога значною мірою впливають на її поведінку.

Важливою умовою комунікативної взаємодії дитини з педагогом є стиль спілкування. Якщо стосунки будуються на основі вимог вчителя безумовно йому підпорядковуватися, між ними встановлюються холодні емоційні відносини, які перешкоджають появі близькості та довіри. Дитина у таких стосунках почувається покинутою, незахищеною, відчуває тривогу та невпевненість у собі. Такі взаємовідносини унеможливлюють усвідомлення дитиною своїх прав та обов’язків, пригнічують ініціативність, блокують розвиток управління своєю поведінкою та навичок саморегуляції. Негативні поведінкові прояви педагога позбавляють дитину відчуття доброзичливого до неї ставлення та викликають страх по відношенню до нього, що у період ранньої юності може проявитися неможливістю протистояти перед людьми, які здійснюватимуть на них психологічний тиск [38].

Спілкування з вчителями, яке будується на доброзичливих засадах та співробітництві, викликає у дітей позитивні емоції, формує впевненість у собі, демонструє важливість спільної діяльності та почуття задоволення від причетності до спільної справи.

Від особистісних якостей педагога залежить, наскільки ефективно та значимо для дитини буде складатися їхнє спілкування.

Основною якістю учителя є гуманність, яка проявляється у ціннісному ставленні до учня, інтересі до його особистості, співчутті, допомозі, турботі, повазі до його потреб, бажань та особистої думки. Дитина відмічає для себе таку поведінку і починає несвідомо її наслідувати. Згодом у дитини формується гуманне ставлення по відношенню до оточуючих людей.

Надзвичайно важливою рисою характеру педагога є чуйність, прояв під якої час міжособистісної взаємодії з дитиною вчить її з турботою ставитися до партнерів по спілкуванню.

Справедливість вчителя сприяє формуванню у дитини чесності та порядності, а раціональна вимогливість вчить цілеспрямованості та наполегливості, що в майбутньому допомагатиме дитині у міжособистісних стосунках.

Важливим є почуття гумору в комунікативній взаємодії між учнем та педагогом, яке дозволяє створювати позитивний фон спілкування та в певних ситуаціях вчить дитину дивитися на ситуацію з комічної сторони. Таке вміння в майбутньому дозволить уникнути багатьох труднощів у міжособистісному спілкуванні [38].

Під час взаємодії з педагогом подіями, які впливатимуть на подальший розвиток особистості та особливості налагодження міжособистісних стосунків у ранній юності, можуть бути знущання вчителя, приниження, некоректна поведінка по відношенню до дитини та нехтування її інтересами. Наслідками таких подій буде відсутність довіри, занижена самооцінка та ряд інших негативних характеристик, які призведуть до появи проблем у міжособистісних стосунках.

Підтримка, любов, допомога, довіра з боку вчителя, проявлені під час різноманітних ситуацій взаємодії з дитиною, також можуть стати значимими подіями та отримати позитивний комунікативний досвід, який допомагатиме у майбутньому уникати труднощів у міжособистісних стосунках.

Таким чином, спілкування з педагогами впливає на формування міжособистісних стосунків в період ранньої юності шляхом формування у дитини відповідних особистісних якостей, які визначатимуть її поведінку у ранньому юнацькому віці.

**РОЗДІЛ 3.**

**ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ВЗАЄМОЗВ’ЯЗКУ МІЖ ПОДІЯМИ ДИТИНСТВА ТА МІЖОСОБИСТІСНИМИ СТОСУНКАМИ У РАННІЙ ЮНОСТІ**

**3.1. Організація та програма емпіричного дослідження щодо з’ясування взаємозв’язку між подіями дитинства та міжособистісними стосунками у ранній юності**

У попередніх розділах нами було здійснено теоретичний аналіз психологічних особливостей подій дитинства у контексті міжособистісних стосунків у ранній юності.

**З метою** виявлення особливостей взаємозв’язку між подіями дитинства та міжособистісними стосунками у ранній юності нами було проведене емпіричне дослідження.

**Завдання емпіричного дослідження**:

1. Дослідити особливості подій дитинства за допомогою створення оповіді про них;
2. Діагностувати емоційний стан досліджуваних до і після оповіді про події дитинства;
3. Визначити особливості міжособистісних стосунків у ранньому юнацькому віці;
4. Проаналізувати тексти з описом подій дитинства за допомогою контент-аналізу;
5. Провести кореляційний аналіз для визначення взаємозв’язку характеру досвіду подій дитинства та типів міжособистісних стосунків.

Програма дослідження передбачала реалізацію трьох етапів.

*Перший етап* **–** підготовчий. На цьому етапі здійснювався підбір діагностичних методик для дослідження взаємозв’язку подій дитинства та міжособистісних стосунків у ранній юності. На основі результатів теоретичного аналізу теми нами було обрано наступні методики:

1. Восьмикольоровий тест Люшера;
2. Методика діагностики міжособистісних стосунків Т. Лірі (модифікація Л. М. Собчик);
3. Метод аналізу продуктів діяльності;
4. Контент-аналіз текстів про події дитинства;
5. Нестандартизована бесіда за результатами опису подій дитинства;
6. Кореляційний аналіз взаємозв’язку подій дитинства та міжособистісних стосунків у ранній юності.

*Другий етап* **–** власне емпіричне дослідження, яке проводилося на базі Ніжинського державного університету ім. М. Гоголя та Ніжинського агротехнічного коледжу м. Ніжина, Чернігівської області. У дослідженні взяли участь хлопці та дівчата раннього юнацького віку у кількості 42 осіб.

З метою діагностики емоційного стану особистості нами було проведено *восьмиколірний тест Люшера.* Досліджуваним було запропоновано 8 кольорових карток, які включать в себе 4 основних кольори та 4 додаткових. До основних кольорів відносяться синій, зелений, оранжево-червоний та жовтий кольори, а до додаткових – фіолетовий, коричневий, чорний та сірий. Вибір у перших позиціях додаткових кольорів, а у останніх - основних свідчить про наявність у досліджуваних тривоги та її компенсації

Дослідження за допомогою даної методики здійснювалося у два етапи.

На першому етапі досліджуваному пропонується впорядкувати кольори у порядку від найбільш приємного у цей час до найбільш неприємного, не прив’язуючись до своїх кольорових вподобань, а покладаючись винятково на власні відчуття на даний момент.

На другому етапі вищеописана процедура повторювалася, але уже після опису подій дитинства.

Для визначення типу міжособистісних стосунків ми провели *методику діагностики міжособистісних стосунків Т. Лірі (модифікація Л.М. Собчик).* Опитувальник містить 128 характеристик, серед яких досліджувані у реєстраційному бланку відмічали ті, які притаманні їм на даний момент. Наступний етап роботи полягав у заповненні даного опитувальника, виходячи з уявлень про себе ідеального. Дана методика дозволяє визначити, які із 8 октантів домінують у досліджуваних, а які проявляються слабше в актуальний період. Допомагає з’ясувати, які особистісні якості, необхідні для міжособистісних стосунків, юнаки прагнуть сформувати у майбутньому.

Для визначення особливостей подій дитинства та характеру досвіду досліджуваних загалом, ми застосовували *метод аналізу продуктів діяльності*, який дозволив визначити характер досвіду створених досліджуваними розповідей про дитинство. Нами здійснювався *контент-аналіз текстів досліджуваних з описом подій дитинства*, які було запропоновано написати досліджуваним, з метою виявлення складових елементів розповідей і їх загальної кількості та визначення осіб, присутніх у текстах усіх досліджуваних.

Після написання текстів була проведена *нестандартизована бесіда*, яка дала змогу більш детально з’ясувати емоційний стан особистості та уточнити важливі моменти.

Питання до бесіди:

1. Чому ви описали саме ці події?
2. Що ви відчували, коли з вами відбувалися ці події?
3. Що відчуваєте зараз?
4. Які у вас стосунки з людьми, про яких ви згадуєте?
5. Для підтвердження взаємозв’язку між подіями дитинства та міжособистісними стосунками у ранній юності ми використовували *метод кореляційного аналізу*. З метою перевірки статистичної залежності двох змінних – характеру досвіду та кількісних показників кожного з типів міжособистісної взаємодії, отриманих у результаті методики діагностики міжособистісних стосунків Т. Лірі, ми обраховували точково-бісеріальний коефіцієнт кореляції.

***Третій етап*** – обробка та інтерпретація результатів емпіричного дослідження (пред’явлені у параграфі 3.2).

Таким чином, задля досягнення поставленої мети і розв’язання завдань емпіричного дослідження ми використали такі методи: восьмиколірний тест Люшера, методика діагностики міжособистісних стосунків Т. Лірі, метод аналізу продуктів діяльності та контект-аналіз подій дитинства, нестандартизована бесіда на основі опису подій дитинства, кореляційний аналіз.

**3.2. Результативність дослідницької роботи щодо з’ясування особливостей взаємозв’язку між подіями дитинства та міжособистісними стосунками у ранній юності**

Почнемо характеристику отриманих нами результатів з аналізу *восьмиколірного тесту Люшера.* Тест Люшера ми проводили двічі з метою визначення емоційного стану досліджуваних до і після оповіді про події дитинства. У ході обробки даних ми з’ясували, що у 93% досліджуваних діагностовано наявність тривожних проявів, а лише в 7% вона відсутня.

24% юнаків мали вищі показники тривожності на першому етапі відповідей, а після опису подій дитинства вони зменшилися. Це свідчить про позитивну динаміку емоційного стану досліджуваних внаслідок пригадування свого дитинства. У 24% досліджуваних рівень тривоги збільшився після написання розповідей про дитинство, що може свідчити про психологічну травматизацію у той період, навіть якщо у самих текстах опису подій про це не йдеться. У 47% юнаків показники тривожності не змінилися, а у 7% діагностовано повну відсутність тривоги після опису дитячих подій.

У 66% досліджуваних з 93% у перших позиціях вибору кольорів переважали фіолетовий та чорний. Це свідчить про домінування в особистості протестних реакцій на різні ситуації, неприйняття думок інших, протидії зовнішнім впливам, труднощів у соціальній адаптації та в засвоєнні навичок загальноприйнятих норм поведінки.

Отже, за допомогою восьмиколірного тесту Люшера у більшості досліджуваних було виявлено наявність тривожних станів, інтенсивність яких варіювалася після опису подій дитинства, а у частини юнаків показники тривоги не змінилися. Домінуючі кольори перших позицій у досліджуваних свідчать про наявність труднощів у соціальних аспектах життєдіяльності особистості (Див. Додаток А).

Перейдемо до характеристики результатів *методики діагностики міжособистісних стосунків Т. Лірі.*

Нами було з’ясовано, що найбільш поширеним октантом серед досліджуваних у категорії Я-реальне є восьмий, відповідально-великодушний, який притаманний 22% досліджуваних, та четвертий, недовірливо-скептичний, виявлений у 16% юнаків (Див. Додаток Б).

Відповідально-великодушний тип міжособистісного спілкування характеризується безкорисливістю, готовністю прийти на допомогу, жертовністю, розвиненим почуттям відповідальності, вмінням пробачати помилки інших.

Недовірливо-скептичний тип взаємодії проявляється в недовірі та скептичному ставленні до оточуючих, підозрілості, ревнивості, образливості та неконформності.

У результаті обробки даних ми з’ясували, що у 14% досліджуваних у Я-реальному та Я-ідеальному домінуючим є вектор дружелюбності. У 55% юнаків переважає вектор лідерства в обох складових Я-концепції. Для 26% досліджуваних характерним є домінування дружелюбності, але прагнення до лідерства. Лише 5% юнаків мають лідерські показники, бажаючи переваги дружелюбності у майбутньому.

В загальному серед досліджуваних переважає вектор лідерства над вектором дружелюбності як у Я-реальному, 60% досліджуваних, так і в Я-ідеальному, 81% юнаків.

Отримані результати свідчать про те, що для досліджуваних, у яких переважає вектор лідерства, характерними є нетерпимість до критики, переоцінка власних можливостей організаторські та наставницькі здібності, дидактичний стиль висловлювання, вираження почуття власної переваги над іншими, наявність власних думок, незалежних від інших, прямолінійність, наполегливість у досягненні цілей, впертість, нестриманість та агресивні прояви.

Якщо у юнаків домінуючим є вектор дружелюбності, це характеризує їх як скромних, сором’язливих, довірливих, альтруїстичних, схильних брати на себе чужі обов’язки, залежних від думки інших, здатних до тісної міжособистісної взаємодії, готових прийти на допомогу.

Важливим критерієм інтерпретації отриманих результатів є конгруентність між Я-реальним та Я-ідеальним в особистості досліджуваних. У ході дослідження ми з’ясували, що відповідність між уявленнями про себе реального та ідеального існує у 60% досліджуваних, а 40% юнаків мають значні розходження між ними. Невідповідність проявляється у відносно низьких показниках ідеального Я. Причинами такого явища можуть бути:

1. Небажання відкриватися у зв’язку із домінування недовірливо-скептичного типу міжособистісного спілкування;

2. Труднощі з усвідомленням своїх планів та перспектив на майбутнє, які пов’язані з незавершеним процесом ідентичності, притаманним даній віковій категорії.

Яскраво проявляються внутрішні конфлікти у Я-реальному. Для 38% досліджуваних характерними є протиріччя між типами міжособистісного спілкування, з них у 24% присутнє протиріччя між однією парою октантів, у 7% протистояння появляється між двома парами, і ще у 7% - між трьома. У 62% досліджуваних внутрішніх конфліктів у Я-реальному не виявлено.

Переживаючи внутрішні конфлікти, людина відчуває дискомфорт та постійну напругу, що негативно впливає на її фізичне та психологічне здоров’я і викликає труднощі у міжособистісному спілкуванні.

Найпоширенішими є протиріччя між недовірливо-скептичним та відповідально-великодушним типами міжособистісного спілкування. Воно притаманне 32% досліджуваних. Це проявляється зіткненням бажання допомагати іншим та неможливістю робити це або отримувати задоволення від процесу внаслідок недовірливого відношення до людей та підозрілим до них ставленням. Наслідком таких конфліктів є фрустрація.

Отже, здійснюючи діагностику міжособистісних стосунків у ранній юності, ми з’ясували, що найбільш поширеними типами взаємодії є відповідально-великодушний та недовірливо-скептичний, переважають тенденції лідерства, характерним для меншої половини досліджуваних є відсутність конгруентності між Я-реальним та Я-ідеальним та наявність внутрішніх конфліктів у Я-реальному.

У ході *аналізу продуктів діяльності* ми з’ясували, що у 64% досліджуваних переважає позитивний характер досвіду описаних ними подій, а у 36% прослідковується негативний досвід (Див. Додаток В).

Наявність позитивного характеру досвіду може свідчити про те, що будучи дітьми, досліджувані перебували у сприятливих умовах, які забезпечили розвиток особистості, готової до формування міжособистісних стосунків.

Негативний досвід подій дитинства серед досліджуваних, може призвести до труднощів у сприйманні себе, зокрема у контексті міжособистісної взаємодії.

У процесі *контент-аналізу* написаних текстів та результатів *бесіди*, яка слідувала за їх написанням, нами було виділено ряд складових елементів, які зустрічалися в описах подій, та визначили загальну кількість смислових одиниць серед досліджуваних. Отримані результати ми узагальнили у таблиці:

**Таблиця 3.2.1.**

**Кількісна характеристика елементів розповідей**

**подій дитинства**

|  |  |
| --- | --- |
| **Категорії аналізу**  | **Кількість смислових одиниць у текстах** |
| Взаємодія | 157 |
| Емоції | 115 |
| Досягнення  | 11  |
| Фізична травматизація | 7 |
| Агресія  | 6 |
| Перебування у центрі уваги | 5 |
| День народження | 3 |
| Захоплення  | 3 |
| Допомога  | 2 |
| Подарунки  | 2 |
| Подорожі  | 1 |
| Ризик  | 1 |

Найчастіше у текстах розповідей зустрічається опис взаємодії та емоційна сторона подій. Виділяється кількість описаних досліджуваними досягнень у дитинстві, які позитивно впливають на формування самооцінки та самоставлення у дитячому віці.

Проаналізувавши описані події дитинства, ми виокремили ряд осіб, які зустрічалися у текстах досліджуваних, та обрахували їхню загальну кількість. Отримані дані вказано у таблиці:

**Таблиця 3.2.2.**

**Кількісна характеристика присутніх у описах подій дитинства осіб**

|  |  |
| --- | --- |
| **Особи** | **Кількість** |
| Однолітки, друзі  | 28 |
| Мама  | 21 |
| Тато  | 18 |
| Брат | 16  |
| Бабуся  | 12 |
| Батьки  | 11 |
| Сестра | 7 |
| Дідусь | 5 |
| Дядя  | 2 |
| Вітчим | 1 |
| Вчитель  | 1 |

Ми виявили, що найчастіше у описах подій дитинства зустрічаються однолітки, мама і тато. Саме ці люди відіграють важливу роль у процесі формування особистості, а позитивний або негативний досвід взаємодії з ними впливає на подальше ставлення до інших та особливості побудови міжособистісної взаємодії у період ранньої юності.

Отже, в результаті роботи з текстами описів подій дитинства досліджуваних, ми визначили, що у більшої частини досліджуваних переважає позитивний характер досвіду, найпопулярнішими елементами описів є взаємодія, емоції та досягнення, а найчастіше у тестах описувалися однолітки, мама і тато.

За результатами аналізу продуктів діяльності можемо всіх досліджуваних поділити на дві групи. До першої групи відносимо юнаків, у розповідях яких простежується позитивний характер досвіду, а до другої – досліджуваних з негативними показниками.

Отримані результати свідчать про якісний взаємозв’язок між подіями дитинства та типами міжособистісного спілкування у ранній юності. Про це свідчить наступне:

У 64% досліджуваних, які мають позитивний характер досвіду подій дитинства, найбільш поширеними типами спілкування, згідно з результатами методики діагностики міжособистісних стосунків Т. Лірі, є співробітницько-конвенційний та відповідально-великодушний. Їх перевагу можна пояснити тим, що, отримуючи позитивний досвід від взаємодії з близькими, від успішної діяльності чи досягнення успіху, у дитини формується почуття безпеки, адекватна самооцінка, здатність сприймати інших людей. Звідси і наявність у юнаків прагнення до тісної взаємодії з оточенням, дружелюбності по відношенню до них, бажання та готовність прийти на допомогу і вміння брати на себе відповідальність за власні дії та їх наслідки.

Більшість описів подій дитинства у досліджуваних з позитивним характером досвіду містять детальний опис дій та емоцій. Близько 7% описали події у вигляді міні-твору, у якому були і рефлексія, і емоційна складова, і висновки.

У представників даної групи у розповідях були присутні батьки, бабусі та дідусі, брати та сестри, дядя, вчитель та однолітки. У 26% досліджуваних інші люди у описах відсутні. Серед 19% юнаків з 26% було діагностовано високий рівень тривожності, а у 11% з них інтенсивність тривоги зросла після опису подій дитинства. Ми можемо пов’язати такі показники з небажанням згадувати психотравмуючі події та інших осіб, учасників цих подій, які викликають болісні відчуття і зараз, а історії, описані для виконання завдання, є поверхневими, не несуть особливого смислового навантаження для особистості в актуальний період.

В цілому тривожність притаманна 93% досліджуваних, які мають позитивний досвід дитинства. Із них у 26% юнаків рівень тривоги зріс після опису подій дитинства, у 22% - знизився, а у 4% тривога зникла зовсім. Рівень тривожності 11% досліджуваних залишився незмінним.

Причини підвищення тривожності пов’язані з уникненням травмуючи спогадів, як зазначалося вище. Спогади про неприємні події змінили емоційний стан особистості, але в силу її небажання чи неможливості відкриватися, було описано інші випадки з життя.

Факторами, які вплинули на небажання даної категорії досліджуваних відкриватися, могли бути умови, у яких відбувалося дослідження, та необхідність розповідати про особисте незнайомій людині.

Зниження рівня тривожності або її повна відсутність після роботи з подіями дитинства пов’язана з можливістю досліджуваних перенестися у той період, де вони відчували безпеку, комфорт та приємні емоції, абстрагувавшись від актуального у їх житті, що і може породжувати відчуття тривоги.

У досліджуваних тривога не змінилася, тому що об’єктивно вона може залежати не від пригадування подій дитинства, а спричинена іншими факторами. Можемо припустити, що рівень тривоги у даної категорії досліджуваних може бути пов'язаний з уявленнями про себе в даний період та з труднощами створення перспектив майбутнього.

Такі висновки ми робимо на основі результатів методики діагностики міжособистісних стосунків Т. Лірі, які свідчать про відсутність конгруентності між Я-реальним та Я-ідеальним у 30% досліджуваних, що мають позитивний характер досвіду подій дитинства. Невідповідність проявляється у відносно низьких або відсутніх показниках майже усіх октантів у категорії Я-ідеального.

Це свідчить або про відсутність у юнаків планів на майбутнє, невмінням або небажанням розвиватися, удосконалюватися та шукати своє місце у житті, спричинених труднощами у процесі досягнення ідентичності, або про відсутність комфортних умов під час дослідження, які б сприяли появі у досліджуваних бажання відкритися.

Важливим фактором, який може впливати на рівень тривожності досліджуваних, та на який впливають події дитинства, є наявність внутрішніх конфліктів у Я-реальному.

У 48% юнаків з позитивним характером досвіду виявлені внутрішні конфлікти, виражені у одночасному домінуванні двох протилежних типів міжособистісного спілкування. Серед них у 30% досліджуваних присутня одна пара суперечливих октантів, у 11% - дві, а ще у 7% - три пари.

Отже, у 64% досліджуваних, яким притаманний позитивний характер досвіду подій дитинства, домінуючими є співробітницько-конвенційний та відповідально-великодушний типи міжособистісного спілкування, рівень тривожності притаманний 93% юнаків цієї групи, причинами появи якої можуть бути відсутність у 30% конгруентності між Я-реальним та Я-ідеальним та наявність внутрішніх конфліктів у Я-реальному у 48% досліджуваних.

Перейдемо до характеристики другої групи досліджуваних, які мають негативний характер досвіду подій дитинства. Таких досліджуваних у нас 36%. Для юнаків характерним є домінування владно-лідируючого та недовірливо-скептичного типів міжособистісних стосунків.

Владно-лідируючі тенденції проявляються у нетерпимості до критики, переоцінці власних можливостей, у потребі командувати іншими, займаючи позицію керівника. Появу таких особливостей могло спровокувати приниження власної гідності особистості у дитинстві та потреба компенсації у період ранньої юності.

Недовірливо-скептичний тип міжособистісної комунікації характеризується недовірою до інших, незадоволенням ними, підозрілістю та скептицизмом, надмірною образливістю.

Причиною появи даного типу можуть часті обмани з боку дорослих в період дитинства, втрати, відсутність стабільності, безпеки і, як наслідок, довіри до світу. Важливу роль у формування недовірливого ставлення відіграють порушення у сфері емоційного контакту дитини з матір’ю у ранньому дитинства, про що зазначають представники психоаналітичного напряму.

Більшість історій, написаних досліджуваними з негативним досвідом, стислі, відсутня деталізація та наявний мінімальний акцент на емоційній стороні подій. Це пов’язано з впливом недовірливо-скептичного типу або з відсутністю умов під час проведення дослідження, у яких юнаки почувалися б комфортно та безпечно.

У описах подій дитинства цієї групи досліджуваних присутні батьки, брати та сестри, вітчим, однолітки, так само, як і в групі досліджуваних з позитивним досвідом. Тому робимо висновок, що на характер досвіду впливають не присутність конкретних осіб для кожної групи, а особливості емоційного наповнення взаємодії з ними.

У 13% досліджуваних у текстах розповідей про події дитинства інші особи відсутні. Можемо припустити, що причиною цьому є небажання згадувати людей, які викликали негативні емоції.

З 36% досліджуваних, які мають негативний досвід дитинства, у 34% діагностовано наявність тривоги. Серед цих юнаків лише у 2% рівень тривожності зменшився після опису подій дитинства, але у 5% показники знизилися до нуля. У 7% досліджуваних після роботи з подіями дитинства інтенсивність тривоги зросла. 20% юнаків продемонстрували відсутність змін у показниках тривоги.

Причиною зниження та відсутності тривоги після опису у досліджуваних з негативним характером досвіду подій дитинства може бути сам факт написання події, яка є негативно забарвленою. Коли людина проговорює або письмово описує те, що її турбує, рівень емоційного реагування на неї змінюється.

Підвищення рівня тривоги в процесі написання історій з дитинства спричинене тим, що події або люди, присутні в них, до цих пір негативно впливають на особистість або її переживання.

На рівень тривоги досліджуваних, які мають негативний досвід подій дитинства, так само, як і у юнаків з позитивним досвідом, значною мірою впливає відсутність конгруентності між Я-реальним та Я-ідеальним, яка притаманна 22% досліджуваних з 36%. У 14% конгруентність присутня.

Взаємозв’язок між тривожним станом та невідповідністю складових Я-концепції проявляється у відсутності гармонійного самосприймання та саморозуміння.

Внутрішні конфлікти у Я-реальному впливають на емоційний стан особистості та спричиняють появу тривоги. Серед досліджуваних з негативним досвідом подій дитинства у 7% ми визначили наявність суперечностей між діаметрально протилежними типами взаємодії, визначеними за допомогою методики діагностики міжособистісних стосунків Т. Лірі. З них у 2% присутня одна конфліктна пара октантів, а у 5% - три пари.

На виникнення внутрішніх конфліктів у Я-реальному серед досліджуваних, які мають негативний дитячий досвід, впливають травматичні події дитинства, іноді неусвідомлені, які суперечать з власними особистісними переконаннями та прагненнями досліджуваних.

Отже, проаналізувавши особливості 36% досліджуваних, у розповідях про події дитинства яких домінує негативний характер досвіду, зазначаємо, що найпоширенішими типами міжособистісних стосунків у юнаків є владно-лідируючий та недовірливо-скептичний. Наявність тривожних станів діагностовано у 34% досліджуваних з 36%. На рівень тривоги може впливати як негативний досвід дитинства, так і відсутність конгруентності між Я-реальним та Я-ідеальним у 22% юнаків. На інтенсивність тривоги впливають внутрішні конфлікти у Я-реальному, притаманні 7% досліджуваних.

З метою кількісного підтвердження нашої гіпотези ми визначали *точково-бісеріальний коефіцієнт кореляції*, який дозволив оцінити ступінь статистичного зв’язку між двома змінним: характером досвіду описаних подій дитинства кожного досліджуваного та показниками октантів, отриманих за допомогою методики діагностики міжособистісних стосунків Т. Лірі.

У результаті ми отримали підтвердження залежності між позитивним чи негативним досвідом подій дитинства та співробітницько-конвенційним і відповідально-великодушним типами міжособистісного спілкування.

Взаємозв’язок з рештою октантів, згідно з точково-бісеріальним критерієм кореляції, є незначущим (Див. Додаток Д). Це свідчить про те, формування якостей, притаманних владно-лідируючому, незалежно-домінуючому, прямолінійно-агресивному, недовірливо-скептичному, покірно-сором’язливому та залежно-слухняному типам міжособистісних стосунків можуть впливати інші фактори подій дитинства.

Таким чином, проведене нами триетапне емпіричне дослідження дозволило нам отримати результати, обробка та інтерпретація яких продемонструвала наявність взаємозв’язку між подіями дитинства та міжособистісними стосунками у ранній юності.