

УДК 378.811'111=13

DOI 10.31654/2663-4902-2019-PP-3-49-56

Українська О. О.

кандидат педагогічних наук, доцент кафедри англійської філології,
докторант кафедри методики викладання іноземних мов й
інформаційно-комунікаційних технологій Київського національного
лінгвістичного університету

**СУТНІСТЬ І ЗМІСТ МЕТОДИЧНОЇ ІНТЕРАКЦІЇ
МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ АНГЛІЙСЬКОЇ ТА ФРАНЦУЗЬКОЇ МОВ**

У статті розглянуто проблему практичної підготовки у закладі вищої освіти майбутніх викладачів англійської та французької мов до здійснення контрольньо-оцінювальної діяльності, а саме до укладання контрольних матеріалів зі встановлення рівня сформованості іншомовної комунікативної компетентності та її окремих компонентів студентів-бакалаврів. Автором проведено аналіз останніх досліджень щодо формування контрольньо-оцінювальної компетентності фахівців з іноземної мови. У результаті цього аналізу встановлено потребу в пошуку шляхів додаткової взаємодії магістрантів з майбутньою цільовою групою, тими, хто навчається, з метою випробування розроблених ними контрольньо-оцінювальних матеріалів та деталізації реалізації цієї можливості. Дослідницею рекомендується організувати таку взаємодію під час самостійної роботи студентів. З цією метою вона звертається до положень інтерактивної педагогіки та доходить висновку, що явище педагогічної інтеракції не повною мірою дозволяє врахувати специфіку дисципліни "Іноземна мова". Внаслідок чого запропоновано методичний термін "методична інтеракція", під якою розуміється творча взаємодія майбутніх викладачів англійської та французької мов з іншими агентами контрольньо-оцінювальної діяльності у закладі вищої освіти, спрямовану на розвиток їхньої методичної контрольньо-оцінювальної компетентності. Описано її сутність та зміст з позицій інтерактивного навчання у закладі вищої освіти, особисто орієнтованого та синергетичного підходу до навчання. Виділено об'єкт методичної інтеракції (навчальний матеріал) та суб'єкти (магістранти, викладачі, студенти I–IV років навчання). Конкретизовано спектр ролей суб'єктів. Здійснення методичної інтеракції можливе за умови вияву творчої активності магістрантів та їх самоорганізації.

Ключові слова: заклад вищої освіти, контрольньо-оцінювальна діяльність, майбутні викладачі іноземних мов, методична інтеракція, методична контрольньо-оцінювальна компетентність.

Постановка проблеми. У змісті професійної компетентності викладача іноземної мови (ІМ) виділяємо, як компонент методичної, спеціальну методичну контрольньо-оцінювальну компетентність (МКОК), під якою розуміємо здатність ефективно здійснювати професійну контрольньо-оцінювальну діяльність зі встановлення рівня сформованості іншомовної комунікативної компетентності та її окремих компонентів у студентів-бакалаврів для забезпечення освітнього процесу з оволодіння ІМ. Згідно з нашою концепцією, МКОК майбутніх викладачів англійської та французької мов формується впродовж усього періоду навчання у закладі вищої освіти (ЗВО), а її вдосконалення та формування контрольньо-оцінювальних проєктувальних умінь відбувається під час їхньої навчально-пізнавальної та професійно орієнтованої діяльності в аудиторній роботі на заняттях з методики контролю та оцінювання, самостійної роботи та проходження науково-педагогічної практики у ЗВО.

Під час аудиторних занять студенти залучаються до здійснення професійно орієнтованих функцій, але в штучно створених стандартних ситуаціях. Йдеться про симуляцію реального контексту викладання ІМ у ЗВО, коли роль цільової групи тих,

хто навчається, виконують самі магістранти під наглядом викладача. У цьому випадку студенти отримують певний досвід професійної діяльності, здійснюючи конкретні методичні дії, але у такий спосіб вони не можуть отримати валідні результати своєї діяльності, які б підлягали аналізу та слугували основою для подальшого удосконалення продуктів їхньої методичної діяльності. До того ж ступінь автономії студента обмежується присутністю викладача, його зауваженнями та настановами.

Як свідчить досвід колег, залучених до керування науково-педагогічною практикою у ЗВО, загалом контролю присвячується одне чи два заняття. У більшості випадків студенти-практиканти використовують готові контрольні матеріали викладачів груп, іноді їх готують самі, частіше за все відбирають готові лексико-граматичні завдання з зарубіжних підручників, рідше з читання та аудіювання. Безумовно, така практика в умовах обмеженого часу не може сприяти вдосконаленню контрольної оцінювальної компетентності та готувати студентів до здійснення контролю та оцінювання в майбутній професійній діяльності. Тому, окрім аудиторного навчального часу та науково-педагогічної практики, виникає потреба пошуку додаткових можливостей отримання магістрантами професійно орієнтованого досвіду з контролю та оцінювання. Таку можливість вбачаємо в організації їх взаємодії під час самостійної роботи з майбутньою цільовою групою студентів та колег з метою виконання низки методичних завдань з контролю та оцінювання. А отже, потрібно визначити сутність такої взаємодії в освітньому процесі у ЗВО.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. На сьогодні чимало досліджень присвячено проблемі формування здатності здійснювати контроль та оцінювання в ході професійної педагогічної діяльності: оцінювальна компетентність педагога (Ж. К. Ахмадієва, С. О. Бичік, Т. О. Лукіна, С. І. Макушкіна, О. І. Ніконова, В. Л. Синебрюхова, Н. Є. Скрипова та ін.), контрольні оцінювальні вміння в складі методичної компетентності вчителя / викладача ІМ (О. М. Ігна, Т. Є. Ісаєва, Н. В. Майер, О. М. Соловова, С. М. Татарніцева, А. М. Щукін та ін.), тестова компетентність учителя / викладача ІМ (Н. В. Майер, Р. П. Мільруд, О. І. Ніконова та ін.), *іншомовна контрольна оцінювальна грамотність (language assessment literacy)* учителя / викладача ІМ (В. Беррі, Д. Боре, К. Вогт, Е. Грін, Б. О'Салліван, Д. Тсагарі, Г. Фулчер, Л. Хардінг та ін.). Формувати цю здатність науковці пропонують у студентів ще під час підготовки у ЗВО або вже в учителів / викладачів на курсах підвищення кваліфікації. Загальний зміст такої підготовки визначено, описано моделі організації навчання, однак аспект регулювання взаємодії тих, хто оволодіває основами контролю та оцінювання з ІМ, між собою та з іншими учасниками контрольної оцінювальної діяльності у ЗВО, залишився поза увагою науковців.

Т. П. Демчук описує стосунки викладача та студентів як суб'єкт-суб'єктну взаємодію, яка включає комунікацію, інтеракцію та перцепцію. Під час такої взаємодії формується позитивний імідж викладача ЗВО, оскільки власна поведінка суб'єкта узгоджується з вимогами соціального середовища та характеристиками групового досвіду. Однак студентам авторка відводить роль реципієнтів [1].

Л. В. Засєкіна запропонувала методику формування професійно-творчого мислення вчителя ІМ, спрямованого на розв'язання педагогічних задач, зокрема включення учнів у діяльність, але в цій методиці не передбачається контакт студентів з учнями, лише укладання плану-конспекту уроків, який і підлягає аналізу [2]. Тим часом дослідниця відмічає неспроможність майбутніх учителів ІМ відходити від вивчених зразків, висловлювати власні незалежні судження в різних педагогічних ситуаціях, передбачати можливі результати взаємодії з педагогічним колективом, знаходити оптимальні варіанти розв'язання педагогічних задач на основі отриманих знань.

У методиці О. І. Ніконової з формування компетентностей учителя англійської мови у галузі здійснення контролю мовленнєвих умінь ознайомлювального читання, монологічного та діалогічного мовлення учнів 9-го класу передбачається використання педагогічного супроводу як форми партнерських стосунків учителя та учнів у процесі навчальної взаємодії з оцінювання результатів навченості [7]. Незважаючи на те, що авторкою створено модель процесу науково-методичної діяльності студентів-бакалаврів, запропонована нею освітня програма апробована на вчителях, тоді як студенти розробляли тести та критерії оцінювання в аудиторії.

Для ефективного формування у студентів-лінгвістів основ контрольної-вимірювальної компетентності А. В. Матієнко наполягає на зануренні тих, хто навчається в аутентичні ситуації пізнавально-комунікативної діяльності, оскільки під час навчання у ЗВО функцією студента виділяє збагачення загальної інтелектуальної культури власним творчим розвитком в різних формах індивідуальної та сумісної з викладачем та колегами по навчанню діяльності [5]. Насправді запропонована дослідницею модель контрольної-вимірювальної діяльності з використанням педагогічних технологій (самостійний внутрішній діалог з самим собою, самооцінювання, моніторинг власних навчальних досягнень) спрямовані на індивідуальний розвиток студентами власної іншомовної комунікативної компетентності.

О. І. Курок, В. П. Зінченко, С. А. Куртась пропонують формувати оцінювальну компетентність майбутніх викладачів у спеціальному навчальному курсі "Підготовка майбутнього викладача до оцінювальної діяльності", а для засвоєння методів оцінювання на практиці активно залучати магістрантів до оцінювальної роботи у період стажування [3].

Виникає питання щодо раціональності такого формування тих чи інших методичних умінь / підкомпетентностей майбутніх учителів / викладачів ІМ без включення останніх до взаємодії зі суб'єктами навчання (окрім педагогічної та науково-педагогічної практики). Вважаємо, що у цьому разі мова може йти лише про досягнення рівня репродукування вивченого методичного матеріалу, а не про продуктивну методичну діяльність, оскільки не відтворюються всі процедури розробки контрольних матеріалів. Такий дисонанс між задекларованою потребою у компетентних викладачах ІМ, здатних ефективно здійснювати контрольну-оцінювальну діяльність, та існуючими методиками й обумовлює актуальність нашого дослідження та визначає **мету** цієї статті – визначити сутність та зміст методичної взаємодії майбутніх викладачів ІМ з цільовою групою тих, хто навчається з метою укладання контрольних матеріалів.

Виклад основного матеріалу дослідження. З метою встановлення сутності взаємодії магістрантів, як розробників контрольної-оцінювальних матеріалів, з іншими агентами контрольної-оцінювальної діяльності у ЗВО ми звернулись до принципів організації педагогічного процесу на основі діалогу, навчання через спілкування, а саме до "педагогіки діалогу", "інтерактивної педагогіки", "педагогіки співробітництва", "педагогіки діалогу", "педагогіки взаємодії" (В. А. Кан-Калік, Є. В. Каратаєва, Р. Славін, Г. Фріц, М. Хаузен та ін.). Основу такої організації складає спілкування учасників освітнього процесу, а точніше педагогічна інтеракція. Це поняття досить широко інтерпретується науковцями, але нам більш імпонує визначення М. О. Петренка, в якому педагогічну інтеракцію представлено як продуктивну міжособистісну освітню взаємодію викладача та студентів у просторі ЗВО, спрямовану на розвиток професійної компетентності та особистісне зростання останніх завдяки їх пізнавальній та творчій активності [8]. Основні положення про педагогічну інтеракцію, виділені дослідницею, стосуються педагогічного процесу у ЗВО взагалі та не враховують специфіку конкретної предметної сфери професійної діяльності викладача ІМ. Окрім цього, головна роль у педагогічній взаємодії педагогами відводиться викладачеві, що не відповідає нашій концепції формування МКОК, тому для оптимізації підготовки фахівців з контролю та оцінювання навчальних досягнень з вивчення ІМ нами запропоновано адаптувати педагогічний термін "педагогічна інтеракція" до методики викладання ІМ та запровадити термін "методична інтеракція" із збереженням головної ідеї цього явища – мережевої взаємодії, співучасті, співтворчості, партнерського співробітництва.

У широкому плані під *методичною інтеракцією* (МІ) розуміємо продуктивну взаємодію викладачів ІМ та студентів, майбутніх учителів / викладачів ІМ, спрямовану на виготовлення контрольної-оцінювальних матеріалів з перевірки рівня сформованості іншомовної комунікативної компетентності та її окремих компонентів. У такий спосіб реалізується вимога щодо залучення педагогічного колективу та студентів до внутрішнього забезпечення якості освіти у ЗВО, а саме до автономної розробки ними та адміністрування контрольної-оцінювальних заходів [9, с. 7–18].

У вузькому значенні в межах нашого дослідження трактуємо *методичну інтеракцію* як творчу взаємодію магістрантів, майбутніх викладачів англійської та французької мов, з іншими агентами контрольної-оцінювальної діяльності у ЗВО, спрямовану на розвиток їхньої МКОК. При цьому така взаємодія передбачає активну прикладну діяльність магістрантів з підготовки контрольної-оцінювальної заходів, зокрема випробування укладених ними контрольних завдань з метою їх подальшого вдосконалення та збору інформації про різні параметри для шкал оцінювання, само- та взаємоконтролю. Методична інтеракція розглядається нами як метод виконання методичних завдань з оволодіння контрольної-оцінювальними вміннями. Застосування цього методу покликано вдосконалювати здатність студентів виконувати методичні завдання, сприяти підвищенню якості розроблених студентами контрольних завдань, уточненню критеріїв оцінювання в укладених ними шкалах та набування досвіду з (само, взаємо)оцінювання, адже від цього залежить об'єктивність оцінок, які майбутні викладачі будуть виставляти за результатами контролю.

Охарактеризуємо сутність методичної інтеракції на основі положень щодо педагогічної інтеракції, окреслених М. О. Петренко [8], які конкретизуємо у межах нашого дослідження.

Теоретичне підґрунтя феномену методичної інтеракції визначене нами на основі положень про інтерактивне навчання у ЗВО (Т. М. Добриніна, І. М. Мельничук, І. В. Плаксина, О. П. Рудницька, І. І. Черкасова, Т. А. Яркова), особистісно орієнтованого та синергетичного підходів до навчання та проблемах комунікації.

Методична інтеракція передбачає суб'єкт-суб'єктні та суб'єкт-об'єктні стосунки, місцем взаємодії виступає факультет з підготовки майбутніх викладачів ІМ.

Структурними компонентами ІМ виділяємо суб'єкти та об'єкти взаємодії. Традиційно в педагогічній інтеракції студент є суб'єктом освітньої діяльності, а викладач – професійної (наприклад, [6, с. 97]). У методичній інтеракції ми визнаємо студента суб'єктом освітньої та професійної діяльності. Отже, головними суб'єктами ІМ є магістранти, а іншими суб'єктами – інші студенти-магістри групи, викладач-методист, викладачі ІМ, студенти I–IV років навчання. Об'єктом ІМ виступає навчальний матеріал з контролю та оцінювання мовленнєвих умінь та продукти методичної діяльності магістрантів.

Продуктом методичної інтеракції виступають контрольні завдання для встановлення рівня сформованості мовленнєвих умінь у студентів-бакалаврів та відповідні критеріальні шкали оцінювання. Його якість напряму залежить від якості діалогу магістрантів з тими, для кого вони розробляють контрольні матеріали. Як зазначають І. М. Мельничук та Л. М. Романишина, дії суб'єктів педагогічного процесу інтерактивного навчання спрямовані на зміну стану суб'єктів [6, с. 96–97], тому дії магістрантів мають бути спрямовані на зміну стану цих матеріалів та отриманню досвіду здійснення контрольної-оцінювальної діяльності.

Характерним для ІМ в освітньому процесі є вияв творчої активності магістрантів та їх самоорганізація. Ступінь активності магістрантів визначає ефективність формування їхньої МКОК, тобто чим активніше вони взаємодіють з іншими суб'єктами контрольної-оцінювальної діяльності у ЗВО, тим ефективніше формується їх здатність до реалізації контролю та оцінювання. Самоорганізація проявляється в тому, що обсяг матеріалу, що підлягає опрацюванню під час ІМ, однаковий для всіх студентів, однак опрацювання матеріалу відбувається самостійно, тому студенти мають індивідуально структурувати свій час [4, с. 90].

І. М. Мельничук та Л. М. Романишина сформулювали такі атрибути спільної діяльності педагога та студентів: просторове та часове співіснування, усвідомлення загальної мети діяльності, планування сумісної діяльності, контроль дій студентів, розподіл функцій та ролей у процесі співробітництва, виникнення нових моделей міжособистісних відносин [6, с. 97]. Отже, слід конкретизувати спектр ролей суб'єктів ІМ та відповідних ним функцій. Розрізняємо таку спрямованість методичної взаємодії магістрантів з іншими суб'єктами освітнього процесу у ЗВО під час здійснення професійно орієнтованої контрольної-оцінювальної діяльності:

1) магістрант – викладач спецкурсу з формування МКОК: магістранти виконують роль тих, хто навчається, оволодівають специфікою контролю та оцінювання

рівня сформованості іншомовних мовленнєвих умінь у ЗВО, викладач здійснює роль консультанта, експерта та контролера;

2) а) магістрант – інший магістрант та б) магістрант – група магістрантів: магістранти виступають розробниками контрольних завдань та укладачами шкал оцінювання, консультантів з оцінювання якості завдань колег з навчання, здійснюють взаємоконтроль;

3) магістрант – викладач, який викладає практику усного та писемного мовлення (з англійської чи французької мови та другої ІМ): студенти спостерігають за викладачем, що здійснює контрольню-оцінювальну діяльність, фіксують результати спостережень в щоденнику та потім аналізують їх, що, по-перше, дозволяє їм накопичувати досвід реалізації контролю та оцінювання, а по-друге, отримувати дані для самоконтролю, самооцінювання та вдосконалення рівня сформованості своєї іншомовної компетентності;

4) магістрант – студент(и) I–IV років навчання: після внесення коректив до розроблених контрольних завдань за результатами зворотного зв'язку від одногрупників та викладача щодо їх якості магістранти пропонують студентам молодших курсів виконати ці завдання із дотриманням певної процедури, отримані результати дозволяють їм остаточно вдосконалити завдання, наприклад, переформулювати інструкцію, встановити час виконання завдань, відібрати / сформулювати еталон усної чи письмової відповіді та деталізувати критерії оцінювання;

5) магістрант – викладачі, що викладають ІМ студентам молодших курсів: магістранти виступають в ролі колег педагогічного складу факультету, узгоджують розклад роботи зі студентами, отримують консультації щодо навчального змісту певного року освітнього процесу.

Отже, студенти не лише взаємодіють зі своїм викладачем та один з одним, а й в якості колег та викладачів спілкуючись з іншими викладачами та студентами молодших курсів, коли проводять опитування студентів-бакалаврів для з'ясування їх інтересів та потреб, оцінювання їх робіт, критичне оцінювання робіт одногрупників, планують час виконання завдання, вибирають технічні засоби фіксування / передачі інформації. На нашу думку, такий діапазон взаємодії вимагає від магістрантів виконувати різноманітні ролі в освітньому процесі: того, хто навчається, викладача ІМ, колеги у педагогічному колективі, що позитивно впливає на процес формування МКОК. При цьому основними функціями викладача спецкурсу з контролю та оцінювання виділяємо викладання відповідного методичного матеріалу, керування освітнім процесом з оволодіння МКОК, контроль рівня сформованості МКОК.

Спілкування магістрантів між собою, з викладачем-методистом та студентами молодших курсів має відбуватися іноземною мовою для закріплення відповідного термінологічного апарату, відтворення реального професійного контексту, тоді як під час спілкування з викладачами ІМ допускаємо використання магістрантами рідної мови.

Кожен етап методичної інтеракції повинен супроводжуватися рефлексією. Магістранти аналізують отриманий досвід здійснення тієї чи іншої методичної дії, виділяють труднощі, що виникали, шукають шляхи їх усунення, відмічають успішність застосованих прийомів, вчать контролювати власні емоції, працюють над удосконаленням свого стилю контрольню-оцінювальної діяльності.

Метою інтерактивного навчання у ЗВО є створення викладачем таких умов професійної підготовки, за яких кожен студент відчуватиме свою успішність, інтелектуальну спроможність, зреалізованість природного потенціалу, самостійно здобуватиме знання й конструюватиме власну професійну компетентність у процесі фахового зростання, яку можна відповідно продіагностувати [6, с. 97]. Сприятливу результативність методичної інтеракції має створення таких умов педагогічним колективом факультету іноземних мов, за яких магістрант зможе реалізувати свій потенціал у здійсненні контрольню-оцінювальної діяльності, самостійно випробувати теоретичні знання на практиці та відчути ефективність і доцільність того чи іншого прийому, в результаті чого досягнути високого рівня МКОК.

Ураховуючи професійні потреби магістрантів та їхній обмежений досвід педагогічної діяльності, неодмінною дидактичною передумовою формування МКОК майбутніх викладачів англійської та французької мов виділяємо відтворення

навчального контексту їхньої майбутньої професійної діяльності. У свою чергу, магістранти повинні враховувати інтереси та навчальні потреби студентів молодших курсів. Таким чином організується професійно орієнтоване навчання в межах особистісно-діяльнісного підходу.

Також важливою умовою реалізації МІ є позитивне ставлення студентів молодших курсів та викладачів ІМ, їх готовність до співпраці, усвідомлення ними значущості взаємодії для покращення здійснення контрольної-оцінювальної діяльності у ЗВО.

Висновки з дослідження та перспективи подальших розвідок. Підсумовуючи, зауважимо, що реалізація особистісно-діяльнісного підходу до формування методичної контрольної-оцінювальної компетентності майбутніх викладачів англійської та французької мов вимагає відтворення всіх етапів укладання контрольних матеріалів. Для цього необхідна взаємодія магістрантів з іншими учасниками контрольної-оцінювальної діяльності у ЗВО. За відсутності аналога такої взаємодії у методиці викладання ІМ пропонуємо використовувати термін "методична інтеракція", сутність та зміст якої нами охарактеризовано в статті. Залучення магістрантів до методичної інтеракції забезпечує ефективний розвиток їхньої методичної контрольної-оцінювальної компетентності. Перспективним для подальшого дослідження вважаємо уточнення явища методичної інтеракції, деталізацію дій магістрантів в її межах на кожному етапі розробки контрольних завдань, визначення її статусу в освітньому процесі у ЗВО.

Література

1. Демчук Т. П. Групповая оценка студентами преподавателя высшей школы как подход к социально-психологическому моделированию имиджа преподавателя высшей школы. *Научный вестник Херсонского государственного университета. Серия "Психологические науки"*. 2014. Вып. 1. Т. 2. С. 28–32.
2. Засекіна Л. В. Особливості формування професійно-творчого мислення фахівця іноземної мови: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. Київ, 2000. 19 с.
3. Курок О. І., Зінченко В. П., Куртась С. А. Педагогічні умови та засоби формування оцінювальної компетентності майбутнього викладача вищої школи. *Європейські педагогічні студії*. 2015. Вып. 5–6. С. 76–88.
4. Майєр Н. В. Теоретико-методичні засади формування методичної компетентності у майбутніх викладачів французької мови: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. Київ, 2016. 735 с.
5. Матиєнко А. В. Методическая концепция когнитивно-коммуникативного контроля в системе обучения иностранному языку студентов лингвистического вуза: дисс. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. Нижний Новгород, 2012. 348 с.
6. Мельничук І. М., Романишина Л. М. Діалогічність інтерактивного навчання майбутніх фахівців у вищій школі. *Вісник Національного університету оборони України*. Вып. 2 (33). 2013. С. 95–100.
7. Никонова Е. И. Методика формирования компетентностей учителя иностранного языка в области осуществления контроля речевых умений учащихся (английский язык, языковой вуз): автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02. Москва, 2014. 26 с.
8. Петренко М. А. Теория педагогической интеракции: дисс. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Ростов-на-Дону, 2010. 404 с.
9. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. Helsinki: European Association for Quality Assurance in Higher Education, 2009. 39 p.

References

1. Demchuk, T.P. (2014). Hruppovaia otsenka studentamy prepodavatelja vysshei shkoly kak podkhod k sotsyalno-psykholohycheskomu modelyrovanyiu ymydza prepodavatelja vysshei shkoly [Group assessment by students of the higher education teacher as an approach to social-psychological modeling of the image of the higher education teacher]. *Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu – Scientific Bulletin of Kherson State University*, 1. Vol. 2, 28–32 [in Russian].
2. Zasiakina, L.V. (2000). Osoblyvosti formuvannia profesiino-tvorchoho myslennia fakhivtsia inozemnoi movy [Features of formation of professional and creative thinking of a foreign language specialist]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Kyiv [in Ukrainian].

3. Kurok, O.I., Zinchenko, V.P. & Kurtas, S.A. (2015). Pedagogichni umovy ta zasoby formuvannya otsiniuvanoi kompetentnosti maibutnoho vykladacha vyshchoi shkoly [Pedagogical Conditions and Means of Forming the Assessing Competence of Future High School Teacher]. *Yevropeiski pedahohichni studii – European pedagogical studios*, 5–6, 76–88 [in Ukrainian].
4. Maïier, N.V. (2016). Teoretyko-metodychni zasady formuvannya metodychnoi kompetentnosti u maibutnikh vykladachiv frantsuzkoi movy [Theoretical and methodological principles of forming methodological competence in future French language teachers]. Doctor's thesis. Kyiv [in Ukrainian].
5. Matyenko, A.V. (2012). Metodycheskaia kontseptsyia kohnytyvno-kommunykativnoho kontroliia v systeme obucheniia ynostrannomu yazyku studentov lynchvystycheskoho vuza [Methodical concept of cognitive-communicative control in the system of teaching foreign language students of a linguistic college]. Doctor's thesis. Nyzhnyi Novhorod [in Russian].
6. Melnychuk, I.M. & Romanyshyna L.M. (2013). Dialohichnist interaktyvnoho navchannia maibutnikh fakhivtsiv u vyshchii shkoli [Dialogue of interactive training of future specialists in higher education]. *Visnyk Natsionalnoho universytetu oborony Ukrainy – Bulletin of the National University of Defense of Ukraine*, 2 (33), 95–100 [in Ukrainian].
7. Nykonova, E.Y. (2014). Metodyka formyrovannia kompetentnostei uchytelia ynostrannoho yazyka v oblasti osushchestvleniia kontroliia rechevykh umeni uchashchykhsia (anhlyiskyi yazyk, yazykovoï vuz) [Methods of formation of competences of a foreign language teacher in the field of control of students' speech skills (English, high school)]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Moskva [in Russian].
8. Petrenko, M.A. (2010). Teoriia pedahohycheskoi ynteraktsyy [The theory of pedagogical interaction]. Doctor's thesis. Rostov-na-Donu [in Russian].
9. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (2009). Helsinki: European Association for Quality Assurance in Higher Education [in Helsinki].

Украинская О. А.

кандидат педагогических наук, доцент кафедры английской филологии
докторант кафедры методики преподавания иностранных языков и информационно-коммуникативных технологий Киевского национального лингвистического университета

Сущность и содержание методической интеракции будущих преподавателей английского и французского языков

В статье рассматривается проблема подготовки будущих преподавателей английского и французского языков к контрольно-оценивающей деятельности, а именно к разработке контрольных материалов для оценивания иноязычной коммуникативной компетентности студентов-бакалавров. Анализ последних исследований, посвященных формированию контрольно-оценивающей компетентности учителей иностранного языка, подтвердил отсутствие методик по организации взаимодействия магистрантов с целевой группой учащихся при апробации разработанных ними контрольных материалов. На основе положений интерактивной педагогики предлагается новый термин "методическая интеракция" для учета особенностей дисциплины "Иностранный язык", который трактуется как творческое взаимодействие будущих преподавателей английского и французского языков с другими агентами контрольно-оценивающей деятельности в университете, направленное на развитие их методической контрольно-оценивающей компетентности. Сущность и содержание такого взаимодействия описано с позиций интерактивного педагогического процесса, личностно-ориентированного и синергетического подходов к обучению. Выделены объект методической интеракции, субъекты и их роли. Уточняется, что такая интеракция возможна при творческой активности магистрантов и их самоорганизации.

Ключевые слова: *будущие преподаватели иностранных языков, заведение высшего образования, контрольно-оценивающая деятельность, методическая интеракция, методическая контрольно-оценивающая компетентность.*

Ukrayinska O. O.

Phd in FL, Associate Professor at the Subdepartment of English Philology
Doctoral candidate at the Subdepartment of Foreign Languages Teaching
and Information Technologies in Kyiv National Linguistic University

**Content of assessment-materials-developing interaction
of English and French student teachers**

The article is dedicated to university preparation of English and French student teachers for carrying out assessment, namely for designing assessment materials for measuring bachelor students' communicative competency and its components. The author has analyzed the latest studies dedicated to development of foreign language teachers' assessment competency. The results of the analysis necessitated searching for ways of introducing additional interaction of master students with their potential target group of learners in order to trial tasks designed by them and describing the procedure of its implementation. The researcher recommends arranging such an interaction as part of students' independent work. To describe this kind of interaction she addresses the principles of interactive pedagogy and makes a conclusion that pedagogical interaction does not cover the specificity of the discipline "Foreign Language". Thus, the new methodological term "assessment-materials-developing interaction" has been introduced, by which the author means productive interaction of English and French student teachers with other agents involved in assessment at university in order to develop their language assessment competency. Its content has been described in line with the principles of interactive teaching/learning at university, the student-based and synergetic approaches. The object and subjects of the new type of interaction have been defined (learning materials; master students, teachers, first-fourth-year students). The range of roles and functions of subjects has been specified. It is emphasized that realization of the interaction specific for foreign language test developers is possible only when students are active and capable of self-organization.

Key words: assessment activity, higher education establishment, language assessment competency, methodological interaction, student teachers of foreign languages.