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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Дуже часто перебіг історичних подій, напрям зусиль держави в минулому віддзеркалюються в сучасній політиці. Історичний розвиток Туреччини, яка мала досвід войовничої імперії, також накладає чималий відбиток на її зовнішньополітичні орієнтири. Коріння сучасних відносин Туреччини з іншими державами криється в історичній пам’яті підкорених народів.

Головним претендентом на світове панування у ХVІ столітті була найбільша й наймогутніша мусульманська держава – Османська імперія. Період її розквіту супроводжувався розширенням територій за рахунок завоювань. Загалом територіальне розширення держави Османів відбувалося за трьома напрямами: на схід, де османські війська, здолавши армію Сефевідів, захопили Східну Анатолію та Азербайджан; на південь, де внаслідок блискавичної перемоги османи підкорили Єгипет, майже весь Магриб, за винятком Марокко, Аравію; на захід – у Європу до воріт Відня, з метою здобути бажане золото («червоне») яблуко («державу») – символ влади, який тримав у своїх руках імператор Священної Римської імперії.

Значну роль у сприйнятті Туреччини європейцями відігравала особа її тодішнього правителя – Сулеймана І, якого у Європі називали Блискучим, Пишним та Великим, зважаючи на його видатну політичну могутність, оскільки за його правління Османська імперія стала світовою державою. В цей період відбулися значні зміни в суспільно – політичному устрої, що проявилося в зміцненні султанської влади. Поряд із державотворчими процесами активізувалися міжнародні відносини і дипломатія, що спонукало за собою встановлення нових принципів міждержавних відносин і зовнішньополітичних стратегій.

Сучасні державотворчі процеси, що відбуваються в світі, супроводжуються зростанням інтересу до історії, прагненням всебічно пізнати і творчо осмисли той історичний досвід. В цьому контексті правління султана Сулеймана І, його зовнішньополітична діяльність, викликає зацікавленість істориків.

В історичній науці приділяється багато уваги вивченню зовнішньої політики Османської імперії, зокрема періоду правління султана Сулеймана І (1520 – 1566 рр.), так як цей період вважається «золотою добою». Незважаючи на наявність значної кількості фахової літератури, створеної зусиллями не одного покоління дослідників, проблематика зовнішньої політики Османської імперії (1520-1566 рр.) продовжує залишатись в центрі уваги істориків.

Правонаступниця легендарної Оттаманської порти – Турецька Республіка дбає про збереження і відтворення турецької спадщини, в особливості правління Сулеймана І. Дослідникам України слід детальніше вивчати османську спадщину, адже історія цієї держави переплетена з нашими теренами.

Актуальність теми полягає в тому, що вона є спробою структуризації підходів та думок дослідників щодо проблеми зовнішньої політики Османської імперії за правління султана Сулеймана І.

Незважаючи на значну кількість праць, присвячених даній темі, залишаєть ся багато дискусійних питань щодо зовнішньополітичного курсу Сулеймана І. Адже в документальних свідченнях присутня критика його політичних противників, що породжує неоднозначні суперечливі висновки дослідників. Розібратися в питаннях зовнішньої політики Османської імперії за часів правління Сулеймана І та відтворити цілісну картину зовніполітичної діяльності султана є досить актуальним на сьогодні.

**Мета дослідження:** на основі комплексного аналізу історіографії та джерел вивчити, дослідити, охарактеризувати зовнішню політику Османської імперії за часів правління Сулеймана І. Визначити роль і місце Османської імперії за цей період в системі міжнародних відносин.

Досягнення поставленої мети передбачає виконання наступних завдань:

* Дослідити зовнішню політику Османської імперії за часів правління султана Сулеймана І (1520 – 1566 рр.);
* Визначити основні стратегічні напрями зовнішньої політики Османської імперії (1520 – 1566 рр.);
* Охарактеризувати зовнішню політику Османської імперії за часів правління Сулеймана І, хід воєн, та їх наслідки для Османської імперії;
* Дати оцінку участі яничарського корпусу в завойовницьких походах Сулеймана І;
* Визначити досягнення та прорахунки Сулеймана І;
* Визначити місце Османської імперії за досліджуваний період в системі міжнародних відносин.

**Об’єкт долвдження:** зовнішня політики Османської імперії за часів правління султана Сулеймана І (1520 – 1566 рр..).

**Предмет дослідження:** відносини Османської імперії (1520 – 1566 рр.) з провідними державами Європи та країнами Близького Сходу.

**Хронологічні межі:** період з 1520 р. до 1566 р. Нижня хронологічна межа пов’язана з приходом до влади Сулеймана І. Його правління охопило 46 років. Верхня хронологічна межа – 1566 рік.

**Територіальні межі дослідження:** територія Османської імперії за період 1520 – 1566 рр.

**Історіографія дослідження:**  дослідження, що стосуються зовнішньої політики Османської імперії за часів правління султана Сулеймана І (1520 – 1566 рр.) проводили зарубіжні і вітчизняні вчені, історики, науковці. Серед них найбільш авторитетний сучасний історик Чиказького та Ангарського університетів Галіль Іналджик,( монографія «Османська імперія. Класична доба 1300 – 1600»); англійський історик Лорд Кінросс «Розквіт та занепад Османської імперії»; турецький вчений Екмеледдіна Іхсаноглу, наукова праця «Історія Османської дер жави, суспільства та цивілізації». Щодо вивчення теми українськими дослідниками, то єдиною є праця українського історика Агатангела Кримського. До нашого часу найактуальнішим, неперевершеним внеском ученого в історіографію Османської імперії є використання європейських джерел ХVІ століття. Загалом праця А.Кримського «Історія Туреччини» є дуже цінним та інформативним джерелом щодо історії Османської імперії досліджуваного періоду, поставлена на досить високий щабель історіографічних дослідженнях Османської імперії. Досить докладно автор аналізує військові дії досліджуваного періоду. В своїй праці А.Кримський також описує становище панівних, на той час, сил Європи та країн, що мали в перспективі зовнішньополітичні зв’язки з Оттоманською Портою.

Вивчення документів, які зберігаються в архівах Туреччини, використання першоджерельної інформації дають можливість пізнати зовнішньополітичні процеси, що відбувалися в історичний період з 1520 по 1566 рр. на теренах Османської імперії, та пролили світло на історію численних народів, які населяли її, перебували з нею у тісному контакті чи військовому протистоянні. Безперечно, що науково – інформаційний потенціал турецьких архівів потребує ширшого залучення й використання українськими дослідниками. На значенні турецьких джерел неодноразово наголошували у своїх працях: А.Кримський, сходознавець, історик Омелян Пріцак. Натомість велика кількість документів збереглася від часу правління султана Сулеймана (1520 – 1566 рр..). Саме у цей період значно розширився адміністративний апарат управління імперією, що спричинило суттєве зростання кількості документів.

Важливим джерелом з історії міжнародних відносин Османської імперії є «Muhimme Defterleri» («реєстри важливих справ»), які являють собою зошити, що містять відпуски наказів Дівану (вищого після султану органу влади Османсь кої імперії у ХV – ХVІІІ ст.) намісникам та васалам Порти, а також відпуски послань султана васальним та закордонним правителям. Окрім писемних документів, в архіві зберігаються цінні колекції карт та фотографій.

Лорд Кінросс, на основі архівів Топкапи подав інформацію щодо зовнішньої політики султана Сулеймана І. Гарольд Лемб спростовує факт одновекторності політики султана і зазначає, що саме за воцаріння Сулеймана І розпочався розквіт дипломатії.

**Практична цінність**: зібрані матеріали можна використовувати на практичних уроках з всесвітньої історії у майбутній педагогічній діяльності, та для подальшого комплексного вивчення зовнішньої політики Османської імперії.

**Методи дослідження:** теоретико – методологічною базою дослідження є принцип науковості, історизму та об’єктивності. Дотримання принципу історизму уможливило на основі всебічного дослідження джерельної бази розглянути зовнішню політику Османської імперії за часів правління Сулеймана І, зовнішньополітичну діяльність Сулеймана І у тісному взаємозв’язку з конкретно – історичною ситуацією. Оскільки зовнішньополітична діяльність Сулеймана І (1520- 1566 рр.) розглядається у контексті доволі складної, багатої на суперечливі події епохи, то для ґрунтовного та комплексного дослідження теми було використано загальнонаукові (аналіз), загально – історичні методи ( історико – біографічний, хронологічний). Хронологічний метод дозволив розглянути події у часовій послідовності. У роботі аналізувались, виявлялись закономірності причинно – наслідкові зв’язки подій того часу.

Комплексне застосування методів дозволило забезпечити повноту та достовірність у висвітленні досліджуваної теми, а також досягти поставленої мети.

Структура роботи обумовлена метою та завданням дослідження.

Магістерська робота складається з вступу, двох розділів, кожен з розділів має по два підрозділи, висновків, списку використаних джерел та літератури.

**РОЗДІЛ 1. Роль і місце Османської імперії за часів правління Сулеймана І (1520 – 1566 рр.) в системі міжнародних відносин**

**1.1 Політичне становище Європи та країн, що мали зовнішньополітичні зв’язки з Османською імперією (1520 – 1566 рр.)**

Для аналізу зовнішньої політики Османської імперії за часів правління султана Сулеймана І (1520 – 1566 рр.) потрібно попередньо розглянути становище панівних, на той час, сил Європи та країн, що мали в перспективі зовнішньополі тичні зв’язки з Оттоманською Портою.

«Володарями ХVІ в., що панували в Європі рівночасно з Сулеймановим султануванням, все були люди не аби – які, і, звичайно, всі вкупі були – б могли дати йому одсіч. Тільки – ж усі вони ворогували між собою, і їхні взаємовідносини складалися так, що вони не тільки не надумалися дати султанові спільну одсіч, ба навпаки – один з – поміж них сам потягся до Туреччини, як до ворога свого ворога», - зазначив А.Кримський. [17, с.140]

В Європі настав той період, особливістю якого стало формування національних держав та початок оформлення і інституалізація системи міжнародних відносин. Відбувався процес монополізації зовнішньої політики державою, а середньовічні уявлення про світовий порядок поступово відходили в минуле. Держави визначали головні напрями зовнішньої політики. Це проявлялося в локальних конфліктах, що набули загальноєвропейського значення. З одного боку, це війни, що точилися за престиж окремих династій. З іншого – династичні стосунки, які виступали в якості обґрунтування конкретних стратегічних цілей окремих держав. Держави ставали учасниками міжнародних конфліктів. Вирішальну роль у міжнародних відносинах Європи відігравали австрійські та іспанські Габсбурги, Англія та Франція. Володіння Габсбургів межувало з Францією, що призводило до гострих суперечок між ними. Важливу роль у міжнародних відносинах цього періоду відіграла боротьба з проникненням Османськрї імперії в Європу. З одного боку Європейські держави об’єднувалися у боротьбі проти неї, а з іншого укладали мирні союзи з Туреччиною задля власної користі.

Досить впливовим правителем того часу був Карл V Габсбурзький (1519 – 1556) австрійський ерцгерцог, імператор Німеччини, король Іспанії. Під його владою знаходились численні території в Новому світі, володіння в Італії, Нідерландах, барбарійській північній Африці. Межували з Османською імперією безпосередньо його німецько – австрійські території, якими правив брат Карла – Фердинанд Австрійський (пізніше Фердинанд І (1556 – 1564)), а в Іспанії Філіп ІІ Іспанський.

Хто ж був спільним ворогом? Про це докладно описує в своїй праці Агатангел Кримський: «То була найблизча сусіда Туреччини, нещодавно збита до купи велетенська імперія Карла V Габсбургського (1519 – 1556)» [17,с.140]. Він об’єднав під своєю владою величезну імперію. Про яку говорили, що «сонце ніколи не заходить у її володіннях». Карл V мав доволі якісну підготовку: володів рядом мов європейських народів. Ці якості відіграли важливу роль у справі управління й збереження імперії, якою йому довелося управляти.. Карл V мав серйозних супротивників. Першим з них була Франція, яка опинилася оточеною володіннями Карла V і не бажала мати такого могутнього сусіда. Другим противником була Османська імперія, яка розширювала свої володіння у напрямку християнської Європи. Саме володіння Габсбургів були тією перешкодою, в яку вперлася турецька армія. Третім ворогом імператора стала Реформація, яка почалася у час початку правління Карла V. Тож мрія Карла V про імперію, над якою «ніколи не зайде сонце» була химерною. Ілюзорність марних сподівань на згуртування і консолідацію Європи зазнала поразки.

Франція. У Франції панував Франциск І (1515 – 1547). «Франциск І вважав Османську імперію єдиною силою, здатною гарантувати існування європейських держав на противагу Карлу V» [13,с.45].

В період початку правління султана Сулеймана І зростала і конфронтація між Габсбургами та Валуа, монаршим домом Франції. Ще у 1519 році Карл V Габсбург та Франциск І, король Франції, були кандидатами на корону священної Римської імперії, й обоє були готові залучити всі можливі ресурси у боротьбі з османами. Франциск І (1515-1547рр.) був завзятим ворогом Габсбургів та вступав в союз з Портою, як і його син Генріх ІІ (1547-1559рр.). Період правління Франциска І відзначився гострим протистоянням Франції зі Священною Римською імперією.

Британський дослідник Дж. Елтон резюмував позицію більшості істориків щодо італійських воєн (1494 – 1559 рр.), назвавши їх деструктивною та малозрозумілою дуеллю між двома висококультурними правителями – Карлом V Габсбургом і Франциском І Валуа. Незважаючи на різні оцінки дослідників щодо цього протистояння, залишається фактом, що там, де зіткнулися зовнішньополітичні інтереси двох амбітних правителів, французький король вдавався як до традиційних шляхів (пошу союзників серед монарших дворів Європи), так і до новаторських (союз із турками), що було значним порушенням традиційного порядку.

Цілком природньо, що спільні дії Франції з османами, були наслідком боротьби двох впливових європейських династій, Габсбургів і Валуа, за гегемонію в Європі. Даний союз не залишився непоміченим в європейському суспільстві.

Коли Генріх ІІ посів трон у Франції, він також зрозумів необхідність збереження союзу з османцями для боротьби з Карлом V.

Італія, як політична одиниця тоді не існувала. «Коли ми виймемо могутню Венецію, то про інші частини Італії доведеться сказати, що там боролися за панування два впливи: французький та еспано – німецький» [17,с.141].

В Церковній італійській області, з поміж римських пап, сучасних Сулейманові І Пишному, визначилася низка гуманістів – меценатів: Лев Х Медічі (1513-1521), Клемент VІІ Медічі (1523 – 1534). Політика їхня була хитка, вони приневолені були постійно вагатися поміж симпатичним для них французьким королем та потрібним і страшним для них німецьким імператором. От, Клемент VІІ, для політичної противаги імператорові, перебував із протестантами в потайній спілці: навпаки, його заступник Павло ІІІ (1534 – 1549) затвердив орден єзуїтів та й заповзявся попереводити низку реформ у церкві, скликавши Тридентський собор, щось ніби католицький Стоглав.

Генуя до правління Сулеймана І мала багато колоній у східних водах із Кримом включно; тільки ж в епоху Сулеймана Пишного Генуя вже нічого там не мала.

Отже, в Італії продовжувалась франко – німецька – іспанська боротьба за володіння, в якій були замішані всі республіки, окрім Венеції. На той момент, лише венеціанський флот мав перевагу над османами, що було вкрай невигідно для самої республіки, адже Венеція мала суттєві торгові привілеї на території Порти.

Англія в цей час лише постає як могутня світова держава за правління династії Тюдорів, зокрема, сучасників Сулеймана І – Генріха VІІІ (1509 – 1547 рр.) та Єлизавети І (1558 – 1603 рр.). Морська могутність цієї країни тільки починає зростати, починається активна колонізаційна політика (колонія «Вірджінія»), а також покладено початок англо – іспанській конфронтації. Англія за тих часів ішла в розтіч із сугубо – католицькою Габсбургською імперією, вже хоч би, й через особисті рахунки. Попереду відпав від католицької церкви король Генріх VІІІ (1509 – 1547), бо не міг у католицтві взяти розвід із своєю жінкою, дочкою Фердинанда Еспанського (тіткою Карла V), та й одружився з Ганною Болейн (1533). Панування його дочки від Ганни Болейнової – Єлизавети (1558 – 1603 рр.) є для Англії вік видатної морської могутності (грізний для іспанського флоту адмірал Дрейк; Ралей – засновник англійських колоній у північній Америці: «Вірджінія») – це вік англійської боротьби проти Іспанії, тієї підпори для католицтва.

«Отже, Англія не могла бути ворогом для Туреччини», - такий висновок зробив у своїй праці А.Кримський [17, с. 142].

Справжнім випробуванням для Польщі став 1520 рік. Міжнародна ситуація в Європі на фоні посилення експансії Османської імперії все більш загострювалась.

Встановимо значення польської дипломатії у Центрально – Східній Європі в умовах нового етапу угорського конфлікту у 1528 – 1548 рр. і включення до нього Османської імперії. Польське королівство вимушено шукало компромісу і балансувало між двома потужними імперіями – Габсбургами і Османами.

Політика Польщі на період правління Сулеймана І теж була неоднозначною. В Польщі сучасниками Сулеймана І були королі Сигізмунд І Старий ( 1507 - 1548 рр.) та Сигізмунд ІІ Август (1548 – 1572 рр.), які постійно вагались у векторі своєї зовнішньополітичної діяльності між Габсбургами та Османською імперією. Зовнішня політика Сигізмунда І вказала на потребу відходу від ідеї об’єднання Європи навколо хрестових походів до більш прагматичної політики у дипломатичній сфері і вибору союзників для реалізації поставлених цілей.

В умовах посилення турецької експансії польський король Сигізмунд І обрав політику укладання короткострокових мирних договорів з Портою.Така стратегія дозволяла зберігати відносний спокій на південних кордонах королівства й водночас не викликала обурення Риму. Сигізмунд І вважав, що марно сподіватися на підтримку з Риму чи від інших європейських країн в умовах браку коштів, династичних протиріч та Італійських війн. До тактики укладення договорів з Османами він намагався схилити і Людовіка ІІ. Незважаючи на це, чеський та угорській правителі під впливом своїх радників, прогабсбурзькі налаштованого оточення та папи римського, відмовився від переговорів з султаном і розпочав організацію військової кампанії. Хрестовий похід 1526 р. ознаменувався крахом та спричинив до загибелі Людовика ІІ.

В першій половині свого правління Сигізмунд І схилявся до Сулеймана І, так як Сигізмунд І був одружений на дочці магната Запольї – трансільванського князя ворожого Габсбургам, що перебував під протекторатом османів. З початком угорського конфлікту у 1526 р. відбувалась поступова трансформація зовнішньополітичних концепцій Сигізмунда І. До 1540 – х рр. зміст його політики полягав у збереженні позицій династії в Центрально – Східній Європі, але поділ Угорщини між Османами та Габсбургами відсунув Польщу на другорядне місце.

Аналогічну позицію вже пізніше займав Сигізмунд ІІ, адже шляхта, що мала потужний вплив на монарха, в той період чітко відстоювала реформаційний рух, що набув великого поширення в Польщі. Така релігійна ситуація в країні цілком не влаштовувала Папу Римського, що і змусило поляків спрямувати свою зовнішню політику безпосередньо на османів. Але вже тут ми спостерігаємо перше велике упущення султана Сулеймана, адже він не сприймав Польщу як гідного союзника в боротьбі на європейській арені.

«Султан зовсім не рахується з польськім королем (Сізігмундом ІІ), дарма, що це один з наймогутніших християнських королів, який може виставити на оборону своєї держави 150.000 кінного війська» [17,с.143 ].

Правління Сигізмунда ІІ Августа – це епоха розквіту польсько – литовської реформації. Угорські справи прихиляли Сигізмунда ІІ Августа на турецький бік.

Габсбурги були зацікавлені у провокуванні конфлікту між Польщею і Туреччиною. Протягом перших років правління Сигізмунда ІІ Августа (1548 – 1572 рр.) Габсбурги продовжували розпалювати в Польщі антитурецькі настрої. Молодий король не приховував своєї неприязні до невгамовної польської шляхти і довіряв лише тим її представникам, яких сам підніс до рангу магнатів. Найвпливовішими серед них були Радзивілли, які посіли чільне місце в Литві. Для підвищення свого престижу в королівстві Сигмунд Август вважав за корисне зміцнити свої зв’язки з Габсбургами. Укладення Польщею пакту з Габсбургами Туреччина, звичайно, зустріла з незадоволенням. Але оскільки султан тоді воював з Персією, він не міг вдатися до якихось ворожих дій проти Польщі. Антитурецька агітація в Польщі, підбурювана Габсбургами та їхніми прибічниками, мала певний успіх.

Османсько - перська війна - збройний конфлікт між Османською імперією та державою Сефевідів у Персії. Незважаючи на те, що у той період проходило кілька військових компаній з періодами бездіяльності, війна вважається єдиною, оскільки тільки у 1555 році підписано мирний договір.

В Азії головним сусідом для османів завжди виступала Персія, адже імперія Великих Моголів та Індія знаходились занадто далеко, що позбавляло сенсу створення з ними будь – яких зовнішньополітичних зв’язків.

У 1524 році помер шах Ісмаїл І. Його спадкоємцем став 10-ти річний Тахмасп І (шахиншах Персії 1524-1576рр. з династії Сефевідів). В династиї Сефевідів спалахнула боротьба за владу.

У Персії йшли міжусобиці серед старого чиновницького апарату, адже чиновники могли будь-яким чином спрямувати політику малолітнього шаха Тахмаспа в свою користь, тому за його прихильність і велась боротьба. Така внутрішньополітична ситуація стала результатом повного безладу в країні, а також квартирування в Персії військ Карла V (саме гармат та іспанської піхоти). Велику роль також відігравали релігійні розходження в обох мусульманських країнах, адже Персія була переважно шиїтською, а Османська імперія – сунітською. Причиною частих конфліктів також була боротьба за гегемонію в мусульманському релігійному світі.

Як зазначає Агатангел Кримський: «Сулейман умів кожного разу впоратися з цією своєю небезпечною сусідою. Що ж до недавно заснованої індійської імперії «великих моголів» (Бабур 1526 – 1530; Гомаюн 1530 – 1556; великий падішах Екбер 1556 – 1605), то Індія лежала надто далеко, і реально вплутатися в османсько – християнські відносини вона й не могла)» [17, с. 145].

Будь-яке прагнення нової держави до зюільшення своєї території зустрічало супротив з боку сусідніх держав. Всяке намагання захопити, а тим більше встановити світове панування викликало створення коаліцій супротиву. Кожна держава ставила своє існування і правовий статус вище всіх інших і за будь яких обставин була готовую використати силу. Війна була одним з головних проявів зовнішньої політики держав. Правителі розглядали війну як поле своєї звичної діяльності, як важливе джерело засобів існування, як один із засобів збільшення числа своїх підданих, разом з тим своїх прибутків. Реалізація на практиці національних інтересів вважалася вищою цінністю.

**1.2 Основні напрями зовнішньої політики Османської імперії**

**(1520 – 1566 рр.)**

Зіткнення економічних, політичних, релігійних та територіальних інтересів держав склало основу міжнародної політики, визначивши ії головні напрями.

Був певний час, коли османська династія дуже серйозно розмірковувала над ідеєю світового панування.

Одним із головних напрямків зовнішньої політики Османської імперії в період правління султана Сулеймана І (1520-1566 рр.) стали війни з метою підкорення країн, що межували із західними та північними її кордонами.

Основною ціллю походів султана Сулеймана І було прагнення створити єдиний мусульманський світ.

Історичний розвиток Туреччини – ісламської держави, яка мала досвід войовничої імперії, накладає чималий відбиток на її зовнішньополітичні орієнтири. За нетривалий час дрібне прикордонне князівство трансформувалося у світову потугу, лідера ісламського світу. Ще Селім І за часи свого правління (1512-1520рр.) досяг рішучих перемог. Приєднання арабських земель, особливо Мекки та Медіни, до Османської імперії означало початок нової ери. Османська імперія вже не була прикордонною державою, а стала ісламським Халіфатом, і османські султани відтоді вважалися оборонцями не лише кордонів, а й цілого мусульманського світу [13, с. 63].

У середині ХVІ століття постало нове міждержавне об’єднання, що простягалося від Атлантики через Центральну Азію до Індійського океану. За таких обставин європейська система рівноваги сил значно розширилася. Відбулися значні зміни в суспільно – політичному устрої держав. Поряд із державотворчими процесами активізувалися міжнародні відносини, що спонукало за собою встановлення нових принципів міждержавних відносин і зовнішньополітичних стратегій. У цей період не було жодного питання європейської політики, яке б не зачіпало інтересів османців.

Поява в 1520 році в Османського султанату нового очільника – Сулеймана співпало з поворотним моментом в історії європейської цивілізації. Сутінки Пізнього Середньовіччя з його відмираючими феодальними інститутами поступалися місцем золотому світлу Ренесансу. Зрілі, цивілізовані держави набирали силу під владою молодих суверенів, які були наділені небувалими здібностями. ХVІ століття було віком Карла V і імперії Габсбургів: Франциска І і дома Валуа у Франції; Генріха VІІІ і Тюдорів в Англії. Цим трьом могутнім монархам тепер про тистояв «другий Соломон» двадцятишестирічний султан Сулейман. На Заході йому належало стати складовою частиною християнського балансу сил. На ісламському Сході були передбачені великі звершення.

Сулейман І висунув свою вимогу на верховне халіфство і запровадив титул «Халіф мусульман». Цим він намагався лише наголосити на своїй перевазі над рештою мусульманських правителів, а також на ідеї покровительства ісламу. «У листі із поздоровленням Сулейману з нагоди його сходження на трон шериф Мекки писав, що його успіхи у Священній війні піднесли його над усіма іншими ісламськими володарями» [13, с. 67].

Коли Сулейман І взяв на себе протекцію над ісламським світом, це був лишень один аспект його універсалістської політики. У Європі він відмовився визнати право Карла V на імператорський титул, визнаючи того тільки королем Іспанії, та підтримував будь – яку силу, яка чинила спротив претензіям Карла на верховенство над усім західним християнським світом.

Двома найзатятішими ворогами Великого Турка були – Карл V імператор Священної Римської імперії та шах Тахмасп володар Перської держава. Непорозуміння з персами слід шукати в релігійному питанні: різність у віровченні, османи були сунітами, а перси шиїтами.

Важливе місце серед подій ХVІ століття належало конфронтації ісламу з західним християнством. Від свого початку іслам вирізнявся дивовижним динамізмом. Він протиставляв себе решті релігійно – філософських тем і вбачав свою історичну місію у ствердженні на Землі нового порядку. Це завдання реалізовувалося декількома шляхами: шляхом місіонерської діяльності, що відбувалася зазвичай паралельно з торговою, шляхом священної війни за віру, шляхом дії демонстративного ефекту на суспільну думку іншовірців. Головним претендентом на світове панування у ХVІ столітті була найбільша й наймогутніша мусульманська держава – Османська імперія. За доби Реформації Держава Великого Турка стала найсерйознішим ворогом християнської Європи, основним центром консолідації всіх сил, що боролися проти католицької церкви, князів і дворянства.

На співчуття і підтримку турків сподівалися всі країни, антикатолицькі течії від дунайських антитринітаріїв до французьких гугенотів.

Османська імперія активно долучилася до європейської політики, передусім до боротьби за Угорщину.

Історія становлення Османської імперії якнайтісніше пов’язана з розвитком воєнної організації османів, яка тривалий час не мала собі рівної в світі та забезпечила найголовніші територіальні здобутки османів у межах трьох континентів. Дані факти обумовили значний інтерес дослідників до проблем функціонування її складових, насамперед турецького ополчення, існування якого було можливим лише за умови успішного розвитку тимарної системи. Разом з тим вивчались і проблеми створення та функціонування регулярних військ османської армії (капітулу), а саме яничарського корпусу, який був одним із знечущих елементів цієї організації, невід’ємним атрибутом і навіть символом Османської імперії.

Османська імперія без сумніву належить до феноменальних явищ світової цивілізації як за масштабами своїх територіальних володінь, так і за тим інструментарієм, який був використаний її будівничими для збирання такої величезної кількості земель та управління мільйонами своїх підданих. Визначальну роль у цих процесах відігравали збройні сили імперії, які власне й забезпечили швидке просування османів у різних напрямках. Величезні територіальні здобутки дозволили османським правителям з повним правом користуватися титулом «султан двох континентів, хан двох морів, слуга двох священних міст» (мається на увазі європейська та азіатська частини Османської держави, Середземне і Чорне море, два священні для кожного мусульманина міста – Мекка і Медина).

Це стало можливим завдяки тому, що за період правління Сулеймана І турецька армія вийшла на рівень найкращих армій світу. Армія османів диспонувала сильним флотом, артилерією, піхотою; мали досконально органі- зовані тилові служби й розвідку.

Ключовим моментом у дослідженні цієї проблеми стала поява вагомої праці «Османська імперія. Класична доба 1300-1600», в якій вміщені дані про шляхи комплектування яничарського корпусу. Серед українських дослідників, одними з перших до вивчення умов формування та функціонування яничарського корпусу звернулися Т.Чухліб та Срібняк І.В.

Так як основним напрямом зовнішньої політики Османської імперії стали війни з метою розширення кордонів імперії, тож армія відігравала надзвичайно важливу роль.

Детально зупинимося на армії Османської імперії. Характер війн, масштабність воєнних операцій ставили питання про розширення армії. Своїм успіхам у завойовницькій діяльності Османська імперія була зобов’язана передусім армії.

Чисельність корпусу яничарів змінювалась в часі, за часи правління султана Сулеймана І вона мала виразну динаміку до зростання. Також з часом змінювалась система комплектування війська капітулу. Всі яничари становили основукорпусу (оджака). До складу корпусу входили три великі підрозділи: джемаат, бьюлок секбан, бьюлок аги. Останній з гих було створено ще з часів правління Баязида ІІ, після одного з яничарських заколотів. З метою застереження подібних випадків у майбутньому до складу яничарського корпусу було включено ще один підрозділ. Очільник цього підрозділу користувався цілковитою довірою султана і призначався з найближчих султанових дорадників. До складу бьолюку аги входив 61 підрозділ, в кожному з яких нараховувалось 50 чол. Значення цього підрозділу суттєво зросло за часів правління султана Сулеймана І [13, с. 46].

Офіцерський склад яничарського корпусу мав свою ієрархію. В джемаат номенклатура вищих офіцерських посад мала наступний вигляд (за висхідною): яябаши, башдеведжи, башхасекі,турнаджибаши, саксонджибаши. Офіцери болюків аги мали відмінну номенклатуру (за висхідною): башбьолюкбаши, кетхудайєрі, мухзирбаши, башчавуши, кулкетхудаси [13, с. 48]. Ці ієрархії сполучались в одну за принципом старшинства. Просування по службі мало проходити у чіткій послідовності, проте часом складалися обставини, які дозволяли обійти всі необхідні щаблі кар’єрного зростання. Крім вищого командного складу корпусу в кожній орта і бьюлюку проходили службу офіцери нижчих рангів, які також мали свою ієрархію (по низьхідній): чорбаджи, башодабаши, одакетхудаси, одабаши, векільхардж, байрактар, башескі, ашчибаши (уста) [13, с. 54]. Командувач корпусу яничарів (йєнічері агаси або ага) – вищий офіцерський чин в центральному державному апараті – був начальником для усього оджаку яничарів і аджемі огланів. Він особисто призначався султаном і як наслідок, був підпорядковувався лише йому. Ага яничарів був залучений до роботи Дівану, використовуючи дорадчий голос у питаннях, пов’язаних з яничарським корпусом. Окрім владних повноважень, ага наділявся значним матеріальними статками, що дозволяли йому покривати будь-які потреби. Ага яничарів контролював всі призначення у корпусі на офіцерські посади та на посади комендантів фортець [17, с. 134]. У підпорядкуванні аги було 61 яничарських бьолюків. Яничарський ага мав свою резиденцію (ага капу), де проводив наради (ага дівані) за участю вищих офіцерів корпусу та своїх заступників – секбанбаши і кулкяхьї (кетхюда). Останній був фактично першим заступником яничарського аги, перебуваючи у його безпосередній підлеглості [17, с. 155]. Участь у вирішенні кадрових питань по всій вертикалі управління яничарського корпусу забезпечували йому безперечний вплив та авторитет серед яничарів. В кожній орта проживали заслужені яничари – ветерани (коруджу), які вже не залучались до участі у воєнних діях з огляду на стан їх здоров’я та поранення. Вони продовжували жити в ода, виконуючи охороні функції під час відсутності основної маси яничарів; частина коруджу (на чолі з коруджубаши) вирушали разом з ешкінджи (учасниками боїв) на війну, але при цьому не брали участі у бойових діях, обмежуючись охороною польового табору [17, с. 176]. Всі яничари отримували за службу платню, офіцерський корпус звісно ж отримував значно більше. Дехто з яничарів мав і надбавку за особливі звитяги: тераккі або мукаррер. Розмір платні кожного яничара фіксувався у спеціальних дефтерах, які щоквартально переписувались. Видача жалування відбувалась один раз на три місяці у присут ності великого візира [13, с. 76].

Крім того, з державної скарбниці їм щорічно видавались визначені суми на різні потреби, у тому числі: йай [харджи], або кеманбаха (до 30 акче), які призначались для придбання луку і стріл. Щорічно в залежності від своїх рангів яничари отримували й суми для пошиття однострою (йака [харджи] – видатки на комірець) [17, с. 96].

Від часу заснування корпусу яничарів регулярно навчали влучно стріляти - спочатку з лука, а потім з вогнепальної зброї. Як вже зазначалось, до складу яничарського корпусу входили два навчальні підрозділи, командири яких – талімха неджибаши і авджибаши персонально відповідали за організацію вишкільних вправ (відповідно перший – за навчання стрільбі з лука, другий – веденню прицільного вогню з мушкету). Інколи за ходом тренувань спостерігали султани [17, с. 109]. Досить часто султани відзначали тих яничарів, які демонстрували високу майстерність. За такою ж аналогією означалисяся і ветерани корпусу та яничари, які виявили мужність у боях. Тих з яничар, які продемонстрували виняткову хоробрість в бою, називали серденгечті та інколи підвищували до офіцерських чинів або жалували тімар. Земельні наділи яничарам суттєво різнились у відповідності до займаних посад – якщо рядові яничари могли розраховувати на тімар у 9 тис.якче. то офіцери отримували більші земельні маєтності (до 20 тис. акче) [13, с. 98]. До тих яничарів, які припускались дисциплінарних порушень, застосовувались покарання різного ступеню тяжкості. У кожному випадку командири слідкували за тим, щоб покараного не було скалічено і після лікування він міг повернутись до служби. У воєнний час до яничарів застосовувались тяжчі покарання, порушників дисципліни карали у спеціальному наметі лейлек чадири (дослівно намет білої лелеки) [13, с. 126].

Характерною ознакою яничарського війська була глибока релігійність. За часів правління султана Сулеймана І спеціально для яничарів у Стамбулі була побудована мечеть Орта месджиді (пізніше її перетворено у соборну мечеть та перейменовано в Орта джамі), де відбувалась урочиста п’ятнична служба (інколи цю мечеть відвідував і султан) Свою відданість ісламу повсякчасно виявляв і яничарський яга, в резиденції якого п’ять разів на день проводились богослужіння, якими керував імам аги. Водночас він повинен був мати і командирські якості, бо імам також виконував і функції начальника однієї з орта джемаат. Він вважався однією з довірених осіб аги і не був переобтяжений виконанням службових обв’язків. Власне основною його функцією було здійснення разом з агою яничарів намазів, причому імаму допомагали 4-5 муеззінів аги, які закликали присутніх до молитви. Імам також супроводжував яничар під час походів та проводив польові релігійні відправи [45, с. 38].

Під час походу яничари просувались попереду султана, на привалі їх намети оточували султанську ставку. Після прибуття до зони бойових дій яничари відправляли похідну молитву та залишали важке спорядження, бунчуки та прапори в обозі. Вони займали центральне місце в бойових порядках османської армії, праворуч і ліворуч від них розташовувались кінні частини капикулу, ще далі – на правому і лівому флангах знаходились підрозділи сіпахів – тімаріотів [45, с. 38-39].

Невільництво та тимарна система були двома фундаментальними інститутами Османської імперії. Від них суттєво залежав державний військовий та політичний лад. Тимаріотська кавалерія була вчорашнім днем у військовій справі того часу. Зіштовхуючись з військами оснащеними вогнепальною зброєю, середньовічний вояк не міг чинити ніякого дієвого супротиву. Тому то османський уряд шукав інших шляхів створення армії, здатної змагатися з піхотою інших держав. Від часу Сулеймана І постійно зростала кількість яничарів, озброєних вогнепальною зброєю. За правління Сулеймана кількість яничарів становила 16 тисяч [13].

Ядро османської армії творили регулярні війська капикулу («раби монаршого порога») – власне султанська гвардія, до складу якої хоча й входило кілька родів військ, але її стрижень складали яничари. До середини ХVІ ст. військо капикулу продовжувало зберігати свій замкнений військово – професійний характер, але пізніше його організація зазнає дедалі відчутних потрясінь, що було пов’язано зі змінами в самій структурі Османської імперії [34, с. 188]. У першій половині ХVІ ст. метальну зброю яничарського корпусу витісняє вогнепальна – трутний мушкет. На 1532 р. переважна більшість яничарів (9 тисяч) вже мали на озброєнні мушкети, і тільки одна тисяча з їх числа ще не мала навичок у користуванні ними, продовжуючи робити ставку лише на старі зразки зброї [34, с. 206].

Весь час свого існування яничарський корпус залишався важливим війсьво – політичним інститутом Османської імперії, який разом з підрозділами військ, мюсселем і азебов фактично являв собою центральний елемент нової військової системи, не пов’язаної з архаїчними традиціями родоплемінної організації середньовічного війська [49, с. 242]. Яничарське військо було важливим інструментом політичної влади османського султана, засобом державного тиску та примусу. З плином часу яничари починають виконувати ще одну важливу для османського державотворення функцію – залогову службу. В кожній із завойованих турками фортець вони становили ядро її залоги, підлягаючи безпосередньо султану та користуючись правом екстериторіальності у стосунках з представниками місцевої адміністрації. У даному випадку можна з певністю стверджувати, що яничари виступали важливим інструментом в руках султанів, за допомогою якого останні мали можливість централізувати свою владу на завойованих територіях.

Спочатку яничарам, які знаходились на дійсній військовій службі, заборонялось брати шлюб та мешкати поза казармами. Весь свій вільний від походів час вони мали використовувати на військовий вишкіл, зокрема, вправлятись у стрільбі з лука та рушниць у спеціально обладнаних для цієї мети місцях. Яничарський корпус являв собою потужну військову силу – яничари були навчені вести тривалу облогу фортець противника, вони вміли будувати польові укріплення різних типів, під захистом яких вели прицільний рушничний вогонь. Яничарські підрозділи виділялися дисциплінованістю, високим рівнем бойової підготовки та здатністю виконувати складні бойові завдання. Завдячуючи особливому підходу до утримання, комплектування та вишколу, яничарське військо, перетворилося на одне з перших в Європі того часу професійне військове піхотне формування [44, с. 135].

Завдячуючи такому спеціальному статусу, яничарський корпус дуже швидко перетворився на впливову політичну силу.

Створення корпусу яничарів було викликане не лише військовими потребами. Та обставина, що він складався з особистих рабів султана, повністю від нього залежних робило яничарів тією військовою силою, яка кожної миті була готова віддати життя за султана, а крім того усіма засобами стверджувала могутність і авторитет османського правителя [49, с. 378].

Основу османського флоту в ХVІ столітті становили весельні кораблі різних типів, які, як правило, були обладнані однією чи двома (трьома) щоглами для встановлення вітрил. Найменші (коліти) з 20 – 24 веслярами (на кожне весло по 4-5 веслярів) мали високі борти та могли приймати до 200 вояків. Кораблі «середнього» класу (мауни) мали дещо більшу кількість веслярів та кілька гармат. На низькобортних кадиргах перебувало 50 веслярів, вони могли приймати ще 300 вояків. Найбільшими були 12 – 15 – ти гарматні турецькі бастарди, на яких число веслярів сягало 500 чоловік. Саме на одному з таких кораблів піднімався штандарт султана, його борти і вітрила фарбувались у зелений колір, а на грот – щоглі встановлювалась золота сфера. На кораблях проходили службу азепи, левенди (стрільці) і кюрекчи (веслярі), а також деякі інші категорії корабельних спеціалістів (судагабо – гармаші та габьяр – обслуговували вітрила на щоглах та інші. У якості веслярів використовувались різні категорії осіб – це могли бути й турки за походженням, полонені, яких змушували працювати на кораблях, засуджені.

На сьогодні практично немає детального опису та вичерпної інформації про тактично – технічні характеристики основного військового корабля (галери) флоту Османської імперії ХVІ століття. Існуючі описи та зображення не дають повного уявлення про можливості бойового корабля, його роль у виконанні завдань турецької військової доктрини на Середземному морі.

Завдяки усім своїм завоюванням Османська імперія у ХVІ столітті була однією з найсильніших держав. Вже в першій половині ХVІ століття Османська імперія будує військові бази та верфі. Головнокомандувачем військово – морським флотом Оттоманської імперії був капудан – паша. Наступним за рангом після капудан – паші йшов терса нееміні (керуючий судноверф’ю). На турецькому флоті служили досвідчені моряки, серед яких було багато християн з усіх морських країн Європи, зокрема греків.

Проте османська армія в цей час далеко не в усьому перевершувала армії інших держав . Наприклад, кінні підрозділи сіпахи залишали бажати кращого і були ефективними у разі використання великими масами. Султан Сулейман І не зміг їх підняти до рівня кращих європейських зразків. Назаперечну перевагу турки мали в артилерії, що пояснювалось використанням технічно найдосконаліших в світі гармат різного калібру та призначення.

Сучасна військова техніка у поєднанні із залізною дисципліною та ефективною організацією військ принесли туркам багато перемог.

Військово-ленна тимарна система давала можливість утримувати багаточисельну армію. За своїм змістом тимарна система: тимар - помістя з доходом 3-10 тисяч акче (срібна монета, головна грошова одиниця в Оттоманській порті , що надавалося турецьким воїнам – сипахіям для несення ними військової служби. За цією системою кіннотник сипагі проживав у селі, яке було для нього джерелом прибутків, і йому було зручно збирати десятину, натуральні податки та врожай . Ефективність такої системи довели надзвичайно швидкі османські завоювання. Розвиток і упорядкування османського тимарного права пов’язані, головним чином , із періодом правління султана Сулеймана І Кануні. У ці роки захоплені землі були роздані як тимари й набули законного статусу. Відомий ряд редакцій канун-наме , які стосувались проблем здійснення тимарного права були видані в епоху Сулеймана. В Османській державі тимарна система пройшла довгій шлях розвитку, остаточно утвердилась за правління Сулеймана.

Типовою османською провінцією була та, де діяла тимарна система. Цій ситемі дала поштовх потреба в утриманні великої імперської армії на засадах тієї економіки, якій належало оформити провінційну адміністрацію імперії та її фінансову, соціальну та сільськогосподарську політики. Усі вони формувалися у відповідь на воєнні потреби держави.

Обширні воєнні проекти Сулеймана І вимагали усе більше і більше сипагів. Тимарна система була спрямована на те, щоб забезпечити султанську армію вояками, а саме зберігати під централізованим контролем численну кавалерійську силу. Потреба у землі для розподілу на тімари постійно примушувала державу йти на нові завоювання. Потреба у тімарах була, таким чином, рушійною силою османської експансії.

Османи отримали найсильнішу й найдосконалішу воєнну машину у Серед земномор’ї. Побудована, на «тимарній системі», вона дозволяла мати винятково сильну армію, безмежно віддану головнокомандувачу. Військово – ленна система була відображенням відомої логічної схеми: «Османська армія шаблею здобута і шаблею тільки може бути підтримана».

Армія Сулеймана нараховувала 250 тис. чоловік. На боці турків виступали також тимчасові союзники – алжирські пірати, кримські татари та орди головорізів-башибузуків [18, с. 124].

У міжнародних відносинах досліджуваного періоду поряд з традиційними явищами з’являються нові. Чимало держав ставали учасниками міжнародних конфліктів, підтримуючи своїх одновірців або прагнучи перешкодити поширен- ню віросповідання, котрого вони не підтримували. Вагомим чинником міжнародних відносин була боротьба з проникненням в Європу Османської імперії. Турецька загроза змушувала європейців долати релігійні суперечності й спільно виступати проти агресора. З іншого боку, це не виключало укладання тимчасових союзів з турецьким султаном задля власної користі. Зокрема, Франція підтримувала дружні стосунки з Османською імперією, щоб ослабити Габсбургів.

Широкого розвитку в першій чверті ХVІ століття отримала дипломатія, як засіб міжнародної політики. Адже саме ця інституція мала своє спеціальне призначення – здійснення зовнішньої політики держави мирними засобами.

**Особливим стратегічним напрямом** зовнішньої політики Османської імперії досліджуваного періоду стала співпраця султана Сулеймана І з французьким правителем Франциском І.

Справжньою сенсацією стало налагодження дипломатичних контактів між Османською імперією та Францією, за що король Франції Франциск І (1515 – 1547) дістав зневажливе прізвисько «турок Європи».

За свідченням А.Кримського: «…франко – турецький союз явивсь аж надто важливим двигачем міжнародної європейської політики ХVІ в.» [17, с. 154].

Період правління Франциска І відзначився гострим протистоянням Франції зі Священною Римською імперією, що тривало з кінця ХV по середину ХVІ ст. звернення до держави османів було досить сміливим і водночас радикальним рішенням Франциска І в умовах гострого антагонізму між європейським та мусульманським світами. Принагідно зазначимо, що саме в цей час Карл V, який позиціонував себе захисником християнського світу, був постійно зайнятий побудовою різних антитурецьких союзів та витрачав шалені кошти на боротьбу з ісламом. Пришвидшив встановлення взаємовідносин між державами полон Франциска І після поразки французів під Павією у 1525 р.

«Король Франциск І (1515 – 1547) з самого первопочатку всенькою душею знанавидів Карла V Габсбурга, що його габсбурські володіння з усіх боків обхоплювали й здушували Францію» [17, с. 152].

Після того як Карл V у 1525 році захопив Франциска І у полон, французи не маючи іншого варіанту, пішли на зближення з османцями. Пізніше Франциск І повідомив венеціанського посла, що він вважав Османську імперію єдиною силою, здатною гарантувати існування європейських держав на противагу Карлу V. султан також вбачав у союзі з французами засіб завадити одній державі домінувати у Європі. «Посол Франциска І сказав султанові у лютому 1526р., що коли б Франциск І пішов на умови Карла V, Священна Римська імперія стала б «володарем світу»». [17, с.45]

Зміна співвідношення сил після битви при Павії спонукала французького короля звернутися за допомогою до султана Сулеймана І. Перше французьке по сольство не дісталося до Стамбула, його знищили турецькі солдати , які не знали з якою метою воно направлено до Туреччини. Дещо пізніше хорватський магнат Янош Франджипані в одязі паломника під устілкою черевика приніс листа турецькому султанові.

Франциск І в інтересах своєї держави та зміцнення авторитету «короля-лицаря», звернувся до споконвічних ворогів християн – мусульман для боротьби з особистим противником, католицьким володарем. Цікавою є відповідь султана Франциску І, написання якої датується початком 1526 р. зокрема, вона свідчить не тільки про те, що французький король звертався до Константинополя з проханням допомогти звільнитися з полону, а й про безперечний інтерес з боку Порти у справі пошуку шляхів становлення майбутнього союзу. Так, султан пише: «Ви Франциск, король країни Франції, через вашого вірного агента Франкіпані, звернулися з листом у мою Порту, притулок правителів; також ви передали через нього деякі усні доручення, поінформували нас, що ворог заволодів вашою країною, і що ви самі в цей момент знаходитеся в полоні, і ви звернулися сюди за допомогою та засобами для вашого звільнення» [17, с 143]. Відомо, що великих територіальних втрат, за виключенням герцогства Бургундії, Франція в той час не зазнала. Саме це і був перший натяк Карлу V і, одночасно, політичне виправдання майбутньої турецької агресії. Незважаючи на те, що даний документ не містить відомостей про конкретну допомогу, Сулейман Пишний у дипломатичній формі виявив свою позицію у справі військової підтримки Франції.

Інструкції, які були надані Франкіпані не збереглися, натомість збереглася відповідь султана Сулеймана І, з якої можна зрозуміти, що король просив його про допомогу (щоправда незрозуміло, якого роду – військову чи фінансову), поза тим Сулейман І повідомляв, що його відповідь на це прохання посол передасть на словах. Відомо також, що в липні 1526 року Франкіпані їздив у ще одне посольство до Константинополя, і саме з ним пов’язують осінній виступ Сулеймана під Мохачем.

Обіцянки султана не стали порожнім звуком. У 1526 р. він розпочав похід на Угорщину, розбив під Мохачем чесько-угорські війська, а вже у 1529 р. погрожував Відню, оплоту династії Габсбургів. Не залишився в боргу й Франциск І, котрий забезпечив можливість зимівлі мусульманських піратів у Тулоні, що дозволило їм вести безперервний грабунок іспанських суднен.

Було також очевидно, що Франція потребує врегулювання своїх торгових справ, бо без участі в левантській торгівлі французька економіка не могла б ефективно постачати ресурси для протистояння з Іспанією, і остання одразу ж отримала б відчутну перевагу в Європі. В 1528 р. Сулейман підтвердив торгові привілеї французьких купців на основі тих капітуляцій, які вони попередньо укладали з мамлюцьким Єгиптом, що в 1517 р. перейшов під османський контроль.

Відомо, що в 1533 і 1535 роках Франція двічі одержала фінансову допомогу від Османської імперії в розмірі мільйон дукатів, тобто участь Франції в останніх Італійських війнах (1494 – 1559 рр.) була по суті профінансована Османською імперією. Натомість протягом 1534 – 1538 років французькі війська разом з османськими брали участь у спільних морських кампаніях проти Мілану, Генуї та Савої. В той самий час французька артилерія брала участь в «угорській кампанії» 1543 року проти Карла V, короля Чехії та Угорщини Фердинанда І (1526 – 1564).

Розвиток османсько – французьких відносин досить докладно розкрито у працях видатного українського сходознавця, академіка А.Кримського «Історія Туреччини»; сучасного історика Галіля Іналджика «Османська імперія. Класична доба 1300 – 1600».

Згідно тверджень А.Кримського: «Попереду (1528) складено франко – турецьку спілку потайну. Далі, в початку 1536 р. французький король Франциск І та османський султан Сулейман Пишний вступили в союз одкритий, офіційно засвідчений, вселюдно проголошений через султанський «хатті – шеріф» (маніфестну грамоту)» [17, с.153].

Дослідниками влучно підкреслено, що французький монарх одним з перших відмовився від споконвічного ставлення християнського світу до турків і таким чином розширив коло партнерських стосунків Франції у системі тодішніх міжнародних відносин.

Гійом Постель (1510 – 1581 рр.) видатний французький історіограф, філософ – містик і гуманіст ХVІ століття, прозваний «Космополітом», належав до першого офіційного посольства, відправленого французьким королем до Османської імперії, яка стала найбільшою загрозою тогочасного християнського світу. В політико-религійному трактаті «Про республіку Турків» Гійом Постель спирався на свідчення отримані, зокрема, внаслідок своєї дипломатичної діяльності в Константинополі при дворі султана Сулеймана І в 1535-1537рр. Французький емісар з повагою відзивався про могутність та велич Туреччини.

А.Кримський про значення франко-турецького союзу : «До речі варто завважити, мав цей союз силу і для розвою європейської орієнталістики: заходилися студіювати мову турків, особливо їхню культурну мову – арабську. Молодий учений Гійом Постель (1505 – 1581), навідав столицю сходу Царгород, перебув там якийсь час (1537) та й повернув до Парижу, ознайомившися з декількома східними мовами. Року 1538-го він поскладав для них і граматики, а р. 1539 перший почав викладати східні мови в паризькому Колеж-де-Франсі. Він – таки написав і історію східніх народів: «De la repubblique des Turcs et des moeurs et loy de tous les Mahumedistes» [17, с. 154].

«Після 1531 р. французи намагалися переконати султана напасти на Італію і тепер їм хотілося формального укладення союзу.У 1536 році цей союз було укладено»,- так стверджує Г.Іналджик [13. c. 46]. Султан виявляв готовність надати французам можливість вільної торгівлі в межах його володінь. Шляхом дипломатичних перемовин було досягнуто усних домовленостей про військові та політичні апекти альянсу. Союз Франциска з Сулейманом призвів до активної антифранцузької пропаганди у християнському світі. Така позиція французів переконала Сулеймана І у тому, що довести війну до переможного завершення можна тільки нападом на Карла V в Італії. Французи мали здійснити наступ у Північній Італії, а турки – у Південній. У 1537 р. Сулейман І привів свою армію до Албанії та оточив там венеціанські порти. Спільно з французами турки взяли в оточення порти на острові Корфу. Однак, вже наступного року французи пішли на примирення з Карлом. Франциск намагався використати османський натиск, з метою загарбання Мілану, коли ж імператор не виконав своїх обіцянок, він знову повернувся до таємних стосунків з османцями.

Отже, священний союз утворений 1536 року «Лілії і Півмісяця» (основні символи двох держав), у якому йшлося про наступне:

* Надання французьким купцям прав капітуляції, дозволу на торгівлю в турецьких морях і в самій державі;
* Таємна воєнна спілка.

Відповідно до султанської маніфестної грамоти французи отримали право торгу вати на всій території імперії, при цьому мита з них збиралися нарівні з підданими султана. Аналогічні права отримали турецькі торгівці в усіх володіннях французького короля. Капітуляційний зміст договору полягав в іншому – Туреччина погоджувалася на здійснення подвійного судочинства на своїй території, тобто заснованого як на ісламському праві, так і на законах Франції, якими послуговувалися французькі консульські суди. Рішення каді (мусульманського судді) могли бути проігноровані іноземними підданими; рішення консульського суду мали обов’язковий характер для османських підданих. Крім того, Франція отримала право протекторату над християнами – католиками в межах державних кордонів Османської імперії. Усі торгові кораблі, крім венеціанських, у підконтрольних османам водах Середземного моря, повинні були використовувати французький прапор. Чорне море залишалося закритим для всіх європейців без винятку.

В той час, коли основним офіційним здобутком для Франції були вигідні торгівельні умови з Османською імперією (питанням економіки у документі відведена найбільша увага), все ж, не це питання було метою укладення договору. Як засвдчили подальші події, у ході чергової військової кампанії Франциска І з імператором, турки активно здійснювали підтримку Францію у військово-морських баталіях.

Новий король Франції – Генріх ІІ, одразу ж після приходу до влади, заявив про продовження зовнішньополітичної діяльності його попередника. Цим підтверджувалося продовження боротьби з Карлом V, а відтак – збереження союзницьких стосунків з Портою. Османо-французький союз надалі проводив спільну дипломатичну роботу у Європі, спрямовану на пошук можливих союзників у боротьбі з Карлом V. Таким союзником виявилася Шмалькальденська ліга німецьких протестантських князів, протистояли Карлу V. При цілковитій підтримці французів, Сулейман зблизився з лютеранськими князями, акцентуючи увагу у своїх листах на тому, щоб останні продовжували спільні дії з Францією проти Папи та імператора. Султан переконував їх, що в тому разі, коли його армії вступлять у Європу, він забезпечить підтримку та протекцію усім князям. За таких обстаин Габсбурги були змушені піти протестантам на поступки, стало однією з причин офіційного визнання протестантизму. Зовнішнбополітичне маніпулювання лютеранами та кальвіністами стало ключовим принципом у османській політики у європі. За таких обставин зберігалася вигідна для османів політична роздробленість у Європі, що унеможливлювало організацію та здійснення спільного протистояння мусульман.в ситуації що склалася, Угорщина повинна була стати твердинею кальвінізму, що справило на Європу настільки потужне враження, що там почали говорити про «кальвінотуркізм».

У зв’язку із загрозою османського просування вглиб Європи, поміж поміркованих протестантів посилилося усвідомлення європейської єдності та необхідності захисту загальноєвропейських цінностей. При цьому слід враховувати ті причини, що впливали на формування турецького образу в Європі. По – перше, неабиякий вплив на європейців мала могутність Османської імперії, яка була поліетнічною конфедерацією, створеною з волі османських турок і побудованою на основі воєнно – адміністративних відносин; по – друге, цілісність імперії підтримувалася не лише силою та страхом, а й цілком об’єктивними причинами, що притягували представлені у нійнароди до османо – турецької державності. Йдеться, передусім, про те, що в епоху своєї величі (ХVІ століття) османо – турецька держава була центром економічного життя регіону, в її столиці – Стамбулі, сходилися два торгові шляхи світового значення: «Шлях із варяг у греки» і «Великий шовковий шлях»; по – третє, за рівнем економічного розвитку, запасами золота і грошей вона домінувала не лише у своєму регіоні, а й поміж багатьох європейських країн; так, французи брали в османів кредити й позики, італійці харчувалися анатолійською пшеницею, а англійці відряджали до Стамбула агентів із тим, щоб розкрити секрети ткацького виробництва. Османіди, вважали (або хотіли, щоб так було), що всі європейці голодують і погано одягнені. Дипломатів і торговців з Європи мили в банях, годували із рук, вкладали до рота добрі шашлики і розкішні фрукти, накидали їм на плечі дорогі кафтани. Але все це робилося досить зневажливо, з турецькою погордою.

Турецький уряд використовував не лише військові, а й дипломатичні методи боротьби зі своїми супротивниками. Поряд із державотворчими процесами, активізувалися і дипломатичні стосунки, що призвело до формування нових тенденцій у системі міждержавних взаємозв’язків.

Відносини між Османською імперією та державами регулювалися чотирма видами документів:

* Тимчасовими перемирними угодами типу темессюк (temessuk);
* Постійними мирними угодами – султанськими агднаме (ahdname);
* Протоколами демаркацій – сінурнаме (sinurname) та королівськими ра тифікаціями.

Документи типу темессюк укладалися воєначальниками обох сторін у випадку конфлікту. Вони мали чинність лише до моменту надання агднаме, а тимчасовий характер їхньої дії підкреслювала османська традиція знищення цих документів у присутності іноземних послів. Перша спроба провести демаркацію датується 1542р. що однак, так і не увінчалася підписанням демаркаційного протоколу. Основним же документом, що регулював відносини між двома державами, було агднаме. Як форма, так і сутність цього документа кількаразово змінювалися під впливом різних політичних і правових традицій, а також залежно від сили чи слабкості Османської імперії в конкретний період часу. Згідно з ісламською правничою термінологією, документи типу агд [аhd] (клятва, обіцянка, договір) у взаєминах Османської імперії з християнськими державами мали два різновиди – ahd ad – dhimma – «договір про протекцію» та muvada – «договір про протекцію» та muvada’a – «договір про тимчасове мирне співвісну вання». Натомість угода з мусульманським або немусульманським суверенним володарем носила назву ahdname – i humayun (імперський привілей миру). Іншими словами, угоди султана з суверенними володарями оформлювались у виг ляді агднаме, але не кожне агднаме було угодою султана з суверенним володарем у звичному сенсі поняття. Крім того, існувала помітна різниця між одностороннім тоном агднаме, сутність яких зводилася до торгових домовленостей, що надавалися Англії, Франції, і політичними угодами з сусідніми державами, такими як Угорщина, Річ Посполита, Габсбурзька монархія, Венеція, де можна побачити опис взаємних зобов’язань сторін.

Наприклад: до 1533 р. польським дипломатам надавали агднаме терміном на один, два, три і п’ять років, а починаючи з 1533 р. – «вічний мир». Починаючи з надання першого агднаме у форматі «вічного миру» (1533), можна помітити, що їхній зміст залишався досить стабільним, охоплюючи пункти про:

* Взаємний ненапад;
* Безпеку послів та їхнього майна;
* Право королівських агентів викуповувати полонених, якщо вони не перейшли в іслам; у випадках, коли ці особи потрапили в полон уже після надання агднаме, їх мали відпускати безоплатно;
* Покарання винуватців, що вчинили напад на територію іншої сторони; при цьому скарги на шкоди, завдані до надання агднаме, розгляду не підлягали;
* Покарання грабіжників та розбійників, які завдали шкоди підданим котроїсь зі сторін.

Для того, щоб виправдати в очах османців укладання миру з не - мусульманами, останні мусили погодитись на сплату данини султану. Однак сплата данини робила християн васалами османського султана, що було для християн неприйнятою умовою.

Наприклад, після укладення миру між султаном Сулейманом І (1520-1566) та королем Чехії і Угорщини, майбутнім імператором Фердинандом (1526 – 1564) в 1547 р., коли перевага виразно була на боці султана Сулеймана, габсбурзький резидент у Стамбулі Джованні Марія Малвецці довго й безуспішно домагався, щоб термін «данина» в тексті договору було замінено на нейтральніший «подарунки».

Ще починаючи з кінця ХV століття султан приймав більшість послів у палаці Топкапи, збудованому з таким розрахунком, аби й увесь його комплекс, і окремі частини символізували визначальні прикмети імперії та всеохопну владу султана.

За правління Сулеймана І склався новий звичай прийому іноземних посольств. Сам султан майже не з’являвся на прийомах, а якщо й був присутній, то сидів віддалік на троні в напівтемряві. Він рідко вступав у переговори й доручав їх проведення візирам. Нерідко османська дипломатія вдавалася до різних засобів тиску на іноземних послів (підкуп, улесливість, залякування).

Отже, відвідувачі османського двору фіксують тенденцію до дедалі обмеженішого доступу до султана і більшої формалізації контактів із ним. На відміну від попередньої практики Сулейман І не вставав зі свого місця для привітання іноземних послів. Тоді ж послам було нав’язано й змінену форму їхньої поведін ки під час аудієнції, а саме: посла підводили попід руки до трону двоє одвірних- капиджибаші, затискаючи його між собою у такий спосіб, що він практично не міг рухатись, і нахиляли в доземному поклоні. Послам також уже не дозволялося вільно дивитися на султана.

Отже, виступаючи як господар та маючи змогу нав’язувати гостям власні палацові та церемоніальні традиції, османський султан демонстрував свою вищість порівняно з християнськими правителями.

Найбільшою проблемою послів того часу був хронічний брак коштів. А Османська імперія у цей період змогла утримувати власним коштом посольства в іноземних державах.

До Зовнішньої Служби Палацу входили усі органи, що відповідали за зв’язки султана із зовнішнім світом, включно з урядовими та церемоніальними структурами та постійним військом султана.

У 1523 році султан Сулейман І підніс свого хас-ода-баши Ібрагіма на посаду великого візира. Дипломатична кар’єра Ібрагіма розвивалася стрімко. За особливі заслуги він був призначений послом до Франції. «З того Ібрагіма була дуже видатна людина й тямущий політичний діяч. Між іншим під час свого довгого везірування (1523-1536) везір-Ібрагім багацько зробив для того, щоб зблизити Туреччину та Францію», - так описує Ібрагіма А.Кримський [17,c.188].

Згодом Ібрагім виконував доручення османського уряду в Австрії, Венеції, Іспанії та Польщі. «Він людина вчена, читає філософські книжки і знає добре свій закон», - характеризує візира -Ібрагіма венецький посол [17,с.188].

Паргали Ібрагім, відомий в тогочасних джерелах як Френк «європеєць», замінив Пірі Мехмеда, якого призначив Великим візиром у 1510 р. Селім Пишний. Ібрагім – паша обіймав дану посаду протягом тринадцяти з половиною років. Вінпроявив себе як видатний полководць, парламентар та дипломат. Довів свою професійність у низці дипломатичних зустрічей та військових кампанй. Це стало міцним підґрунтям у справі його швидкого просування по кар’єрній висхідній. Підтримка султана була настільки великою, що в певний момент Ібрагім паша був змушений просити не просувати його занадто швидко, боячись викликати заздрість та невдоволення з боку інших візирів, які претендували на низку посад, які Сулейман надавав Ібрагімові.

У здійсненні міжнародної політики Ібрагім досяг значних успіхів. Він досяг більш вигідних умов співпраці з монархами католицьких держав. Венеціанські дипломати дуже часто порівнювали його з Сулейманом І і вживали низку хвалебних епітетів, називаючи його титул. У 1533 р. Ібрагім паша, шляхом дипломатичних зусиль досяг значного успіху. Дана перемога завершилася мирною передачею на користь Османської імперії території Угорщини. У 1535 році було завершено кропітку роботу з Франциском І, яка надала французам режим всебічного сприяння у веденні торгівлі з Османською імперією. Дана угода мала розв’язати руки османів у середземноморському басейні, що відображалося у розміщенні флоту Оттоманської порти на півдні Франції (в Тулоні) протягом 1543 – 1544 рр.

Отже, перша офіційно задокументована угода між християнською Францією та мусульманською Портою стала наслідком тривалого переговорного процесу в якому брав безпосередню активну участь перший візир Ібрагім – паша. Ібрагім всіляко прагнув згладжувати гострі кути у відносинах ісламського і християнського світів, що було досить незвично для того часу.

23 липня 1533 року в Стамбулі був підписаний австро – османський договір згідно з яким землі західної та північно – західної Угорщини відійшли до Австрії, котра за це зобов’язалася платити султанові щорічну данину і не нападати на землі османського ставленника у східній Угорщині Яна Заполя. Стамбульський договір означав фактичний розподіл Угорщини.

Договір 1547 року, встановив розподіл Угорщини на три частини: західна та північно – західна (словацька) Угорщина відійшла до Австрії; середня – до турків (невдовзі Будапешт отримав назву «підпора ісламу»); східна – Семигородщина дісталася турецькому васалові Я. Запольї.

У результаті успішної європейської експансії турків у 1540 році був укладений мир із Венецією, яка поступилася Османській імперії декількома містами в Далмації і сплатила 300 тисяч дукатів контрибуції.

Отже, політична мудрість правителів особливо потрібна в політичних відносинах. Відносини між правителями держав повинні бути побудованими на принципах моралі. Хоча зіткненя та конфлікти між інтересами держав є неминучими , і так було завжди. До влади правителів належить лише визначити наслідки цих зіткнень, вибрати найправільніші політичні засоби для вирішення конфліктів. Все ж таки треба віддати перевагу дипломатії. Військові дії часто залежать від випадковостей, воєнні поразки мають занадто важкі наслідки. Мудрому володареві належить остерігатися битв, якщо тільки можна їх уникнути. Хоча Сулейман І зробив ставку на війну у своїй зовнішній політиці й досяг успіху. Але й для ведення війн потрібен насамперед значний розум і мудрість. Сулейман І проводив переговори між державами і під час війн. Дипломатія – це мистецтво, в якому володар може знайти найкраще застосування своєму розуму, досвіду й мудрості. Отже дипломатія - це прихована боротьба, в якій «виграють наймудріші».

Турецька дипломатія була добре обізнана з розстановкою політичних сил в європі й враховувала суперечності між провідними європейськими державами, а разом з тим між німецьким імператором і протестанськими князями при розробці стратегічного наступу на балканах. Турецька загроза стала важливим чинником для розгортання тиску протестантських князів на Карла v. І Франція змусила шукати нових союзників для боротьби з імператором Карлом V. Всупереч християнській солідарності, але у відповідності до принципу державного інтересу, таким союзником став султан Сулейман І. Зі свого боку й німецький імператор також не цурався зв’язків з «невірними», ведучи переговори з перським шахом про організацію спільної військової операції проти турків.

Розширення міжнародних зв’язків та багатоплановість завдань міжнародної політики стимулювали в цей період вдосконалення дипломатичної служби і, зокрема, появу постійних дипломатичних представництв.

**Розділ 2.**

**Правління Сулеймана – продовження військово – територіаль ної експансії**

**2.1 Завойовницька політика султана Сулеймана І**

Правління султана Сулеймана І (1520 – 1566 рр.) являло собою логічне продовження системної військово-територіальної турецької експансії. Ще період правління Селіма І (1512 – 1520 рр.) заклав підґрунтя для масштабних завоювань Сулеймана І. Прилучення арабських земель до Османської імперії означало початок нової ери. Імперія вже не була більше прикордонною державою, а стала ісламським халіфатом. Політичні переваги цієї державної концепції проявилися за правління Селімових наступників. Не менш важливим результатом Селімових завоювань було те, що Османи тепер контролювали найбагатші в світі центри транзитної торгівлі. Прибутки Османської держави зросли удвічі, резервна скарбниця у Палаці була переповнена. Саме з такою ресурсною базою Сулейман І міг вже безпосередньо здійснювати свої плани всесвітніх завоювань.

«Що до тієї завойовничої ненажерливості, яка була в Селіма Грізного і якої так лякалася Європа, то Сулейман Пишний – по суті – не мав її. Тільки ж робити сусідам відступки на шкоду османській державі – не було в нього ані найменшого бажання, і коли державні інтереси підказували Сулейманові Пишному війну, він твердо й сміливо ішов на війну, - та й його безмаль 50 – літнє панування дало Туреччині не аби яку військову славу», - влучно сказав український історик Агатангел Кримський [17, с. 135].

Європейська експансія Османів за правління Сулеймана І (1520 – 1566 рр.) була основним складником його плану всесвітніх завоювань.

Військово – політична діяльність султана Сулеймана І розпочалася війною з Угорщиною. Османський султан Сулейман Пишний після приходу до влади у 1520 р., мав за першочергову мету завоювати Родос і Белград – зробити те, що не зміг здійснити його предкок, Мехмед ІІ Завойовник ( 1451 – 1481 рр.).

В той час, коли у 1520 р. до влади в Османській імперії прийшов син Селіма І, Сулейман, Угорщина переживала тяжки часи в своїй історії. В середовищі угорського дворянства виокремилося на ряд партій, в державі була відсутня міцна влада, яка могла б забезпечити організацію оборони країни. Влада угорського монарха Лайоша ІІ зазнала ослаблення в результаті численних внутрішніх конфліктів. Відбувалося протистояння в середовищі дворянства та знаті,намітилося відкрите протистояння воєводи Трансільванії Януша Запольї, одиного з найбагатших дворян свого часу. Янушу запольї вдалося згуртувати навколо себе доволі значущу групу підтримки, яка всіляко протистояла центральній владі. За таких обставин король став маріонеткою в руках свого ж оточення. Він був позбавлений коштів навіть на утримання придворного оточення. В даній ситуації ні про яку системну політику, яка б забезпечила оборону південних кордонів, не могло бути й мови.

У порівнянні з облогою 1456 р., під час навали Сулеймана в Угорщині не виявилося «нового Яноша Гуняді», якому б вдалося очолити оборону територіальної цілісності колись міцної держави. Шлях для загарбників був відкритий. Тривалий час бездіяльності у справі зміцнення оборонних рубежів досить швидко відобразились у погорішенні ситуації для Угорщини. Спустошілі міста без достатніх припасів та зброї не могли захистити колишні укріплені рубежі оборони. За таких умов угорці були змушені чекати на безперешкодне повномасштабне вторгнення турків.

Угорському двору були відомі плани інтервенції османів на найближчий час. Державні Збори скликані з метою організації опору туркам не дали жодного позитивного результату. Угорський король не полишав сподівання залучитися підтримкою зовнішньою підтримкою. прохання про допомогу були направлені європейським правителям. Особливі сподівання покладалися на польського короля Сигізмунда. Але, нажаль, всі сподівання на іноземну допомогу були даремним. Західні правителі, втягнуті в загально європейські конфлікти, проігнорували загрозу, що нависала над європейським християнством.

До початку кампанії Сулейман був готовий ініціювати відновлення перемир’я з Угорщиною, яке уклав його батько 1519 р. З цією метою він направив посла до угорського короля.

«Сулейманове правительство, поставило ультимативну різьку вимогу: нехай Угорщина, наче який турецький васал, платить Туреччині данину, а як ні – то війна! Турецького посланця, що привіз од султана таку вимогу угорці вбили. Розпочалася війна (1521)», - так описує в своїй праці А.Кримський [17,с.146] .

Отже, Сулейман І поставив ультиматум перед Угорщиною, зажадавши сплати данини. Турецького посла, що привіз від султана таку вимогу, угорці вбили, що стало приводом до початку війни. Вона розпочалася, тоді ж коли Карл V Габсбург розпочав війну (1521 р.) із французьким королем Франциском І. Два європейські монархи опинилися у стані війни. Європа, на користь для турків була розколота. Це дало можливість Султану Сулейману І розпочати похід на Белград, що був тогочасними воротами Центральної Європи.

На другу половину травня 1521 р. припав початок турецького походу. На шляху до Белграда турецьке військо значно зросло внаслідок приєднання до нього всіх охочих взяти участь у майбутніх грабунках. Турецьку армію очолював особисто султан, з ним були найкращі його полководці: Пірі – Паша, Мустафа – Паша, Ахмед – Паша, Балі – бег, Хусрев – бег та інші. Були зібрані та споряджені велика сухопутна армія та флот. Кораблі з Чорного моря Дунаєм досягти Белграда [44, с. 136].

Військо турків, становило близько 100 000 чоловік, і тільки близько 30 000 з них були солдатами. Кількість воїнів зменшилась через спалахи захворювань. Таким чином, кількість турецьких військ не було занадто великою. До перваг турецької армії варто віднести якісне її оснащення. У неї було достатньо всіх видів зброї і військового спорядження. Значну частину турецької армії складала артилерія. Військо мало вдосталь запасів продовольства, і безперешкодно поповнювало їх в завойованих частинах Сербії, Мачви та Срему [46, с. 146].

У порівнянні з попередніми спробами завоювати Белград, основний удар у 1521 р. був спрямований зі сторони Срему. Турецька розвідка встановила, що з того боку стіни одинарні, в той час, як з інших боків вони були подвійні. Досить швидко Белград був повністю оточений. Після нетривалої облоги, сили оборонців Белграду були повністю виснажені. Ситуація погіршилася і внаслідок того, що туркам вдалося підтягнути артилерію на лінію обстрілу укріплень. За таких обставин питання здачі міста столо питанням часу, як виявилось, короткого.

У здачі міста угорці звинуватили сербів, заявляючи про зраду. Незважаючи на те, що переговори про капітуляцію вели угорські воєначальники, винними виявилися серби, які безпосередньо стояли на оборонних мурах Белграду. Окрім того, варто підкреслити, щопісля капітуляції угорці були звільнені, в той час як серби були депортовані в Константинополь.

«Сулейман І сам брав участь у завоюванні Білграду… Білград перейшов під османське володіння (29 серпня 1521)» [17, с. 146].

Першим кроком до якого вдався султан після входу у Белград, стала перебудова церкви в Нижньому місті на мечеть. Така ж доля спіткала й інші церкви. Першим начальником вже турецького Белграда було призначено Балі бега, який поєднував і інші адміністративні посади турецької окупаційної влади.

Звістку про падіння Белграду угорська влада намагалася тримати у найсуворішій таємниці, щоб виграти час для дій у відповідь, проте можливість повернути Белград було втрачено. захоплення Белграду, головного угорського укріплення на південному кордоні королівства стало суттєвим кроком початку османської навали до Центральної Європи [55, с. 238].

«Перехід Білграда до турків зробив на католицьку Європу як – найтяжчеє вражіння, а ще гірше почув себе католицький світ, як незабаром побачив, що це в Сулеймана Пишного тільки початок для нових перемог», - зазначає А.Кримський [17, с. 146].

21 січня 1522 р. турки захопили острів Родос – ключ до Східного Середземномор’я, який тривалий час конролювали лицарі ордену св. Іоанна. До числа ворогів лицарів належали берберські пірати, які базувалися на узбережжі Північної Африки, а також османи, які тривалий час проводили агресивну завойовницьку політику в Середземномор’ї. Після тріумфального завершення воєн на Сході Селімом І Грізним, почалася підготовка до військового захоплення Родосу. В наслідок смерті Селіма, даний задум довелося відтермінувати. Вторгнення на Родос Сулейман І переніс на наступний рік після завоювання Угорщини. Час для турків було вибрано найбільш вдало: вони убезпечили себе від загрози в Азії, а найбільші держави Європи не могли надати допомогу госпітальєрам.

«Не Сулейман одначе, із своєю миролюбною вдачею, перший проголосив війну родоським лицарям, а, можна сказати самі лицарі це зробили. Султан, як одібрав восени 1521 р. од Угорщини Білград, порозсилав про це гордо – радісні повідомні листи. Надіслав листа й до великого магістра родоського ордена, Вільє де л’Іль – Адама, який одписав султанові в ворожому тоні. Вони іще раз обмінялися листами, і в результаті спалахнула війна. В початку літа 1522 р. османський флот підплив до Родоса», - так описує А.Кримський [17, с. 151].

«На почату облоги, охорона Родосу налічувала близько 300 орденських лицарів та стільки ж зброєносців. Окрім основних сил у захисті фортеці брали участь 5 тисяч греків та близько 500 солдатів, завербованих на Криті. Таким чином, сили захисників Родосу становили 6-7 тисяч осіб. Султанська армія багаторазово перевершувала сили християн. Османське військо було доправлене на Родос за два прийоми: 26 червня прибув авангард Мустафи – паші (10 000 осіб), а через місяць – основні сили на чолі з самим Сулейманом. Всього в облозі брали участь близько 100 000 турків, з них понад 10 000 яничарів. Окремо варто відзначити турецьку артилерію, одну з найкращих на той час. Численний флот османів в облозі участі не брав. Турки провели дві спроби штурму, але обидві (13 і 17 вересня) були відбиті з великими втратами для нападників. Проте 24 вересня відбувся генеральний штурм фортеці, в якому брали участь яничари» [22, с. 45].

Головний удар турків припав на залишки Англійського бастіону, найвразливішу частину фортечних укріплень, де бився сам великий магістр Ордена Філіп де л’Іль Адам – лідер оборони Родосу. Османи, користуючись своєю чисельною перевагою, отримали преші тактичні перемоги. Коли, здавалося, що опір госпітальєрів вже було зламано, захисники Родосу різко відступили всередину фортеці, і по проломам, заповненим турецькими військами, картеччю вдарили гармати. Так сталося декілька разів. Атака турків захлинулася, чергові штурми фортеці закінчилися безрезультатно. 17 грудня османська армія пішла на черговий штурм Родосу. Ця остання сутичка не принесла вирішального успіху жодній зі сторін, проте вона показала, що можливості для оборони фортеці вичерпані майже повністю. Турки, які за шість місяців облоги зазнали важких втрат, радо погодилися на новий раунд переговорів. 20 грудня Ахмед паша офіційно прийняв капітуляцію Родоської фортеці. Родос і всі його укріплення переходили до Османської імперії [26, с. 163].

Після шести місяців госпітальєри втратили свою багаторічну базу. Карл V сказав, дізнавшись про здачу Родосу, що жодна битва не була програна так гідно. Рицарі знайшли собі притулок на острові Мальта, Гоцо і порт Триполі. Госпітальєри зобов’язалися перед Карлом V охороняти Середземне море та його узбережжя від османів та африканських піратів.

«…йоаніти трималися справді по геройському, завзято одбивали всі турецькі атаки. Тільки ж кінець кінцем Родос приневолений був капітулювати. Фактично діставсь він Сулейманові Пишному й його туркам на потік – грабіжку», - зазначає А.Кримський [17, с. 151].

З капітуляцією Родосу упав один з останніх форпостів християнського світу в Східному Середземномор’ї, яке в першій чверті ХVІ століття перетворилося у внутрішнє море Османської імперії. Вигнання госпітальєрів з острова значно полегшило морське сполучення між Стамбулом та набутими територіями в Північній Африці та Леванті.

Неможливо оминути і не приділи уваги славнозвісній битві під Мохачем 1526 року, у результаті якої султан придбав землі Угорщини і мав у планах рушити на Відень.

В серпні 1526 р. поблизу міста Мохач у Південній Угорщині, на правому березі Дунаю відбулася битва між армією турецького султана Сулеймана І і дворянським військом короля Угорщини. Суттєва перевага турків позначилася на результаті битви: армія короля Лайоша ІІ зазнала нищівної поразки, сам король загинув під час відступу. В наслідок битви територія Угорщини відійшла під турецький контроль. Столицю угорщини було перенесено на тривалий час до Братислави.

«1526 року одбувся пам’ятний для Угорщини бій під Мухачем. Турки вийшли блискучими переможцями. За два тижні після того (10 вересня 1526р.) Сулейман Пишний був уже в угорській столиці Будапешті. Угорщина на 150 літ обернулася в турецьку провінцію» [17, с. 147].

Перемога турків під Мохачем 28 серпня 1526 р. та зайняття Буди стали загрозою володінням Габсбургів. Османці тимчасово відступили з Угорщини, зайнявши лише Срем. За таких обставин угорський парламент обрав королем Яна Заполью. Спочатку османи хотіли зробити Угорщину васальною державою на зразок Молдавії, оскільки розуміли, що встановлення прямого османського управління в чужій державі, віддаленій від основних володінь, буде надто важким. Але угорські прибічники Габсбургів обрали ерцгерцога Фердинанда, брата Карла V, королем Угорщини, і той наступного року зайняв Буду й вигнав Заполью.

Як і інші балканські володіння османів, Угорщина в ХVІ ст.. була в досить ослабленому стані через низку зовнішніх причин.

Битва поблизу Мохача відкривала туркам широкі можливості для просування у Центральну Європу. Далеко не все місцеве населення чинило опір турецькій владі. Частково це пояснювалось історико-культурною єдністю обох народів. У прагненні залучити угорських селян на свій бік, турки лібералізували життя угорського селянства. Турки не забороняли місцеву релігію. Скориставшись повоєнним розладом та зародженням нового мусульманського суспільства, багато угорців, що прийняли іслам, змогли просунутися кар’єрними щаблями воєнних станів Османської імперії. Мешканці північних угорських територій здійснювали спроьи опору туркам. Саме після цієї битви європейське суспільство почало вживати заходи з метою об’єднання у протистоянні ісламізації Європи, що набувала суттєвого розмаху.

Сулейман повторно вторгся до Угорщини і 8 вересня 1529 р. привів до влади в Буді османського васала Заполью. Останній погодився платити щорічну данину та підтримував розміщення яничарської корпусу у цитаделі. Зважаючи на попередні успіхи, Сулейман продовжив наступ на Відень, столицю Габсбургів. Він відступив звідти лишн після трьохтижневої облоги.

Невдала облога Відня стала однією з най ганебніших поразок турок – османів, вони не змогли захопити місто та змушені були відступити.

У 1531 р. Фердинанд відновив контрнаступ в Угорщину і здійснив облогу Буди. Відповіддю на що став наступ армії Сулеймана наступного року. Султан сподівався змусити Фердинанда дати йому битву на завчасно підготовленому полі бою. У цей час адмірал Карла V Андреа Доріа забрав в османців Корон у Мореї. Розуміючи, що тепер йому слід відкрити другий фронт у Середземномор’ї, султан поставив всі османські військово-морські сили під команду знаменитого турецького корсара та завойовника Алжиру Хайреддіна Барбаросси, призначивши його на пост капудан – і – дерья – великого адмірала і наказав йому діяти спільно з французами [32, с. 56]. Після 1531 р. французи підбурювали султана здійснити наступ на Італію, але цього разу вони бажали укладення договору. У 1536 р. союз було створено. У результаті тривали переговорів султан був готовий надати своїм союзникам, французав, доволі широкі пільги на ведення торгівлі в межах його володінь. Проте, певний час ці домовленості трималися в суворій таємниці. Як і будь-яка таємниця, дана домовленість між османцями та французами, стала відомою широкому загалу, що стало приводом для розгортання антифранцузької пропаганди у західному християнському світі. Назрівання несприятливих умов не дозволяло відтягування попередньо спланованого нападу на Італію. У 1537 р. Сулейман І привів свою армію до Валони в Албанії й узяв в облогу венеціанські порти в Албанії та на острові Корфу, у якій брав участь і французький флот. Однак наступного року французи уклали мир з Карлом. Франциск хотів скористатися османським натиском, щоб загарбати Мілан, і коли імператор не виконав своїх обіцянок, він знову повернувся до своєї таємної політики союзу з османцями.

Після зближення Франциска із султаном 1540 р., Барбаросса запропонував послам Карла V укласти мирний договір і заявив їм, що не може піти на мир з Карлом V, доки той не поверне французькі території. Тісне співробітництво між османцями та французами мало місце у 1541 – 1544 рр., коли Франція зрозуміла, що мирні переговори не принесуть їй Мілан.

Тим часом у 1540 р. помер Заполья, і Фердинанд знову відновив наступ в Угорщину. Сулейман ще раз прийшов в Угорщину зі своєю армією і цього разу вже поставив країну під пряме османське правління як звичайну османську провінцію під орудою бейлербея. З 1526 року Фердинанд володів лише вузькою смугою угорської території на заході та півночі, на яку Османи, як спадкоємці угорського трону, висували свої претензії. У 1543 р. Сулейман в черговий раз вирушив до Угорщини з метою завоювати ці землі і водночас послав флот із 110 галер під командою Барбаросси на підтримку французів. Франко - османський флот взяв в облогу Ніццу, а зиму він простояв у французькому порту Тулон. У відповідь на це невеличкий французький артилерійський загін приєднався до османської армії в Угорщині. Хоча, дана співпраця не мала будь-якого практичного значення.

За договором 1547 р. Угорщину було поділено на три частини: західна та північно – західна вузька смуга угорських земель переходила у володіння австрійських Габсбургів: центральна частина Угорської держави переходила під владу султана; східна частина Угорщини та Трансильванія (Семигород) ставала підвладним Стамбулу васальним князівством.

Після трирічного затишшя військовий конфлікт з Габсбургами спалахнулв знову, коли Фердинанд повторив спробу встановити свій контроль над Трансільванією. Щоправда, ця експедиція Фердинанда виявилася зовсім невдалою, натомість зміцнивши позиції турків.

Османи не бачили ворога у Московщині, яка до 1530 рр. була державою другорядного значення у Східній Європі. Натомість, вони підтримували союз з Московщиною та Кримським ханатом проти Ягеллонів, які загрожували османському пануванню у Криму. У 1497 р. турки розширили торгівельні можливості московитів у Османській імперії. Коли ж у 1530-х рр.. великий князь московський вступив у війну з кримським ханом сперечаючись за колишні території Золотої Орди у басейні Волги, хан заходився будити османців перед лицем цієї загрози. Лише у середині ХVІ ст. до османців прийшло усвідомлення того, що московське просування на південь загрожувало їхнім позиціям у басейні Чорного моря та на Кавказі. Після того, як Іван ІV прийняв титул царя 1547 р., він завоював і загарбав мусульманські ханати у басейні Волги: Казань – у 1552 р., Астрахань – у 1554 – 1556 рр., і просунувся аж до річки Терек на Північному Кавказі. Тим самим було зведено фундамент майбутньої Російської імперії [24, с. 265].

Отже, Московія, на той момент, ще не відігравала значної ролі для Османської імперії, але вже значно розширила свої володіння і практично вже граничила з Портою. Безпосередня близькість з державою, що веде активну експансіоністську політику почала турбувати османців. Тим паче, що Московське царство успадкувало у Золотої Орди роль гегемона в східноєвропейському регіоні, тим самим, розвиваючи свій вплив і на османські володіння. Але султан Сулейман, на жаль, не встиг протидіяти Московії й активне планування дій проти московитів почалось вже після 1566 року.

В Азії, так само як і його батько Селім Грізний, не міг Сулейман І завести мир із шиїтською Персією, де панувала династія сефідів. Ще Селім Грізний з метою знищення шиїтського уряду очолив найгрізнішу армію свого часу проти воїнів шаха Ісмаїла. Після смерті Ісмаїла його син шах Тагмасп правив понад п’ятдесят років. 1524 – 1575 рр. – період знаменний, передусім, тривалою бурхливою боротьбою з османами.

Карл V, за наслідуючи венеціанців, започаткував дипломатичні відносини з сефевідським Іраном, змушуючи султана уникати протистояння з Сефевідами, щоб не вести битву водночас на два фронти.

Однак у 1533 р., провінційний намісник прикордонного району Бітліс, відійшов під перську протекцію. Водночас шахський губернатор у Багдаді пішов на перемовини з турками, і війна стала неминучою. Сулейман І підписав з Фердинандом перемир’я і пішов на Іран на очоливши свою армію. У цій військовій кампанії османський султан заволодів Тебрізом і Багдадом, анексував Азербайджан з Іраком. Місцеві володарі з шовкоробних районів довкола Гіляну та Ширвану також схилилися перед османами. Встановивши панування над Перською затокою, а також над Червоним морем, османці стали контролювати всі шляхи з Близького Сходу до Індії. До 1546 р. вони перетворили Басру на свою другу після Суеца базу для спорядження флоту проти португальців. Проте, у 1552 р. османська експедиція не змогла вигнати португальців з острова Ормуз, що контролював Перську затоку. Коли османці поновили воєнні дії у Європі, перси перейшли у контратаку, й 1548 р. Сулейман вдруге виступив проти Ірану. Ця війна йшла з перервами сім років. За угодою, підписаною в Амасьї 29 травня 1555 р., Багдад залишався османцям.

«Аж три війни вчинив султан Сулейман Пишний проти шаха Тагмаспа, проти «проклятих кизилбашів»… В поході 1534 р. османи вдерлися до Азербайджану, одібрали собі дальшу частину Вірменщини аж до Ванського озера, одібрали од Тагмаспа І (в грудні 1534 р. та в початку 1535 р.) давнішу халіфську столицю Багдад… В двох других війнах, 1549 та 1554 р. р., турки – османи декілька разів чинили руіницькі наскоки на Азербайджан», - так описує А.Кримський завоювання Сулеймана І в Азії [17, с. 135].

укріпивши кордон на заході, султан розгорнув боротьбу з давніми ворогами турків-османів у Азії. У 1534 – 1538 рр. Сулейман Пишний здійснив декілька походів проти перського шаха – шиїта Тагмаспа І. Турки, які дотримувалися ортодоксального сунітського вчення, захопили Вірменію і Азербайджан з Тебрізом у Месопотамії – давню столицю халіфів Багдад (грудень 1534 ро ку), а також святині шиїтів Неджеф і Кербелу: у першому місті поховано імама – халіфа Алі, у другому – його сина Хусейна. Суніти – турки перешкоджали шиїтам ходити на прощу в ці свята для них міста. Парманентна війна між Туреччиною і Персією тривала на кордонах аж до 1555 року, коли султан уклав мирну угоду з персами.

Весною 1554 р. армія Сулеймана взяла в облогу Нахічевань. використовуючи свою тактику, Тахмасп І уникаючи великих боїв, виснажував сили противника в дрібних сутичках, позбавляючи його продовольства та фуражу. Поинившись у скрутному становищі, османи були змушені покинути Нахічевань та піти до Ерзурума. Виснажені війною війська султана проявляли масові невдоволення. Це змусило султана погодитися на переговори про мир, чого й домагалися Сефевіди. Вже на зворотному шляху з Нахічеваня, султан Сулейман віддав вказівку візирові Мухамлу паші розпочати підготовку переговорів про мир.

Мирна угода, підписана 29 травня 1955 р. стала завершенням турецько – перської війни 1514 – 1555 рр. Договір визначив кордони між Персією і Османською імперією. Даний документ став першим в історії двох держав мирним договором. Як зазначає Галіль Іналджик в своїй праці: «За угодою, підписаною в Амасьї 29 травня 1955 р., Багдад залишався османцям» [13, с. 48].

За цим договором територія Грузії та Вірменії були розподілені між двома країнами рівноцінно. Османська імперія отримала більшу частину Іраку, в тому числі Багдад, що дало їй доступ до Перської затоки, а перси зберегли свою колишню столицю Тебриз та північно – західні кордони, як це було до війни. Області західної Грузії, Імеретінське царство (одне з трьох самостійних феодальних царств Грузії, що утворилось наприкінці ХV століття), Мінгрелія (історична область у Грузії між річками Ріоні, Цхеніс – Цкалі, Інгурі. Розташована у північно – західній частині Колхідської низини, на півночі межує із Сванетією, на сході та півдні з Імеретією та Гурією, на північному заході із Абхазією; омивається Чорним морем) та Гурійське князівство переходили в сферу впливу Османської імперії, а її східні області – Месхія, Картлі (Картлійське царство – феодальна держава у Східній Грузії, що виникла у другій половині ХV століття в результаті розпаду єдиного Грузинського царства) та Кахеті потрапили під владу сефевідської держави. Аналогічно західна Вірменія опинилася під пануванням османського султана, а східна відійшла до Сефевідів. Курдистан (етнічна територія на Близькому Сході, у межах якої курди становлять цілковиту або відносну більшість населення) й арабський Ірак з Багдадом переходив до Османської імперії, весь Азербайджан залишався у Сефевідів. Оскільки мирний договір між Османською імперією та державою Сефевідів до 1555 року не підписувався, це дає вагому підставу вважати всі військові дії між Османською імперією та Персією в 1514 – 1555 рр. однією війною з перервами, а не декількома війнами.

Перша половина ХVІ ст. стала часом одноосібного панування османського флоту в Середземному морі. За часів правління султана Сулеймана Кануні турки були лідерами з провадження технічних новинок у військовій справі. Флот Османської імперії був не тільки найбільшим в Європі, але і найсучаснішим.

«На морі Сулейман І був сильний, бо мав путящий флот… Флот Сулеймана Пишного плавав з одного боку - в водах Індійського океана, а з другого боку – коло берегів Еспанії», - зазначає у своїй праці А.Кримський [17, с. 149].

Османи вели боротьбу за домінування у Середземномор’ї. Вороги османів отримували поразки одна за іншою.. У 1524 р. османський флот розгромив португальську ескадру в Червоному морі, а через чотирнадцять років турки заволоділи портом Аден, який став їхньою головною базою в Індійському океані. Султан виношував наміри витіснити європейців з Індії, встановивши контроль над торгівлею з цією багатою країною. Однак територіальна віддаленість Індії і складності з транспортуванням підкріплень через океан унеможливили втілення цих планів.

В даний період найвидатнішим флотоводцем Османської імперії став адмірал Хизир – реїс, відомий європейцям, як Хайреддін Барбаросса. Хайреддін був вмілим моряком та вірним партнером для османів. З самого початку свого правління він відбив наступ іспанців на Алжир, а потім сам перейшов у наступ.

В той час, коли Сулейман І вів війни з Іраном, Барбаросса з флотом здійснював вдалі рейди в південноєвропейських портах і на Півночі Африки. Його флот наводив жах на середземноморські міста. Водночас він ніколи не атакував французів, знаючи, що вони є союзниками Османської імперії. Султан Сулейман призначив Хайреддіна командувачем усіма військово-морськими силами держави. У 1534 р. флот Хизир – Реїса забезпечив захоплення Тунісу. Після цього відбулися операції проти Мореї та Наксосського гергоцтва. Найбільш памятною була блискуча перемога османського флоту під командуванням Хизир – Реїса в битві біля Превезе. «…важлива морська перемога османів коло Превези 1538 р. – то був для турків добрий почин, бо кінець – кінцем усі три східно – магрибські країни увійшли до складу османської держави Сулеймана І, і європейців звідти вигнано: з Триполя виперто мальтійських лицарів – йоанітів 1551 р.» [17, с. 155].

Після укладення союзу з Франциском І Сулейман спробував втягнути у війну ще й Венецію. Громадська думка венецької республіки була схильна до того, щоб додержуватися нейтралітету. Але генуезький адмірал Андреа Доріа тягнув Венецію до Габсбургів, до його думки прислухалися. Отже, Карл V зміг перетягнути на свій бік ще й Венецію. А султан Сулейман І, вступаючи в довгу морську війну, мав на своєму боці Францію. Не довго довелося Венеції чекати, щоб побачити, яку велику політичну помилку вона зробила.

У 1538 році у морській битві біля Превезе османський флот розбив вщент об’єднаний європейський і укріпив володарювання на морях.

Битва при Превезі була військово – морською битвою, яка відбулася 28 вересня 1538 р. Біля Превези на північному заході Греції між Османським флотом і християнським союзом, зібраним Папою Павлом ІІІ, в якому османський флот переміг союзників. Це була одна з трьох найбільших морських битв, які відбувалися в Середземному морі ХVІ століття. Командири та лідери: Ферранте І Гонзага, Андреа Доріа, Айреддін Барбаросса.

Передумови: У 1537 році, командуючи великим османським флотом, Айреддін Барбаросса захопив ряд Егейських та Іонічних островів, що належать до Венеціанської Республіки, а саме Сирос, Егіна, Іос, Парос, Тинос, Карпатос, Касос і Наксос, приєднавши герцогство Наксос до Османської імперії. Тоді він безуспішно осадив венеціанську фортецю Корфу і розоряв іспанське калабрійське узбережжя на півдні Італії. Перед лицем цієї загрози папа Павло ІІІ в лютому 1538 року зміг зібрати «Священну Лігу», що включає Папство, Іспанію, Республіку Генуя, Республіку Венеція та Лицарі Мальти, щоб протистояти Барбароссі. «Священна Ліга» зібрала свій флот біля острова Корфу.

Ескадрою «Священної Ліги» командував знаменитий генуезький адмірал Андреа Доріа. 28 вересня Хайреддін Барбароса вивів свої кораблі в море і на повному ходу атакував флот «Священної Ліги». В результаті християнський флот зазнав нищівної поразки. Турки потопили тринадцять кораблів і захопили тридцять шість кораблів, взяли у полон більше 3-х тисяч моряків. Сам Доріа зміг врятуватися втечею.

Перша «Священна Ліга» заснована 1538 р. Папою Павлом ІІІ (1534 – 1549) розпалася після нищівної поразки, якої завдав її флоту в битві біля Превезе османський адмірал Хайреддін Барбароса. Об’єднані ескадри європейських держав зазнали поразки від удвічі меншого за чисельністю турецького флоту. Венеціанці були змушені згодитися на принизливий мир із султаном Сулейманом І, за яким сплатили 300 тис. дукатів контрибуції та поступалися рештою грецьких гаваней. Карл V, який претендував на створення всесвітньої монархії, перестав бути господарем на всьому морському кордоні всіх своїх значних володінь.

Ця перемога зробила відомим ім’я Хайреддіна Барбароси по всій Європі.

«Сполучений флот Карла V, папи й Венеції потерпів од величезного флота Сулеймана Пишного тяжку поразку на Іонійському морі коло Превези (1538)» [17, с. 155].

У 1551 р. туркам та північноафриканським корсарам вдалося відбити у іспанців Триполі. Після цього великий магістр Ордена святого Йоганна Хуан де Омедес віддав наказа укріпити Форт Санд – Анджело в Біргу та побудувати Форт Сент – Міхаель в Сенглеа і Форт Святого Ельма на півострові Маун Шіберрас. Нові форти були готові до використання вже за півроку. У 1557 р. новим великим магістром було обрано Жана Парізо де ла Валетта. Перебуваючи на цій посаді він продовжив практику нападів на мусульманські кораблі, що призвело до бажання турків ліквідувати загрозу їхньому судноплавству з боку лицарів так само, як це було зроблено, коли лицарі займалися піратством поблизу о. Родос. Вже у 1560 р. об’єднаний християнський флот було знищено турками в бою біля острова Джерба. До Ла Валетта прийшло розуміння того, що ось – ось відбудеться напад на Мальту. Внаслідок чого було форсувано підготовку острова до оборони. Окрім цього, Ла Валетт звернувся закликав на допомогу всіх командорів ордену, що перебували в межах Європи.

У 1565 р. відбулася облога Оттоманською імперією острова Мальти, що належав тоді Мальтійському ордену.

«Турецький флот наблизився до Мальти 18 травня 1565 р. Кораблями командував Піяле паша, сухопутними військами – Лала Мустафа паша. 40 – тисячна армія прибула на більш ніж 200 суднах, включаючи 130 галер, 30 галеас і 11 вітрильних торгових суден. 23 травня почалося бомбардування Форту святого Ельма. Форт протримався 31 день. 23 червня турки, нарешті, пробили собі шлях до середини. Незважаючи на те, що турки досягли своєї першої мети, вони витратили на це цілий місяць та втратили близько 8 тисяч найкращих солдатів – майже чверть всієї армії. Загинув і сам Тургут – Реїс. У середині липня турки провели потужну атаку на Сенглеа з моря. 7 серпня відбувся генеральний штурм, який тривав дев’ять годин, але був відбитий. 7 вересня до лицарів прибула допомога від іспанського віцекороля Сицилії – 9 тисяч вояків. Після цього османи зняли облогу та відпливли з Мальти. З острова повернулася лише чверть турецької армії» [29, с. 276].

Не маючи сил вести безперспективну боротьбу, турки були змушені визнати перемогу мальтійських лицарів на чолі з магістром ордену Бріссо де ла Валеттом. Втративши багато своїх людей, Сулейман був змушений відмовитися від ідеї завоювати Мальту.

Сігетварська битва – масштабна битва, що виникла при облозі невеликої фортеці Сігетвар. Тривала з 6 серпня по 8 вересня 1566 року. Фортеця розташовувалася на території Угорщини і належала Габсбурзькій імперії; її обороняли хорвати та угорці. Облогу вела армія Османської імперії під командуванням султана Сулеймана І, для якого вона стала останньою. Сам султан був не в змозі особисто керувати конем і був вивезений зі Стамбулу на кінній повозці. Під час осади він знаходився в наметі та отримував інформацію про стан на полі бою від візира. Османська армія досягла Сігетварського замку 6 серпня 1566 року. Офіційні дані стверджують, що султан Сулейман помер над ранок 7 вересня. Великий візир Соколлу Мехмед паша вирішив не повідомляти армії про цю звістку, щоб не послабити волю до перемоги в останні дні боротьби. На наступний день після смерті Сулеймана пройшла остання битва. Врешті –решт остання хорватсько – угорська вежа в Сігетвару була спаленою. Турки взяли форт і виграли битву.

«Друга нещаслива військова експедиція прискорила султанові Сулейманові Пишному кінець його днів. Це невдала облога твердині Сиготської 1566 р., що її обороняв граф Микола Зринський» [17, с. 142].

Отже, лише дві поразки, окрім невдалої осади Відня, довелося зазнати султану Сулейману І.

Проте, армія Сулеймана І налічувала 250 тисяч чоловік (з них 12 тисяч яни чарів), 300 гармат, 400 кораблів. На боці турків виступали також алжирські пірати [4, с. 124].

**2.2 Наслідки зовнішньої політики Османської імперії в період правління Сулеймана І (1520 – 1566 рр..)**

«Політичні межі, яких досягла османська держава під пануванням Сулеймана І Пишного, обгорнули собою широченну просторонь од Будапешта на Дунаї – до Ассуана коло Нільських порогів, і од Ефрата та Тигра, Багдада й Грузії – трохи чи не до Атлантицького океана, безмаль аж до Гібралтарської протоки. Венецькі дипломати вважали, що турецька територія розкинулася на 8000 миль» [17, с. 156].

За рахунок активної завойовницької зовнішньої політики османських султанів, зокрема султана Сулеймана І (1520 – 1566) у всіх чотирьох напрямках від Стамбула Османська імперія зазнала значного розширення своєї території.

**Територія під управлінням Османської імперії**

**(у квадратних кілометрах)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата | Азія | Європа | Африка | Разом |
| 1520 | 804,200 | 427,100 | 262,900 | 1,494,200 |
| 1566 | 1,198,400 | 580,400 | 494,700 | 2,273,500 |

Найбільшою адміністративно – військовою одиницею Османської імперії був бейлербейлік. Утворені бейлебейліки стали фундаментом подальшого розвитку Османської імперії.

У 1520 р. в імперії було лише шість бейлербейліків, а на кінець Сулейманового правління їх було шістнадцять [13, с. 116].

Нові завоювання та розширення території Османської імперії за часів правління султана Сулеймана Пишного в ХVІ столітті потребували збільшення числа адміністративних одиниць.

У перші роки правління Сулеймана І (1520 – 1566 роки) були утворені наступні бейлербейліки: 1522 рік – Дулькадар (Maras), 1533 рік – Ерзурум (Erzurum) Джезаірі Бахрі Сеід (Cezairi Bahri Sefid – острови Егейського моря) та Джезаірі Гарб (Cezairi Garb – Алжир). Джезаірі Бахрі Сефід – острови Егейського моря, Кіпр, Галліполі, узбережжя Малої Азії та інші приморські райони Османської імперії. Ці території управлялися капудан пашою. Шляхом додавання санджаків Коджаелі, Суйла та Біга від бейлербейліка Анатолія, санджаків Інебахти, Айрибоз, Карлі – Елі, Містра, Міділлі від бейберліка Румелія, у 1533 р. утворили даний бейлейрбейлік [17, с. 156].

Бейлербейлік Алжир (Джезаірі Гарб) з центром у м. Алжир засновано у 1533 р. (територія сучасного Північного Алжиру). Найвідомішим бейлербеєм є Хайреддін Барбаросса (1518 – 1546). Окрім того, що тут був центр берберських піратів та работоргівлі, бейлербейлік був тією базою, з якою османи нападали на європейські кораблі у Західному Середземномор’ї [17, с. 167].

У західних звітах на 1534 р. в Османській імперії нараховувалося 9 бейлербейликів: Румелія, Анатолія, Рум, Караман, Діярбакир, Шам, Єгипет, Джезаїрі, Дулькадар[30, с. 23].

Подальші завоювання Сулеймана Кануні призвели до зростання кількості бейлербейликів: 1535 р. – Мосул, Багдад, 1540 р. – Йємен, 1541 р. – Буда, 1546 р. – Басра, 1548 р. – Ван, 1552 р. – Темешвар, Шехрізор, 1555 р. – Лахса, 1556 р. – Тріполі Лівійське, 1555 – 1557 рр. – Абіссінія. Ці бейлербейліки створювалися одразу після завоювання нових територій.

У 1534 р. Багдад був без супротиву захоплений турецькми військами Сулеймана І під час османо-сефевідської війни 1532 – 1555 рр. У 1535 р. утворено бейлербейлік. Захоплення Багдада стало значним досягненням, як і пізніше приєднання Басри, адже відкривало шлях до нижньої Месопотамії з річками Тигр та Євфрат, та вихід до Перської затоки. Проте, перебуваючи під владою Османської імперії, Багдад увійшов у період занепаду, в результаті ворожнечі з Сефевідівською імперією на сході. Найважливіші санджаки: Багдад, Хілле, Зенгабад, Ремахійє, Карадаа, Дженгюле, Джезавер.

Басра стала османським бейлербейліком у 1538 році, а у 1546 році був призначений бейлербей. Коли Сулейман І встановив контроль над Багдадом, емір Рашид аль Мугаміс, який правив у Басрі, добровільно визнавав османську владу на цій території. Протягом ХVІ ст. Басра залишалася центром торгівлі між Османською імперією та Індією, також майданчиком для здійснення морських експедицій до Індійського океану. Пізніше бейлербейлік був під порядкований Багдаду.

Бейлербейлік Темешвар (Янова) створений у 1552 році, коли угорський замок Темешвар був захоплений османським військом на чолі з Кара Ахмед пашою. Резиденція бейлербея знаходилася у замку Хуньяді в Темешварі. Першим берлейбеєм став Казим (Касім) паша – у 1552 – 1554 рр.

Після перемоги Османської армії у битві при Мохачі у 1526 році, після захоплення у 1541 році Буди та Пешта, на території завойованого Угорського королівства був створений бейлербейлік Буда з центром у Буді.

У ході османського завоювання Абіссінії та Хіджазу в ХVІ ст., у 1555 – 1557 році було створено бейлербейлік Аббісінія (пізніше – еялет Абіссінії та Хід - жазу), який охоплював землі Абіссінії в акваторії Червоного моря (території сучасних Еритреї й Саудівської Аравії, а також Судану, Сомалі та Джибуті).

«Султан спромігся здобути собі таке видатне становище в вік великих людей, в вік Карла V, Франциска І, Єлизавети і Лева Х, в вік Колумба, Кортеса і Ралея. В епоху високої могутньости імператора Карла V не побоявсь він захопити Угорщину й облягти Відень; в епоху великих флотів і адміралів, Дорії та Дрека, він панував на морі до берегів Еспанії; його адмірали Барбаросса, Піялі й Драгут наводили панічний жах на всі береги Середземного моря, вигнали еспанців з барбарійських держав, а в великому морському бої коло Превези (1538) розбили сполучену силу папи, імператора й дожа. Трохи чи не од Гібралтара до Багдада та й од порогів Ніла до Будапешта на Дунаї – його імперія», - так охарактеризував успіхи султана Сулеймана І англійський історик, автор «Hіstoty of Turkey» Стенлі Лен - Пуль [17, с. 163].

Турецька загроза протягом століть була однією з основних міжнародних проблем, до обговорення якої зверталися історики та науковці свого часу. Звісно, для різних народів і держав турецька загроза мала різний рівень актуальності, але, мабуть, не було жодної держави, де б не боялися турецької небезпеки. Реальні геополітичні причини конфлікту держав з Османською імперією замовчувалися, а всіляко акцентувалися саме релігійні мотиви.

Докладніше зупинимося на Османській Угрощині (угор. Torok hodoitsag)- територія сучасної Угорщини, яка перебувала під владою Османської імперії починаючи від 1541 року. Після поразки об’єднаного угорсько – чесько – хорватського війська в битві при Мохачі 29 серпня 1526 року більша частина угорських земель потрапила під владу османів. Переможна Османська імперія зайняла Тисо – Дунайську (рівнина в басейні середньої течії річки Дунаю, у межах Угорщини, Словаччини, Румунії, Хорватії й Австрії) рівнину, включивши у свої володіння саме серце Європи, яке турки планували перетворити на плацдарм для підкорення нових територій і подальшого поширення ісламу. Але відсіч з боку австрійських Габсбургів привела до фактичного поділу угорських земель на турецьку і австрійську частини. При цьому до австрійців за договором 1547 року відійшли землі зі змішаним угорсько – слов’янським населенням, а до турків – власне угорські та угорсько – волоські області. Адміністративно влада османів у центральній Угорщині протрималася ще багато років після смерті султана Сулей мана І. Угорське королівство вступило в ХVІ століття в надзвичайно ослабленому стані через низку зовнішніх і внутрішніх причин. Після перемоги турків у битві при Мохачі, у лавах турецької армії переважали слов’яни – мусульмани (яничари) з балканських володінь Османської імперії. Турецька перемога мала ряд прямих наслідків як для угорців, так і для багатьох інших сусідніх народів. Прагнучи привернути угорських селян на свій бік, турки лібералізували багато сфер життя угорського селянства. На відміну від кривавих чвар між католиками та протестантами Європи того часу . турки не забороняли жодну з релігій, хоча перехід в іслам заохочувався звільненням від усіх податків. Багато хто з угорців втікали в сусідні словацькі землі на північ. Після невдалої облоги Відня (1529 року), австрійські Габсбурги приступили до більш рішучих дій проти турків. Незважаючи на свій початковий успіх, саме в Угорщині турки вперше зіткнулися із західно – європейською соціально – політичною структурою, яка мала сильний німецький вплив і вже істотно відрізнялася від орієнталізованних греко – слов’янських держав балканського регіону, з відносною легкістю підкорених турками. Хоча європейські цінності в Угорщині в цілому і не відповідали західним стандартам, близькість Османської Угорщини до німецьких земель створювала пряму загрозу їм і викликала шалений опір для захисту імперських амбіцій самих Габсбургів.

В своїй праці Агатангел Кримський в одному з розділів докладно описує похід турків на Угорщину і про подальшу долю угорських земель. «Нарешті договір 1547 р. встановив, що Угорщина поділяється на три частині: а) західна та північно – західня (словацька) Угорщина припала Австрії; б) середня – попросту туркам (і не багато часу після того зминуло, став у них Будапешт титулуватися: «підпора для ісламу»), а сама країна сталася однією з житниць османської держави); в) Угорщина східня (за – Тиська та Трансильванія, инакше - Семигородщина) – дісталася воєводі, тобто князеві, Йоанові Запольї, що його підтримували турки, або точніш – уже його малому синові» [17, с. 148].

Після договору про розподіл Угорщини, оформився і адміністративний поділ захоплених османами угорських земель, поділених на кілька дрібніших адміністративних одиниць.

- Будинський пашалик – адміністративно – територіальна одиниця Османської імперії, рік утворення – 1541.

- Темешварський еялет – адміністративно – територіальна одиниця Османської імперії, рік утворення – 1552.

Через територіальну віддаленість Угорщини, турецька окупація не наклала радикальних змін у національнму, релігійному та мовному складі населення, проте з часом зрушення в релігійному плані були відчутними. Мусульмани, особливо військові, розселяючись віддавали перевагу містам Угорщини. Всі міста мали як мусульманський так і християнські квартали, що прилягав до мечеті та відповідно до церкви. Християнство не було заборонено і не переслідувалося, оскільки турки не хотіли збурень підкореного населення, але християнська церква була позбавлена фінансової підтримки держави, а християнські піддані імперії (райя) були зобов’язані виплачувати особливий податок (джизья), що раніше стягувався як церковна десятина. Мусульмани складали основу оновленої керівної еліти. Сільські регіони Угорщини, так само як і все сільське господарство при турках занепало через міграційні процеси, військові дії. Ряд простих угорців скористалися новими можливостями, наданими турецьким військово – адміністративним апаратом, перейшли в іслам, пішли на службу до султана. Деякі з них переселилися або ж були переселені в інші райони імперії, ставши частиною турецького етносу.

Отже,смерть Селіма І Грізного не спинила активної експансіониської політики Османської Туреччини. Новий султан – Сулейман І продовжував розширяти територіальні кордони імперії як на заході, так і на сході.

Стрімке територіальне збільшення Османської імперії в період правління султана Сулеймана І (1520 – 1566 рр.) було зумовлене створенням мобільної та високоефективної армії, яка довгий час вважалась однією з найпотужніших в Європі. Військово територіальні здобутки османів були настільки значними, що змушували монархів ледь не всіх європейських держав постійно враховувати «османський» фактор у своїй політиці. Надзвичайно потужний вплив, який справляли османи на розвиток європейської цивілізації, значною мірою й зумовив стійкий інтерес дослідників до проблем розбудови збройних сил Османської імперії, котра весь час її існування залишалась центральною віссю усього державного організму османів.

Отже, про ефективність турецької військової системи свідчить той факт, що османи збільшили територію держави і перетворили її на одну з найбільших імперій світу. Перемоги турків на всіх фронтах сприяли формуванню як на Заході, так і на Сході міфу про їх непереможність. Це в свою чергу пригнічувало бойовий дух багатьох вояків армій різних держав, які опирались османській експансії.

Османи також продовжували боротьбу проти Венеції за домінування у середземномор’ї. Вже у 1521 році турки захопили острів Родос. Протягом 1535- 1540 років тривала чергова війна, в ході якої турки захопили Далмацію та ще 20 островів у Середземному морі.

На сході конкурентом Османської імперії виступав Сефевідський Іран. Кілька блискучих військових кампаній (1533 – 1538, 1547 – 1555) дозволи Сулейману закріпитися у Месопотамії та Вірменії. У 1557 р.турки захопили Судан, а у 1559 році ефіопську північну Еритрею.

Лише дві поразки, окрім невдалої осади Відня, довелося зазнати Сулейма ну. У 1538 році невдачею закінчився турецький похід у південну Індію. У 1565 році османи були змушені визнати перемогу мальтійських лицарів на чолі з магістром ордену Бріссо де ла Валеттом. Втративши близько 30 тисяч чоловік, Сулейман був змушений відмовитися від ідеї завоювати Мальту

Проте і без цього Османська імперія була наймогутнішою державою світу. Вона розкинулася на території трьох континентів. Площа її становила близько 6 млн. кв. км. [18, с. 124].

Правителя Османської імперії Сулеймана І в Європі називали Блискучим, Пишним та Великим, зважаючи на його видатну політичну могутність. Султан Сулейман був видатним державним діячем свого часу, прекрасним полководцем і розсудливим політиком. Упродовж сорока шести років свого правління він здійснив тринадцять військових кампаній.

Заслуги султана Сулеймана І перед Отоманською Портою незлічені:

1. Створена надпотужна наймана армія;
2. Встановлена правова основа держави;
3. Утворений бюрократичний апарат;
4. Побудований морський флот, який міг конкурувати на рівних з англійським.

Що ж до зовнішньої політики:

1. Налагоджена дипломатія з провідними країнами тих часів.

Султан Сулейман І увійшов в історію як віротерпимий, цим і пояснюються його блискавичні завоювання християнських народів. Правління Сулеймана І сприяло міжнародному піднесенню імперії османів.

Темпи воєнних завоювань Османської імперії не лише викликали страх серед європейського населення, а й виражали його. У Європі виник величезний інтерес до османського досвіду військової організації, який доволі широко використовувався для порівняння та заклику до реформ у власних країнах.

Одним із фундаторів так званого «європейського туркофільства» став ідеолог протестантства Мартін Лютер. Він уважав Османську імперію зразковою державою, оскільки вона мала найдосконалішу військову систему під управлінням абсолютного монарха за відсутності родової аристократії та ефективну етноконфесійну структуру. У боротьбі проти папства Лютер наголошував, що святим зразком для католицького духовенства є священнослужителі в турків, оскільки вони вирізняються суворістю, стриманістю і моральністю.

Оскільки король Франциск І, ворог німецько – іспанської Габсбурзької монархії, був союзником султана Сулеймана І, а Франція – першою європейською державою, яка в політичних інтересах наважилася стати союзницею «невірних». Представники громадської думки Франції захоплювалися турецьким абсолютизмом як справжнім суверенітетом державної влади, а причинами турецької могутності вважали єдинодержавність і необмежену султанську владу. «Змогла Туреччина дійти до апогея могутности… Отож, нехай – но Європа заведе в себе турецький спосіб правління, - то й для держави і для простого люду надійдуть геть усякі блага» [17, с. 207].

Одним із французьких політичних письменників ХVІ століття був відомий правник – державознавець Жан Боден. У низці праць він позитивно оцінював османську доброчинну місію для Європи. Як зазначає А.Кримський: «Все йому в Туреччині подобається» [17, с. 207]. Досить вдалою, на думку Ж.Бодена, була основа турецької військової могутності – тимарна система: «Усі землі, за винятком декількох ділянок, належали воїнам, яких вони називали тимаритами. Решта – платники податків, які зобов’язувалися сплачувати воїнам за користування полями, і податкову ренту за орендовану на десять років землю. Коли тимарит помирав, військова служба разом із бенефіцієм, за рішенням правителя покладалася на іншу особу. Якщо оголошувалася, війна завжди набиралися безоплатні солдати». В османському суспільстві власність на землю належала державі. Власник тимара був лише службовцем держави, її уповноваженим. Із ренти, що збиралися від імені держави, стягувався податок, на який від імені тієї ж держави утримувалося військо. Власник тимара – солдат – чиновник, який представляв державу у відповідному районі.

Позитивно оцінював Ж. Боден османську релігійну політику: «Будь – які релігійні розбіжності тут великої ролі не грають, бо, хоч турецький султан високо шанує віру своїх батьків, тільки ж не ставиться він вороже до інших, до чужих вір і дозволяє кожній релігії жити по її закону чи то будуть латини, чи греки, чи євреї, чи ефіопи, чи шиїти. А все ж до християнських ченців він дуже прихильний і раз у раз показує їм свою щедру ласку».

Дійсно, в епоху розквіту Османська імперія вирізнялася впорядкованою системою міжконфесійних відносин, основу яких складали міллети, тобто релігійні общини, які отримали в імперії право на існування й певну внутрішню автономію. Мусульмани були міллет і хакіме, тобто панівною спільнотою. Представники інших релігій міллет і маккюме, тобто підпорядковані, керовані.

Міллетна система, як справедливо зауважував Ж.Боден, була тією структурою, що допомагала Імперії досягти певної цілісності, організувати співіснування ісламської держави і неісламських народів. Її створення було результатом того, що ісламська держава відмовилася від проведення всередині країни політики ісламізації. Слід підкреслити, що ісламізація відбувалася, але політики ісламізації не було.

Ісламізація здійснювалася примусовими і не примусовими методами. Міста на Балканах, починаючи з ХVІ століття, були переважно мусульманськими. Місцева влада та мусульманська більшість інколи виступали як войовничі ісламізатори. В іслам зазвичай переходили ті християни, які внаслідок воєнних дій мусили залишити обжиті місця й осідати на нових землях, втративши не лише майно, а й старі духовні цінності й традиції. Однак поширенішим було добровільне прийняття ісламу, пов’язане з бажанням полегшити податковий тиск, зберегти привілейований статус, інколи просто, щоб отримати якусь матеріальну подачку. Важливу роль відігравали неортодоксальні ісламські секти, які знаходили спільну мову з християнським населенням. Обернення в іслам дозволи ло багатьом увійти до складу верхівки правлячого класу. Крім того, така тенденція посилювала відомий космополітичний характер османської еліти. Прикладом є те, що деякі із великих візирів не були турками за походженням. До них відноситься Великий візир Паргали Ібрагім паша (1494 – 1536 рр..), також відомий як Френк («європеєць»). Він народився на території сучасної Греції. У дитинстві Ібрагім був викрадений піратами та проданий в рабство до палацу у Манісу – Західна Анатолія, де отримували освіту спадкові принци (шехзаде) Османської імперії. Там він подружився з престолонаслідником, який був його однолітком. Ібрагім отримав освіту разом з Сулейманом. Вивчив безліч мов і став дуже ерудований. Після вступу Сулеймана на Османський престол у 1520 році Ібрагім був удостоєний різних звань. Ібрагім прийняв іслам.

Одні європейці цінували військову могутність османської армії, яка здатна захопити, крім Балкан, решту Європи. Можливо, що турецький правитель султан Сулейман І виказував релігійну терпимість не лише керуючись політични ми причинами. Прагматизм і здоровий глузд османської влади обумовив висо- кий ступінь їхньої толерантності і відсутність сліпого фанатизму. В Османській імперія встановилася атмосфера віротерпимості та релігійної свободи.

Отже, османська віротерпимість зіграла найважливішу роль. Християни під османським пануванням могли зберігати свою віру з усталеними догматами. Натомість для Європи ХVІ століття характерними були релігійні утиски та релігійні війни, гостра політична боротьба. Тому турецький порядок загалом і, особливо, у сфері міжконфесійних відносин викликав захоплення багатьох європейців. Звичайно, у прихильності до турецького ладу поза їхньою увагою залишилася та обставина, що християнство було в своїх догматах вільне з огляду на його другорядну роль у житті османського суспільства. Мусульмани ставилися до християнства з неабиякою погордою. Поміж турків – мусульман не було й мови про свободу релігійної думки: будь – який ухил від загальноприйнятого мусульманства суворо карався, а відступництво або ренегатство вважалося найтяжчим державним злочином. З огляду на це, тодішня Європа тремтіла перед турками не тільки боячись їх, а й схиляючись перед їхніми ідеальними порядками. Водночас турецька загроза католицько – європейському світові стала важливим чинником не лише піднесення національних монархій, таких як Франція, а й поширення протестантизму в Європі.

В Османській імперії були проведені ряд продуманих внутрішньополітичних реформ. Вироблена докладна кодифікація османського права. Згідно Кодексу всі піданні імперії були поділені на мусульман і не мусульман, і у відповідності з цим були встановлені їх права та обов’язки. Це був далекосяжний крок, адже підданим султана були створені нормальні умови для існування не дивлячись на їх релігійну приналежність. Султан прагнув залучити до розбудови своєї держави європейських колоністів, а взагалі існувала приказка: «Кожен хто прагне отримати прихисток в імперії, завжди буде приємно зустрінутий на батьківщині Великого Турка» [2, с. 92 – 380].

Під контролем Блискучої Порти перебувала значна частина євразійських торговельних шляхів: від Індійського океану через Червоне море та Перську затоку до Середземного моря, а звідти азійські товари потрапляли до Європи. Прибутки від транзитної торгівлі становили основу бюджету.

Одним із пояснень домінування турків у військовому відношенні є уміле використання ними внутрішніх суперечностей між елітами тих країн, які в різний час ставали об’єктами їх експансії.

В останні роки правління султана Сулеймана І міжнародна ситуація стала несприятливою для османців, і кроки Сулеймана до світового панування зазнали перших невдач.

Мир у Като – Камбрезі 1559 р. встановив іспанську гегемонію у Європі, і оскільки Франція була втягнута у громадянську війну, вона перестала бути головним союзником османців у європейській політиці. Відступ з Мальти 1565 р. й остання Сулейманова кампанія в Угорщині позначили початок призупинення османського просування у Центральній Європі та Середземномор’ї.

Фундаментальні інститути класичної Османської імперії розпадалися під впливом оновленої Європи, а османи не могли пристосовуватися до змінених обставин. Їм не вдалося осягнути новітні економічні проблеми, і вони залишилися скуті традиційними формулами близькосхідної держави.

У той час, коли динамічна та гуманістична Європа позбавлялася усіх форм середньовіччя, Османська імперія дедалі впертіше чіплялася за традиційні форми близькосхідної цивілізації, ставши на час правління Сулеймана І, коли вони досягли найповнішої стиглості, самодостатньою, обмеженою й закритою для зовнішніх впливів. Османці переконані були у власній релігійній та політичній перевазі, закривали очі на довколишній світ.

«Що Туреччина ХVІ в., зовсім не була тією райською Аркадією, якою вона мріялася певним громадським гуртам Європи, це річ безперечна. Не все було в тодішній Туреччині так гаразд, як думалося в Європі. І по – при все той факт, що не яку іншу країну, а саме Туреччину ХVІ в. ідеалізувати і європейські прості маси і дуже видатні європейські інтелігенти, навіки лишиться знаменним, позначним фактом в історії» [17, с. 221].

Продовження нескінченних воєн з сусідами погіршило внутрішнє становище країни. До середини ХVІ століття військо капикулу продовжувало зберігати замкнений військово-професійний характер, але пізніше його організація зазнає дедалі відчутних потрясінь. Війни перестають бути прибутковими з точки зору військової здобичи в результаті важливих економічних та технологічних зрушень в Європі. Війни стають небезпечними, тягнуть за собою набагато більше витрат. Починає послаблюватися військова дисципліна. Разом з тим держава, що продовжувала вести тривалі війни, вже не мала можливості в повному обсязі сплачувати капитулу платню за їх службу, водночас – в силу воєнної необхідності їх кількість весь час зростала.

Великі завоювання перетворили османське суспільство в складну сукупність народів, неоднорідних за соціальним рівнем та різних за етнічною та релігійною приналежностями.

Великі були руйнівні наслідки османського завоювання, особливо на Балканах. Османське панування сповільнило темпи економічного і культурного розвитку цього регіону. Разом з тим не можна не враховувати і того факту, що завойовані народи зробили свій вплив на економіку і культуру завойовників і внесли певний внесок в розвиток османського суспільства. До складу імперії входили і платили щорічну данину християнські князівства, своєрідні буферні прикордонні території, у внутрішні справи яких Висока Порта (уряд Османської імперії) не втручалася. Такий статус мали Молдавія і Валахія. Трансільванія, а також Дубровник і деякі райони Грузії і Північного Кавказу. На особливому становищі перебували Кримське ханство, шеріфат Мекки, Тріполі, Туніс, Алжир, також зберігали особливі привілеї прикордонних провінцій.

**Висновки**

На основі комплексного аналізу історіографії та джерел дослідили форму- вання зовнішньої політики Османської імперії в період правління султана Сулей ман І (1520-1566рр.). Визначили роль і місце Османської імперії в системі міжнародних відносин в цей період.

Зовнішня політика Османської імперії досить повно досліджена в праці видатного українського сходознавця, академіка Анатангела Кримського «Історія Туреччини». До нашого часу найактуальнішим, неперевершеним внеском ученого в історіографію Османської імперії є використання європейських джерел ХVІ століття, на свідчення яких здебільшого спиралися при виконанні роботи. В праці відомого найавторитетнішого сучасного історика Галіля Іналджика «Османська імперія. Класична доба 1300-1600» показується, як за короткий час маленьке прикордонне князівство перетворилося на світову потугу, лідера ісламського світу; розкриваються рушійні сили османського піднесення. Окремі аспекти міжнародних відносин представлені в низці публіквацій сучасних дослідників.

Опрацьовування різноманітних за своїм змістом і характером джерел дозволило вирішити поставлені завдання.

Визначили основні стратегічні напрями зовнішньої політики Османської ім перії в період правління султана Сулеймана І.Європейська експансія Османів за правління Сулеймана І була основним складником його плану всесвітніх завоювань. В епоху розколу віри в Європі , Реформації, релігійних протистоянь в Угорщині та селянської війни в Німеччині 1524-1525 років, Османська імперія активно долучалася до європейської політики, передусім до боротьби за Угорщину. 29 серпня 1526 року в битві біля Мохача османське військо завдало поразки угорським, хорватським та чеським полкам Лайоша ІІ, короля Угорщини і Чехії. 10 вересня турки захопили Буду, звівши на угорський престол свого ставленика трансільванського магната Яноша Заполью, який визнав себе васалом Османської імперії. Упевнений в своїх силах Сулейман І у 1529 році взяв в облогу Відень, але захопити його не зміг. Попри те, що через три тижні облога була знята, турки показали себе світовою державою. Унаслідок наступних трьох австро-турецьких війн кордони між володіннями Османів і Габсбургів суттєво не змінилися. У 1551 році турки завдали серйозного удару Мальтійському ордену і захопили Тріполі, заснувавши там ейалет Західний Тріполі.

Міжнародна ситуація в Європі на фоні посилення експансії Османської імперії все більше загострювалась.

Акцент в роботі зроблено на особливий стратегічний напрям зовнішньої політики Османської імперії – співпрацю Сулеймана І з правителем Франції Франциском І. Султан демонструє власну зовнішньополітичну позицію та дипломатичні погляди, вступивши в дипломатичну, військово-політичну, економічну взаємодію з правителем іншого віросповідання. Франко – турецький союз було укладено на підґрунті взаємного інтересу у послабленні держави Карла V Габсбурга. Цей союз спричинив скандал у християнській Європі, де ще панували ідеї спільних «хрестових походів» проти «невірних» турків.

Поряд із державотворчими процесами, активізувалися міжнародні відносини і дипломатія, що спонукало за собою встановлення нових принципів міждержавних відносин і зовнішньополітичних стратегій.

Османський уряд широко використовував не тільки військові, але й дипломатичні методи боротьби зі своїми супротивниками. В цей період імперія османів стає важливим фактором у європейській політиці та дипломатичних комбінаціях європейських держав. Дипломатія багатьох держав виявилася неспроможною протидіяти османам.

У 1533 році був укладений Стамбульський мирний договір, згідно з яким північно – східна Угорщина офіційно ввійшла до складу Австрії за умови сплати щорічної данини султанові, а східна перейшла під управління турецьких васалів.

Договір 1547 року, встановив розподіл Угорщини на три частини: західна та північно – західна (словацька) Угорщина відійшла до Австрії; середня – до турків (невдовзі Будапешт отримав назву «підпора ісламу»); східна – Семигород щина дісталася турецькому васалові Я. Запольї.

У результаті успішної європейської експансії турків у 1540 році був укладений мир із Венецією, яка поступилася Османській імперії декількома містами в Далмації і сплатила 300 тисяч дукатів контрибуції.

Проведені дослідження та аналізи дозволяють зробити висновок, що у період правління султана Сулеймана І (1520 – 1566 рр.) Османська імперія досягла апогею своєї військової могутності та слави, яка проводила активну зовнішню політику. Правителя Османської імперії Сулеймана І в Європі називали Блискучим, Пишним та Великим, зважаючи на його видатну політичну могутність. Султан Сулейман був видатним державним діячем свого часу, прекрасним полководцем і розсудливим політиком. Упродовж сорока шести років свого правління він здійснив тринадцять військових кампаній, значно розширивши кордони Османської імперії.

Відтепер імперія Османів розкинулася на трьох континентах, займаючи Малу Азію, Балкани, Східне Середземномор’я, Ірак, більшу частину Аравії, майже всю Північну Африку, за винятком Марокко, й досягла вершини своєї могутності. Територія держави Великого турка складала майже 8000 миль, а її прибутки зросли до 10 млн золотих дукатів. Скарбниця була розміщена в Замку семи веж (арсенал, архів, золото, срібло, ювелірні вироби, цінне старовинне добро, монети й антикваріат із Персії та Єгипту).

Важливе значення мало те, що османи запровадили у себе в державі систему суспільних відносин, яка вигідно відрізнялася від відносин між державою та особою, характерних для васальних володінь. Ця система була побудована на військово – демократичних принципах і передбачала примат військової доблесті над національними, релігійними, матеріальними та іншими відмінностями, тому вона вирізнялася відносною віротерпимістю, інтернаціоналізмом, свободою і простотою поведінки, але водночас репрезентувала винятковий внутрішній порядок і строгу дисципліну.

Османи отримали найсильнішу й найдосконалішу воєнну машину у Серед земномор’ї. Побудована на «тимарній системі», вона дозволяла мати винятково сильну армію, безмежно віддану головнокомандувачу.

Державна могутність, військова сила, достатньо широка віротерпимість до християн, пишність султанського двору – все це підтримувало високий статус Оттоманської Порти серед європейських країн. Військово - територіальні здобутки османів були настільки значними, що змушували правителів ледь не всіх європейських держав враховувати «османський» фактор у своїй політиці. Помираючи у 1566 році, султан залишив своїм нащадкам велику світову імперію, з якою були змушені рахуватися європейські володарі. При цьому турецька держава мала величезний авторитет у світі ісламу.

Проаналізували суттєві помилки османського правителя у зовнішньополі тичній діяльності.

«Видко, що постійні, довгі війни Сулеймана Пишного, та мабуть і його розкішні будування (гарні мечети, водопроводи, мости і т.и.), кінець – кінцем фатально одбилися на його скарбниці). Сулейманове панування вважається за апогей турецької слави, але – ж не дешевою ціною дістався турецькій державі той апогей, хоч відчули це як слід тільки вже дальші османські покоління», - так охарактеризував кінець Сулейманового правління А.Кримський [17, с. 161].

Ведення довготривалих війн значно погіршило економічну ситуацію в Османській імперії. Більшість науковців схиляються до думки, що початок занепаду імперії припадає на період правління Селіма ІІ. Хоча на кінець правління Сулеймана І держава вже знаходилась в економічній кризі, втратила вагомих та потенційних союзників, зазнала поразок у декількох військових походах. В загальноєвропейській політиці починають визрівати нові експансіоністські сили з якими ослабленій Османській імперії конкурувати було б важко, якщо ще й брати до уваги політику консолідації християнських країн, яку активно проводили всі Папи Римські, хоч і їх ідея «хрестового походу проти мусульман» і не набу ла поширення, адже європейські монархи були занадто зайняті міжусобними війнами.

Правління султана Сулеймана І вважається рубіжним періодом в історичному розвитку Османської імперії.

«За шістдесять літ після Сулейманової смерти Кочубей Гьомюрджинський не погано висловився: «Найвидатніший поміж падішахами високої османської династії був султан Сулейман, бо за його часів держава була розлога, казна – багата, військо – сильне. Та за його – ж – таки часів постали й ті обставини, які сталися причиною для державного занепаду. Тільки – ж за тодішнім державним блиском ніхто не помічав ніяких ознак занепаду: вони тільки за наших часів виявилися»» [17, с. 161].

Історія дипломатії залишила нам немало свідчень, коли те, на що тривалий час не звертали уваги, призводило до суттєвих змін в історико – політичному розвитку не лише окремих держав, але й цивілізацій та суспільств у цілому. Ключ до вирішення конфліктів сьогодення – цілком ймовірно, що варто шукати також і в історичній площині та в дипломатичному досвіді минулих століть.

Отже, правителі держав є вершителями доль своїх народів, наскільки вони володіють мистецтвом управління, залежить, як складається доля їхніх держав – чи будуть вони сильними і процвітаючими, чи прийдуть до занепаду.

Дослідникам історії України слід детальніше вивчати османську спадщину, адже історія цієї держави безпосередньо переплетена з нашими теренами.