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**СПИСОК СКОРОЧЕНЬ**

ІМ – іноземна мова

ІЛК – іншомовна лексична компетентність

АЛК – англомовна лексична компетентність

ЛО – лексична одиниця

ЛН – лексичні навички

ЛК – лексична компетентність

АМ – англійська мова

**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Наразі українська система освіти знаходиться на стадії кардинальних перетворень (реформування українського суспільства, зміна пріоритетів у напрямках розвитку іншомовної освіти в європейському суспільстві), що вплинули на зміст і характер навчання іноземної мови. Покращення сучасного освітнього процесу пов’язане з володінням іноземною мовою на більш високому якісному рівні. У першу чергу це стосується покращення комунікативної компетентності, основу якої складає лексична база учнів та вміння оперувати нею. Адже саме засвоєння лексичної складової іншомовного спілкування завжди визначалося головним компонентом вивчення мови.

У методиці навчання іноземних мов питання формування лексичної компетентності (далі – ЛК) завжди займає важливе місце на кожному занятті, оскільки засвоєння лексики є необхідною передумовою оволодіння іншомовною комунікативною компетентністю.

Упродовж багатьох десятиліть вчені досліджували проблему навчання лексичного матеріалу. Проблемами формування ЛК займалися такі науковці: О.Б. Бігич, Н.Ф. Бориско, С.Ю. Ніколаєва, В.Г. Редько, Ю.І. Пасов та ін. Зокрема, П.К. Бабинська виконала аналіз методичних підходів до навчання лексики, С.Ф. Шатілов розробив етапи автоматизації та застосування нових лексичних одиниць (далі – ЛО). Незважаючи на наукові розробки, проблеми формування ЛК учнів й досі актуальні. Зокрема, існують великі труднощі в накопиченні лексичного матеріалу. Для досягнення досить швидких позитивних результатів необхідно обмежити обсяг лексичного матеріалу та більш ретельно вибирати методи його засвоєння. Одним зі шляхів розвʼязання проблеми вважаємо навчання полісемічної лексики. Однак проблема формування ЛК учнів засобами полісемічної лексики наразі є мало дослідженою і потребує більшої уваги, що і визначає **актуальність** теми дослідження.

**Об’єктом** дослідження є процес формування англомовної лексичної компетентності (далі – АЛК) учнів профільної школи.

**Предметом** дослідження є методика формування АЛК учнів профільної школи на матеріалі полісемічної лексики.

**Мета** дослідження полягає в теоретичному обґрунтуванні та практичній розробці комплексу вправ у межах циклу уроків для формування АЛК учнів профільної школи засобами полісемічної лексики відповідно до визначених етапів.

Мета дослідження передбачає виконання таких **завдань**:

1. розкрити зміст поняття «лексична компетентність», охарактеризувати критерії та рівні сформованості ЛК учнів профільної школи;
2. проаналізувати особливості полісемічної лексики як засобу формування АЛК;
3. обґрунтувати та розробити методику формування АЛК учнів профільної школи на матеріалі полісемічної лексики;
4. експериментально перевірити ефективність розробленої методики та сформулювати методичні рекомендації щодо формування АЛК учнів профільної школи на матеріалі полісемічної лексики.

**Методи дослідження:**

* вивчення та аналіз науково-методичної літератури;
* аналіз навчального матеріалу підручників з англійської мови для учнів 10-11 класів;
* метод спостереження;
* анкетування;
* методичний експеримент – для перевірки ефективності розробленої методики;
* узагальнення отриманої інформації.

**Гіпотеза дослідження** спирається на припущення про те, що застосування полісемічної лексики під час уроків іноземної мови сприятиме формуванню лексичної компетентності учнів профільної школи.

**Наукова новизна** дослідження полягає в тому, що в ньому:

* *набуло подальшого розвитку* вирішення проблеми формування АЛК учнів профільної школи засобами полісемічної лексики;
* *уточнено* роль і місце полісемічної лексики у навчанні англійської мови учнів профільної школи, а також розроблено цикл уроків, спрямованих на формування АЛК учнів профільної школи на матеріалі полісемічної лексики.

**Практичне значення** роботи полягає у можливості використання матеріалів дослідження, а саме розробленого циклу уроків для формування ЛК, під час викладання англійської мови у профільній школі.

**Апробація основних положень та результатів роботи** відбулась на IІI Всеукраїнській інтернет-конференції молодих учених «Сучасна іншомовна освіта: філологічні та лінгво-дидактичні дослідження» (21.10.2022 р., м.Ніжин), а також на базі 11-х класів Чернігівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 6 Чернігівської міської ради Чернігівської області.

**Публікації.** Байдаліна Я. Г. Зміст і структура англомовної лексичної компетентності учнів профільної школи. Матеріали ІІІ Всеукраїнської інтернет-конференції молодих учених «Сучасна іншомовна освіта: філологічні та лінгво-дидактичні дослідження». Ніжин: Видавництво НДУ ім. М. Гоголя, 2022. [2 С. 18–20].

Байдаліна Я. Г. Комплекс вправ для формування іншомовної лексичної компетентності учнів профільної школи на матеріалі полісемічної лексики. Вісник студентського наукового товариства [електронне видання]: збірник наукових праць студентів, магістрантів і аспірантів / за заг. ред. О.В. Мельничука. Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2022. Вип. 27. [3 С. 108–111].

**Структура роботи.** Робота складається зі списку скорочень, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ФОРМУВАННЯ**

**АНГЛОМОВНОЇ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ**

**1.1 Зміст та етапи формування лексичної компетентності**

Опанування будь-якої іноземної мови (ІМ) є процесом складним та, безумовно, довготривалим. Під час цього процесу від людини вимагається не лише вивчення правил читання, освоєння граматичних правил, формування фонетичних навичок. При оволодінні ІМ є необхідним набуття цілого ряду іншомовних компетентностей, які допоможуть вільно опанувати мову та застосовувати її у реальному житті.

За академічним тлумачним словником української мови «термін «компетентний» має два визначення: 1) наявність достатніх знань людини у будь-якій галузі; добра обізнаність з чим-небудь; 2) кваліфікація; що ґрунтується на знанні» [41].

Термін «компетентність» у словнику Merriam-Webster «трактується як стан або якість володіння достатніми знаннями, вміннями, судженнями, необхідними для виконання повної дії відносно певного предмету та ситуації» [47].

Сутність поняття «компетентність» тлумачиться М.А. Леонтяном як «завершальний результат одержання набору концепцій, у якому фундаментальну роль відіграють власні характеристики особистості. За міркуванням вченого, присутність компетентності припускає здатність людини вміння швидко орієнтуватись у несподіваній ситуації, опираючись на власні риси характеру, завдяки застосуванню набутих знань та навичок на виконання поставленого завдання» [12, c. 13].

Соціолог та консультант Ради Європи з питань освіти, W. Hutmacher, представляючи різні визначення *компетентності*, наголошує, що «дане поняття більше збігається з «умію практично», ніж «знаю теоретично» [38, c. 10-12].

Отже, нинішні викладачі та вчителі приділяють більше уваги саме компетентнісному підходу, оскільки він спрямований на набуття вміння твердо діяти та вирішувати проблеми за певних несподіваних життєвих ситуацій.

Таке поняття як *іншомовна лексична компетентність* (далі – ІЛК) містить в собі лінгвістичні та нелінгвістичні (соціальні, психологічні, культурні) ознаки. Аналіз цієї дефініції став предметом дослідження мовознавців, педагогів та методистів К.В. Александрової, О.Б. Бігич, Н.Ф. Бориско, В.А. Бухбіндера, Н.І. Гез, Г.О. Друзя, Н.М. Жилко, І.О. Зимньої, Ю.В. Кузьменко, А.А. Міролюбової, С.Ю. Ніколаєвої, Л.С. Панової, Ю.І. Пасова, В.Г. Редька, Г.В. Рогової, С.В. Смоліної, Ю.П. Федоренко, А.Н. Шамового, С.Ф. Шатілова, В. Н. Шацького, I.S. Nation та інших вітчизняних і зарубіжних вчених. Зокрема, П.К. Бабинська виконала аналіз методичних підходів до навчання лексики, С.П. Шатілов розробив етапи автоматизації та застосування нових ЛО.

Аналізуючи зміст ІЛК, необхідно розуміти зміст поняття *«лексика».* «Термін «лексика» визначається як сформований словниковий запас мови, окремих її сфер, діалектів» [46, c. 764]. Під час вивчення іншомовної лексики важливим є володіння системою утворюючих значень, оскільки вона являє собою один із найголовніших компонентів, які необхідні для формування навичок ефективного говоріння, письма, читання та аудіювання. Лексика тісно пов’язана з граматикою та фонетикою, проте засвоєння лексичної складової іншомовного спілкування завжди визначалося головним компонентом вивчення мови, адже на першому етапі можливо спілкуватись окремими словами, не знаючи при цьому аспектів граматики. Утім, справжнє спілкування передбачає поєднання усіх вищезазначених компонентів.

Дослідниця С.Ю. Ніколаєва охарактеризувала поняття ІЛК як «компонент лінгвістичної компетентності – здатність чітко формулювати та висловлювати власні думки, розуміти мову інших, яка ґрунтується на фонетиці, граматиці, орфографії, пунктуації та лексиці мови» [20, c. 15].

У свою чергу Ю.П. Федоренко визначає, що «підґрунтям ІЛК є два складники: мовний (граматичні, фонетичні, орфографічні і графічні навички) та мовленнєвий (застосування набутих фонетичних, граматичних, графічних та орфографічних навичок в залежності від мовленнєвих умов)» [7, с. 84].

Дослідник I.S.P. Nation висловив пропозицію розглядати термін ІЛК певним цілим, що містить в собі такі складові 1) форма (письмова, усна); 2) значення (пряме та переносне); 3) використання слів (сполучення слів, граматична функція тощо) [39, с. 33].

Таким чином, **лексична компетентність** – «це здатність людини до коректного оформлення своїх висловлювань і розуміння мовлення інших, яка базується на складній і динамічній взаємодії відповідних навичок, знань та лексичної усвідомленості» [1, c. 215]. «Від рівня сформованості лексичних навичок, обсягу отриманих і засвоєних знань про лексичну сторону мовлення та динамічної взаємодії цих складових залежить успішність формування лексичної компетентності.

Розглянемо компоненти змісту АЛК учнів профільної школи. Так, одиницею навчання лексичного матеріалу є ЛО (слово або словосполучення). У свою чергу, знання ІМ асоціюється зі знанням іноземних слів, а володіння мовою – з лексичними навичками (далі – ЛН). У шкільному лексичному мінімумі розрізняють активний і пасивний мінімум. Активний лексичний мінімум – це той лексичний матеріал, яким учні повинні користуватися для вираження думок в усній та письмовій формі, а також розуміти думки людей при спілкуванні. Він формується в результаті ґрунтовного опрацювання матеріалу і використовується в усному мовленні» [1, c. 169]. «Пасивний лексичний мінімум – це та лексика, яку учні мають лише розуміти при сприйманні чужих думок в усній (при аудіюванні) та письмовій (при читанні) формі. Пасивний запас значно ширший, аніж активний. Варто наголосити, що названі групи лексичного матеріалу постійно змінюються, зокрема, розширюються разом зі збагаченням досвіду учнів» [1, c. 170]. «Активний і пасивний словниковий запас утворюють так званий наявний або реальний словник.

Лексичні навички є найголовнішими та невід’ємними елементами АЛК, вони забезпечують функціонування лексики під час спілкування» [20, c. 92]. «ЛН являють собою здатність розпізнавати ЛО, моментально знайти у памʼяті потрібне слово залежно від мовленнєвого завдання і одночасно додати його у мовленнєвий ланцюг» [1, с. 169].

На базі програмного лексичного матеріалу формуються «**рецептивні й репродуктивні** ЛН. **Рецептивна** ЛН – це автоматизоване сприймання й розуміння ЛО в усному та писемному мовленні, а саме: впізнавання, диференціація та ідентифікація усної і письмової форм ЛО; співвіднесення ЛО з відповідним об’єктом чи явищем; обґрунтована здогадка про значення ЛО. **Репродуктивна** ЛН – це автоматизоване вживання ЛО в усному та писемному мовленні, а саме: відтворення ЛО у зовнішньому мовленні; миттєве сполучення ЛО з іншими словами, що утворюють синтагму і фразу за правилами лексичної сполучуваності; вибір відповідного стилю (офіційний або неофіційний)» [1, c. 216]. Останнім компонентом АЛК є «**лексична усвідомленість** – здатність учня розмірковувати над процесами формування своєї АЛК та оволодівати іншомовною лексикою, створюючи систему власних лексичних знань; свідомо реєструвати, розпізнавати і вживати лексичні одиниці різних рівнів, їх особливості та закономірності утворення і функціонування; усвідомлювати переваги й недоліки свого типу “мовця” і “учня” відносно оволодіння АЛК; аналізувати лексичну сторону свого мовлення і робити відповідні висновки» [1, c. 217].

«Вчені київської наукової методичної школи, спираючись на класифікацію С.П. Шатілова, виділяють три етапи формування ЛК, а саме: 1) етап ознайомлення; 2) етап автоматизації; 3) етап застосування» [21, c. 223]. Схожі етапи виділяє у свої доробках І.А. Ярема: 1) етап ознайомлення; 2) етап тренування; 3) етап практики в спілкуванні. С.М. Амеліна [20] пропонує такі етапи процесу формування ІЛК: семантизація (передбачає ознайомлення з новими ЛО); автоматизація (формування та попереднє закріплення навичок використання лексичного матеріалу); репродукція ( розвиток умінь і навичок використання лексичного матеріалу в різних видах мовленнєвої діяльності). Відповідно до позиції І.І. Романова [20] формування АЛК має чотири етапи: 1) акумулювання емпіричних знань; 2) формування навичок застосування лексики; 3) отримання теоретичних знань про лексичну систему ІМ; 4) розвиток умінь і навичок вживання лексичного матеріалу. Науковці Ю.Ю. Гордійчук, Ю.А. Причина, Ю.О. Семенчук [20] виділяють такі етапи формування АЛК: 1) етап семантизації ЛО; 2) етап автоматичного рівня практики для іноземних мов для учнів з ЛО на рівні слова (словосполучення); 3) етап автоматизації дій учнів з лексикою на рівні тексту.

Таким чином, аналізуючи наукові дослідження методистів з приводу виділення етапів формування ЛК, можна стверджувати, що незважаючи на різні назви пропонованих етапів, у цілому, усі науковці згодні, що процес формування ІМК проходить етапи від набуття знань і формування репродуктивних та рецептивних ЛН до подальшого розвитку мовленнєвих умінь орудувати лексикою у процесі вивчення ІМ та використовувати в ході спілкування.

Розглянемо детальніше, що саме відбувається на кожному етапі. Перший етап – підготовчий, або орієнтовно-ознайомлювальний, етап формування включає в себе ознайомлення з новими ЛО та їх пояснення перекладним чи неперекладним способом. Розкриття значень незнайомих слів та словосполучень за допомогою однослівного чи багатослівного перекладу є традиційно більш звичним. Проте неперекладні способи – вербальні (наприклад, розкриття значення слова шляхом його дефініції іноземною мовою) та невербальні (демонстрація значення слова за допомогою наочності) є також актуальними. На цьому етапі буде доречно використовувати некомунікативні завдання із зоровими чи акустичними образами, які б натякали на значення нових ЛО. Такі завдання виконуються як усно, так і письмово у фронтальному режимі. Щоб зацікавити учнів та наголосити на важливості мовних вправ, під час уроку слід представити ЛО функціонально.

Другий етап – автоматизація ЛО в стереотипних ситуаціях на рівні слова, словосполучення, фрази, під час якого варто проводити паралелі та різні асоціації зі словами, котрі вивчаються, наприклад, за допомогою схем та інтелектуальних карт. До запропонованого слова учні підбирають ЛО з нової теми. На цьому етапі відпрацьовуються ЛН добору необхідного слова чи словосполучення, відповідно до ситуації.

Третій етап – автоматизація ЛО на рівні понадфразової єдності у варіативних ситуаціях, що передбачає використання вивчених ЛО на практиці в різноманітних вправах на перевірку словникового запасу та під час дискусій [3, c. 13-14]. Відбувається вдосконалення ЛН шляхом переходу від їх формування до удосконалення. На завершальному етапі практичні завдання є комунікативними, які передбачають використання нових ЛО та розв’язання ситуацій з їх вживанням учнями.

Отже, поняття «лексична компетентність» включає в себе знання, уміння, навички учнів, їх лексичний запас, який можна використати в будь-якій ситуації. Тобто набуття учнями ЛК передбачає не тільки знання лексики, а й вміння послуговуватися нею. Формування АЛК учнів є тривалим процесом, який відбувається поетапно.

**1.2. Вимоги програм до рівня сформованості лексичної компетентності у профільній школі**

Одним із пріоритетних напрямків, згідно з концепцією профільного навчання у старших класах, є організація системи профільного навчання на базі 10-11 класів загальноосвітніх навчальних закладів (ЗНЗ).

Учені, серед яких Н.М. Бібік, В.П. Бондарєв, П.С. Лернер, С.М. Чистякова та інші [27] дають визначення профільного навчання як виду індивідуального навчання та форми організації навчання старшокласників, про формуванні якої враховуються інтереси, здібності, схильність [27, c. 5]. Під профільним мається на увазі не тільки поглиблене знання з навчального предмету, а й орієнтир з практичного досвіду діяльності на певну професійну сферу. Спрямованістю профільного навчання повинні формуватись інтегровані знання та соціальні компетентності учнів. Метою профільного філологічного напрямку навчання ІМ для старших класів ЗНЗ є вдоволення професійних інтересів школярів до вивчення мов. Залежно від конкретних педагогічних умов навчання, наявності відповідних кадрів та потреб учнів, можуть ставитись різні практичні завдання: підготовка перекладачів (художньої чи технічної літератури); підготовка до вступу у вищі навчальні заклади на філологічні факультети; підготовка гідів-перекладачів; підготовка до науково-дослідницької діяльності у галузі мовознавства.

Що стосується нефілологічного профілю, то, якщо школа вважає це доцільним і можливим, тут ІМ може бути інтегрована. Нефілологічний профіль ІМ є засобом вивчення іншого предмета – нелінгвістичного (інформатики, історії, економіки тощо) і ним потрібно добре володіти. Під час вивчення ІМ у нефілологічному профілі приділяють більше уваги мовним формам, мовним законам, а також соціокультурним особливостям мови. При цьому передбачається більша кількість годин, ніж у базовому курсі. Варто зазначити, що найбільш затребуваний профіль вивчення ІМ у старших класах є нефілологічний. Вивчення ІМ є дієвим засобом самовираження, емоційного, інтелектуального і морального розвитку людини. Іншомовна діяльність має ознаки комплексних видів мовленнєвої діяльності та організованості (співдія усіх мовленнєвих діяльностей). Іншомовна діяльність має ряд особливостей та пов’язана зі змістом.

*Іноземна мова* – навчальний предмет, який викладається іноземною мовою, або з її використанням. Зважаючи на те, що у навчальному плані передбачена державна підсумкова атестація з ІМ в 11 класі, рівень мовних знань старшокласників має бути достатнім. Ступінь володіння ІМ має бути на рівні автоматизованої навички. Ця особливість означає, що старшокласник не лише повинен завчити навчальний матеріал у повному обсязі і показати свої знання під час екзамену, а й запам’ятати матеріал з метою багаторазового подальшого його використання. Механізм навчання ІМ є індивідуальним для кожного учня, тому навчання учня повинно бути максимально організованим. Це можливо завдяки кращому управлінню навчанням та пізнавальною діяльністю, яке пов’язане з індивідуальними особливостями учнів старших класів у сфері вивчення ІМ.

Оволодіння ІМ орієнтовано на особистість учня, а не лише на діяльність, спілкування та образ світу. Головною проблемою є ставлення людини до мови (позитивне чи негативне). Профільне навчання ІМ є підготовкою учня до нової навчальної або професійної діяльності, яка пов’язана з використанням ІМ, що є засобом професійної комунікації.

За навчальними програмами з іноземних мов для загальноосвітніх закладів базовий рівень визначає набуття учнями навичок використання іншомовного досвіду, який надає можливість формування у них ІКК на рівні вільного користувача, спроможність та готовність до англомовного спілкування на достатньому рівні. З цієї причини, у закладах освіти повинні максимально мотивувати учнів до вивчення англійської мови, основ міжнародного спілкування за кордоном та у межах країни, а також розвивати лінгвістичні, прагматичні та соціолінгвістичні компоненти.

«За державним стандартом базової та повної загальної середньої освіти України передбачено формування в учнів академічних, соціально-психологічних, соціокультурних здібностей; навичок та умінь, застосування здобутих знань у безпосередніх ситуаціях; предметних і ключових компетентностей, у тому числі й спілкування іноземними та рідною мовами» [20, с. 11]. «Відповідно до Загальноєвропейських Рекомендацій з мовної освіти, існує декілька рівнів володіння англійською мовою: від А1 до С2» [21, с. 4]. За навчальною програмою з іноземної мови по закінченню 11 класу учні ЗНЗ мають можливість досягти рівня В1 (табл 1.1).

Таблиця 1.1

**Рівні оволодіння ІМ рекомендовані учням загальноосвітніх навчальних закладів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип школи | Старша | |
| Нефілологічний профіль | Філологічний профіль |
| Клас | 11 | 11 |
| Рівень володіння мовою | В1 | В2 |
| “Рубіжний” рівень | Просунутий |

На цьому рівні учень володіє достатнім словниковим запасом для формулювання висловлювань з деякою невпевненістю на більшість повсякденних тем: сім’я, інтереси та улюблена справа, подорож, навчання, новини. Цей рівень є граничним, оскільки звичайний учень профільної школи повинен без проблем підтримувати розмову на побутові теми, вступати в дискусію, висловлювати власну думку за допомогою широкого діапазону мовленнєвих засобів, але, водночас, може зіткнутися з проблемою формулювання речень, помилками під час обґрунтування суджень. Для філологічного профілю рекомендованим є рівень В2. Що стосується власне АЛК, то лексичний мінімум старшокласника, який закінчує школу, повинен складати, принаймні 2500 ЛО.

У навчальній програмі зазначено, що учні старших класів у межах ЛК повинні мати достатній словниковий запас для висловлювання з певною нерішучістю на більшість повсякденних тем: сім’я, хобі та інтереси, навчання, подорож, останні новини. Навчальна програма не обмежує діяльність вчителів у процесі вибору порядку вивчення та змісту теми. Теми можуть бути об’єднаними, наприклад, «Шкільне життя» з «Робота і професії», «Україна» і «Країна мови, яку вивчають». ЛО підбираються відповідно до ситуацій, принципу концентричного навчання, потреб учнів.

Навчаючись в 10-му класі, школярі вивчають такі теми: «Я, моя родина, мої друзі», «Спорт і дозвілля», «Харчування», «Природа і погода», «Живопис», «Наука і технічний прогрес», «Україна», «Великобританія», «Шкільне життя», «Робота і професії». Відповідно, учні набувають лексичних знань, що відповідають цим темам, а саме: людина та її особистістісні якості, види міжособистісних стосунків, дружні стосунки, значення занять спортом в життєдіяльності суспільства та окремої особистості, змагання чи спортивні події, технічне та дизайнерське обладнання для спортивних заходів чи дозвілля, спортивні матчі чи змагання та враження від них, національні страви України та Великобританії, природні катаклізми та вплив погоди на здоров’я, відомі художники, як представники певного жанру живопису та їх твори, відвідання музеїв та виставок, комп’ютерні технології, комп’ютерне обладнання, інституціональний та політичний устрій країн, наявність та запаси природних ресурсів, державні та національні свята, освітня система в Україні та за кордоном та заклади освіти, світ професій та набуття притаманних професійних якостей.

В одинадцятому класі вивчаються наступні теми: «Я, моя родина, мої друзі», «Харчування», «Мистецтво», «Молодь та молодіжна культура», «Наука і технічний прогрес», «Природа і довкілля», «Україна в світі», «Великобританія», «Шкільне життя», «Робота і професії». Згідно до цих тем включений лексичний інвентар: батьки і діти, норми толерантної поведінки, спілкування, ставлення до оточуючих; заклади харчування, та індивідуальні пріоритети в їжі; різновиди та жанри мистецтв, їх всебічний вплив на розвиток людини, кінотвори, театральні постанови, предмети живопису, історія телебачення, телевізійні стереотипи, аналіз фільмів і телепрограм; молодіжні культури та течії, роль науково-технічного прогресу в житті людини і довкілля; національні парки, здоровий спосіб життя, подорожі та враження від них; суспільно-політичний устрій країни, міжнародні відносини, міжнародні та світові організації: ЄС, ВООЗ, НАТО, ООН, МАГАТЕ, ЮНЕСКО, Рада Європи, видатні події та люди, міжнародні науково-освітні програми; робота і професії, незвичні професії, найбільш затребувані професії, плани на майбутнє.

Таким чином, формування ІЛК в профільній школі відбувається відповідно до навчальних програм з вивчення ІМ, згідно з якими учні повинні оволодіти певним рівнем знань ІМ і вміти висловлювати власні думки, підтримувати розмову на ту чи ту тему.

**1.3. Полісемічна лексика як засіб формування англомовної лексичної компетентності**

**Полісемія** – наявність у слова (терміна) двох або кількох значень, історично обумовлених чи взаємопов’язаних за змістом і походженням. Виділяють лексичну та граматичну полісемію. Лексична полісемія – здатність слова слугувати для позначення різних предметів, явищ, асоціативно пов’язаних між собою. Граматична ж полісемія може мати місце тоді, коли у всіх значень граматичної одиниці є вихідне загальне значення. «Прикладом граматичної полісемії може слугувати вживання артикля the в англійській мові, який виконує уточнюючу (*The tiger was old*) та узагальнюючу (*The tiger is a cat-like animal*) функції» [23]. Також прикладом граматичної полісемії є те, що в багато яких англійських словах розбіжні частини мови можуть бути виражені однією і тією самою ЛО.

Полісемія сприймається як закономірність у загальнокультурній мові. В.В. Виноградов визначає «полісемію як закономірне та природне явище, оскільки мова, не маючи можливості забезпечити вираження кожної нової ідеї, тобто значення, окремим самостійним словом або кореневим елементом, змушена “розносити безмежну кількість значень по тих чи інших рубриках основних понять, використовуючи інші конкретні або напівконкретні ідеї як опосередковуючі функціональні зв’язки"» [6, c. 15].

Явище полісемії слів англійської мови є достатньо цікавим моментом, який демонструє багатство, складність мови, показуючи історію та розвиток її становлення.

Поява та розвиток явища полісемії відіграє важливу роль, оскільки кожна соціальна група має власний арсенал термінів, яким притаманна своя культурна та професійна специфіка. Також можна розглядати психологічний аспект у появі явища полісемії. Він виникає, коли людина з тих чи тих причин намагається замінити конкретний термін іншим словом, зберігаючи значення основного.

Поява нових значень в англійській мові пов’язана й з історичним розвитком, адже мова постійно знаходиться в динамічному положенні та змінюється в залежності від того, які відбуваються процеси в тій чи іншій сфері життя.

Також можна припустити, що багатозначність слова з’являється й тоді, коли його первинне використання знаходить інше вторинне значення в тій чи тій соціальній групі. Слово закріплюється у мові, стає загальновживаним, коли виходить за межі цієї соціальної групи.

Цілком природнім є використання людиною одного слова в різних значеннях, оскільки людський мозок має здатність зберігати величезний об’єм інформації. У людській свідомості зберігається безліч значень і за необхідності мозок починає відновлювати момент дійсності, з яким пов’язане значення слова.

Отже, «розвитку полісемії сприяють соціально-історичні процеси, економічні, технологічні та інші зміни в житті людей. Відповідно до ситуації слова знаходять свої значення, зберігаючи при цьому свою постійність та стійкість» [32, c. 163].

Тому використання вже наявних в мові номінативних засобів у нових значеннях є необхідністю. Прикладом можуть бути іменники: *date* – «число», *volume* – «гучність», *racket* – «ракетка», з наявними значеннями почали використовуватись з інакшими значеннями: *date* – «побачення», *volume* –«кількість», *racket* – «голосний шум». Соціальні чинники відіграють основну роль у зміні семантичного значення ЛО. Слово отримує нове значення залежно від використання в мовах будь-яких соціально-культурних, побутових та професійних середовищ, тобто набуває багатозначності. Приклад багатозначних слів: *get* – «отримувати, діставати, заробляти, досягати, встановлювати зв’язок, розуміти, зʼїсти сніданок, бути повинним»; *lie* – «брехня, лежати, відноситись до чогось, бути розташованим, стояти в стороні»; *fine* – «штраф, висока якість, прекрасний, тонкий, високий, ясний (про погоду), гострий, святковий»; *bring up* – «виховувати, звертати увагу, збільшувати, ставити на якір (морс.), згадувати (у розмові), тощо.

Окрім соціальних чинників, слід зосередитись й на психологічному аспекті семантичних змін. Зазвичай, це наявність будь-яких небажаних висловлювань, продиктованої, наприклад, почуттям страху або релігійними переконаннями, почуттям делікатності, бажанням пристойно висловитись, коли йдеться про теми, які викликають неприємні почуття, наприклад, хвороби, смерті, при розмові про інтимні сфери життя та окремих частин і функцій людського організму, а також будь-які зміни в суб’єктивній оцінці предметів і явищ. З таких причин, говорячи, людина починає використовувати слова-замінники, тобто евфемізми, які в подальшому і набувають цих значень. Внутрішньолінгвістичні причини так, як і екстралінгвістичні обумовлюють нові значення. Також до полісемії може призвести диференціація синонімів, наприклад: *father* – «чоловік», *bachelor* – «чоловік». Результатом семантичної аналогії може стати багатозначність, якщо в групі слів, об’єднаних одним поняттям, через те, що одне із групи слів набуває іншого значення, усі інші слова групи набувають аналогічного значення. Прикладом є слова *get, grasp*, які є синонімічні до слова *catch*, можуть аналогічно набути значення *«вловити зміст»*. Існує певний зв’язок між значеннями багатозначного слова, який на відміну від значень слів-омонімів, надає можливість визнавати їх значеннями одного слова. Полісемічні слова пов’язані між собою положенням, спільною функцією, формою, і між якими існують метафоричні та метонімічні зв’язки, що утворюють певну семантичну єдність. Семантичні зміни можуть розрізнятись, оскільки різні закономірності можуть бути в їх основі. В основі законів асоціативних зв’язків лежить переміщення імен і утворення у них вторинних значень. Як кінцевий результат, ними визначаються види змін ЛО та типи самих значень у семантичній структурі полісемічного слова.

Слід виділити, що при явищі полісемії ЛО постійно має одне значення, що має назву первинного або прямого, як правило, йому притаманні утворені значення, переносні, які виникають внаслідок переносу назви ознаки чи явища дії одного предмета на інший. Тут мова йде про метонімію (перенесення за сумісництвом), метафору (перенесення за подібністю), гіпергіпонімію (включення), саме вони сприяють процесу творення нових змістів ЛО.

В англійській мові на 20% більше багатозначних слів, ніж в українській. Так, Oxford Dictionary до слова «*run* дає близько шестиста сорока п’яти значень слова, *set* – чотириста тридцять, *go* – триста шістдесят вісім, *take* – триста сорок три. Перш за все, правильний підбір значення слова визначається контекстом. Контекст може бути вузьким (у межах словосполучення чи речення) та широким (у межах сторінки чи абзацу). Відмітимо, що найбільш полісемічними словами є *run, set, go, get, turn, put, fall, strike*»[51]*.*

Контекстуальні значення , як правило відрізняються від словникових, тому нерідко потребують самостійного визначення. Наведемо приклад:

*The text includes students to different regions of the United States and acquaints them with the history and culture of the sounds that make it unique*. – Текст переносить студентів до різних регіонів Сполучених Штатів і знайомить їх з історією та змістом унікальної культури. Тут *sound* – «зміст», *inсlude* – «переносить».

«Виділяють два шляхи розвитку полісемії: 1) ланцюговий; 2) радіальний» [32, c. 163]. При ланцюговому шляху розвитку полісемії наступне слово утворюється на основі значення попереднього. Іноді наступне значення цілком віддалене від первинного. При випаданні одного з елементів логічного ланцюга може бути порушення розвитку логічного ряду, що призводить до розладу полісемії. Ланцюговий шлях розвитку багатозначності зустрічається досить рідко. Наведемо приклад: *obrand* – *1) burning or charred log or stick; 2) mark made by hot iron; 3) stigma; 4) trade-mark; 5) particular kind of goods*. Подані значення формують немовбито змістовий ланцюг, методично продовжуючи розвиток попереднього етапу.

«Радіальний шлях розвитку полісемії є досить поширеним. При радіальному варіанті розвитку полісемії, центральним значенням є основне і від нього походять вторинні значення. На відміну від ланцюгового шляху, у радіальному кожне нове значення походить від прямого, незалежно від попереднього. Розглянемо деякі приклади радіального шляху: *issue*: 1) видавництво, 2) витік, 3) вихід; *maintain*: 1) підтримувати, 2) захищати, 3) забезпечувати; *open*: 1) відкривати, 2) починати, 3) засновувати; *reaction*: 1) реакція, 2) вплив, 3) дія; *swallow*: 1) ковтання, 2) ковток, 3) ненажерливість» [26, c. 35].

Окремі слова мають десятки значень, але немає потреби запам’ятовувати всі одразу. У словниках подають значення, починаючи з найбільш розповсюдженого, а наприкінці вказують застарілі, рідкісні та вузькоспеціалізовані значення.

Важливо відмітити й те, що полісемантичними в англійській мові є велика кількість іменників, або іменних словосполучень (полісемантичні іменники в англійській мові становлять майже 92%). «Наприклад: *lune:* 1) дуга паралелі між двома меридіанами; 2) зона сітки координат; *topography:* 1) рельєф, характер місцевості; 2) топографічна маса, топографія; *field traverse*: 1) полігонометричний хід, полігонометрія; 2) маршрутне знімання. Дієслівні (включаючи дієприкметникові) багатозначні терміни трапляються значно рідше. Наприклад: *to expose*: 1) експонувати; 2) копіювати; *to hold*: 1) тримати; 2) витримувати; 3) утримувати. Решту займають полісеманти з інших частин мови (менше 1%)» [7, c. 192].

Вивчення англійської лексики – доволі непросте завдання, адже значна частина лексики в англійській мові багатозначна, тобто цій мові притаманна полісемія. Це явище є доволі поширеним, тож уникнути його в ході навчання в школі просто неможливо. Також варто наголосити й на тому, що при вивченні полісемічної лексики в учнів та педагогів виникає ряд труднощів, пов’язаних із тим, що: 1) учням не завжди вдається обирати одне правильне значення слова з поміж безлічі його варіантів; 2) недостатньо розроблена методика вивчення полісемічної лексики.

Таким чином, під поняттям «полісемічна лексика» в англійській мові варто розумітислова, що мають декілька значень (багатозначні слова). Використання полісемічної лексики у формуванні АЛК учнів потребує від вчителя ґрунтовних знань з методики, обґрунтуванню якої присвячений наступний розділ нашого дослідження.

**Висновки до розділу 1**

Вивчення наукових джерел засвідчило, що питання формування ІЛК учнів було предметом дослідження багатьох лінгвістів та педагогів, серед яких: П.К. Бабинська, О.Б. Бігич, І.О. Зимня, С.Ю. Ніколаєва, Л.С. Панова та ін.

Під поняттям «лексична компетентність» слід розуміти сукупність знань та навичок, що дають змогу особистості словесно виражати свої думки, коректно висловлюватись, а також розуміти мовлення інших. ЛК є складовою частиною іншомовної комунікативної компетентності.

Відповідно до державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти України з іноземної мови для загальноосвітніх навчальних закладів і спеціалізованих шкіл у 10-11 класах передбачається опанування учнями досвіду, який формує у них іншомовні комунікативні компетентності на рівні вільного користувача.

Одним із явищ, що значно ускладнює формування АЛК у здобувачів освіти є явище полісемії – наявність у слова (або терміна) двох або декількох значень, історично обумовлених чи взаємопов’язаних за змістом та походженням. Таким чином, існує необхідність розробки методики навчання полісемічної лексики.

**РОЗДІЛ 2. МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПРОФІЛЬНОЇ ШКОЛИ НА МАТЕРІАЛІ ПОЛІСЕМІЧНОЇ ЛЕКСИКИ**

**2.1. Сучасний підручник для профільної школи як джерело полісемічної лексики**

Одним із основних навчальних прийомів у сумісній діяльності вчителя та учнів, спрямованих на опанування мови та здобуття навичок іншомовного спілкування, є підручник.

Питанню створення сучасних підручників іноземних мов для ЗНЗ присвятили свої дослідження вчені-методисти П.О. Бех, Л.В. Биркун, Р.Ю. Мартинова, Н.К. Скляренко, Л.П. Смєлякова та вчителі-практики І.Ф. Горець, О.Д. Карп’юк, І.Г. Щупак та ін. Роботу з ним слід розглядати як один із методів організації навчальної діяльності учнів, і від того, як вона буде спланована і як проводитиметься, залежить її успіх. Проте, як свідчить практика, лише за певних умов підручник може справді грати роль ефективного засобу навчання та сприяти формуванню навичок міжкультурного спілкування.

Нині основні критерії якості підручника з іноземної мови в країнах Європейського Союзу «визначаються «Загальноєвропейськими рекомендаціями з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання» («Common European Framework of Reference for Languages – learning, teaching, assessment»)» [37]. У документі чітко вказано те, що будь-який підручник з іноземної мови повинен презентувати відповідний вибір навчальних матеріалів, які мають охоплювати письмові тексти, завдання, лексику та граматику. Згідно з цими рекомендаціями до авторів підручників з іноземної мови висуваються певні вимоги щодо лексичного наповнення навчальної книги. Сучасний підручник має бути діяльнісно орієнтованим засобом для опанування освітніх знань та містити структурований матеріал, який передбачений навчальною програмою з предмету. У ньому відображаються всі складові змісту освіти, які мають на меті націлити учнів на всі форми навчальної діяльності. У підручнику важливо передбачити процес і результат набуття учнем життєвих компетентностей, здатності до самостійного творчого розв’язання проблем в різних сферах навчальної діяльності. Якісний підручник – запорука якісної освіти, важливий елемент бажання учня вчитись, який розвиває інтерес до предмета, до самоосвіти, самонавчання, самовдосконалення. Процес навчання учнів повинен становити структуру знань, що є предметом навчальної дисципліни, за якими законами здійснюється процес здобування знань. Таким чином, на головний план постає завдання формування світогляду в учнів.

Тож нижче проаналізуємо чинні підручники з англійської мови для учнів 10-11 класів з точки зору наявності в них вправ і завдань із полісемічною лексикою для формування ЛК на їх основі. Для аналізу ми обрали три підручники, рекомендованих Міністерством освіти і науки України: «Англійська мова» для 10 класів (автор О.Д. Карпюк, 2018 р.)» [42], «Англійська мова» для 11 класів (автори М.А. Нерсисян, А.О. Піроженко, 2019 р.) [44], «Англійська мова» для 10 класів (автори М.О. Кучма, І.П. Задорожна, 2018 р.)» [43].

Загалом аналіз підручників з англійської мови для 10-11 класів показав, що окремо взяті вправи або завдання, які б були спрямовані на формування ЛК учнів старшої школи засобами полісемічної лексики, у обраних підручниках відсутні. Однак відзначимо, що деякі вправи і тексти для читання все ж містять полісемічну лексику, однак у доволі незначній кількості (табл. 2.1).

Таблиця 2.1.

**Наявність полісемічної лексики у підручниках з англійської мови для 10-11 класів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Англійська мова 10 клас (О.Д. Карпюк, 2018)* | *Англійська мова 11 клас (М.А. Нерсисян, А.О. Піроженко, 2019)* | *Англійська мова 10 клас (М.О. Кучма, І.П. Задорожна, 2018)* |
| «make» (make friends);  «get» (get salary, get into university);  «area» (area of difference);  «body» (body of an essay) | «make» (make sure, make preferences, make friends, learning);  «get» (get friends, get career, get ready);  «keep» (keep in brief);  «flat» (flat territory) | «make» (make beautiful, make noise);  «take» (take place, take the form, take an exam, take part);  «run» (run a school);  «keep» (keep in mind) |

Зазначена нами полісемічна лексика була віднайдена у підручниках випадковим чином у текстах, призначених для читання, граматичних та лексичних вправах. Однак автори аналізованих підручників ніяким чином не звертають увагу учнів на таку полісемічну лексику, адже у підручниках немає жодних посилань або ж авторських коментарів щодо значень поданих у таблиці сполучень слів, їх роз’яснень, особливостей вживання та перекладу.

Таким чином, можна зробити висновок, що чинні підручники з англійської мови для 10-11 класів в цілому не містять вправ та завдань із вивчення полісемічної лексики із метою формування лексичної компетентності учнів старшої школи. Відповідно, вчителі, які їх використовують у навчальному процесі, повинні дбати про те, щоб доповнювати свої уроки такого роду матеріалами та завданнями з інших джерел.

**2.2 Види вправ для формування лексичної компетентності**

Під час навчання іноземної мови з метою кращого засвоєння, відпрацювання та зміцнення нових знань та навичок, виконується ряд завдань. Питанням підготовки комплексу вправ, цілеспрямованих на опанування іншомовних взаємостосункових зав’язків і вмінь займалися такі вчені, як: Н.Д. Гальскова, Н.І. Гез, Н.К. Скляренко, І.П. Задорожна, Л.М. Черноватий, О.Б. Тарнопольский та інших. Головна складова кожного підручника з англійської мови – дієва система вправ та завдань. Вона характеризується своєю структурністю, ієрархічністю та функціональністю, яка включає усі види навичок, стимулює та зацікавлює учнів. Розробка систем вправ відповідає принципу наступності: від простого до складного. Система вправ повинна відповідати методологічним характеристикам. При правильному підборі системи вправ учні не перевантажуються, а дають кращі результати та легше засвоюють новий матеріал.

«Вчені С.Ю. Ніколаєва та Н.К. Скляренко визначають термін «вправа» як спеціально організоване в навчальних умовах багаторазове виконання окремих операцій, дій або діяльності з метою оволодіння ними або їх удосконалення. За Н.К. Скляренко, будь-яка вправа повинна мати три обов’язкові компоненти: 1) завдання; 2) виконання завдання; 3) контроль виконання завдання» [30, c. 7].

«Методисти розробили такі вимоги до вправ: відповідність вправи завданням, цілям, змісту, умовам навчання; цілеспрямованість; повторюваність мовного і мовленнєвого матеріалу; однотипність матеріалу; послідовність в організації виконання вправи: кожне наступне речення може бути складнішим за попереднє; відповідність змісту вправи етапам формування навичок і вмінь» [4, с. 26].

«Перед тим, як вправи будуть виконуватись, учням слід надати повне пояснення до вправи: діти мають знати, у якому вигляді буде виконуватись завдання (письмово чи усно), у групах чи індивідуально, яким чином перевірятиметься та оцінюватиметься» [11, c. 78]. Бажано, щоб у вправі, крім формування мовної чи мовленнєвої компетентності, прослідковувалася також і культурологічна спрямованість; у процесі профільного навчання також важлива професійна спрямованість. Слід наголосити, які саме навички будуть розвиватись. Такий компонент, як зразок виконання вправи, не є обов’язковим і залежить від складності самої вправи, підготовки учнів. Під час самого процесу виконання, учитель виступає у ролі спостерігача, учасника: допомагає при потребі. Завершальний етап – перевірка, яку вчитель проводить самостійно одразу після виконання вправ, або через деякий час, або може задіяти самих учнів для взаємоконтролю чи самоконтролю. Таким чином, можемо вважати, що відповідна до вимог структури, вправа складається з: пояснення (інструкції) виконання, зразка виконання вправи (можливо), процесу реалізації та втілення перевірки.

Основні критерії, на яких базується типологія вправ: «1) спрямованість на прийом або видачу інформації (рецептивні, репродуктивні, рецептивно-репродуктивні, продуктивні, рецептивно-продуктивні); 2) комунікативність (комунікативні, умовно-комунікативні, некомунікативні); 3) вмотивованість (вмотивовані, невмотивовані); 4) рівень керування (з повним, частковим, мінімальним керуванням); 5) ігровий компонент; 6) наявність опор (вправи без опор, із спеціально створеними опорами, з природними опорами); 7) спосіб виконання вправи (фронтальні, хорові, індивідуальні, парні, у групах)» [3, с. 183-186].

Оскільки основними компонентами ЛК є знання, навички та усвідомленість, саме функціональність системи вправ забезпечує успішне оволодіння цією компетентністю. Формування ЛН має три етапи: ознайомлення, автоматизація, застосування. Кожен етап передбачає використання певних підгруп вправ, які б забезпечували формування ЛН. «Так, під час етапу ознайомлення ефективність використання вправ залежить від сприйняття, осмислення, узагальнення матеріалу. Презентацією матеріалу та достатньою кількістю прикладів забезпечується ефективна семантизація» [13, с. 63]. «Трансформація та утримання ЛО у власній лексиці відбувається на етапі автоматизації. На стадії відображення вимагаються навички творити свої тексти, діалоги, монологи з недавно засвоєними ЛО в ситуаціях спілкування, вирішення завдань, реалізуючи принцип комунікативної спрямованості навчального процесу. Такі вправи відповідають етапу формування лексичних навичок» [8, с.29].

Розглянемо кожен з етапів детальніше. Під час першого з них (ознайомлення) доречно користуватись двома підгрупами вправ: 1) знайомство та визначення значень ЛО; 2) використання ЛО у контекстах. Наведемо приклади таких завдань:

Вправа 1. Ознайомлення зі значеннями нових ЛО.

Вчитель записує слова на дошці (або ж використовує наочність, презентацію тощо), читає їх, учні повторюють слова (на цьому етапі важливо також звертати увагу учнів і на фонетичний склад слова). Потім вчитель подає декілька можливих значень англійських слів, наприклад:

* *card* – карта, візитівка, квиток, листівка, оголошення.
* *medicine* – медицина, ліки, терапія, чаклунство, талісман;
* *relaxed* – невимушений, розкутий, спокійний, врівноважений, заспокоєний, тощо.

Вправа 2. Введення вивчених слів у речення (направлена на використання ЛО у словосполучення та реченнях).

Варіант 1. Вчитель пропонує учням придумати по одному реченню із щойно вивченими словами.

Варіант 2. Вчитель пропонує учням заповнити пропуски у реченнях, використавши слова, що вивчаються, наприклад:

**Card medicine relaxed**

*1.The pressure of his fingers had ……….*

*2.They buy gifts for each other, try to send Christmas ………… for their parents and cousinbrs.*

*3.I want to ………… in front of the TV tonight.*

*4.Take this ………… after meals.*

*5.I only have my passport stamp, my airplane ticket, and my credit …… receipts to prove where I was.*

*6.Shake the ……… bottle before use.*

Ключ: *1.* relaxed; 2. cards; 3. relax; 4. medicine; 5. card; 6. medicine.

Отож, на цьому етапі «формування лексичної компетентності учнів вчитель використовує переважно некомунікативні типи вправ (що відповідають за формування рецептивних та репродуктивних навичок), фонетичні вправи (що направлені на відпрацювання тих чи інших звуків у словах, що вивчаються)» [36, c. 52].

Виконання такого роду вправ на першому етапі ознайомлення із новою лексикою сприятиме кращому засвоєнню учнями нових ЛО. Важливим є й те, що виконання таких вправ необхідно проводити під керівництвом вчителя. Виконання вправ на ознайомлення та семантизацію, а також вправ на використання ЛО у словосполученнях чи реченнях є обов’язковим, оскільки від якості проведеної роботи вчителя та учнів залежатиме результативність наступного етапу – етапу автоматизації.

На етапі автоматизації дій учнів з новими ЛО активного словника за С.П. Шатіловим, «учитель організує тренування з формування та удосконалення лексичних навичок учнів, в ході якого вони оволодівають формою, значеннями, функцією ЛО завдяки виконанню некомунікативних та умовно-комунікативних вправ з метою закріплення вивчених ЛО та доведення їх використання до автоматизму. Формування лексичних навичок на цьому етапі тісно пов’язане і з фонетичними та граматичними навичками, які відокремлюються лише теоретично» [24].

Наведемо приклади вправ, що використовуються на цьому етапі: «підбір до слова, що вивчається, синонімів (***add*** *– increase;* ***aid*** *– help;* ***below*** *– under;* ***divide*** *– separate;* ***keep*** *– save)*; або антонімів (*empty – full; deep – shallow; frequent – rare; bold – timid; faithful, loyal – unfaithful, disloyal*); лаконічні відповіді на запитання; підстановка ЛО у зразок мовлення, перефразування або розширення зразка мовлення із використанням нових ЛО з використанням нових ЛО; переклад тексту або його фрагменту; відповіді на запитання до змісту прослуханого аудіозапису чи відеоматеріалу» [40, c. 103]. Основною метою таких вправ є досягнення здатності та умінь учнів висловлювати думки іноземною мовою із використанням нових ЛО.

На етапі застосування «здійснюється відтворення ЛО на рецептивному і продуктивному рівнях. Учитель створює умови для спілкування в усній і письмовій формі з використанням нових ЛО. Учні вживають нову лексику в мовленні у відповідності до створеної комунікативної ситуації. На цьому етапі робота з новими ЛО спрямовується, як правило, на використання ЛО в діалогічному та монологічному мовленні» [40, c. 103].

Відповідно, має сенс використання таких підгруп вправ: 1) репродукування та опанування ЛО у понадфразових цілісністях/мінітекстах; 2) репродукування та опанування ЛО на рівні тексту. Завдяки комунікативним вправам раніше автоматизовані ЛО впроваджуються у мовлення учнів. До таких видів вправ належать: розгорнуті відповіді на запитання, презентації та доповіді робіт, опис ситуацій та малюнків; складання історій та діалогів, написання творів і розповідей на різні теми, висловлення власної думки під час дискусій та ін. Ефективними на етапі автоматизації є й рольові ігри, в яких учні виконують різні соціальні ролі. Формулювання завдання цих видів комунікативних вправ може бути таким: «Прочитайте текст та коротко передайте його основний зміст кількома реченнями, використовуючи нові ЛО». Прикладом додаткових завдань до тексту можуть бути: твердження з відповідями True or False, підбір правильного перекладу речення, вставлення пропущених слів, відповідно до тексту, тощо.

Отже, розглянувши структуру, типи та види вправ для формування АЛК, можна зробити висновки: система вправ є обов’язковою та важливою складовою для забезпечення успішного оволодіння ЛК; підготовка системи вправ здійснюється, враховуючи послідовність становлення лексичних навичок і вмінь. Якраз виконання вправ дає змогу учням виділяти нові слова, опрацьовувати їх, запам’ятовувати та використовувати їх у подальшому іншомовному спілкуванні. Використання різних видів вправ, що належать до трьох послідовних етапів формування ЛК, створює умови для досягнення найкращого результату.

**2.3. Комплекс вправ для формування іншомовної лексичної компетентності учнів профільної школи на матеріалі полісемічної лексики**

Відповідно до мети дослідження та враховуючи рекомендації методистів щодо системи вправ нами було розроблено власний комплекс вправ, що складається із восьми вправ, спрямованих на формування ІЛК учнів профільної школи на матеріалі полісемічної лексики. За критерієм комунікативності серед вправ на формування лексичних вмінь та навичок переважають некомунікативні, оскільки учні старшої школи виконують певну діяльність з мовним матеріалом поза поданою ситуацією мовлення. На етапі закріплення лексичних вмінь та навичок пропонуються комунікативні вправи, що слугують для закріплення ЛО. Запропоновані вправи мають трифазову структуру: завдання; виконання завдання; контроль (з боку вчителя). Ми не виокремлювали фазу «зразок виконання», оскільки характер завдань не вимагає її включення.

**Вправа 1**

***Тип:*** некомунікативна рецептивна вправа

***Мета:*** формування навичок ідентифікації полісемічних слів у словнику

***Режим виконання:*** індивідуальний

***Контроль:*** з боку викладача

***Інструкція:*** *Look up the following words in the dictionary. Choose the words that have several meanings.*

1.date 2. bat 3. boot 4. great 5. fine 6. cheese 7. driver 8. fly

**Вправа 2**

***Тип:*** некомунікативна репродуктивна вправа

***Мета:*** формування навичок розуміння предметного змісту речення

***Режим виконання:*** індивідуальний

***Контроль:*** з боку викладача

***Інструкція:*** *Read the sentences with the word "get". Match the sentences to the meanings of the verb ‘get’.*

1. What grade did you get in the Ukrainian language?
2. How to get to school by taxi?
3. Don't get me wrong, but I'm not going to sign the diary for mom.
4. I often get up at seven o'clock.
5. I will get infected if I go for a walk in the park with you after class.
6. Dear children, get on to your test.
7. Заразитися
8. Отримати
9. Вставати
10. Доїхати
11. Зрозуміти
12. Виконати

**Вправа 3**

***Тип:*** некомунікативна репродуктивна вправа

***Мета:*** навчання лінгвістичної здогадки учнів з опорою на мовленнєвий досвід учнів

***Режим виконання:*** індивідуальний

***Контроль:*** з боку викладача

***Інструкція:*** *Read the sentences which contain words with multiple meanings. Determine their Ukrainian equivalent.*

1. We have to make a decision if you will go to summer camp.

a) зробити b) прийняти с) ставати

1. Please take care of our son while we're away.

a) споживати b) дбати c) брати

1. The teacher will cancel the lesson if the students do not arrive on time.

a) викреслювати b) відмінити c) стирати

1. I'll send you a Skype message when I'm ready.

a) відправити b) виряджати c) заселяти

1. We will play football if my friends are free in the evening.

a) грати b) відбирати c) розігрувати

1. If my sister had studied better, she would not have failed the exam.

a) навчатися b) досліджувати c)заучувати напам’ять

**Вправа 4**

***Тип:*** некомунікативна рецептивна вправа

***Мета:*** формування навичок упізнавання багатозначних слів у тексті і визначення їх значення

***Режим виконання:*** індивідуальний

***Контроль:*** з боку викладача

***Інструкція:***Find multi-meaning words in the text. Identify their meaning.

A summary is a short statement that gives only the main points and not the details of a longer text

A well-written summary should be concise (only essential information should be included), complete (all important information must be included) and clear, i.e. understandable to the reader. At last, a summary must be correct. It must convey the exact meaning of the original text.

A summary must be written in full sentences.

Don’t mix up paraphrasing and summarizing! Paraphrasing is “rewriting" information from another source in your own words without changing its meaning. Since you have to include almost all the original information, a paraphrase is almost as long as the original. On the other hand, a summary includes only the essential information which makes it much shorter than the original text.

However, changing the original meaning is not allowed in either a summary or a paraphrase.

**Вправа 5**

***Тип:*** некомунікативна рецептивна вправа

***Мета:*** формування навичок ідентифікації значень багатозначного слова

***Режим виконання:*** індивідуальний

***Контроль:*** з боку викладача

***Інструкція:*** *Choose the possible meanings of the polysemantic words.*

Stand: кіоск, місце, перебувати, виставка, ставити, будувати

Run: керувати, бігти, діяти, перебіг, стояти, давати

Give: приймати, платити, надавати, відвідувати, пружність

Came: приходити, тиснути, ставати, окремо, наставати, з’являтися

Keep: зберегти, слідувати, протримати, відвертати, залишати, оберігати

Can: зарядка, телефонні навушники, бідон, пляшка, коробка для кіноплівки

Set: встановити, напрямок, комплект, здавати, упертий, лінія

Fire: ковзанка, вогонь, зміна, стрільба, надихати, запалювати

**Вправа 6**

***Тип:*** некомунікативна, рецептивна вправа

***Мета:*** навчити розпізнавати багатозначні слова в реченні та визначати їх значення

***Режим виконання:*** індивідуальний

***Контроль:*** з боку викладача

***Інструкція:*** *Find the multi-meaning word in the sentence. Identify their meaning.*

1. There is a laptop, a pen, a notebook, and a wallet on the table.
2. The competition will be held today on the sports field at 5 o'clock.
3. I keep my copybooks in a bookcase.
4. I left my pencil case at home, so my friend gave me a pen.
5. My friends and I went to the old school football field nearby.
6. Friends took Ivan under their wing and helped him solve the problem.

**Вправа 7**

***Тип:*** некомунікативна, репродуктивна вправа

***Мета:*** формування навичок вживання багатозначних слів

***Режим виконання:*** індивідуальний

***Контроль:*** з боку викладача

***Інструкція:*** *Make up two sentences with each polysemantic word, using it in two different meanings.*

***Model:*** date

*Please, write your name, address, and birth date. I have a date with him tonight.*

Leave, make, put, trouble, run, sweet, get, set, stand, keep, bat, fine.

**Вправа 8**

***Тип:*** комунікативна, продуктивна вправа

***Мета:*** формування навичок складання розповіді і вживання багатозначних слів

***Режим виконання:*** індивідуальний

***Контроль:*** з боку викладача

***Інструкція:*** *Make up a story about a student's life, in which the multi-meaning words "get", "place" are used in different meanings.*

Вважаємо, що комплекс вправ буде ефективним для учнів профільної школи, при врахуванні вимог навчального плану та програми з Англійської мови.

Розроблений комплекс вправ може використовуватись як для індивідуального, так і для групового навчання. Зміст вправ розроблено на лексичному матеріалі теми «Being a student», проте він може бути видозміненим вчителем під різні теми навчальної програми як в 10, так і в 11 класах профільної школи. Ефективність розробленого нами комплексу вправ буде перевірена під час проведення експериментального дослідження.

**Висновки до Розділу 2**

Сучасний підручник, як один із основних навчальних засобів, відіграє важливу роль в ефективному та результативному навчанні. Зокрема, у сучасних підручниках англійської мови для ЗНЗ представлені завдання, спрямовані на формування АЛК: як окремі мовні вправи для опрацювання нових ЛО, так і тексти для читання та слухання, завдання для розвитку умінь усного та писемного мовлення з використанням нових ЛО. Проте, як виявив аналіз змісту цих підручників, вправи, спрямовані на навчання полісемічної лексики, у них відсутні, а отже вчитель повинен включати в план уроку відповідні додаткові завдання.

Навчання полісемічної лексики відбувається на теоретичних і методичних засадах, які розроблено методичною наукою з метою формування АЛК. Зокрема, існує система вправ для формування АЛК. Існують такі типи вправ: некомунікативні, умовно-комунікативні, комунікативні. Найкращий результат у формуванні ЛК дає дотримання оптимальної послідовної виконання вправ. Відповідно, у процесі формування АЛК виділяють певні етапи і кожному етапу притаманні певні види вправ. На етапі ознайомлення будуть застосовуватись вправи на ознайомлення зі значенням нових ЛО та введення вивчених слів у речення. На етапі автоматизації буде доцільно використовувати вправи на підбір синонімів чи антонімів до вивченого слова, переклад тексту та відповіді на запитання. Щодо етапу застосування, тут буде доречно застосовувати вправи на відтворення та оволодіння ЛО на текстовому рівні та у понадфразових єдностях/мікротекстах.

У процесі виконання дослідження було розроблено комплекс вправ, спрямованих на формування АЛК учнів профільної школи на матеріалі полісемічної лексики. Вправи побудовано на лексичному матеріалі теми «Being a student», проте їх можна адаптувати для інших тем, відповідно до тематики навчальної програми з ІМ. Комплекс складається із восьми вправ. Серед вправ на формування лексичних вмінь та навичок переважають некомунікативні вправи (наприклад, скориставшись словником, визначити, які слова мають декілька значень, або ж визначити переклад багатозначного слова), на етапі закріплення лексичних вмінь та навичок пропонуються комунікативні вправи (наприклад, скласти історію, використовуючи багатозначні слова в різних контекстах). Запропоновані вправи мають трифазову структуру: завдання; виконання завдання; контроль (з боку вчителя).

**РОЗДІЛ 3. ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА ПЕРЕВІРКА КОМПЛЕКСУ ВПРАВ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ АНГЛОМОВНОЇ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПРОФІЛЬНОЇ ШКОЛИ НА МАТЕРІАЛІ ПОЛІСЕМІЧНОЇ ЛЕКСИКИ**

**3.1. Організація та проведення пробного навчання учнів профільної школи**

Перевірка розробленої методики навчання учнів профільної школи, які вивчають АМ як спеціалізацію, проводилася у три етапи: 1) організація експерименту; 2) проведення експериментального навчання; 3) обробка та інтерпретація отриманих даних.

На етапі організації експерименту, котрий передбачав ґрунтовний аналіз доробку як вітчизняних, так і зарубіжних науковців у межах теми дослідження, було сформульовано робочу **гіпотезу** дослідження: оволодіння учнями профільної школи іншомовною лексичною компетентністю на матеріалі полісемічної лексики буде ефективним за умови застосування розробленого комплексу вправ. **Метою** практичного дослідження є виявлення впливу експериментального навчання на формування АЛК в учнів профільної школи, які вивчають АМ як спеціалізацію.

Організація та проведення експерименту передбачали вирішення таких **завдань**:

* + провести зріз для визначення в учнів вхідного рівня володіння АЛК;
  + провести експериментальне навчання на основі розробленого циклу уроків із метою визначення ефективності методики навчання учнів іншомовної ЛК, які вивчають АМ як спеціалізацію;
  + провести зріз для визначення рівня володіння АЛК після експериментального навчання в учнів;
  + обробити та інтерпретувати результати експерименту , сформулювавши висновки щодо ефективності авторської розробки.

**Об’єктом експериментального навчання** є АЛК учнів 11 класу, а **об’єктом перевірки** під час вхідного та підсумкового зрізів став рівень володіння АЛК.

Проведення експериментального навчання відбувалося на засадах положень про методичний експеримент, які запропононував П.Б. Гурвич. До критеріїв методичного експерименту він зараховує: «1) обмеженість у часі (початок і кінець експериментального дослідження), 2) наявність попередньо сформульованої гіпотези, 3) наявність плану та організаційної структури, адекватних висунутій гіпотезі; 4) можливість ізольованого обліку методичного впливу фактору, який досліджується; 5) оцінювання знань, умінь і навичок відповідно до критеріїв» [12, с. 39-40].

Експериментальне навчання має таку структуру: етапи навчання; час проведення; кількість годин; зміст та завдання кожного етапу. Структура в узагальненому вигляді наведена у табл. 3.1.

Таблиця 3.1

**Структура проведення методичного експерименту**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Етапи експерименту | Час  проведення | Кількість учасників | Зміст етапу |
| Вхідний зріз | 5 – 23.09.2022 | 16 | Визначення початкового рівня володіння іншомовної ЛК учнями, які вивчають АМ як спеціалізацію |
| Експериментальне  навчання | 27.09-18.10.2022 | 16 | Експериментальне навчання з використанням методики навчання ЛК |
| Підсумковий зріз | 31.10 11.11.2022 | 16 | Визначення підсумкового рівня володіння АЛК учнями, які вивчають АМ як спеціалізацію |

У експерименті брали участь учні 11-А та 11-Б Чернігівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 6 Чернігівської міської ради Чернігівської області. Для об’єктивності експерименту у вхідному і підсумковому зрізах загалом взяли участь 33 школярі: 16 учнів 11-А класу та 17 учнів 11-Б класу, котрі вивчають АМ як спеціалізацію. Експериментальною групою (далі – ЕГ), де проводилася апробація авторської розробки, обраний 11-А клас. Контрольною групою (далі – КГ) стали учні 11-Б класу, котрі навчалися за звичною програмою. Експеримент відбувався у вересні-листопаді 2022 року.

На початковому етапі експерименту в обох класах було проведено вхідний зріз для виявлення існуючого рівня сформованості ІЛК, осібно виявлення та тлумачення полісемії в АМ.

Для проведення вхідного зрізу використовувалася анкета для самооцінювання навичок ІЛК та тест на визначення володіння практичними навичками АЛК. Такі інструменти дозволили створити об’єктивну картину володіння учнями АЛК.

Анкета «Самооцінювання навичок іншомовної лексичної компетентності» (див. Додаток А) спрямована на виявлення сильних і слабких сторін у різних аспектах ЛК, а саме: розрізнення полісемантичного та однозначного слова, розуміння різниці між значеннями багатозначного слова, знання про полісемантичні словники та вміння ними користуватись та вміння застосовувати значення багатозначного слова в правильних контекстах.

Заповнення анкет відбувалося на практичних заняттях в обох групах, відповідно учні могли отримати допомогу з боку викладача (експериментатора) при виникненні труднощів із розумінням змісту анкети. Після заповнення анкети учні самостійно підраховували свої бали та мали змогу ознайомитися з інтерпретацією власного результату, що і стало мотивацією для подальшої роботи над ІЛК. Узагальнені результати анкетування представлено в табл. 3.2 та 3.3.

Таблиця 3.2

**Узагальнені результати самооцінювання навичок АЛК в ЕГ**

**(вхідний зріз)**

|  |  |
| --- | --- |
| Аспекти знання полісемантичних слів | Кількість балів |
| Розрізнення полісемантичного та однозначного слова | 5,65 |
| Розуміння різниці між значеннями багатозначного слова | 5,52 |
| Знання про полісемантичні словники та вміння ними користуватись | 4,87 |
| Уміння застосовувати значення багатозначного слова в правильних контекстах | 4,09 |
| **Загальний бал** | 20,13 |

Таблиця 3.3

**Узагальнені результати самооцінювання навичок АЛК в КГ**

**(вхідний зріз)**

|  |  |
| --- | --- |
| Аспекти знання полісемантичних слів | Кількість балів |
| Розрізнення полісемантичного та однозначного слова | 5,71 |
| Розуміння різниці між значеннями багатозначного слова | 5,7 |
| Знання про полісемантичні словники та вміння ними користуватись | 4,69 |
| Уміння застосовувати значення багатозначного слова в правильних контекстах | 4,01 |
| **Загальний бал** | 20,11 |

Як бачимо, середній бал за результатами анкетування в ЕГ та КГ становить 20,13 та 20,11 відповідно. Це означає, що в учнів обох груп посередній рівень АЛК на матеріалі полісемантичної лексики. Найкраще розвиненими аспектами серед учнів обох класів є «розрізнення полісемантичного та однозначного слова», тоді як за критерієм «уміння застосовувати значення багатозначного слова в правильних контекстах» бачимо найнижчий рівень розвитку.

Для проведення зрізів використовувався також розроблений тест на визначення володіння практичними навичками АЛК (представлено у Додатку Б). Тест складається з 3 завдань, у яких респондентам пропонується здогадатися правильні значення виділених слів; визначити, чи є наведені нижче слова прикладами омонімії чи полісемії та з кожним з поданих слів скласти по два речення, які будуть передавати різні значення цього слова. Оцінювання відповідей відбувається так: за перше завдання учень максимально може отримати 5 балів, за друге теж 5, а за третє завдання передбачено 6 балів. Узагальнені результати виконання тесту в ЕГ представлено в табл. 3.4.

Таблиця 3.4

**Узагальнені результати тесту на визначення володіння практичними навичками іншомовної ЛК в ЕГ (вхідний зріз)**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид завдання | Середній бал  у групі |
| Визначити правильні значення виділених слів | 4,57 |
| Визначити приклади омонімії чи полісемії | 5,33 |
| Скласти речення з багатозначними словами | 3,47 |
| **Загальний бал** | **13,37** |

Бачимо, що результати тестування учнів ЕГ показали досить низький рівень володіння практичними навичками АЛК. Особливі труднощі спостерігаються щодо реакції зі складанням речень з полісемічною лексикою. Тоді як, слід відмітити, що переважна більшість учнів досить добре впоралась із завданням на визначення прикладів омонімії чи полісемії.

Узагальнені результати виконання окресленого тесту в КГ пропонуємо в табл. 3.5.

Таблиця 3.5

**Узагальнені результати тесту на визначення володіння практичними навичками іншомовної ЛК в КГ (вхідний зріз)**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид завдання | Середній бал  у групі |
| Визначити правильні значення виділених слів | 4,58 |
| Визначити приклади омонімії чи полісемії | 4,91 |
| Скласти речення з багатозначними словами | 3,52 |
| **Загальний бал** | **13,01** |

Результати тестування учнів КГ також засвідчують низький рівень володіння практичними навичками іншомовної ЛК. Як і в ЕГ, у представників КГ найбільше труднощів спостерігається щодо реакції зі складанням речень з багатозначними лексемами. Це потверджує проблему наявності низького рівня знань полісемних одиниць, і, відповідно, їх практичного втілення в комунікуванні.

Таким чином, узагальнивши результати вхідного зрізу, можемо зробити висновок, що учні в обох класах володіють іншомовною ЛК на посередньому рівні.

Після проведення вхідного зрізу в обох класах учням в ЕГ було запропоновано 3 урока, основний фокус яких – розвиток полісемних навичок як елемент формування АЛК.

У нашій розробці ми спираємося на навчальну програму для загальноосвітніх шкіл з англійської мови для профільного рівня, яка рекомендована Міністерством освіти та науки України, та затверджена Наказом Міністерства освіти і науки № 1407 від 23 жовтня 2017 року. Запропонована розробка здійснена на матеріалі підручника «Англійська мова (11-й рік навчання, профільний рівень)» за редакцією Л.В. Калініної.

Запропоновані уроки не суперечать чинній програмі, не виходять за межі навчальної програми і можуть бути застосовані в освітньому процесі старшої школи.

Зміст нашого експериментального навчання на першому уроці циклу за методикою представлено у табл. 3.6. Заняття тривало 45 хвилин, що в повній мірі дало можливість здобувачам освіти засвоювати матеріал, адже пропоновані вправи і завдання розроблено з використанням саме того мовного матеріалу, над яким учні працювали відповідно до навчального плану на час проведення експерименту. Детальний план уроку відображено в Додатку В.

Таблиця 3.6

**Зміст експериментального навчання**

|  |  |
| --- | --- |
| Номер діяльності | Зміст |
|  | Lead-in |
|  | Elicitation |
|  | Method “Discussion” |
|  | Presentation |
|  | Controlled Practice |
|  | Semi-controlled Practice |
|  | Freer Practice |
|  | Review |
|  | Homework |

Основним фокусом другого уроку циклу стало читання та уміння контекстуально зрозуміти значення полісемних одиниць (Додаток Е).

Третій урок циклу відводимо для виконання вправ, пропонованих у другому розділі нашої розвідки. Цей урок покликаний закріпити засвоєних у ході попередніх двох занять багатозначних лексем.

Тож, ми можемо сказати, що комплекс різноманітних завдань для вивчення полісемічної лексики у нашому циклі уроків учням сподобався та, загалом, викликав інтерес до вивчення англійської мови. Як відомо, інтерес відіграє важливу роль у вивченні англійської мови та робить навчання ефективнішим.

По закінченню експериментального навчання в обох групах було проведено підсумковий зріз, зміст і структура якого є однаковими до структури та змісту вхідного зрізу. Їх аналізу та інтерпретації присвячено наступний підрозділ.

**3.2. Аналіз та інтерпретація результатів експериментального навчання.**

Апробація розробки уроку для 11-А класу проводилася на базі Чернігівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 6 Чернігівської міської ради Чернігівської області.

Для аналізу результатів експерименту заздалегідь було проведене анкетування для учнівського самооцінювання навичок АЛК (див. додаток А) та тест на визначення володіння практичними навичками АЛК (див. додаток Б).

По закінченню експериментального навчання було проведено підсумковий зріз в обох групах. Зазначимо, що зміст і критерії оцінювання вхідного та підсумкового зрізів були однаковими, що детальніше описано в попередньому розділі. Отож, проаналізуємо результати підсумкового зрізу в ЕГ та КГ і порівняємо їх з відповідними результатами вхідного зрізу, щоб зробити висновок про ефективність розробленої методики формування АЛК на матеріалі полісемічної лексики.

Почнемо з КГ, у якій не запроваджувалися розроблені нами уроки.

Узагальнені результати анкетування з метою самооцінювання навичок АЛК під час вхідного та підсумкового зрізів представників КГ представлено в табл. 3.7.

Таблиця 3.7

**Порівняльні результати самооцінювання навичок іншомовної лексичної компетентності у КГ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Аспекти знання полісемантичних слів | Кількість балів | | Результат |
| вхідний  зріз | підсумковий  зріз |
| Розрізнення полісемічного та однозначного слова | 5,71 | 5,74 | +0,03 |
| Розуміння різниці між значеннями багатозначного слова | 5,7 | 5,41 | -0,29 |
| Знання про полісемантичні словники та вміння ними користуватись | 4,69 | 4,69 | 0 |
| Уміння застосовувати значення багатозначного слова в правильних контекстах | 4,01 | 3,9 | -0,11 |
| **Загальний бал** | **20,11** | **19,74** | **-0,37** |

Бачимо, що результати суттєво не змінилися, оскільки не було чинників, що потенційно покращили чи погіршили б знання учнів. При цьому не можна не врахувати спад за критерієм «Розуміння різниці між значеннями багатозначного слова» та за показником «Уміння застосовувати значення багатозначного слова в правильних контекстах». Можемо припустити, що учні переоцінили власні знання під час первинного анкетування, а під час повторного опитування дали адекватну відповідь.

Тепер пропонуємо узагальнені результати анкетування з метою самооцінювання навичок АЛК під час вхідного та підсумкового зрізів представників ЕГ, що продемонстровано в табл. 3.8.

Таблиця 3.8

**Порівняльні результати самооцінювання навичок іншомовної лексичної компетентності в ЕГ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Аспекти знання полісемантичних слів | Кількість балів | | Результат |
| вхідний  зріз | підсумковий  зріз |
| Розрізнення полісематичного та однозначного слова | 5,65 | 6,47 | +0,82 |
| Розуміння різниці між значеннями багатозначного слова | 5,52 | 7,41 | +1,89 |
| Знання про полісемантичні словники та вміння ними користуватись | 4,87 | 5,98 | +1,11 |
| Уміння застосовувати значення багатозначного слова в правильних контекстах | 4,09 | 6,34 | +2,25 |
| **Загальний бал** | **20,13** | **26,2** | **+6,07** |

Як бачимо з результатів, загальний бал анкетування усіх учнів 11-А класу виявив позитивну динаміку за час проведеного експериментального навчання і після його завершення дорівнює 26,2. Це свідчить про хороший рівень розвитку іншомовної ЛК. За даними опитування різні аспекти зазнали неоднакових змін. До прикладу, за аспектом «розрізнення полісематичного та однозначного слова» відбулися мінімальні зміни з приростом балів у середньому на 0,82. Тоді як за аспектом «вміння застосовувати значення багатозначного слова в правильних контекстах» відбувся значний приріст балів – 2,25 бала.

Можна зробити висновок, що відбулась досить значна позитивна зміна за такий короткий період. Звісно, результати самооцінювання не можна вважати цілком обʼєктивними, однак, вони свідчать про зростання більшої сформованості іншомовної ЛК у представників ЕГ, використовуючи матеріал полісемантичної лексики.

Наступний інструмент, який був застосований для отримання інформації про результати експериментального навчання – тестування на визначення володіння практичними навичками іншомовної ЛК. Результати підсумкового тестування у порівнянні з результатами вхідного тестування по КГ представлено у табл. 3.9.

Таблиця 3.9

**Порівняльні результати тестування КГ на визначення володіння практичними навичками іншомовної ЛК**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид завдання | Середній бал | | Результат |
| вхідний  зріз | підсумко-  вий зріз |
| Визначити правильні значення виділених слів | 4,58 | 4,58 | 0 |
| Визначити приклади омонімії чи полісемії | 4,91 | 4,91 | 0 |
| Скласти речення з багатозначними словами | 3,52 | 3,52 | 0 |
| **Загальний бал** | **13,01** | **13,01** | **0** |

Як бачимо, результати зрізів перед початком впровадження циклу уроків і після ідентичні за усіма показниками, оскільки ця група не підлягала ніяким змінам.

Тепер розглянемо результати підсумкового тестування на визначення володіння практичними навичками іншомовної ЛК у порівнянні з результатами вхідного тестування по ЕГ, котрі представлено у табл. 3.10.

Таблиця 3.10

**Порівняльні результати тестування ЕГ на визначення володіння практичними навичками іншомовної ЛК**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид завдання | Середній бал | | Результат |
| вхідний  зріз | підсумко-  вий зріз |
| Визначити правильні значення виділених слів | 4,57 | 5,03 | 0,46 |
| Визначити приклади омонімії чи полісемії | 5,33 | 6,45 | 1,12 |
| Скласти речення з багатозначними словами | 3,47 | 4,98 | 1,51 |
| **Загальний бал** | **13,37** | **16,46** | **3,09** |

Аналіз отриманих даних свідчить про те, що учасники експериментального навчання значно покращили свої знання про полісемантичну лексику та уміння користуватися ними для практиці. Варто відзначити, що результати тестування на визначення володіння практичними навичками іншомовної ЛК також виявили досить значну позитивну динаміку, незважаючи на те, що виконання видів завдань зазнали неоднакових змін. За завданням «визначити правильні значення виділених слів» відбулися мінімальні зміни з приростом балів у середньому на 0,46. Тоді як за завданням «скласти речення з багатозначними словами» відбувся значний приріст балів – 1,51 бала.

Отже, ми можемо стверджувати, що методика навчання виявилася ефективною, а наша гіпотеза про оволодіння учнями профільної школи іншомовною лексичною компенентністю на матеріалі полісемічної лексики підтвердилася.

**3.3. Методичні рекомендації щодо формування іншомовної лексичної компетентності учнів профільної школи на матеріалі полісемічної лексики**

Врахувавши теоретичні та методичні основи формування іншомовної лексичної компетентності учнів профільної школи та проаналізувавши результати експериментального навчання, ми розробили власні рекомендації щодо навчання полісемічної лексики у 10-11 класах.

Перш за все, провести бесіду з учнями щодо використання їх улюблених засобів навчання – онлайн-перекладачів (наприклад, Google Translate), який не аналізує контекст, а перекладає кожне слово дослівно. Такі інструменти лише заважають у комплексному розумінні значень полісемантичних одиниць. Натомість, ми рекомендуємо вводити багатозначне слово, яке учні хочуть вивчити, отримувати декілька варіантів перекладу, записати всі значення у словник і в майбутньому використовувати значення полісемантичних слів у правильному контексті. Адже саме контекст слугує для усунення неоднозначності ізольованих слів і допомагають учням підібрати відповідний переклад.

До того ж, ефективним є вивчення полісемічної лексики за допомогою сучасних технологій. Брак лексичних знань є найбільшою перешкодою для вільного розмовного мовлення. Ми радимо запропонувати учням завантажити наступні додатки з Play Market та App Store: Oxford Dictionary, Cambridge English Dictionary, Dictionary.com, Reverso, Mariam-Webster Dictionary, Ukrainian <> English Dictionary. Перевагами перелічених словників є те, що переклад слів подається не одним варіантом, а всіма можливими, що існують. Для точності перекладу даються приклади словосполучень у яких вживається слово, яке шукає учень. До того ж, учні не можуть перекладати цілі речення чи тексти за допомогою цих додатків. Вони можуть шукати лише по слову та самостійно обрати варіант перекладу із запропонованих.

Доцільним вважаємо використання завдань на переклад та «Matching Task», «Definitions». Виконання таких вправ добре розвиває лінгвістичну здогадку, тобто в учнів формується навичка вгадувати значення незнайомого полісемантичного слова із контексту, а також вміння зрозуміти нове значення вже знайомого слова на основі розуміння логіки мови.

Ми порадили б учням дивитися їх улюблені серіали англійською мовою, виписувати речення зі словами, які вони вважають, що мають багато значень. Після цього працювати зі словниковими інтернет-ресурсами та визначати значення цього слова. Таким чином, учні поповняють свій словниковий склад, розвиваючи паралельно при цьому навички аудіювання.

Ще однією рекомендацією буде використовувати впродовж вивчення полісемічної лексики інтерактивні та комп’ютерні технології, що слугують ліпшому сприйняттю, швидшому запам’ятовуванню та легшому заучуванню. Щодо комп’ютерних додатків, то це може бути Kahoot, сайти Learning apps та Liveworksheets.

Тож, ми можемо сказати, що вивчення полісемічної лексики сприяє розвитку всіх навичок, що формує вчитель впродовж років навчання. Завдяки цьому тексти аудіювання стають зрозумілішими і учні вже відчувають лінгвосоціокультурні особливості, а не перекладають текст дослівно.

**Висновки до Розділу 3**

Перевірка розробленої методики навчання учнів профільної школи, які вивчають АМ як спеціалізацію, проводилася у три етапи: 1) організація методичного експерименту; 2) проведення експериментального навчання; 3) обробка та інтерпретація отриманих даних. Методичний експеримент був організований серед 33 учнів 11 класу Чернігівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 6 Чернігівської міської ради Чернігівської області. Заняття тривали впродовж вересня 2022 року.

Перед початком та після завершення експериментального навчання було проведено вхідний та підсумковий зрізи з використанням таких інструментів, як: 1) анкета для самооцінювання навичок іншомовної лексичної компетенції; 2) тест на визначення володіння практичними навичками АЛК.

За даними вхідного зрізу виявлено, що учні мають посередній рівень АЛК на матеріалі полісемантичної лексики (20,13 бала в ЕГ та 20,11 в КГ за результатами самооцінювання з використанням анкети) та досить низький рівень розвитку володіння практичними навичками АЛК (13,37 бала в ЕГ та 13,01 в КГ за результатами тестування).

Експериментальне навчання, що проводилося із використанням розробленого циклу уроків для навчання учнів, які вивчають АМ як спеціалізацію, мало позитивний ефект. Підсумковий зріз виявив приріст за результатами двох вимірювань.

Так, за результатами самооцінювання навичок АЛК загальний середній бал в ЕГ зріс до 26,2, що інтерпретується як хороший рівень розвитку ЛК. Результати тестування на визначення володіння практичними навичками ЛК також виявили досить значну позитивну динаміку, зрісши з 13,37 бала до 16,46 бала. Всі наведені дані свідчать про ефективність запропонованої методики.

Для ефективного навчання полісемічних слів в старших класах профільної школи ми рекомендуємо використовувати ігрові, інтерактивні та комп’ютерні методи; цікаві вправи «Matching Task» та «Definitions»; не забувати про практику перекладу на уроках англійської мови; вести словничок слів, де будуть записуватись одразу декілька значень одного слова; використовувати мобільні додатки та сайти з вивчення мови англійської мови.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

В магістерській роботі здійснено дослідження процесу формування англомовної лексичної компетентності на матеріалі полісемічної лексики в учнів профільної школи. Узагальнення результатів наукового пошуку дає підстави зробити такі висновки.

1. Аналіз наукових і методичних джерел доводить, що науковим дослідженням розвитку лексичної компетентності студентів з іноземної мови займалися ряд лінгвістів і педагогів, серед яких: П.К. Бабинська, О.Б. Бігич, І.О. Зимня, С.Ю. Ніколаєва, Л.С. Панова та ін.

Поняття «лексична компетентність» розуміється як набір навичок і знань, які дають змогу індивідам вербально висловлювати значення, точно висловлюватись і розуміти те, що говорять інші.

У навчальних програмах з іноземної мови для загальноосвітніх навчальних закладів і спеціалізованих шкіл у 10-11 класах зі значним рівнем володіння іноземною мовою учні повинні отримати досвід, який розвиває іншомовну комунікативну компетенцію на рівні користувача.

2. Одним із явищ, що значно ускладнює розвиток АЛК учнів, є виникнення полісемії – наявності слова (терміна) у двох або більше значеннях, наперед визначених або взаємопов’язаних за змістом і походженням.

Варто зазначити, що сучасний підручник, один з великих ресурсів освіти, відіграє життєво важливу роль у ефективному й результативному навчанні. Проте, як показує огляд цих підручників, вправи для засвоєння багатозначної лексики відсутні, тому вчитель має включити відповідні додаткові заходи до плану уроку.

3. Вивчення полісемічної лексики відбувається відповідно до загальноприйнятої методики формування ІЛК, тобто використовується система вправ.. Найкращі результати розвитку ЛК забезпечує виконання оптимального послідовного виконання вправ, починаючи з некомунікативних, переходячи до умовно-комунікативних і закінчуючи комунікативними. Відповідно до цього в процесі АЛК виділяють певні етапи, кожному етапу притаманні певні види вправ.

Для цілей дослідження було розроблено комплекс вправ для учнів спеціалізованої школи для виконання АЛК на полісемічному словниковому матеріалі. Серед вправ на формування лексичних вмінь та навичок переважають некомунікативні вправи (наприклад, скориставшись словником, визначити, які слова мають декілька значень, або ж визначити переклад багатозначного слова), на етапі закріплення лексичних вмінь та навичок пропонуються комунікативні вправи (наприклад, скласти історію, використовуючи багатозначні слова в різних контекстах). Пропонована діяльність здійснюється в три фази: інструкції; виконання завдання; контроль (через викладача).

4.Перевірка ефективності методики навчання студентів, які вивчають АМ як спеціалізацію в профільній школі, здійснювалась у три етапи: 1) підготовка експерименту; 2) експериментальне навчання; 3) аналіз та інтерпретація отриманої інформації. Експеримент охоплював 16 учнів ЕГ та 17 учнів КГ 11-х класів Чернігівської ЗОШ ЗОШ І-ІІІ ступенів № 6 Чернігівської міської ради Чернігівської області.

До та після експериментального навчання були проведені вступний та підсумковий зрізи, що складалися з анкети для самооцінювання знань АЛК з іноземної мови та тесту на визначення наявності практичних навичок АЛК.

За даними вступного зрізу учні ЕГ, де відбувалося впровадження розробленої методики, мають середній рівень засвоєння полісемантичного словникового матеріалу (20,13 бала за результатами анкети) та дещо нижчий рівень сприяння АЛК мови (13,37 бала) за результатами тестування.

Експериментальне навчання складалося з циклу уроків, на яких впроваджувався розроблений комплекс із восьми вправ. Підсумковий зріз показує підвищення рівня сформованості АЛК за результатами двох вимірювань. Так, за самооцінкою володіння АЛК загальний середній бал підвищився до 26,2, що було інтерпретовано як хороший рівень розвитку ЛК. Тест на визначення наявності практичних навичок з ЛК також показав дещо більшу позитивну динаміку, збільшившись з 13,37 балів до 16,46 балів. В КГ результати залишились незмінними. Тому можна зробити висновок, що ефективність запропонованої методики підтвердилась.

За результатами аналізу експериментального навчання були розроблені власні рекомендації. При введенні нового багатозначного слова, надавати декілька варіантів перекладу і в подальшому використовувати значення у правильному контексті. Для ефективного вивчення полісемічного слова слугують сучасні інтерактивні та комп’ютерні технології. Запропоновані таку додатки: Oxford Dictionary, Cambridge English Dictionary, Dictionary.com, Reverso, Mariam-Webster Dictionary, Ukrainian <> English Dictionary, Kahoot, сайти Learning apps та Liveworksheets. Раціональним завданням на переклад вважаємо «Matching Task» та «Definitions», використання яких розвиває лінгвістичну здогадку та формує навичку вгадувати значення незнайомого полісемічного слова у контексті. Також рекомендовано учням передивлятись фільми англійською мовою з подальшим виписуванням полісемічного слова у реченнях. Таким чином, учні поповнюють свій словниковий запас і не перекладають текст дослівно.

Проведене дослідження не вичерпує всіх аспектів проблеми формування АЛК на матеріалі полісемічної лексики. Перспективи подальших наукових пошуків вбачаємо в дослідженні критеріїв добору полісемічної лексики для вивчення на різних етапах навчання англійської мови.
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**ДОДАТКИ**

Додаток А

**Анкета**

**Мета анкетування:** виявити рівень розуміння і володіння навичками лексичних значень полісемічного слова, готовності продовжувати навчатися правильно розпізнавати та використовувати багатозначні слова учнями 11-го класу та сформувати умовний рівень іншомовної лексичної компетентності.

**Інструкція:**

Шановні учні!

Просимо Вас відповісти на запитання нашої анкети для перевірки Вашої рівня іншомовної лексичної компетентності. Оберіть ту відповідь, яка Вам найбільше підходить. За необхідності Ви можете запропонувати власний варіант відповіді. Вдячні за співпрацю!

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Not  at all | A little | Some-what | Very much |
|  | I can easily define the term "polysemy". |  |  |  |  |
|  | I know when polysemous words are called diffusions. |  |  |  |  |
|  | I can easily choose an option from the ones offered that is not synonymous with the term polysemy. |  |  |  |  |
|  | I can use a polysemous word in the right context without difficulty. |  |  |  |  |
|  | I easily distinguish a polysemous word from an ambiguous one. |  |  |  |  |
|  | I know where to find the meanings of a polysemous word. |  |  |  |  |
|  | It is difficult for me to understand the difference between the meanings of a polysemantic word. |  |  |  |  |
|  | I can connect polysemantic word with its meaning. |  |  |  |  |
|  | I can explain the difference between the meanings of a polysemantic word. |  |  |  |  |
|  | I don't understand the difference between the meanings of the same word. |  |  |  |  |

Додаток Б

**Письмовий зріз знань №2 із англійської мови по темі «Сімейні стосунки» для учнів 11-го класу профільної школи (після пробного навчання)**

**Завдання 1.** Тематичне усне висловлювання

**Мета завдання:** визначити володіння практичними навичками іншомовної ЛК. Перевірити рівень сформованості в учнів вміння розпізнати значення полісемічного слова та використовувати відповідного залежно від контексту.

**Task 1.**

1. *Guess the meaning of the word in bold.*

1. She **can** swim fast. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

He drank a **can** of beer half an hour ago. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Put a clean **sheet** on the bed. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Write each answer on a separate **sheet** of paper. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Cut the meat into **strips**. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Let’s **strip** and dive into water. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. She is using a **sharp** knife. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Don’t be so **sharp** with the kids. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. *Decide whether the following words are examples of homonymy or polysemy.*

1) bark (of a dog vs of a tree)

2) fork (in a roads vs instrument for eating)

3) tail (of a coat vs of an animal)

4) steer (to guide vs of a person)

5) lip (of a jug vs of a person)

3. *For each of the following words, give two sentences which include them, and which bring out different senses of the word.*

1)rock\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2)hard\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3)file\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Додаток В

**Lesson Plan**

**Date**: 18.10.2022

**Form** (number of students): 16

**Topic**: Types of Art

**Subtopic**: Polysemous words

**Lesson aims**: to teach students to talk about art; to practice students’ speaking skills in discussing the topic; to control lexical and grammatical skills in dictation; to develop students’ knowledge about polysemous words; to develop student’s listening skills, memory, attention, thinking; to develop the ability of describing, interpreting, critically evaluating, expressing one’s opinion.

**Lesson outcomes**: students know and use words from the topical vocabulary; students use polysemous words correctly according to the context; students speak on a particular topic and do conclusions to this.

**Material**: pupil’s book, handout, interactive whiteboard, notebooks.

**Anticipated problems and solutions**: It is not interesting to the learners. – As a teacher I can add some sort of authentic material (an authentic magazine article); The learners do not know much/anything about the lesson’s topic. – We will receive knowledge during our lesson with the help of topic-related texts: The students are confused about usage of polysemous words. – Teacher prepares practical exercises to this topic.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Stage&Timing | Purpose | Procedure&Instructions | Interaction |
| ***Lead-in***  ***3 mins*** | To generate interest in the celebrities in questions;  To activate speaking skills;  To warm-up background knowledge. | Teacher asks students the questions, which are related to the topic of the lesson.  Good morning, students! What date is it today? Write down the date and the topic, please. They are on the board.   1. What is art? 2. What kinds of art do you know? 3. Is teaching a kind of art? Why? Why not? 4. Do you like art? What kinds?   As you could understand, today we are going to speak about. | T-Ss |
| ***Elicitation***  ***5 mins***  ***Method “Discussion”*** | To test students’ knowledge of the topic of today’s lesson:  To improve speaking skills. | Teacher starts small discussion based on the following questions:   1. To your mind, what is the greatest king of art? 2. In your opinion, who is the greatest art creator of all times? 3. Describe your favourite piece of art in 10 words. | T-Ss  S-S |
| ***Presentation***  ***5 mins*** | To present the main topic;  To present words and phrases of the learned topic. | Now shut everything, be ready to check your knowledge in writing. I’ll read Ukrainian word – combinations to you. Your task is to write their English equivalents:  Художні стилі – art styles  Тенденція мистецтва – trend of art  Картина – picture  Цілком ймовірно – in all likelihood  В зв’язку з цим – in this connection  Сучасне мистецтво – modern art  Реалізм – realism  Кубізм – cubism  Абстрактне мистецтво – abstract art  Класицизм – classicism  Students write the following word and phrases from the blackboard and teacher explain them. Then they will use these words and phrases in the following exercises. | T-Ss |
| ***Controlled Practice***   1. ***Listening***   ***15 mins*** | To put in practice everything students have studied;  To use student’s knowledge in different activities;  To develop students’ listening skills. | 1. **Before listening stage. Method: Conversation.**   a) Repeat after me: Guggenheim Museum, unique, Marc Chagall’s Green Violinist, typical Belorussian village, Chagall’s homeland.  b) Try and guess the meaning of the words: unique, teacup, self-guided audio tours, homeland, inspired.  c) What grammatical form is it “Tom said “I will go to the art”.” What is its name?  d) Translate the sentence “It is Marc Chagall`s Green Violinist”.  **2. Stage of listening** *(див. текст аудіювання у Додатку Г)***.**  **3. Stage of post-listening activities. Test** *(див. питання тесту у Додатку Д)***.** | T-Ss |
| ***Semi-controlled Practice***  ***10 mins*** | To introduce the student the notion of polysemous word, to show them examples and to use them in their practical exercises | Do you know what is polysemous words? *(students’ predictions)*  Most words in the English language are multi-meaning. This phenomena is called «polysemy»: from the Greek «poly» (many) + «sema» (meaning). Many words are misinterpreted because of it. Now I am going to introduce you 10 English words, your task is to highlight polysemous words in this list:  take  fabulous  fire  turn  notion  right  fine  lie  connection  get  The nest task is to interpret the English sentences with polysemous words into English:   1. What would we do without fire? *Що б ми робили без вогню?*   She can’t be fired, she’s our best employee ever. *Її неможливо звільнити, вона найкращий працівник, що в нас був.*   1. We shoud’ve turned right earlier. *Варто було повернути направо раніше.*   I guess, they were right about the new *boss. Здається, вони мали рацію щодо нового боса.*  Can you call me right now? There’s an emergency. *Можеш зателефонувати прямо зараз? Це не може почекати.*  Policemen must read out the rights while arresting a person. *Поліцейські зобов’язані зачитати права під час арешту.*   1. I’ve had a hard day at work but I’m fine. *У мене був важкий день на роботі, але я нормально.*   You’ve done a fine job, here’s your money, buddy! *Ти попрацював дуже добре, приятелю, ось твої гроші*!  Exceeding the speed limit is not the best idea if you don’t want to get a fine. *Не найкраща ідея перевищувати швидкість, якщо не хочеш штраф.*   1. John has never lied to anybody. *Джон ніколи нікому не брехав.*   He’s been lying under the sun for 3 hours. *Він лежить під сонцем вже 3 години.* | T-Ss |
| ***Freer Practice***  ***5 mins*** | To improve students knowledge of polysemous words;  To improve their skills of writing. | Your task is to write your own sentences using polysemous words from the table; you must use words in different meanings.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Table – таблиця, стіл | To get -отримати, дістатися кудись | State – держава, стверджувати | | S |
| ***Review***  ***5 mins*** | To make a conclusion of the lesson | Tell me one more time:   1. What is art? 2. What new types of art have you heard today? 3. What is polysemous words? 4. Enumerate as many polysemous words as you can. | T-Ss |
| ***Homework***  ***5 mins*** | To summarize students’ skills and knowledge and to repeat learned material | To write an essay “Why is art necessary” | T-Ss |

Додаток Г  
**Текст аудіювання до розробки уроку**

Dear Mum and Dad,

I’m having a great time here in New York. Yesterday I went to the Guggenheim Museum. I think it`s the best Museum I have ever seen. I spent the whole day there. The building itself is unique. It looks like a teacup. The architect, Frank Lloyd Wright designed it as a spiral, so as you walk up the spiral walkway towards the dome, you see the famous works of art in a special light. The museum offers self-guided audio tours. There is also a great museum shop. I bought a poster there of the painting I liked most. It is Marc Chagall’s Green Violinist. Chagall painted it in oil in the 1920s.The figure of the violinist is dancing above a typical Belorussian village. Chagall’s homeland and childhood inspired many of his works of art. His villagers believe that music and dance, represented by the violinist, will bring them closer to God. I really do like his world of dreams and fantasy. I’m so glad to be here. There`s so much to do.

I`ll call you soon,

Love, Cleo

Please send my regards to Uncle John.

Додаток Д

**Тест до аудіювання до розробки уроку**

**Вправа 1.** Say if the statements are true or false

A) Chagall paint in oil in the 1920s.

B) The figure of the violinist dancing above a typical Belorussian village.

C) Chagall homeland and childhood inspired many of his works of art.

D) I really do like his world of dreams and a fantasy.

**Вправа 2**. And now I want you to split into 4 groups according to the museums of 4 countries you’d like to visit.

**Вправа 3.** Well, children who wants to visit the Metropolitan Museum will write about Cleo’s staying in New York using the words in brackets:

A) I……………………………………………….. (time).

B) I ………………………………………………. (yesterday).

C) I think ………………………………………… (the best).

D) I ………………………………………………. (the whole day).

E) I ………………………………………………. (poster).

**Вправа 4.** The students who`d like to visit the museums in London will write about the building of the museum and its services using the words in brackets:

A) The building ………………………………… ( unique ).

B) It ……………………………………………. ( teacup ).

C) The architect ………………………………… ( spiral ).

D) The museum ………………………………… ( tours ).

E) There …………………………………………. ( shop ).

Додаток Е

**Lesson Plan**

**Date**: 20.10.2022

**Form** (number of students): 16

**Topic**: Types of Art

**Subtopic**: Polysemous words

**Lesson aims**: to teach students to talk about art; to practice students’ speaking skills in discussing the topic; to control lexical and grammatical skills in dictation; to develop students’ knowledge about polysemous words; to develop student’s reading skills, memory, attention, thinking; to develop the ability of describing, interpreting, critically evaluating, expressing one’s opinion.

**Lesson outcomes**: students know and use words from the topical vocabulary; students use polysemous words correctly according to the context; students speak on a particular topic and do conclusions to this.

**Material**: pupil’s book, handout, interactive whiteboard, notebooks.

**Anticipated problems and solutions**: It is not interesting to the learners. – As a teacher I can add some sort of authentic material (an authentic magazine article); The learners do not know much/anything about the lesson’s topic. – We will receive knowledge during our lesson with the help of topic-related texts: The students are confused about usage of polysemous words. – Teacher prepares practical exercises to this topic.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Stage&Timing | Purpose | Procedure&Instructions | Interaction |
| ***Lead-in***  ***3 mins*** | To generate interest in the celebrities in questions;  To activate speaking skills;  To warm-up background knowledge. | Teacher asks students the questions, which are related to the topic of the lesson.  Good morning, students! What date is it today? Write down the date and the topic, please. They are on the board.   1. What is art personally for you? 2. What kinds of art are popular among teenagers nowadays? 3. Do you like art? What kinds?   As you could understand, today we are going to continue our conversation about art. | T-Ss |
| ***Check in homework***  ***5 mins*** | To check students’s preparation to the lesson;  To improve speaking skills. | Reading the essays “Why is art necessary”, asking questions to each other about the content of their stories | T-Ss  S-S |
| ***Pre-reading Activity***  ***5 mins*** | To present the main topic;  To present words and phrases (especially polysemous word,) of the learned text, using different types of explanation (synonyms, antonyms, context and demonstration of pictures or real objects). | So, we are ready to start reading our today’s text. But firstly let’s try to guess the meaning of the following words which will be in it:  - sketch-books;  - water-colours;  - bank (of the river Tamar);  - to date (his drawings are dated by 1787);  - sea boards;  - light.  Students write all new words and phrases from the blackboard after teacher’s explanation. Then they will clearly understand these words and phrases in the following text and exercises to it. | T-Ss |
| ***Reading***  ***10 mins*** | To put in practice everything students have studied;  To use student’s knowledge in different activities;  To develop students’ reading skills. | Students read the text *(див. текст у Додатку Ж)*.  Explanation of polysemous word “fulfill” in the context of the sentence (…he fulfilled his own dream….) | T-Ss |
| ***Post-reading Activity***  ***10 mins*** |  | Answer to the questions:  1) Who is this text about?  2) Where was he born?  3) When did he begin to take an interesting in drawing?  4) Where were his sketch-books with drawings preserved?  5) When and where did he exhibit his oil paintings and water-colours?  6) What countries did he visit after going to Yorkshire?  7) What kind of painter was Turner?  8) When did he die and where was he buried?  Say if the following statements are true or false:  1) Turner’s father spotted his son’s talent at an early age. (true)  2) Some of artist’s famous paintings were created when he was only 12 years of age. (true)  3) His sketch-books were preserved in the British Museum. (true)  4) In general, he prefered to paint countrysides. (false)  5) He made long tours of European countries. (true)  6) He fulfilled his own dream and became a famous painter. (false) | T-Ss |
| ***Freer Practice***  ***5 mins*** | To improve students knowledge of polysemous words;  To improve their skills of writing. | Your task is to write your own sentences using polysemous words from our text; you must use words in different meanings. | S |
| ***Review***  ***5 mins*** | To make a conclusion of the lesson | Teacher asks students the questions, which are related to the topic of the lesson.  1) What is your attitude to painting as type of art?  2) Have you ever visited art exhibitions? If yes, where were they? How were your impressions?  3) Have you fulfilled your own dream? | T-Ss |
| ***Homework***  ***2 mins*** | To summarize students’ skills and knowledge and to repeat learned material | Retell the text in details. | T-Ss |

Додаток Є

**Текст для читання до розробки уроку**

Joseph Mallord William Turner is one of the most influential British artists in history and changed the way people saw landscape painting. He was born in Devonshire, on the bank of the river Tamar. His father was a barber in Covent Garden who spotted his son’s talent at an early age and sold his paintings in his shop. But when Joseph was ten years old he went to live with his uncle in Middlesex, where he got to attend school. Very soon he began to take an interest in drawing, and during the summer holidays he would hike around his native! Devonshire, painting and drawing. Some of his drawings are dated by 1787, when he was only 12 years of age. He visited Oxford in 1789, Bristol in 1791, and Wales in 1792. As a youngster he didn’t have much formal education but was accepted into the Royal Academy of Art Schools where his sketch-books, filled with drawings to be worked up later into water-colours were preserved in the British Museum at the age of 15.

In general, he prefered to paint sea boards, waves, storm and everything connecting with the sea. After going to Yorkshire in 1797, to the Lake District in 1798 and to Scotland in 1801, he made long tours of France, Germany, Switzerland, Italy. But he never lost his interest in his own country, and made many visits to Wales, Devonshire and Cornwall, finding there many subjects for sketches and paintings.

Turner was above all a landscape painter, and in landscapes he was interested mainly in light and colour effects. One of his famous paintings is even called “Light and Colour”. His work was highly praised by many great critics and got lots of compliments..

In the 1830s Turner also released paintings of Windsor Castle and Eton College as part of a series called Picturesque Views in England and Wales. He fulfilled his own dream and became a famous artist.

Turner died in London in 1851 and was buried in St. Paul’s Cathedral. His pictures and drawings became the property of the nation.

**РЕЗЮМЕ**

**магістерської роботи на тему «Формування англомовної лексичної компетентності учнів профільної школи на матеріалі полісемічної лексики»**

Робота присвячена проблемі формування англомовної лексичної компетентності учнів профільної школи засобами полісемічної лексики відповідно до визначених етапів. Робота складається зі списку скорочень, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Основний текст викладено на 71 сторінці, список використаних джерел містить 51 найменувань.

У першому розділі роботи здійснено ґрунтовний аналіз теоретичних засад формування англомовної лексичної компетентності. Доведено, що одним із явищ, що значно ускладнює формування АЛК в учнів є явище полісемії. Таким чином, існує необхідність розробки методики навчання полісемічної лексики.

У другому розділі розглянуто методику формування іншомовної лексичної компетентності учнів профільної школи на матеріалі полісемічної лексики. Визначено, що серед вправ на формування лексичних вмінь та навичок переважають некомунікативні вправи, а на етапі закріплення лексичних вмінь та навичок пропонуються комунікативні вправи. Запропоновані вправи мають трифазову структуру: завдання; виконання завдання; контроль (з боку вчителя).

Третій розділ присвячено експериментальній перевірці ефективності циклу уроків з формування іншомовної лексичної компетентності учнів профільної школи на матеріалі полісемічної лексики. Перевірка складалася з трьох етапів: підготовчого, експериментального навчання та аналітичного. Всі наведені дані свідчать про ефективність запропонованої методики.

**SUMMARY**

**of Master’s thesis "Developing high school students lexical competence by means of the material of polysemous vocabulary"**

The work is devoted to the problem of developing the English language lexical competence of students of a specialized school by means of polysemic vocabulary in accordance with the defined stages. The work consists of a list of abbreviations, an introduction, three sections, conclusions, a list of used sources and appendices. The main text is laid out on 71 pages, the list of used sources contains 51 items.

In the first section of the work, a thorough analysis of the theoretical foundations of the developing of English lexical competence is carried out. It has been proven that one of the phenomena that greatly complicates the formation of ELC in students is the phenomenon of polysemy. Thus, there is a need to develop a method of teaching polysemic vocabulary.

In the second chapter, the method of developing of foreign language lexical competence of specialized school students on the material of polysemic vocabulary is considered. It was determined that non-communicative exercises predominate among exercises for the formation of lexical skills and abilities, and communicative exercises are offered at the stage of consolidating lexical abilities and skills. The proposed exercises have a three-phase structure: tasks; performance of the task; control (by the teacher).

The third section is devoted to the experimental verification of the effectiveness of lessons course for the developing of foreign language lexical competence of students of a specialized school on the material of polysemic vocabulary. The check consisted of three stages: preparatory, trial training and analytical. All the given data testify to the effectiveness of the proposed method.