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У статті розглядаються різновиди аналізу образів-персонажів, що мають міфологічне походження. Для їх цілісної характеристики спеціально адаптовані стандартну схему аналізу, статусно-рольову характеристику. Подаються приклади практичного застосування розроблених схем аналізу для міфологічних персонажів творів, що вивчаються у 9-11 класах загальноосвітньої школи.
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В статье рассматриваются разновидности анализа образов-персонажей, имеющих мифологическое происхождение. Для их целостной характеристики специально адаптированы стандартная схема анализа, статусно-ролевая характеристика. Подаются примеры практического применения разработанных схем анализа для мифологических персонажей произведений, изучаемых в 9-11 классах общеобразовательной школы.
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The article deals with varieties of analysis of character images, having a mythological origin. The standart analysis scheme and status-role description are specially adapted for their integral characteristics . Examples of practical application of developed analysis schemes for the mythological characters of the works being studied in grades 9-11 of the secondary school are given.
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Усі твори шкільної програми 9-11 класів з чітко вираженою міфологічною образністю мають персонажів відповідного типу. Виділяємо дві основні групи таких образів:

* міфічні істоти (нявка, русалка, домовик, злидні, чугайстер);
* герої відомих міфологічних сюжетів (Еней, Мойсей, Марія).

Їхні назви та імена виступають відомими міфологемами, завдяки чому образи набувають свого ідейного наповнення. У такій формі вони «активізують символічну сутність і відповідні міфологічні порівняння, метафори, алегорії, стають певними алюзіями» [2, 4].

Набір усіх художніх завдань персонажа у творі підпорядковується авторським світоглядним засадам, провідну позицію серед яких займає система міфологічних уявлень. Це стосується насамперед творів, у яких роль головного конструктивного чинника відіграє експліцитна міфологічна образність. Залежно від обраної письменником парадигми міфомислення (античної, біблійної, слов’янської, синкретичної) вибудовується система персонажів та способи їх художнього зображення. Цей висновок виводимо з відомого у методиці твердження про те, що «авторський світогляд продукує певний тип персонажа… зумовлює зміст і способи вираження образів-персонажів, а ці у свою чергу дають можливість відбутися світогляду» [1,153]. Проте взаємозв’язок образної структури зі світоглядними позиціями письменника в сучасній методиці навчання літератури розглядається тільки в широкому контексті опрацювання функціональності образів, що включає в себе встановлення ролі героя в жанровому, стильовому і світоглядному планах. Ми ж акцентуємо увагу саме на міфологічному підході (певній міфологічній парадигмі сприйняття й зображення дійсності) автора як вихідному пункті, опорній точці в створенні образної системи. Одночасно міфологічні персонажі не тільки експліцитно виражають, але й змістовно доповнюють специфіку авторського бачення художньої дійсності. Досягається це шляхом змалювання внутрішніх властивостей, зокрема цінностей, мотивації вчинків, а також моделей поведінки, особливостей мови героїв. Отже, міфологічна функціональність персонажів має більший ступінь виразності, дає змогу максимально глибоко усвідомити цілісність літературного джерела та передати авторські роздуми, асоціації.

Метою характеристики міфологічної функціональності персонажа стає визначення його міфологічних властивостей (семантики образу, життєвої позиції, поглядів, поведінки, долі) та їх функцій у розвитку сюжету, розкритті ідей, тем, проблем, жанру та стилю твору. Результатом відповідної роботи на уроці стане виявлення таких граней персонажа, що дозволяють проілюструвати міфологічну парадигму твору та на її основі вийти на індивідуальні світоглядні позиції письменника.

Модель пообразного аналізу твору на основі характеристики міфологічної функціональності персонажів передбачає три основні етапи:

І. **Перцептивний**. На цьому етапі відбувається теоретико-літературна підготовка учнів до сприймання, націлення на об’єкт – міфологічні образи-персонажі; процес читання твору із зосередженою увагою на міфологічних образах. Мета даного етапу – формування позитивної мотивації до аналізу образів-персонажів. Основні принципи – науковості, наочності. Методи і прийоми: пояснювально-ілюстративний, репродуктивна бесіда, лекція. Види діяльності: тлумачення міфологем-імен, словникова робота, самостійне чи групове (за можливості) читання твору.

ІІ. **Практично-діяльнісний** – етап активного аналізу міфологічних образів-персонажів у творі, оцінка їх ролі в презентації змісту. Мета етапу – розвиток та удосконалення вмінь і навичок аналізу образів-персонажів на основі їх міфологічної характеристики. Завдання вчителя – спрямувати учнів до осмислення образної системи твору шляхом вибору певного методичного підходу, забезпечення діалогічної взаємодії учнів із міфологічними персонажами як окремими складника твору. Основні принципи – текстоцентризму, проблемності, інтертекстуальності. Методи і прийоми: аналіз образної системи, дослідницько-пошуковий, евристичний, бесіда, коментоване читання, літературознавчий пошук. Види робіт: переказ фрагментів з міфологічними персонажами, цитування й обговорення ключових епізодів, пояснення семантики міфологічних образів, складання таблиць про авторське використання образів.

На даному етапі словесник скеровує процес характеристики учнями міфологічної функціональності образів-персонажів. Пропонуємо кілька спеціальних методичних підходів до її реалізації.

Оскільки вже сама назва героя є своєрідним кодом, зберігає й відтворює певну міфологічну інформацію, то характеристику таких персонажів ефективно починати з вивчення їх імен. Рухатися доцільно за відомою в шкільній практиці **стандартною схемою аналізу,** яка «дає можливість не втратити з поля зору змістове наповнення персонажа» [1,69], а також засоби його творення. Практично до кожного пункту схеми залучаємо відповідні запитання:

1. **Ім’я**. Яке походження імені героя? Яке значення воно має в названих міфах? На які риси героя вказує це ім’я?
2. **Портрет.** Які портретні деталі автор запозичив з першоджерела для характеристики героя? Які міфологічні ознаки має зовнішній вигляд персонажів? З ким порівнюється персонаж?
3. **Дії та вчинки**. Які вчинки героя відповідають міфологічному сюжету? Як вони його характеризують? Чи виконує персонаж містичні дії? Про що це свідчить? Із якими міфологічними істотами взаємодіє герой? Яку роль у сюжеті відіграють його вчинки? Як це пов’язано з тематикою та ідейним змістом твору?
4. **Особливості мови**. Чи використовує герой міфологічну риторику (молитви, замовляння, ворожіння, проповіді і т. п.)? Як це впливає на нього, інших персонажів чи сюжет твору в цілому? Які мовні звороти увиразнюють образ-персонаж?
5. **Думки та почуття**. Як персонаж сприймає навколишній світ? Що про нього думає? Якими переживаннями сповнена його душа? Які життєві цінності вирізняють його серед інших героїв? Як саме міфобачення героя вказує на його внутрішні пріоритети?
6. **Оцінка героя іншими дійовими особами**. Як ставляться до героя інші міфологічні істоти, а як персонажі-люди? Які основні якості героя вони відзначають?
7. **Позасюжетні елементи.** Які авторські відступи, описи портрету, пейзажу, інтер’єру увиразнюють міфологічний образ? Чи наявні в тексті описи міфічних часопросторових об’єктів, яка їх роль у творі?
8. **Образ-персонаж як характер і тип.** Чи має персонаж літературних прототипів (мандрівний образ, образ-символ)? Що між ними спільного? Які типові риси міфологічного першообразу ввібрав у себе персонаж? Цей пункт особливо важливий, адже, як зауважує Є. Пасічник [3, 266], достатньо розкриті типові риси персонажа дозволяють побачити ідейні позиції митця, його соціальні оцінки, погляди на життя, певні уявлення.

Міфологемна однотипність дозволяє здійснювати **групові характеристики образів** прямого міфологічного походження (Олімпійські боги в «Енеїді» І. Котляревського, лісові, водяні, хатні істоти в «Лісовій пісні» Лесі Українки, люди з надприродними здібностями (мольфар, відьма) в «Тінях забутих предків» М. Коцюбинського), виділяти цілі міфологічні комплекси (дім, ліс, озеро), що об’єднують навколо себе систему образів (озеро – Водяник, Русалка, Той, що греблі рве в «Лісовій пісні» Лесі Українки; дім – жінка, чоловік-птах, Хлопець у «Домі на горі» Вал. Шевчука), взаємодія між якими зумовлює розвиток сюжету, перехрещення різних сюжетних ліній твору. Доречними стають методи евристичної бесіди (у процесі групового чи зіставного аналізу системи образів-персонажів) та самостійної роботи (написання порівняльної характеристики).

Міфологічна образність використовується для формотворчої та духовно-психологічної характеристики персонажів. Тому доцільно проводити пообразний аналіз творів у цих двох площинах.

Більшість власне міфологічних персонажів (міфічні істоти, мольфар, відьма) ***статичні,*** тобтоїх характер та функції не змінюються з розвитком сюжету. Образи такого типу вивчаємо за допомогою **статусно-рольової характеристики** [1, 173-183],щодозволяє розглянути міфологічних персонажів на основі ролей, які вони виконують у тексті. У даному разі мова йде про міфологічно-рольову статичність, адже саме міфологічно зумовлений статус героя допомагає увиразнити його художню роль в авторському тексті.

Ці ролі залежать від світоглядних особливостей міфологічної парадигми, у яку вписано персонажа. Їх аналіз сприяє цілісному дослідженню художніх структур твору. Спочатку визначаємо статусні ролі, у яких виступають герої творів. Наприклад, лісовик або дух лісу («Лісова пісня» Лесі Українки), Юра – мольфар («Тіні забутих предків» М. Коцюбинського), Басаврюк – нечиста сила («Вечір проти Івана Купала» М. Гоголя), Кассандра – пророчиця («Кассандра» Лесі Українки). «Далі відбувається розмова про особливості виконання кожної зі своїх ролей та їх змалювання в тексті» [1, 176]. Наприклад, хто такий пророк і як його місію виконує Кассандра («Кассандра» Лесі Українки); аналогічно – мольфар і Юра («Тіні забутих предків» М. Коцюбинського), яка функція лісовика у слов’янській міфології і як вона втілена у міфічному персонажі драми-феєрії («Лісова пісня» Лесі Українки). Наступний крок – визначаємо психологічні якості героїв, що проявляються в їх рольовій позиції у творі. Наприклад:

Яким постає перед нами Басаврюк спокушаючи Петра скарбами («Вечір проти Івана Купала» М. Гоголя)?

Чому лісовика поважали не тільки лісові жителі, а й родина дядька Лева («Лісова пісня» Лесі Українки)?

Як характеризують Кассандру-пророчицю інші персонажі і як вона сама ставиться до свого дару («Кассандра» Лесі Українки)?

Останнє – визначення впливу рольової функції персонажа на проблемно-тематичний зміст літературного твору. Зокрема, як рольові функції лісових істот допомагають втілити основні теми й проблеми «Лісової пісні» Лесі Українки.

Власне міфічні істоти здебільшого виконують нестандартні рольові функції (мавка, русалка, мольфар, відьма, чугайстер). Тому для їх аналізу слід залучати відомості зі спеціальних енциклопедичних словників, хрестоматій, довідників, присвячених міфологічним уявленням певного народу: «Словник давньоукраїнської міфології» (Плачинда С. П.), «Первісна міфологія українського фольклору» (Давидюк В.), «Українська міфологія» (Войтович В.), «Антична міфологія. Енциклопедія» (Лактіонов А.), «Легенди і міфи Стародавньої Греції» (Кун М. А.).

Якщо персонажі міфологічного походження належать до **динамічного типу** (Мойсей у І. Франка,), продуктивними, на нашу думку, буде їх аналіз у кількох аспектах:

* когнітивному та афективному (як перебігають і змінюються думки, почуття, вдача героя в процесі протистояння провідних міфологічних опозицій: добра й зла, життя й смерті, прекрасного й потворного, високого й примітивного?);
* ментальному (як особливості міфологічного світобачення, вираженого в ритуалах, обрядах, звичаях, допомагають розкрити національний характер героя?);
* моральному (які духовні цінності виражає образ-персонаж своїми віруваннями, діями чи участю в ситуаціях міфологічного характеру?);
* соціально-культурному (як соціально-історичні умови впливають на творення образу, які позачасові, загальнокультурні ознаки стають домінантними?).

Аналіз таких образів передбачає простеження їх поведінки, дій та вчинків, адже саме це максимально виразно вказує на зміни характеру образів-персонажів динамічного типу. Роботу спрямовуємо за наступними пунктами:

1. Знаходимо епізоди, у яких образи-персонажі виявляють свої міфологічні властивості чи світосприйняття.
2. Визначаємо, які риси внутрішнього світу вони демонструють, особливості якого міфомислення розкривають.
3. Даємо відповіді на питання:
* Як герой реагує на сюжетні колізії, повороти, події? Чи впливають вони на світогляд персонажа?
* У чому полягає поведінка героя під час важливих поворотних подій у його долі?
* Як змінюється герой у кульмінаційних моментах твору? Які думки, почуття, риси характеру тут виявляє?
* Як зміни поведінки та внутрішнього світу героїв виражають міфологічну світоглядну спрямованість твору?

Наприклад, образ Мавки з драми-феєрії Лесі Українки «Лісова пісня» аналізуємо за зміною її міфологічного стану:

1. Вільне життя у лісі: «Ну, як-таки, щоб воля – та пропала?/ Се так колись і вітер пропаде!»
2. Мавка серед людей, на житньому полі: «… сама я не маю вже волі».
3. Повернення до лісу: «Я буду знов, як лісова царівна».
4. Сон Мавки в кам’яній печері: «Я хочу забуття!».
5. Переродження у вербу, співуча сопілка, прозора постать Мавки.
6. Висновок. Підводимо учнів до відповідей на запитання:

Як еволюція міфологічного стану Мавки розкриває її світогляд?

Які домінантні риси властиві її внутрішньому світу, як світогляд героїні виражає міфологічну спрямованість твору?

Аналогічно для аналізу образу Мойсея з поеми І. Франка складаємо план характеристики головного героя на основі змін його світогляду:

1. 40 років блукань пустелею.
2. Заклик до гебреїв під час бунту.
3. Вигнання народом, самотність.
4. Пророкування Мойсея.
5. Зневіра й смерть.
6. Висновок. Простежуючи зміну переконань пророка (від віри в Божу ідею до сумнівів і зневіри), вказуємо на еволюцію міфологічного персонажа.

**ІІІ.** **Когнітивно-рефлексивний** – етап узагальненої характеристики міфологічних образів-персонажів за допомогою мисленнєвих операцій (синтез, узагальнення). Старшокласники дають цілісну характеристику образів на новому аналітичному рівні. Провідні принципи – емоційності, інтертекстуальності, науковості, системності, природовідповідності. Методи та прийоми роботи: синтез, самостійна робота, бесіда. Основні види робіт та орієнтовні теми:

1. самостійне пояснення міфологічної семантики образу-персонажа;
2. порівняльна характеристика героя з міфологічним першообразом: «Історія життя Марії у Біблії та в поемі Т. Шевченка», «Мойсей як пророк у християнських легендах і поемі І. Франка»;
3. творчі завдання (твір-роздум, есе, презентація): «Міфологічні персонажі у художній картині повісті «Тіні забутих предків» М. Коцюбинського», «Унікальні модифікації міфологічних образів у драмі-феєрії «Лісова пісня» Лесі Українки».

 Останні хвилини уроку відводимо рефлексії як важливому компоненту характеристики міфологічної функціональності персонажів. Це допомагає всім учасникам навчальної діяльності оцінити продуктивність та перспективність виконаної роботи. Доцільними стають підсумкові запитання націлені на емоційний та когнітивний стан старшокласників:

* Які нові знання стали для вас несподіваними і цікавими?
* Які уміння та навички характеристики міфологічних образів будуть корисними для вас у подальшому?
* Що про міфологічну образність ви б хотіли ще дізнатися? Яку інформацію бажаєте поглибити?

Успішно відрефлексована робота мотивує учнів до подальшого вивчення творів на основі аналізу міфологічних персонажів, сприяє формуванню літературних інтересів. Стає зв’язуючи місточком у розбудові системної моделі вивчення означеної групи творів.

Отже, аналіз найважливіших вчинків героїв, змін у їх внутрішньому світі дозволяє дати повну характеристику образів-персонажів міфологічного походження. Запропоновані варіанти пообразного аналізу допомагають сформувати в учнів як спеціальні уміння (пояснювати особливості художнього використання міфологем-імен), так і удосконалюють навички цілісного осягнення художнього твору в єдності всіх його компонентів, допомагають з’ясувати багатство змісту та форми твору.
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