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**ВСТУП**

***Актуальність проблеми дослідження.*** Сучасні зміни моделей управління в умовах євроінтеграції України передбачають зміни у соціально-психологічній сфері особистості, які спрямовані на розвиток ціннісно-смислових орієнтацій керівників освітніх закладів, управлінців, майбутніх менеджерів. Реформування системи управління, розробка управлінських моделей неможливі без урахування показників сформованості ціннісно-смислової сфери, які визначають якість людського капіталу та збігаються зі змістомуправлінської діяльності.

Увиразнює потребу цілеспрямованого формування необхідного рівня ціннісно-смислової сфери майбутнього фахівця заміна традиційних форм навчання новітніми освітніми технологіями в руслі набуття системою освіти гуманоцентричного виміру, за якого в центрі освітнього процесу постає студент, розвиток його природних і соціальних здібностей, мотивація до майбутньої професійної діяльності й адекватне оцінювання власних досягнень.

Сучасні вимоги до організації освітнього процесу зумовлені потребою вирішення завдань, що відображені в державних документах України: Законах України «Про освіту» (2017), «Про вищу освіту» (2014), «Національній стратегії розвитку освіти в Україні на період до 2021 р.» (2013) та ін.

Зміст готовності майбутніх менеджерів до управлінської діяльності є динамічним структурно-рівневим утворенням, що відображає єдність професійної самосвідомості, мотиваційно-ціннісного та змістовно-процесуального компонентів.

Особливості структури та функціонування власне ціннісно-смислової сфери особистості розглядають у своїх дослідженнях А. Агафонов, А. Адлер, Г. Андрєєва, О. Асмолов, Б. Братусь, Ф. Василюк, Т. Вілюжаніна, Ж. Вірна, Б. Зейгарник, Д. Леонтьєв, О. Леонтьєв, Б. Ломов, В. Петровський, С. Рубінштейн, Е. Субботський, В. Франкл, В. Чудновський, І. Шапенкова та ін.

Дослідження ціннісно-смислових орієнтацій особистості орієнтоване на розкриття сутності категорій «цінність» та «сенс». Філософський бік даного питання розкривають наукові доробкитаких фахівців як І. Бакум, В. Віндельбанд, Г. Гегель, Е. Гуссерль, Г. Р. Лотце, І. Кант, Г. Ріккерт, Ж.-П. Сартр, В. Тугаринов, Ф. Ніцше, М. Хайдеггер, М. Шеллер. Соціологічні аспекти досліджували П. Блау, М. Вебер, Е. Дюркгейм, А. Здравомислов, Ф. Знанецький, Дж. Мід, В. Ольшанський, Т. Парсонс, А. Ручка, П. Сорокін, У. Томас, Л. Юлдашев, В. Ядов. Дослідження психологічного боку проблеми відображають роботи О. Асмолова, Л. Божович, Б. Братуся, Л. Виготського, З. Карпенко, Д. Леонтьєва, О. Леонтьєва, А. Маслоу, Г. Радчук, К. Роджерса, М. Рокича, С. Рубінштейна, А. Сєрого, Д. Узнадзе, В. Франкла, З. Фрейда, Е. Фромма, К. Г. Юнга, М. Яницького, Ф. Яшина. Педагогічні праці А. Макаренка, В. Сухомлинського, К. Ушинського; Ш. Амонашвілі, Н. Асташової, В. Бабич, І. Беха, І. Зязюна, А. Кир’якової, В. Кременя, Л. Михальцової, Ю. Пелех, В. Сластьоніна, О. Сухомлинської, Н. Ткачової, Г. Чижакової розкривають поняття ціннісно-смислових орієнтацій, спираючись на особливості класичної та сучасної педагогічної думки. Особлива увага у роботі зосереджена на дослідженні дисертаційних робіт останніх років, які розкривають різні аспекти проблеми формування ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх менеджерів, зокрема, С. Бадер, Ф. Яшина, Насраддіна Е., Д. Парфьонова, В. Дуб, В. Повзун та ін.

Дослідження свідчить, що рівень розвитку ціннісно-смислової сфери суттєво впливає на всі сфери життя особистості, обумовлюючи кількісні та якісні зміни показників особистісної та соціальної сфер особистості.

Зважаючи на актуальність проблеми та стан вивчення даного питання у сучасних наукових працях, було обумовлено вибір теми магістерського дослідження: ***«Ціннісно-смислові орієнтації майбутніх менеджерів».***

**Об’єкт дослідження -** ціннісно-смислові орієнтації особистості.

**Предмет дослідження** – психологічні особливості розвитку ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх менеджерів в умовах ВНЗ.

**Мета дослідження** полягає у визначенні психолого-педагогічних особливостей та структури ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх менеджерів, а також емпіричному дослідженні компонентів системи ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх менеджерів.

**Основна гіпотеза дослідження**. Становлення ціннісно-смислової сфери майбутнього менеджера з персоналу зумовлене єдністю внутрішніх та зовнішніх чинників, пов’язане із засвоєнням особистістю соціокультурного досвіду людства, розвиненістю емоційно-почуттєвої та когнітивної сфер особистості, наявністю ідеалів та переконань, наукового світогляду. Результативність становлення ціннісно-смислової сфери особистості майбутнього менеджера залежить від наявності ідеалів як системо- утворювального чинника.

З огляду на вищезазначену мету, нами сформовано наступні **завдання дослідження:**

1. Розкрити теоретичні аспекти та психологічні основи вивчення ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх менеджерів

2. Визначити комплекс методів та методик виявлення сформованості компонентів ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх управлінців.

3. Визначити критерії, показники та рівні сформованості ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх менеджерів.

4. Визначити психолого-педагогічні умови розвитку ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх спеціалістів.

Вирішення поставлених завдань здійснювалося за допомогою наступного комплексу **методів дослідження**:

- теоретичні методи: аналіз, класифікація, систематизація, порівняння та узагальнення психолого-педагогічних джерел;

- емпіричні методи: спостереження, бесіда, анкетування, вивчення продуктів діяльності, психодіагностичні методики дослідження:

дослідження ціннісно-смислової сфери особистості студентів (О.А. Бреусенко, Т.А. Вілюжаніна,Т.А. Кадикова, Л.О. Коберник, А.В. Сєрий, Л.М. Смирнов, Д.Р. Щепова, М.С. Яницький);

 концепція смислової реальності Б.С. Братуся, Д.О. Леонтьєва;

специфіка та провідні вектори ціннісно-смислового самовизначення сучасного юнацтва (К.О. Абульханова-Славська, А.М. Большакова, Ж.В. Давидова, О.М. Разумнікова, Д.О. Леонтьєв);

«Ціннісні орієнтації» (М. Рокич),

«Тест смисложиттєвих орієнтацій» Д. Леонтьєва

- методи якісної обробки емпіричних даних (порівняння, подання в табличній і графічній формі, методи змістової інтерпретації) і кількісної обробки даних (методи знаходження процентних часток і середніх значень, параметричні методи математико-статистичного аналізу.

**Наукова новизна роботи** полягає в детальному та ґрунтовному узагальненні теоретичних даних із проблеми дослідження ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх менеджерів, визначенні критеріїв, показників, рівнів та методів оцінювання сформованості ціннісно-смислових орієнтацій та визначенні психолого-педагогічних умов підвищення якості відповідної професійної підготовки.

**Апробація результатів дослідження**. Основні аспекти та результати проведеної дослідницької роботи були представлені …

**Публікації.** Результати проведеного нами дослідження викладено в наукових статтях автора.

**Структура і обсяг роботи**. Магістерська робота складається зі вступу, двох розділів, висновків до розділів, загальних висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг роботи сторінки, основний зміст роботи викладений на сторінках.

**РОЗДІЛ І. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ ЦІННІСНО-СМИСЛОВИХ ОРІЄНТАЦІЙ МАЙБУТНІХ МЕНЕДЖЕРІВ**

**1.1. Теоретичний аналіз поняття «ціннісно-смислова орієнтація особистості»**

У зарубіжній та вітчизняній психології наукові здобутки у вивченні ціннісно-смислової сфери особистості пов’язані з розкриттям сутності та значущості цінностей, впливом ціннісних орієнтацій на соціальний і духовний розвиток людини, ролі особистісних смислів у життєдіяльності особистості, їх зв’язку і взаємообумовленості з цінностями.

Ціннісно-смислові орієнтації займають центральну позицію у структурі особистості управлінця, яка повинна бути представлена ієрархією термінальних та інструментальних цінностей, серед яких загальнолюдські життєві цінності, цінності прийняття себе, інших та дійсності у цілому, сумлінність, цілеспрямованість, ціннісне ставлення до професійної та особистісної самореалізації тощо

Ціннісні орієнтації є компонентом складної структури відношень особистості до умов її існування і діяльності. Вони пов’язують воєдино суспільне, групове та індивідуальне у свідомості і поведінці особистості, визначають її провідні позиції, надають гуманістичної спрямованості її діяльності, є центральною ланкою ціннісно-смислового аспекту професійного самовизначення. Інтеріоризація особистістю цінностей суспільства є складним, багатоступеневим процесом.

Ціннісно-смислова сфера – це одна з найважливіших характеристик особистості. Психологічним базисом ціннісно-смислових орієнтацій людини є багатогранна структура потреб, мотивів, інтересів, цілей, ідеалів, переконань, світогляду, що утворюють спрямованість особистості та виражають її соціально-детерміноване ставлення до соціального і природного оточення. Семантично поняття «ціннісно-смислова сфера» утворюють дві категорії – цінності та смисли. Розглянемо їх окремо в контексті вже власне психологічного аналізу.

Серед останніх публікацій та ґрунтовних наукових досліджень, які присвячені досліджуваній проблемі, слід зазначити роботи Т.А. Вілюжаніної [], О.А. Бреусенко [], О.О. Мурашко [], О.А. Назарова [], А.В Сєрого і М. Яницького [], Ю.М. Сошиної [], А.C. Шарова [], О.А. Швець [], в яких розкриваються ціннісно-смислова сфера особистості, система ціннісних орієнтацій у підлітковому та юнацькому віці, динаміка ціннісно-смислової сфери, гендерні аспекти ціннісно-смислових настанов.

Ціннісні установки неможливо сформувати без зусиль самого студента, педагогів, які працюють з ним. Студенти повинні усвідомлювати сутність обраної ними професії, накопичувати і засвоювати знання в цій професійній сфері, виховувати в собі якості, необхідні для майбутньої професійної діяльності [Кайтан Н. В. Ціннісні орієнтації студентів, майбутніх менеджерів туризму, в їх професійному самовизначенні. Київ: Вид-во КУТЕП. 2013. С.2-4].

Сукупність сформованих цінностей утворює таку сферу свідомості, яка забезпечує відносну стійкість особистості, виражаючись у спрямованості її потреб та інтересів. Ціннісно-смислові орієнтації є вагомим показником рівня особистісного розвитку людини: чим вона керується, на основі чого здійснює життєдіяльність та вчинки, чи є цінністю для неї власне „Я” [Мірошниченко О. М. Ієрархія ціннісних орієнтацій жінок у професійній діяльності. Практична психологія та 190 соціальна робота. 2009. № 5. С. 59-63., с. 59].

У концепції особистості В. Ядова ціннісні орієнтації – це система диспозицій, пов’язана з вищими цілями індивіда. Вони є орієнтацією особистості на цінності матеріальної та духовної культури суспільства, з точки зору яких вирішуються складні життєві питання. Як зазначає вчений, у простих ситуаціях людина керується елементарними настановами; у більш складних, де діють певні правила, її поведінка будується на основі фундаментальніших настанов; а у різних соціальних контактах вчинки регулюються ще вищими диспозиціями – значущими ціннісними нормами. Автор теорії вказує на те, що система ціннісних орієнтацій формується на основі вищих соціальних потреб людини у відповідності зі стилем її життя [Ядов В. А. Ценности в кризисном социуме. Психологический журнал. 1991. №6. С. 154-167, с. 155-156].

У вітчизняній психології існує два підходи до розуміння співвідношення цінностей та смислів. Згідно першого з них поняття «цінність» розглядають окремий, похідний термін по відношенню до смислу (Б.С. Братусь, А.В. Сєрий, Д.О. Лєонтьєв). Представники другого напряму стверджують, що цінність використовується як фундаментальна категорія, що є основою теоретичної системи (Б.С. Алішев, Р.Х. Шауров).

У широкому розумінні цінністю можуть бути не лише абстрактні привабливі смисли або ситуативні уподобання, а й стабільно важливі для індивіда конкретні матеріальні блага. У більш вузькому значенні прийнято говорити про цінності як про духовні ідеї, які укладені в поняттях і мають високий ступінь узагальнення. Поступово формуючись у свідомості, ці цінності осягаються в процесі освоєння культури довкілля. Цінності нерідко трактують як потреби [Алишев Б.С. О психологической сущности ценностей // Психология человека в современном мире. Том 1. Комплексный и системный подходы в исследованиях психологии человека. Личность как субъект жизненного пути // Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения Л.С. Рубинштейна, 15-16 октября 2009 г. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. С. 7-14.; . Шакуров Р.Х. Психология смыслов: теория преодоления // Вопросы психологии. 2003. №5. С. 18-33.], мотиви [Головаха Е.И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб.: Питер, 2000. С. 256-269.], смисли [ Братусь Б.С. Аномалии личности. М: «Мысль», 1988. 301 с.].

Відповідно до зазначених підходів можна говорити про цінності як такі, що носять загальнолюдський характер, а смисли у кожного свої, але при цьому існують і об’єктивні смисли, щоб люди могли розуміти один одного. Франкл

Поняття цінності ототожнюється зі ставленням до світу, інших людей, самого себе, в якому завжди міститься оцінка об’єкта, виявляються вибірковість, переваги в порівнянні з іншими об’єктами. Тим самим об’єкти набувають таких властивостей, якими не володіють, а якими їх наділяє сам суб’єкт». Змістовні класифікаційні системи цінностей поділяються на основі їх соціальної і особистісної значущості. Так, у вітчизняній науці соціальний критерій став основним для більшості відомих типологій цінностей: 1) цінності як предмет природний і соціальний; 2) матеріальні, соціально-політичні та духовні цінності; 3) духовні, інтелектуальні, соціальні цінності; 4) цінності-норми і цінності-об’єкти та інші. Л.А. Степашко, с. 26].

Система особистісних цінностей складається в процесі діяльного визначення суб’єктом змісту суспільних цінностей, об’єктивованих у творах матеріальної і духовної культури. Особистісними цінностями стають ті смисли загальнолюдських цінностей, стосовно яких суб’єкт самовизначився. Кожній людині властива індивідуальна специфічна ієрархія особистісних цінностей, які служать сполучною ланкою між загальною культурою суспільства і унікальним духовним світом особистості, між громадською та індивідуальною свідомістю. У процесі створення особистісної системи цінностей суб’єкт пізнає, визнає чи не визнає, оцінює цінності й обирає з них значущі для себе. У процесі встановлення значущості загальнолюдських цінностей людина піддає їх цінність оцінці, тобто усвідомлює ступінь їх відповідності своїм потребам і можливість їх задоволення в ситуації, що склалася. Цінність і оцінка висловлюють практичну взаємодію суб’єкта та об’єкта. Саме при такій взаємодії народжується оціночне судження як суб’єктивне встановлення цінності.

Ціннісне ставлення, завжди зводиться до двох процесів Шакуров Р. Х. Психология смыслов: теория преодоления / Р. Х. Шакуров // Вопросы психологии : научный журнал. – 2003. – №5. – С. 18-32..: появи бар’єру та його усунення. Бар’єр є носієм негативного значення, тоді як його подолання позитивно значуще. Під позитивним дослідник розуміє цінності, а під негативним – антицінності, тобто зло. Сам бар’єр на шляху до предмета, здатного задовільнити певну потребу, розглядається як джерело цінності. Якби для нас не існувало нічого цінного, наше ставлення до світу було б реактивним, апатичним; завдяки ж їх присутності середовище наповнюється сенсом.

В наукових дослідження ціннісно-смислова сфера розглядається як функціональна система, яка формує смисли та цілі життєдіяльності й регулює способи їх досягнення. З одного боку, ціннісно-смислові утворення прищеплюються оточенням, з іншого – людина активно створює їх, приймаючи, змінюючи чи відкидаючи цінності та смисли, пропоновані соціумом [Самыкина Н. Ю., М. Е. Серебрякова Динамика ценностно-смысловой сферы личности в процессе наркотизации: монография. Самара: Универсгрупп, 2007. 148 с, с. 76]. Цей структурно-функціональний компонент особистості тісно пов’язаний з мотиваційно-потребовою, когнітивною та емоційно-вольовою її сферами та виконує системоутворювальну і регулятивну функції [Северіна Т. Становлення аксіосфери майбутніх фахівців у вищому педагогічному навчальному закладі. [Електронний ресурс]. Проблеми підготовки сучасного вчителя. 2013. № 7. С. 198-204. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ppsv\_2013\_7\_32 , с.201].

Ціннісні орієнтації особистості мають смислову природу, зміст і його структуру.

Ціннісні орієнтації – відображення у свідомості людини цінностей, визнаних нею як стратегічно життєві цілі і загальні світоглядні орієнтири. Поняття ціннісних орієнтацій було введено в галузь соціальної психології як аналог філософського поняття цінностей, однак чітке концептуальне розмежування між цими поняттями досі відсутнє у наукових джерелах. Хоча ціннісні орієнтації розглядали як індивідуальні форми репрезентації надіндивідуальних цінностей, поняття цінностей та ціннісні орієнтації розрізнялися або за параметром «загальне-індивідуальне», або за параметром «реально діюче – рефлексивно усвідомлюване» в залежності від того, чи визнавалася наявність індивідуально-психологічних форм існування цінностей, відмінних від їх присутності в свідомості. Зараз більш прийнятим є визначення цінностей як аспекту мотивації, а ціннісних орієнтацій – як суб’єктивних концепцій цінностей або різновидів атитюдів (соціальних установок), що займають порівняно високе положення в ієрархічній структурі регуляції діяльності особистості.

Сукупність сформованих, усталених ціннісних орієнтацій утворюють своєрідну вісь свідомості, що забезпечує стійкість особистості; спадкоємність певної поведінки і діяльності, виражену в напрямку потреб і інтересів [С.М. Вишнякова, с. 343], визначає ціннісні орієнтації як віддзеркалення у свідомості людини цінностей, визнаних нею як стратегічні життєві цілі і загальні світоглядні орієнтири.

 Ціннісні орієнтації особистості виникають і формуються в процесі взаємодії як соціокультурних, зовнішніх умов, що складають ціннісний зміст середовища, так і індивідуально-особистісних особливостей: вікових, типологічних або соціально-психологічних. Незважаючи на відмінності у визначеннях даного поняття, вчені сходяться на думці, що ціннісні орієнтації є центральним і домінуючим її компонентом, що відображає відносно стійке вибіркове ставлення суб’єкта до світу цінностей і має значний вплив на вибір форми поведінки. Як центральне утворення спрямованості, ціннісні орієнтації включені в усі моделі особистості, що запропоновані сучасними авторами. Ціннісно-смислова сфера має конкретну структуру, однак погляди на її складові елементи можуть різнитися.

Уявлення вітчизняних та зарубіжних науковців щодо структури цінностей відрізняються. У зв’язку з цим виникає необхідність детального розгляду сучасних підходів до визначення змісту ціннісно-смислової сфери особистості.

Згідно з основоположними науковими дослідженнями на емпіричному рівні можна виділити два класи цінностей [М. Рокич]: 1) термінальні цінності – узгодження, що деякі кінцеві цілі індивідуального буття, відповідно до особистісної та соціальної точок зору, мають право на те, щоб до них прагнути; 2) інструментальні цінності – уявлення про те, що конкретний спосіб дій (наприклад, чесність, відповідальність, терпимість), відповідно до особистісних та соціальних стереотипів, є переважаючим у будь-якій ситуації.

Д. Леонтьєв та М. Яницький поділяють цінності на реальні та декларовані. Декларовані – цінності нижчих рангів, від яких особа може відмовитися в будь-який момент. Вони узгоджують ціннісну систему особистості з вимогами соціуму. Якщо реальні цінності не відповідають соціуму, то людина демонструє декларовані, – свого роду захисний механізм, за допомогою якого вона взаємодіє із середовищем, уникаючи конфліктів [Леонтьев Д. А. Очерк психологии личности / Д. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1997. – 64 с.; Яницкий М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М. С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с., с. 26].

В залежності від мотиваційних типів і цілей було сформовано наступну динамічну взаємодію цінностей різних типів Ш. Шварц, У. Білскі :

1) цінності – це поняття або вірування. Вони не є об’єктивними. При активізації цінностей, вони зазнають впливу емоційної сфери.

2) цінності – це бажані кінцеві стани або моделі поведінки.

3) цінності мають трансцендентну природу, не обмежуються конкретною дією або ситуацією.

4) цінності – це стандарти соціальної та особистісної взаємодії. Керують вибором або оцінкою людей, поведінки і подій;

5) цінності впорядковані за відносною важливістю. Упорядкований вибір цінностей формує систему ціннісних уподобань та пріоритетів. Різні культури та люди мають конкретну систему цінностей.

 Ціннісно-смислова сфера особистості може бути визначена як деякий простір з невизначеною кількістю ціннісно-смислових одиниць. Деякі з цих складових знаходяться у статичному стані і є актуальними у певний відрізок часу. Інші ж цінності динамічні і переміщуються в залежності від зміни ситуації. [Р.М. Шаміонов , с. 104-109].

У зв’язку з вищезазначеним низка вчених тісно пов’язують поняття цінностей зі смислами. Наприклад, О. Генісаретський, посилаючись на думку О. Леонтьєва про існування своєрідних смислових вузлів, що сполучають різні види діяльності в цілісні особистісні структури, ототожнює ці вузли з ціннісними утвореннями, які є фундаментом розвитку особистості. Більше того, деякі автори прямо вказують на смислову природу цінностей (Б. Братусь, Е. Дубовська, Ю. Жуков, В. Зінченко, О. Тихомандрицька та ін.) [Братусь Б. С. Аномалии личности / Б. С. Братусь. – М.: Мысль, 1988. – 301 с. Зинченко В. П. Живое Знание : психологическая педагогика. Ч.1. – 2-е изд., доп./ В. П. Зинченко. – Самара : Самарский Дом Печати, 1998. – 296 с.; . Леонтьев Д. А. Психология смысла : природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – 3 изд., доп. – М. : Смысл, 2007. – 511 с, с. 224; Тихомандрицкая О. А. Особенности социально-психологического изучения ценностей как элементов когнитивной и мотивационно-потребностной сферы. (Методические аспекты) / О. А. Тихомандрицкая, Е. М. Дубовская // Мир психологии. – 1999. – №3 (19). – С. 80-90.].

У психології поняття смисл нерозривно пов’язане з гармонічним розвитком особистості. Особистісний смисл визначають як «індивідуалізоване відображення справжнього ставлення особистості до тих об’єктів, заради яких відбувається діяльність, усвідомлюване як «значення-для-мене» засвоюваних суб'єктом безособових знань про світ, що включають поняття, вміння, дії і людські вчинки, соціальні норми, ролі, цінності та ідеали» [Психология: словарь / [общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского]. 2-е изд. М., 1990. 494 с, с.192]. Виділяється ряд складових смислових систем: - смислові мотиви, які спонукають людину до діяльності; - ставлення людини до дійсності, що реалізується через діяльність та має для нього суб’єктивну цінність (значимість); - смислові установки, що виражають особистісний сенс; - вчинки і дії особистості, регульовані смисловими установками.

Дослідники, що розглядають смисл як структурний елемент свідомості та діяльності, вважають, що його слід уявляти як множинний об’єкт, фактор функціонування механізмів свідомості та діяльності індивіда. У працях Б.С. Братуся, Л.С. Виготського, Д.О. Леонтьєва, О.М. Леонтьєва, С.Л. Рубінштейна міститься найбільш повне висвітлення поняття «смисл». При цьому спостерігається подібність ідей про систему цінностей людини та її особистісних смислів з представниками екзистенціально-гуманістичного напряму.

Смисл, згідно з Ф. Василюком, включає свідомість і буття, ідеальне та реальне, життєві цінності й можливості їх реалізації. Він є продуктом мотиваційно-ціннісної сфери особистості й розуміється як щось „внутрішнє та суб’єктивне”. Процес смислоутворення (смислопобудови) зумовлює напрямок і стимулює поведінку людини, тобто є функцією мотиву, тоді як система цінностей особистості постає критерієм вимірювання його значущості [Василюк Ф.Є. Психологія переживання (аналіз подолання критичних ситуацій). М.: МДУ, 1984. 240 с., с. 112].

За твердженням Б. Братуся, смисл постає у свідомості людини як те, що безпосередньо відображає та несе у собі її власні життєві ставлення. Вчений виокремлює смислові утворення як цілісну динамічну систему, що втілює взаємовідносини, які реалізують смислове ставлення особистості до світу. Вони – основа майбутнього, що опосередковує сьогодення; при цьому усвідомлені та прийняті людиною загальні смисли її життя автор називає цінностями [Братусь Б. С. Нравственное сознание личности: психологическое исследование. М. : Знание, 1985. 64 с., с. 24].

Отже, різні смисли утворюють собою важливу структуру психіки особистості – смислову сферу. За даними деяких дослідників, вона складається із трьох основних рівнів. Перший містить особистісні смисли та смислові настанови, другий – мотиви, смислові конструкти та смислові диспозиції, що відповідають за смислоутворення і впливають на складові першого рівня. Третій рівень утворюють вищі смисли, до яких належать цінності [Леонтьев Д. А. Возвращение к человеку / Д. А. Ленонтьев // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. – М.: Смысл, 1997. – 336 с., с. 279; Леонтьев Д. А. Динамика смысловых процессов / Д. А. Леонтьев // Психологический журнал. – 1997. – Т. 18, №6. – 1997. – С. 13-27. ]

Б.С. Братусь вважає, що людина має справу не з одним смислом, а зі складною ієрархією динамічних смислових систем. На його думку, смислова сфера особистості має декілька рівнів []. Нульовий рівень – це власне прагматичні, ситуаційні смисли, які визначаються самою предметною логікою досягнення мети в даних конкретних умовах. Перший рівень особистісно-смислової сфери – егоцентричний рівень, в якому вихідним моментом є зручність, особиста вигода, престижність і т.д. Другий рівень – групоцентристський. Визначальним смисловим моментом ставлення до дійсності на цьому рівні є близьке оточення людини, група, яку вона або ототожнює з собою, або ставить її вище себе в своїх інтересах і прагненнях. Третій рівень включає в себе колективні, громадські і загальнолюдські (власне моральні) смислові орієнтації. Використовуючи прийнятий в психології термін, цей рівень можна назвати просоціальним.

За думкою Д.О. Леонтьєва Леонтьев Д.А. Человек и мир: логика жизненных отношений // Логика, психология и семиотика: аспекты взаимодействия. Киев: Наукова думка, 1990. С. 47-58., таке розуміння можна розглядати у трьох вимірах: 1) смисл дій та ситуацій залежить від об’єктивних відношень. 2) смисл – це суб’єктивна інтерпретація дій та ситуацій. 3) смисл залежить від соціуму, розглядається в площині міжособистісних відносин. Отже, на думку Д.О. Леонтьєва, проблему сенсу потрібно розглядати в двох незалежних площинах. В одній смисл трактується як вища інтегративна основа особистості, в інший – як структурний елемент свідомості і діяльності. У кожній площині виділяють три групи. Підрозділи кожного з двох напрямків виявилися тісно взаємопов’язані між собою. Отже, смисли необхідно розглядати в таких площинах: 1) роль і функції смислу в діяльності особистості. 2) реальність, у якій існує смисл. 3) система відносин, що породжує смисл як психологічну реальність.

Аналізуючи структуру людської діяльності, встановлюючи об’єктивні зв’язки між її компонентами, О.М. Леонтьєв довів, що смисл утворюється у результаті відображення суб’єктом відносин, що існують між ним і тим, на що спрямовані його дії як на свій безпосередній результат (мета). Саме ставлення мотиву до мети, вказує О.М. Леонтьєв, породжує особистісний смисл, підкреслюючи при цьому, що змістотворна функція в цьому відношенні належить мотиву. З’являючись у діяльності, смисл стає елементом людської свідомості, її «утворенням». В рамках свідомості смисл вступає у відносини з іншими його компонентами, а саме зі значеннями, виражаючись через останні.

Загалом можна стверджувати, що цінності, ціннісні орієнтації та смислові структури свідомості у своєму нерозривному взаємозв’язку утворюють ціннісно-смислову сферу особистості. Визначаючи такий взаємозв’язок, О. Двойнін навіть виокремлює окрему категорію смислової сфери свідомості – ціннісно-смислові орієнтації як індивідуальну систему ціннісно-смислових координат життєвого шляху особистості. Вони є основою ціннісних уявлень свідомості, навколо якої базуються провідні почуття людини. Ціннісно-смислові орієнтації можуть широко взаємодіяти, утворюючи певну ієрархію [Двойнин А. М. Специфика ценностно-смысловых ориентаций православной молодежи / А. М. Двойнин // Психологический журнал. – 2011. – Т. 32, №5. – С. 23-35., с. 24].

Отже, ціннісно-смислова сфера є важливим утворенням людської психіки, формування та функціонування якого можливе лише у соціальному середовищі, у контексті реальних людських взаємин, а також цілеспрямованих процесів навчання і виховання. Тоді як індивідуальне наповнення, реалізація цінностей та продукування смислів здійснюється у процесах самовизначення та самореалізації особистості. Ящишина Ю. М., Мироненко Є. В. Особливості розвитку ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх управлінців. Науковий вісник ДГМА. 2017 . № 1 (22Е). С.211-221

Ціннісно-смислова сфера є інтегральним утворенням особистості, що містить низку окремих структурних компонентів і змістовних характеристик. До структурних компонентів належать: цінності-знання, цінності-мотиви, цінності-цілі, цінності-смисли. Кожен із виокремлених компонентів, у свою чергу, може бути наповнений конкретним смислоутворювальним змістом: самоздійснення, пізнання, духовність, вітальне існування та комфорт [Шапенкова И. П. Особенности ценностно-смысловой сферы личности учащихся школы искусств: автореф. диссертации на соиск. уч. степени канд. психол. наук : спец. 19.00.13 „Психология развития, акмеология” / И. П. Шапенкова. – Санкт-Петербург, 2010. – 22 с.].

Аналізуючи сутнісні властивості ціннісно-смислової сфери майбутніх управлінців, можна зробити висновок про те, що розвиток ціннісно-смислових орієнтацій відбувається залежно від етапів навчання, які збігаються з етапами особистісної зрілості.

Тому розвиток ціннісно-смислової сфери розглядається як умова розвитку особистості студентської молоді під час навчальної діяльності у вищому закладі освіти. Дослідження свідчить, що рівень ціннісно-смислової сфери особистості суттєво впливає на всі сфери її життя і діяльності, обумовлює кількісні та якісні зміни показників особистісної та соціальної сфер особистості.

**1.2. Структура ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх менеджерів**

Дослідження проблеми формування у майбутніх менеджерів ціннісно-смислових орієнтацій у фаховій підготовці передбачає наукове обґрунтування педагогічних основ такого процесу, з огляду на що предметне поле пропонованого дослідження складають такі його аспекти, як: виявлення змісту ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх спеціалістів, виокремлення їх структурних компонентів, формулювання критеріїв і показників сформованості.

Так, різні варіанти структури ціннісних та ціннісно-смислових орієнтацій студентської молоді можна відстежити у працях різних вчених (Н. Асташова [], В. Лаппо [], Л. Михальцова [], Т. Олинець [], Н. Попованова [], О. Суходолова [], Ю. Шайгородський []), у дисертаційних роботах та наукових статтях з цієї проблематики, аналіз яких дозволяє виокремити провідні компоненти у складі відповідних орієнтацій: мотиваційний, когнітивний, емоційний, діяльнісний, комунікативно-орієнтаційний та рефлексивний.

Мотиваційний (мотиваційно-ціннісний, мотиваційно-емоційний або мотиваційно-смисловий) компонент характеризується наявністю стійкого інтересу до проблеми цінностей, смислів, до опанування змісту фахових дисциплін, переживанням цінностей як потреби, емоційно-позитивним ставленням до цінностей, умотивованістю на саморозвиток та самовдосконалення; загальним ставленням до життя та Всесвіту (Л. Михальцова, О. Суходолова, Ю. Шайгородський).

Когнітивний (когнітивно-смисловий, когнітивно-репродуктивний) компонент характеризується сформованістю стійких знань та уявлень про цінності, ціннісні-орієнтації, їхню роль та структуру, розумінням особистісної значущості різних цінностей, сформованістю власної системи ціннісних орієнтацій (Н. Асташова, В. Лаппо, Т. Олинець Л. Михальцова, О. Суходолова)

Емоційний (емоційно-ціннісний) компонент характеризується домінуванням позитивних емоцій у процесі навчання, позитивним прийняттям цінностей (Н. Асташова, В. Лаппо, Т. Олинець, Н. Попованова).

Діяльнісний (творчий, операційний, праксичний, результативно-поведінковий) компонент характеризується сформованістю відповідних умінь включення в різні види діяльності, генерування нових ідей, здатністю діяти на аксіологічних засадах (В. Лаппо, Т. Олинець, Л. Михальцова, Н. Попованова Ю. Шайгородський).

Комунікативний-орієнтаційний компонент характеризується сформованістю вмінь налагоджувати стосунки, взаємодіяти з іншими, адже саме в процесі такої взаємодії пізнаються цінності (Ю. Шайгородський).

Рефлексивний (рефлексивно-оцінний або акмеологічно-рефлексивний) Характеризується задоволенням від процесу навчання, усвідомленням себе як самодостатньої особистості, здатної до самоаналізу власної діяльності та вчинків (Л. Михальцова, О. Суходолова).

Узагальнення підходів науковців до визначення ціннісних професійних орієнтацій майбутніх менеджерів представлено в класифікації професійних цінностей М. Яницького, Й. Ісаєвої, Г. Тимощук [Тимощук Г. В. Теоретичні аспекти системи професійних цінностей економіста. Проблеми інженерно-педагогічної освіти: зб. наук. пр. 2012. № 37. С. 345–349. Яницкий М. С., Серый А. В. Основные методологические подходы к изучению ценностно-смысловой сферы личности. Вестник Кемеровского. гос. ун-та культуры и искусств. 2012. № 19-1. С. 82–97. 236. Яницкий М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. 204 с.].

У нашій роботі ми виокремлюємо наступні компоненти професійно-ціннісних орієнтацій майбутніх менеджерів: ціннісно-мотиваційний, знаннєво-цільовий, емоційний, діяльнісний.

Ціннісно-мотиваційний компонент передбачає формування мотивації до сприйняття та засвоєння аксіологічних знань та їхнього перетворення на переконання, професійно-ціннісні орієнтації. Сукупність усталених ціннісних орієнтацій утворює певний своєрідний поведінковий план, який забезпечує стійкість особистості, наступність певного типу поведінки та відображає спрямованість її потреб та інтересів, унаслідок чого ціннісні орієнтації постають важливим фактором, що зумовлює мотивацію дій і вчинків особистості [Ломако Л. І. Проблема ціннісного пізнання у навчальній діяльності. Цінність освіти і виховання: наук.-метод. збірник / за заг. ред. О. В. Сухомлинської, ред. П. Р. Ігнатенка, Р. П. Скульського; упор. О. М. Павліченка. Київ, 1997. С. 179–182].

Мотив постає, так би мовити, стимулом вибору особистістю певних цінностей, а пізніше – детермінованих ними ціннісних орієнтацій, у своїй діяльності. Таким збудником може бути та чи та проблема, ситуація тощо. Мотив – це спонука до здійснення поведінкового акту, породжена системою потреб людини, певною мірою усвідомлювана або неусвідомлювана нею. У ході здійснення поведінкових актів мотиви, як динамічні утворення, можуть зазнавати трансформування (видозмінюватися) на всіх фазах здійснення вчинку, тож поведінковий акт нерідко завершується не за первинною, а за трансформованою мотивацією. Виникнення, тривалість і стійкість поведінки, її спрямованість і припинення після досягнення мети, планування майбутніх подій, підвищення ефективності, смислова цілісність окремо взятого поведінкового акту – все це вимагає мотиваційного пояснення. Неодноразово повторювані мотиваційні явища згодом стають властивостями або особливостями особистості: ієрархія її потреб, мотивація досягнення успіхів або мотивація уникнення невдачі, локус контролю, самооцінка. Прикметно, що мотивотвірні дії можуть бути зовнішніми умовами, а потреби, інтереси, ціннісні орієнтації, які складають спрямованість особистості майбутнього фахівця, – внутрішніми.

 Знаннєво-цільовий компонент відображає наявність знань про цінності, ціннісні уявлення і погляди, що уможливлюють оцінювання життєвих і професійних явищ та ситуацій, здійснювати переведення категорії знань у категорію значущості. Повноцінну професійну підготовку майбутнього менеджера забезпечує взаємодія набутих ним суто професійних знань і гуманітарної підготовки, відповідний рівень культури особистості.

Для формування загальної та професійної культури необхідна передусім знанієва база, що утворює цілісну систему професійної підготовки та складається з низки підсистем знань різного масштабу (циклів дисциплін, навчальних дисциплін, модулів тощо). Дем’янюк В. В. Роль ціннісно-смислової сфери у професійній підготовці майбутніх фахівців. Директор школи, ліцею, гімназії – Спеціальний тематичний випуск «Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору». № 6. Кн. 2. Том І (80). Київ: Гнозис, 2018. С. 65–72.

Термін «знання» характеризує одну із найважливіших цілей навчання; визначає та вказує на засіб педагогічної дії; розкриває зміст, внутрішню грань педагогічного процесу; увиразнює матеріал, у якому втілено педагогічний задум. Розрізняють знання як: 1) когнітивні образи; 2) уміння та навички (способи потенційної чи актуальної реалізації когнітивного образу в формах активності суб’єкта); 3) цінності, що введені в структуру самого суб’єкта та конструюють його. Протиставлення їх можливе у вузьких межах, причому в чітко вказаних. Знання про цілі та цінності як чинник регуляції педагогічного знання вивчає педагогічна аксіологія. Її засадничу проблему складає перетворення знань на переконання, опосередкування засвоюваного фонду знань установками та ціннісними орієнтаціями [Гинецинский В. И. Знание как категория педагогики: опыт педагогической когнитологии. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1989. 144 с.].

 Емоційний компонент спроектований на своєрідне переживання знань і ціннісних понять. Багатовекторні види діяльності, що передбачають активізацію різних органів людського організму, різних граней особистості – інтелектуальної, емоційно-вольової, поведінково-діяльнісної – уможливлюють розвиток усіх якостей і властивостей особистості – психічних процесів (сприйняття, відчуття, уява, увага, пам’ять, мислення, мова), спрямованості особистості (потреби, інтереси, переконання, світогляд), задатків і здібностей, темпераменту, характеру тощо. Це увиразнює важливість розуміння сутності багатогранної діяльності, її психолого-педагогічного смислу. Особистість постійно екстраполює себе у майбутнє, прагнення до якого є її бажанням розвитку, наближенням до ідеалів, намаганням на основі продуктів своєї діяльності та вчинків реалізувати своє «я», збагатити ціннісно-сенсовий простір власного життя. Найвищим ступенем розвитку особистості визнають духовний розвиток як своєрідний трансформатор фізичного, психічного, соціального розвитку в духовну активність. Загальний розвиток особистості визначається динамікою її духовного розвитку, що охоплює поєднання змін у всіх інших сферах, завершення попередніх етапів (розвиток фізичної, соціальної та пізнавальної сфер). Тож духовний розвиток особистості полягає в активізації моральних знань, цінностей, спрямування їх на опанування моральних норм, знань та їхню реалізацію в конкретних учинках. Основою діагностування духовного розвитку вважають наявність ціннісних орієнтацій, моральних знань, моральних мотивів поведінки. Засобом досягнення такої мети мислиться розвиток сприйнятливості емоційної сфери, засвоєння знань про моральні норми та створення відповідних моральних ситуацій. Загалом дієвість методів навчання пов’язана з впливом на емоційно-вольову сферу особистості, її духовні потреби, що видається особливо слушним на сучасному етапі, коли дидактика ризикує втратити свій потенціал, залишаючись у статусі тільки галузі знань і навичок.

 Діяльнісний компонент виявляється у набутті практичних цінностей-умінь, які відзначаються сформованістю навичок застосування знань-цінностей, переконань, реалізації професійно-ціннісних орієнтацій майбутнього менеджера. Діяльнісний компонент характеризується наявністю професійних умінь і навичок для успішної практичної діяльності та ціннісної орієнтації у навчально-виховному середовищі. Такий компонент припускає проектування особистістю образу майбутнього «я», складання життєвих планів, інтегрованих у моделі самовизначення та самореалізації в майбутньому. Проектування життєдіяльності може бути виконано за умови стійкої спрямованості особистості, орієнтованої на окремі, суспільно значущі цілі. Діяльнісний компонент пов’язаний з організацією практичної навчально-виховної діяльності майбутніх менеджерів з опанування змісту освіти, відображає перспективи професійної дослідницької діяльності в управлінській сфері й охоплює дослідницькі вміння (орієнтування, проблематизації, планування, пошуку та інтерпретації даних), а також рефлективність [166].

Оцінювання рівня сформованості ціннісних професійних орієнтацій майбутніх спеціалістів у фаховій підготовці уможливлює критеріальний підхід, оскільки виокремлення основних критеріїв формування ціннісних професійних орієнтацій сприятиме визначенню показників їхнього прояву [Кириченко О. Критерії формування готовності до професійної діяльності інженерів на основі 3D-моделювання. Освітологічний дискурс. 2017. № 3–4 (18–19). С. 296–308 ].

На сьогодні у педагогіці вважають загальноприйнятими низку вимог до виокремлення й обґрунтування критеріїв. Так, критерії повинні: розкривати найважливіші закономірності функціонування та розвитку аналізованого явища; увиразнювати зв’язки між усіма компонентами аналізованого явища; підлягати аналізу на основі показників, які уможливлюють оціннювання більшої або меншої міри вираженості певного критерію; репрезентувати динаміку вимірюваної якості в часі та просторі; виступати в єдності з кількісними та доповнювати один одного [105].

Зауважимо, що кожен компонент у структурі ціннісно-смислових орієнтацій майбутнього менеджера органічно повʼязаний з іншими, окремо взятий будь-який компонент не може функціювати самостійно. Умовний розподіл структури ціннісно-смислових орієнтацій на складники пояснюється складністю досліджуваного феномену та необхідністю характеристики кожного з компонентів. Отже, структура ціннісно-смислових орієнтацій становить неподільну єдність її складників, ступінь звʼязків між якими дозволяє судити про її цілісність. Кожен із компонентів віддзеркалює унікальність особистості з погляду інтерпретації сутності цінностей, їхньої значущості, що чинить вплив на вибір індивідуальної життєвої стратегії.

Критеріями сформованості компонентів професійно-ціннісних орієнтацій майбутніх менеджерів нами обрано: мотиваційно-орієнтаційний, когнітивний, комунікативний і функціональний. Зазначимо, що мотиваційно-орієнтаційний критерій відповідає ціннісно-мотиваційному, когнітивний – знаннєво-цільовому, комунікативний – емоційному, а функціональний – діяльнісному компонентам. Розроблення вищеназваних критеріїв передбачало звернення до провідних підходів сучасної освіти – аксіологічного, компетентнісного, особистісно орієнтованого, діяльнісного та технологічного [Дудка У. Т., Горбатюк Р. М. Структура, критерії та показники рівнів сформованості готовності майбутніх економістів у коледжах до професійної діяльності. Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання у підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми. Київ-Вінниця: ТОВ фірма «Планер», 2018. Вип. 51. С. 179–184].

Доцільним вважаємо охарактеризувати виокремлені критерії за їхніми показниками. Сутність мотиваційно-орієнтаційного критерію пов’язана зі сформованістю у майбутнього менеджера 1) системи мотивацій для переходу категорії «знання» в категорію «цінність» (Г. Олпорт) і на цій основі зростання ролі знань у досягненні успіхів у професійній підготовці; 2) прагнення практично застосовувати набуті під впливом ціннісних орієнтацій компетентності, а також адаптовувати їх до низки виробничих і життєвих ситуацій; 3) професіоналізації впродовж життя, що супроводжується постійним самопізнанням, саморегуляцією, самооцінюванням; 4) прагнення до формування професійних здібностей і мотивів праці на ґрунті засвоєних в освітньому процесі професійних цінностей і утворених на їхній базі ціннісних орієнтацій; 5) розуміння обраного фаху; планування власного життєвого шляху; здійснення мотиваційно-діяльнісної рефлексії; 6) оцінювання внутрішньої самодисципліни та саморегуляції як найважливіших з огляду на розуміння природи набуття професійних цінностей для діяльності майбутнього менеджера цінностей-якостей; 7) здатність послуговуватися навичками застосування інформаційних технологій як актуальною цінністю професійної діяльності.

Як зазначає В. Ягупов, мотив навчально-пізнавальної діяльності – це намагання досягти певного рівня розвитку в навчальній та професійній діяльності, в основі якої лежать глибокі, міцні й різноманітні загальнонаукові та професійні знання, навички й уміння. [Ягупов В. В. Педагогіка. Київ: Либідь, 2002. 560 с].

Щодо зовнішніх і внутрішніх мотивів Л. Фрідман зазначає, що мотиви, які спонукають виконувати певну діяльність, але безпосередньо не пов’язані з нею, є зовнішніми щодо такої діяльності; мотиви, які безпосередньо пов’язані із власне процесом діяльності, називають внутрішніми [Фридман Л. М. Наглядность и моделирование в обучении. Москва: Знание, 1984. 93 с].

Такі дві моделі мотивації є відносно незалежними одна від одної, але мотиваційного комфорту може бути досягнуто лише в разі повноцінного функціонування обох систем, рушійною та об’єднавчою силою для яких постає система ціннісних орієнтацій майбутнього фахівця. Вутрішня мотивація спричинена засвоєнням базових професійних цінностей, зумовлює виникнення у студентів стійкого та тривалого бажання працювати. У такому разі майбутні спеціалісти обирають для себе складніші професійні завдання, результативніше виконують творчі завдання, що потребують нестандартного підходу. Діяльність внутрішньо мотивованих студентів визначається високою креативністю та супроводжується емоціями радості й задоволення. Такі студенти успішно засвоюють навчальну програму, легше опановують теоретичний матеріал, покращують професійні знання, уміння, навички, а також мають високий рівень самоповаги. За зовнішньої мотивації поведінка студентів є нестійкою з огляду на ефект зникнення мотивації разом із припиненням зовнішнього підкріплення. Зовнішньо мотивовані майбутні спеціалісти обирають простіші завдання для швидкого отримання результату, демонструють нижчу якість і швидкість опрацювання творчих завдань. Такі студенти ефективніше виконують стандартні завдання на тлі зниження рівня креативності та спонтанності, частіше відчувають негативні емоції.

Для формування у майбутнього спеціаліста внутрішньої мотивації навчання необхідно передбачити в системі професійних цінностей такі базові цінністі, як самопізнання, саморегуляцію, самооцінювання, а також самодетермінацію та компетентність.

Відтак, виокремлення в структурі ціннісних професійних орієнтацій майбутніх менеджерів мотиваційно-орієнтаційного критерію зумовлене пріоритетом ціннісної мотивації для забезпечення передумов реалізації інших структурних компонентів. Зауважимо, що коли критерій береться за основу для оцінювання сформованості певного явища, його показники відображають якісні та кількісні характеристики сформованості явища, якості, властивості.

Когнітивний критерій визначає сформованість знань, умінь і навичок як цінностей, що є базовими для формування ключових компетентностей. Сутність цього критерію щодо формування ціннісних професійних орієнтацій майбутніх менеджерів окреслює визнання значущості та вагомості компетентності в інформаційному суспільстві, а також опанування знань для успішної діяльності. У переліку показників такого критерію передбачено: уміння оперувати системою знань як цінним професійним надбанням із професійно-практичних дисциплін, уміння застосовувати основні поняття та категорії менеджменту, його видів, принципів і функцій; знання законодавчих, нормативних та інших документів з організації управління тощо.

Комунікативний критерій охоплює ціннісно-освітні категорії: знання, уміння, навички, що мають вплив на формування досвіду міжособистісного спілкування та необхідні фахівцям для ефективної діяльності. Сутність комунікативного критерію пов’язана з усвідомленням потреби побудови широкоаспектного, професійно-насиченого процесу транслювання інформації як особистісної цінності, що полягає в умінні чітко викладати думки; спроможності вирішувати конфліктні ситуації; якісно виконувати розпорядження керівництва, вчасно ухвалювати рішення; вести первинну документацію; працювати з програмними продуктами інформаційних технологій, базами даних, мережею Internet; налагоджувати ділові контакти та проводити ділові зустрічі; етично поводитися у професійній сфері; доносити до співрозмовника (колеги, партнера) креативні рішення тощо.

Показниками такого критерію є: розуміння специфіки та ролі комунікативної компетентності у майбутній професії як базової цінності; уміння розглядати актуальну проблему з різних ракурсів; уміння прогнозувати діяльність суб’єктів управлінської діяльності, впливати на ефективність їхньої роботи; уміння здійснювати контроль, подавати інформацію; розуміння особистої значущості в колективі; уміння виявляти організаторські якості; гнучкість мислення та поведінки тощо.

Функціональний критерій передбачає свідоме здобуття професійних знань; уміння застосовувати знання на практиці; здатність адаптуватися до нових ситуацій; спроможність до аналізу та прогнозування власних дій; постійне поновлення фахових знань. Показниками такого критерію є: сформованість ціннісних орієнтацій, які уможливлюють вироблення майбутніми фахівцями стійкої системи внутрішніх переконань, необхідних для дотримання стандартів професійної поведінки; здатність до самостійної професійної діяльності, самореалізації; здатність послуговуватися отриманими знаннями для вирішення професійних завдань практичної діяльності тощо.

Вищеописані блоки критеріїв і показників є базовими для характеристики рівнів сформованості ціннісних професійних орієнтацій майбутніх менеджерів у фаховій підготовці.

Узагальнюючи результати аналізу проблеми формування ціннісно-смислових орієнтацій особистості, можемо констатувати, що в більшості джерел наголошено на взаємозумовлювальному звʼязку цінностей та смислів, що віддзеркалює процес субʼєктивізації цінностей. Ціннісні та ціннісно-смислові орієнтації не мають чіткого розмежування за певними критеріями та параметрами, інколи розуміються як тотожні.

У межах нашого дослідження ми розмежовуємо ці категорії та визначаємо ціннісно-смислові орієнтації як інтегративне утворення в психологічній структурі особистості, що виявляється в мотивах, інтересах, потребах, визначає спрямованість особистості, формується в процесі соціалізації, забезпечує успішність процесів самоактуалізації, саморозвитку, самовдосконалення, ефективне вирішення професійних завдань та досягнення життєвих цілей.

**1.3 Психологічні особливості формування ціннісно-смислових орієнтацій особистості майбутнього менеджера**

Сучасні світові тенденції вищої освіти свідчать про посилення уваги до ціннісного ставлення майбутніх фахівців щодо набуття професіоналізму. Суть цих тенденцій полягає у створенні умов для розвитку майбутнього фахівця як яскравої індивідуальності, людини культури, здатної до творчості, саморозвитку і самовдосконалення. Психологічна наука плідно працює над пошуком таких механізмів психічного розвитку людини, які б дали їй можливість досягти успішної реалізації своєї індивідуальності, яка моделює свій ціннісний світ й орієнтується на ідеальні зразки людського буття.

Слід зазначити, що система ціннісно-смислових орієнтацій формується до початку професійної діяльності. Період навчання у вищому навчальному закладі збігається з періодом особистісної зрілості, особистісним вибором та ваганнями, які у сучасних умовах підсилюються соціально-економічною нестабільністю, підвищеною стресогенністю та іншими наслідками кризового періоду. Це період інтенсивного розвитку ціннісно-смислових орієнтацій як найвищого психологічного механізму розвитку особистості, який пов'язаний з особистісним та професійним самовизначенням, пошуком власної значущості та шляхів самореалізації. Саме у цей час активного особистісного розвитку, набуття зрілості студентська молодь потребує зовнішньої підтримки та чітких морально-психологічних орієнтирів. Тому оптимальними умовами розвитку ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх фахівців з управління є спеціально організована побудова навчально-виховного процесу у вищому закладі освіти, яка спрямована на розвиток ціннісно-смислових складових особистості. Метою нашого дослідження стало виявлення особливостей ? Ящишина Ю. М., Мироненко Є. В. ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ЦІННІСНО-СМИСЛОВИХ ОРІЄНТАЦІЙ МАЙБУТНІХ УПРАВЛІНЦІВ

Особливого значення набуває проблема психологічних основ впливу ціннісно-смислової сфери особистості на становлення майбутнього фахівця, формування якостей професіонала. Ціннісно-смислова сфера займає провідне місце у становленні особистості, в її прагненнях до самореалізації, самоздійснення і включає ціннісні орієнтації, ціннісні відношення і систему особистісних смислів.

Психологічною основою ціннісно-смислових орієнтацій молоді є різноманітна структура потреб, мотивів, інтересів, цілей, ідеалів, переконань, світогляду, що беруть участь у створенні спрямованості особистості, відображають соціально-детерміноване ставлення особистості до дійсності.

Психологічними дослідженнями становлення ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх менеджерів було визначено культуру досліджуваного феномена; духовність як життєво-визначальний центр ціннісно-смислової сфери особистості; ідеал як смислоутворювальний чинник становлення ціннісно-смислової сфери особистості та сучасний інформаційний простір в єдності його позитивних та негативних аспектів.

Визнання поняття культури в процесі становлення ціннісно-смислових орієнтацій студентів зумовлює необхідність аналізу даної категорії та основних підходів до вивчення взаємозумовленості психології та культури, з’ясування актуальних ідей психології культури для обґрунтування особливостей становлення ціннісно-смислової сфери майбутніх фахівців.

Дані досліджень свідчать, що саме культура відіграє провідну роль у процесах категоризації, асоціації, формулюванні переконань, оцінок, формуванні ідеалів, цінностей особистості [Г. Тріандис.

Слід зауважити, що взаємовплив і взаємообмін культури і цінностей особистості стають важілем існування конфлікту між особистісними і суспільними цінностями, між абсолютними і відносними цінностями, які діють у певному відрізку часу. Пол Шафер,. Тому надзвичайно важливо, щоб особистість свідомо займалася формуванням цінностей, відповідально ставилася до їх вибору, тому що те, що є цінним для однієї особистості, не може бути прийнято як цінність суспільством.

Взаємозв’язок культури та професіогенезу в контексті становлення ціннісно-смислової сфери майбутніх менеджерів детермінований такими чинниками: роль професійної діяльності в перетворенні довкілля та самої людини як суб’єкта життєтворчості; соціокультурний статус професії в суспільстві; баланс доцільності та моральної виправданості трудової поведінки особистості на рівні як індивідуальних пріоритетів, так і на рівні соціальної нормативності, що актуалізує проблеми покликання в етичному, аксіологічному та психолого-педагогічному контекстах; професійні цінності конкретної сфери трудової діяльності як регулятори професійної та соціальної діяльності; особливості організаційної, корпоративної культури в закладах вищої освіти. Необхідність співвіднесення процесу становлення суб’єктів професійної діяльності та ідеалів культури відзначається Є. Климов

Ціннісно-смислова сфера є осереддям усіх життєвовизначальних центрів особистості, яке власне творить саму особистість. Одним з найважливіших центрів є духовність.

Концептуальні засади особистісного виміру духовності, системний підхід до інтерпретації цього феномену зумовили висновок М.Боришевського про духовність «як багатовимірну систему, складовими якої є утворення у структурі свідомості та самосвідомості особистості, в яких у формі ціннісних орієнтацій віддзеркалюються її найбільш актуальні морально релевантні потреби, інтереси, погляди, ставлення до навколишньої дійсності, до інших людей, до себе самої, що стали суб’єктивно значущими регуляторами активності» [Боришевський М. Й. Особистість у вимірах самосвідомості : монографія. Суми : Видавничий будинок «Еллада», 2012. 608 с., с. 8]. Найсуттєвішими характеристиками духовності М. Боришевський називає, по-перше, дієвість, конструктивно-перетворювальну силу ціннісних орієнтацій, якими вона оволоділа; по-друге, «всезагальний, універсальний характер, що виявляється у її зв’язках з будь-якими проявами активності (поведінки, діяльності) людини» [ с. 9].

У контексті дослідження ціннісно-смислової сфери майбутнього фахівця важливою визначаємо позицію Е. Помиткіна щодо провідних орієнтирів на шляху духовного сходження особистості, якими названо ідеали, цінності та смисли [Помиткін Е. О. Психологія духовного розвитку особистості : монографія. Київ : Наш час, 2007. 280 с., с. 33].

Усебічний аналіз проблеми ціннісно-смислової сфери особистості, який представлений у філософській і психологічній літературі, дозволив нам зробити припущення про те, що наявність ідеалу відбиває високий рівень розвиненості ціннісно-смислової сфери особистості. Ідеал може бути взірцем, зразком, що чітко уявляється, та дієвим за своїм характером за умови розвиненості ціннісно-смислової сфери. Розвиток особистості передбачає позитивні динамічні зміни як усієї ціннісно-смислової сфери, так її ідеалів, що зумовлено їх взаємовпливом і взаємозалежністю.

Ціннісно-смислова сфера особистості майбутнього фахівця як цілісна система має відзначатися такою характеристикою як стійкість. Згідно концептуальних положень системного підходу (В. Афанасьєв, І. Блауберг, М. Каган, Б. Ломов, Е. Юдін та ін.) стійкість будь-якої системи зумовлена ступенем її спрямованості у майбутнє, здатністю передбачити зовнішні впливи.

У контексті саме професійної діяльності Г. Балл стверджує, що «провідна для певної професії цінність (утвердження якої передбачає притаманна цій професії норма-ідеал) відповідає головній культурно-цивілізаційній функції даної професії і тому – поки ця функція є суспільно потрібною – зберігає свою значущість попри всі труднощі (викликані, зокрема, браком належного усвідомлення, прийняття й реалізації вказаної функції багатьма представниками професії)» [Балл Г. О. Професійний ідеал ученого в контексті психологоепістимологічних понять. Горизонты образования. 2010. № 1 (29). С. 6–18., с. 7].

Отже, професійний ідеал розглядається як: суб’єктивний образ професійної досконалості особистості, усталений образ, в якому втілено найкращі й найбільш характерні риси професії та працівника цієї професії; образ-орієнтир бажаного стану професійної діяльності. Професійний ідеал можна визначити як домінанту становлення ціннісно-смислової сфери майбутніх фахівців саме в процесі навчання у закладі вищої освіти.

Ціннісно-смислові орієнтації, визначаючи центральну позицію особистості, впливають на спрямованість і зміст соціальної активності, загальний підхід до світу і самого себе, надають сенс і напрямок діяльності людини, визначають її поведінку та вчинки.

Психологічними механізмами формування і розвитку ціннісно-смислових орієнтацій є індивідуально-психологічні особливості перебігу психічних процесів і насамперед – мислення, пам'яті, емоцій і волі, які існують у формі інтеріоризації, ідентифікації та інтерналізації соціальних цінностей [].

Процес розвитку та становлення самобутньої, цілісної, гармонійної та зрілої особистості є досить тривалим і надзвичайно складним, оскільки залежить від ряду внутрішніх та зовнішніх факторів (сприятливих або несприятливих). На думку Г.С. Костюка, «розвиток особистості – це історія її становлення як суб'єкта міжособистісних стосунків, пізнання і праці, носія суспільних відносин. Це історія розвитку функціональних можливостей її нервової системи, психічних процесів і властивостей, фізичних, розумових, моральних та інших якостей, її знань і почуттів, потреб та інтересів, ідеалів та смаків, світобачення і переконань, трудових умінь і навичок, здібностей до навчання, до засвоєння створеного людством і до творення матеріальних і духовних цінностей». []

Студентський вік припадає на віковий період юності та вважається найбільш сприятливим для біологічного, психологічного та соціального розвитку особистості та характеризується досягненням найвищих «пікових» результатів, які базуються на всіх попередніх процесах біологічного, психологічного та соціального розвитку [].

Ще К.Д. Ушинський вважав даний віковий період найбільш вирішальним, оскільки завершується період утворення окремих низок уявлень, більша частина яких групується в одну мережу, досить широку, щоб надати вирішальну перевагу тому чи іншому уявленню у напрямку думок людини та її характері», а Б.Г. Ананьєв – сенситивним періодом для розвитку основних соціогенних потенцій людини []. А.І. Кузьмінський – центральним періодом становлення характеру та інтелекту, коли у зв'язку із професіоналізацією відбувається перетворення мотивації, усієї системи ціннісних орієнтацій та інтенсивне формування спеціальних здібностей [87].

Відповідно до вчення Д. Сьюпера про стадії професійного становлення, професіоналізація містить 5 етапів, а саме: Перший етап – етап зростання (до 14 років) – період програвання різних соціальних ролей. Другий етап – етап дослідження (від 15 до 24 років) – відбуваються спроби розібратися і визначитися в своїх потребах, інтересах, цінностях, здібностях і можливостях. Третій етап – етап зміцнення кар'єри (від 25 до 44 років). Четвертий етап – етап збереження досягнутого (від 45 до 64 років). П'ятий етап – етап спаду (після 65 років).

Отже, віковий період 15-24 рр. відповідає стадії дослідження, коли індивід намагається реалізувати себе в різних ролях з урахуванням орієнтації на свої індивідуальні можливості. Так, 15-17 років – є фаза попереднього професійного вибору; 17-20 років – фаза переходу, спроба реалізувати Я – концепцію; 20-24 роки – фаза апробації, пошук поля діяльності в професійній діяльності []. Загалом стадія дослідження характеризується як стадія формування професійно-ціннісних орієнтацій, тобто, актуальними стають цінності, що визначають ставлення до професії, характер взаємодії з іншими суб’єктами професійної діяльності, ставлення до себе як професіонала і які слугують взірцем у процесі професійно-особистісного самовдосконалення. Цінності є основним елементом ціннісних орієнтацій. Як стверджує Н.А. Асташова, вони є змістовним пластом спрямованості і тим внутрішнім механізмом, який впливає на ставлення людини до світу і її діяльності. Ціннісні орієнтації можуть виступати як узагальнені принципи, на основі яких приймаються важливі рішення, долаються складні соціокультурні проблеми. Ціннісні орієнтації (як загальні смислові утворення) є основними смисловими конституюючими елементами особистості, які визначають відношення між цілями і засобами їх досягнення. Вони регулюють і переводять будь-який вид діяльності в її морально-смисловий план [Асташова Н. А. Учитель : проблема выбора и формирования ценностей / Н. А. Асташова ( серия «Библиотека педагога-практика» ) . – М. , 2000.].

Протиріччя соціально-психологічного характеру та характеристики осіб студентського віку вивчав Ю.О. Самарін [Самарин Ю. А. Психология студенческого возраста и становление специалиста / Ю. А. Самарин // Вестник высшей школы. – 1969. – № 8. – С. 127–130. ]. Він зазначав, що окрім вибору професії та випробовування себе в ній у цей період на основі синтезу наявних знань, життєвого досвіду, самостійних міркувань і дій активно формується світогляд, етичні та естетичні погляди. У студентському віці відбувається перегляд ціннісно-духовних категорій, аксіологічна переорієнтація особистості, посилюється усвідомленість, об’єктивна позитивізація мотивів поведінки, формуються і зміцнюються такі риси особистості як відповідальність, почуття обов’язку, цілеспрямованість, наполегливість, самостійність, уміння регулювати свої почуття, бажання та схильності. Водночас, молоді люди схильні до надмірного самоаналізу та самооцінки, яка здійснюється шляхом співставлення ідеального «Я» з «Я» реальним. Даний процес криє в собі ще одну суперечність, оскільки ідеальне «Я» може бути не достатньо чітким, а «Я»-реальне – не достатньо усвідомленим і всебічно не оціненим особистістю. Внаслідок цього може виникати внутрішня невпевненість, зовнішня агресія, почуття власної неповноцінності, неадекватні вчинки тощо [Повзун В. Д. Ценностное самоопределение студентов в педагогическом образовании в условиях университета / В. Д. Повзун // Автореф. дис. канд. пед. наук, 1996. ].

Особливостям ціннісних орієнтацій студентської молоді присвячені дослідження таких науковців як: Н.Є. Бондар, С.О. Гурбанська, А.А. Дубровіна І.В., Козлов, І.О. Корнієнко, В.Т. Лісовський, А.А. Мельниченко, А.М. Мордовець, К.А. Нечаєва, Є.А. Подольська, І.Г. Попова. І.А. Райгородська, З.В. Сікевич, Н.І. Стрелянова відмічають цей період як сенситивний для утворення ціннісно-смислових орієнтацій, як стійкої особистісної властивості, яка сприяє становленню світогляду, тобто «закладається здатність об'єктивної оцінки самого себе і довкілля, що найбільше впливає на становлення закономірностей, які згодом вказуватимуть на позицію у житті вже дорослої людини».

Отже, розвиток ціннісно-смислової сфери особистості студента відбувається у взаємодії з основними психологічними новоутвореннями, що актуалізуються в період юності, а саме готовність особистості до самовизначення, почуття відповідальності за власне майбутнє, розвиток самоосвіти та самопізнання, тобто вирішення питання ідентичності в професійній сфері, у сфері сімейних відносин і в особистісному розвитку. Розвиток процесу рефлексії, тобто самопізнання у вигляді роздумів над власними переживаннями, відчуттями, думками необхідний для критичної переоцінки раніше сформованих цінностей та смислу життя – можливо їх зміна та подальший розвиток.

Також важливим новоутворенням ранньої юності є сенс життя, що залежить від можливих перспектив юнаків, або ж від перспектив, які вони собі уявляють [Дубовицкая Е. А. Юношеский возраст, особенности и проблемы развития / Е. А. Дубовицкая // Вісник Київського інституту бізнесу та технологій : сб. – 2010. – № 1 (11). – С. 75–78. ]. Е. Еріксон, зазначав [Эриксон Э. Идентичность : юность и кризис / Э.Эриксон : [пер. С англ.; общ. ред. и предисл. Толстых А. В. – М. : Издательская группа «Прогресс», 1996. – 344 с], що проблема ідентичності вперше постає в підлітковому віці, в юнацькому віці дане питання стає центральним, а потім червоною лінією проходить крізь усе життя. Побудова ідентичності, по суті, є вибором власної поведінки, світогляду, це несуперечливий синтез усіх своїх психологічних проявів.

І. Гофман виділив 3 види ідентичності: 1) соціальна ідентичність; 2) особистісна ідентичність; 3) Я-ідентичність [Goffman E. The neglected situation / E. Goffman // Amer. Anthropol. – 1964. – V. 66, № 5. –Р. 2 ]. Особистісна ідентичність забезпечує основу для соціальних порівнянь, внутрішнє почуття ідентичності допомагає визначити напрямок, мету та сенс майбутнього [Кравцова Н. А. , Залевский Г. В. , Лозовик Л. А. Избранные вопросы клинической психологии. – Т. 2. – Исторические и онтогенетические 188 аспекты клинической психологии / Н. Кравцова, Г. Залевский, Л. Лозовик. – Владивосток : Медицина ДВ, 2008. – 272 с.. Основними функціями ідентичності є адаптивна, яка оберігає цілісність та індивідуальність досвіду людини та організуюча, що полягає в організації життєвого досвіду в індивідуальне «Я».

Разом з потребою почуття ідентичності загострюється потреба у виокремленні, яка сприяє адекватному вирішенню питання ідентифікації, відбувається розвиток рефлексивних процесів, що виводить особистість за межі внутрішнього світу і дозволяє вибудувати власну життєву позицію. Продовжується розвиток та переоцінка цінностей, тобто особистість прагне поглянути на світ «по-іншому» та побудувати власну систему цінностей. Процес переоцінки є центральним моментом морального розвитку особистості [Кравцова Н. А. , Залевский Г. В. , Лозовик Л. А. Избранные вопросы клинической психологии. – Т. 2. – Исторические и онтогенетические 188 аспекты клинической психологии / Н. Кравцова, Г. Залевский, Л. Лозовик. – Владивосток : Медицина ДВ, 2008. – 272 с.].

Особистісна та соціальна ідентичність тісно пов’язані з ідентичністю професійною, якої активно набувають студенти саме в період навчання у вищих навчальних закладах. Як зазначає Ю.П. Поваренков [, почуття професійної ідентичності супроводжується відчуттям захищеності, вірою у власні реальні й потенційні можливості, гордістю за свою професію, розумінням її значущості. Професійна ідентичність – це багаторівнева динамічна структура, що містить усвідомлені й неусвідомлені компоненти, складова самосвідомості, результат професійного самовизначення, характеристика особистості з погляду її професійної взаємодії з довкіллям, що передбачає ставлення до себе як до професіонала, ставлення до професії, ставлення до членів професійної спільноти [29].

Отже, в процесі професіоналізації ідентичність і розвиток тісно взаємопов’язані – в процесі професійного розвитку формується ідентичність яка є важливим показником становлення особистості професіонала [].

Явище ідентифікації безпосередньо пов’язане з процесом самовизначення особистості студента. С.Л. Рубінштейн самовизначення трактує як самодетермінацію, де внутрішні умови є причинами (потреба в саморозвитку, рушійні сили розвитку), а зовнішні причини постають як умови, як обставини [].

К.А. Абульханова-Славська розуміє самовизначення як «усвідомлення особистістю своєї позиції, що формується в площині координат системи відношень. При цьому самовизначення залежить від того, як складається система відношень до колективного суб’єкта, до свого місця в колективі та інших. Це вільний вибір людиною власної долі» []. Отже, в процесі самовизначення особливе місце належить свідомому прагненню людини зайняти певну особистісну позицію.

Ціннісно-смислове самовизначення М.Р. Гінсбург [] розглядає як основу особистісного розвитку, яка впливає на самовизначення в професійній, соціальній та інших сферах життя особистості. За В.Д. Повзун та Є.А. Латуха [], ціннісне самовизначення розкриває сутність відношень між цінностями та «образом Я» , воно є умовою взаємодії «людина-світ».

На думку, Є.В. Кривцової, Т.М. Мартинової ціннісне самовизначення є нескінченим процесом побудови та систематизації особистістю ієрархії цінностей, в ході якої встановлюється відношення в різних сферах життєдіяльності індивіда. Це процес набуття особистістю смислу, цілей і ресурсів власного життя в просторі і часі [Кривцова Е. В., Мартынова Т. Н. Проблема толерантности в контексте ценностного самоопределения студентов вуза / Е. В. Кривцова, Т. Н. Мартынова // Сибирский психологический журнал. – 2007. – № 25. – С. 108–113].

Ціннісне самовизначення особистості ґрунтується на певних принципах, а саме: відкритість, безперервність, свобода, відповідальність, корпоративність, мобільність, аксіологічність, кроскультурність та толерантність.

Процес особистісно-професійного становлення особистості під час навчання у ВНЗ, є процесом кардинальної перебудови особистості, що передбачає активне якісне перетворення свого внутрішнього світу, що призводить до принципово нової організації та способу життєдіяльності. Це відкрита саморегулююча цілісна система, що забезпечує продуктивність самоздійснення [].

 Б. Лівехуд [Ливехуд Б. Кризисы жизни – шансы жизни / Б. Ливехуд. – Калуга : Духовное познание, 1994. – 224 с.] наголошує на зміні ціннісно-смислової сфери особистості впродовж життя. Він виділяє такі фази життя: 1) духовне сприйняття, ріст (до 20 років); 2) експансивна фаза: переробка досвіду, рівновага між біологічною і духовною лініями розвитку (20-40 років); 3) соціальна фаза або фаза керівництва: передача свого досвіду, у якій провідним є духовний розвиток, а біологічна лінія розвитку поступово згасає.

Процес формування індивідуальних цінностей є процесом інтеріоризації особистістю цінностей соціальних [], тому перед особистістю, що потрапляє у нову систему, виникає необхідність засвоєння нових цінностей, зміни пріоритетів. Відсутність такої можливості або ж ригідність у даній ситуації викликає психологічний дискомфорт, який змінюється конфліктом із системою. Несуперечність ціннісних орієнтацій при суб’єктивній перевазі певних цінностей є важливим показником стійкості особистості. Основними детермінантами ціннісних орієнтацій є інтереси, потреби, діяльність, умови життя тощо.

Для розвитку особистості необхідна наявність ряду зовнішніх та внутрішніх умов, а їх відсутність, як зазначає Т.В Дмітрієва [Дмитриева Т. В. Ценностно смысловое воспитание студентов как педагогическая проблема / Т. В. Дмитриева // Вологдинские чтения. 2010. –№ 78. – С. 185–192.], призводить до внутрішньої кризи. Подолання кризи призводить до зрілості особистості, а якщо сенситивний період для розвитку певних особистісних функцій, властивостей, якостей пропущено – це призводить до ущербності особистості і відповідно її діяльності (пізнавальної, учбової професійної).

Д.О. Леонтьєв, Б.С. Братусь оцінюють сучасну соціальну ситуацію як вакуум відносин, цінностей, смислів і зазначають, що умови сучасного життя не лише не сприяють реалізації сутнісних якостей людини, а навпаки заважають їх розвитку. Результати дослідження В.О. Васютинського також свідчать, що останнім часом молоді люди надають перевагу поточно-хвилинним меркантильним цінностям, відсуваючи духовні цінності на периферію [Васютинський В. О. Ціннісно–орієнтаційні площини сучасного українського суспільства / В. О. Васютинський // Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г. С. Костюка АПН України / За ред. С. Д. Максименка. – К. , 2006. – Т. VIII. – Вип. 6. – С. 40–46].

М.Ю. Старцев [Старцев М. Ю. Ценностно-смысловая сфера личности как проблема высшей школы / М. Ю. Старцев // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2009. – № 2. – С. 323–325.], вивчаючи проблему ціннісно-смислової сфери студентів, відмічає, що в сучасному суспільстві існують тенденції до девальвації істинних загальнолюдських цінностей, відсутність у сучасної людини інтересу та емоційної насиченості життя, задоволеності самореалізацією, втрата людиною впевненості у можливості самостійного здійснення життєвого вибору. Т.В Дмітрієва також стверджує, що сучасна уніфікована система освіти викликає нівелювання особистісного розвитку, деформацію ціннісно-смислової сфери і як наслідок, призводить до ціннісно-смислової регресії свідомості.

 Для розвитку цілісної, гармонійної, високоморальної, цілеспрямованої та духовно збагаченої особистості студента навчання у ВНЗ слід розглядати не лише як педагогічний феномен, а як соціально-психологічне явище, що полягає у постійному розвитку особистості, її духовному становленні [Борисюк А. С. До проблеми професійної компетентності фахівця / А. С. Борисюк // Розвиток наукових досліджень 2007 : матеріали ІІІ міжнародної науково-практичної конференції, 26–28 листопада 2007 р. – Полтава : ІнтерГрафіка, 2007. – Т. 5. – С. 84–87.].

На стадії професійного навчання відбувається суттєва корекція уявлень про професійну діяльність, яка веде до змін свого професійного образу, а також своїх цілей та цінностей. Суперечливість ціннісних орієнтацій негативно впливає на професійне та життєве самовизначення особистості [Головаха Е. И. Жизненные перспективы и профессиональное определение молодежи / Е. И. Головаха. – К. , 1988. – 143 с.]. У свою чергу, зміни в системі ціннісних орієнтацій є найважливішим показником вікового розвитку.

 Динаміку ціннісно-смислової сфери студентів вивчали М.Ю. Старцев (життєві орієнтації ), О.В. Юречко (цінність здоров’я в системі ціннісних орієнтацій), С.В. Морозова (професійне становлення і розвиток ціннісних орієнтацій), І.В. Жуланова, Н.П. Максимчук, О.М. Медвєдєв. Ними доведено, що від першого до останніх курсів відбуваються суттєві зміни життєвих орієнтацій у студентів університету, при цьому в структурі ціннісних орієнтацій можуть перебувати і незмінні цінності, які протягом періоду навчання займають сталу позицію.

Отже, розвиток ціннісних орієнтацій, їх конгруентність відбувається послідовно і є показником соціальної зрілості людини.

Ціннісно-смисловим орієнтаціям притаманний динамічний характер. Якщо їх існування не підтримується людиною, якщо вони не створюються, не реалізуються і не актуалізуються, то вони поступово втрачаються. Прийняття та освоєння цінностей є тривалим процесом. Усвідомлення цінностей породжує ціннісні уявлення, а на основі ціннісних уявлень створюються ціннісні орієнтації, які, у свою чергу, і є усвідомлюваною частиною системи особистісних смислів.

На думку зарубіжних та вітчизняних дослідників, ситуація соціальних перетворень потребує одночасного прояву двох протилежних за своєю функцією індивідуально-психологічних особливостей – соціальної лабільності, гнучкості, що забезпечує постійну адаптацію людини до змін у соціальному світі, і розвинутої соціальної ідентичності, яка створює той внутрішній «стрижень», який служить відправною точкою процесу самовизначення, як особистісного, так і соціального [Бикчинтаєва Л.Г. Зміст і динаміка активності суб’єкта навчальнопрофесійної діяльності (порівняльне дослідження студентів різних ВУЗів і спеціальностей) // Дис. канд. психол. наук. – К.: 2009. – 183с, c. 50].

Ціннісно-смислові орієнтації особистості виявляються, закріплюються і коригуються у професійній діяльності індивіда. Необхідно зазначити, що процес формування ціннісно-смислових орієнтацій і професійна діяльність взаємно детермініровані. З одного боку, ставлення професійно-трудового середовища формується на основі системи особистісних смислів людини, обумовлених минулим досвідом, усвідомлювана частина цієї системи існує у вигляді цінностей і ціннісних орієнтацій, з іншого боку, професійна діяльність впливає на систему ціннісних орієнтацій особистості.

Нам близька точка зору Т. Буякас щодо ролі ціннісно-смислової сфери в особистісному і професійному становленні студентської молоді, яка уявляється автору «контекстом більшого», який оформляє і пронизує загальним смисловим відношенням потік життєдіяльності професіонала [Буякас Т. М. Единство процессов профессионального и личностного становлення. Акмеология: личностное и профессиональное развитие : материалы Междунар. науч. конф. Москва : Издат. Дом «ЭКО», 2004. С. 48–51]. Т. Буякас підкреслює, що ціннісно-смислова сфера особистості є тією віссю, навколо якої вибудовується діалог процесів особистісного і професійного становлення. Особистісне і професійне самовизначення «йдуть пліч-о-пліч» з ціннісно-смисловим самовизначенням . Вона звертає увагу на те, що суттєво значущим у наших діях є не тільки визначення цілей і засобів, а й питання щодо смислу цього діяння для особистості. У процесі діяльності відбувається перетворення особистості завдяки зміни її ціннісних пріоритетів, що призводить до народження нового смислу, який привносить «нове знання про себе, розширює моє смислове поле» [].

Підкреслено, що тільки виходячи на рівень смислу, людина стає джерелом свого вчинку, яким вона здійснює себе [Буякас Т. М. Проблема и психотехника самоопределения личности. Вопр. психол. 2002. № 2. С. 28–39. 108, с. 30], що свідчить про наявність екзистенціальних цінностей.

У студентської молоді в процесі навчальної діяльності, спілкування, в процесі накопичення соціокультурного досвіду відбувається формування, зміна та переоцінка цінностей і ціннісних орієнтацій, що впливає на перегляд їх інтересів, потреб, домагань, поглядів, переконань, що, безперечно, відбивається на утворенні нових життєвозначущих смислів, на ставленні до довкілля й до майбутньої професійної діяльності. [Ананьєв Б. Г. Человек как предмет познания. СПб. : Питер, 2001. 288 с., с. 274]

Професійне самовизначення студентської молоді пов’язано з розвитком особистісного самовизначення, активної позиції щодо вибору системи цінностей, які для неї є смисложиттєвими. Особистісне і професійне знаходяться в нероздільній єдності, що проявляється в процесі ціннісно-смислового ставлення до світу, завдяки чому професійна діяльність одухотворюється життєвим світом та культурним полем особистості. Тому вчені підкреслюють, що «акме» – процес життєтворчості, який сприяє якісному зростанні людини як особистості і професіонала. Професійне становлення майбутнього фахівця ми розглядаємо як динамічний процес вибору особистістю і корекції професійних цінностей, які для неї є смислозначущими, формування професійних ідеалів завдяки чіткому уявленню про характер і особливості майбутньої професійної діяльності під час навчання, виробничих практик.

Вплив ціннісно-смислової сфери на професійне становлення майбутнього фахівця пов’язано з прагматичним, аксіологічним аспектами, вищими цілями, самоутвердженням особистості.

Оскільки ціннісно-смислова сфера особистості є визначальним чинником у проектуванні її життєвої і професійної стратегії, необхідно враховувати психологічні основи її впливу на професійне становлення майбутнього фахівця. Від прийнятої особистістю системи цінностей, яка стає у відповідних історико-культурних умовах і за певної соціальної зрілості основним смислом її життєдіяльності, залежить процес професійного становлення, професійного росту, професійної творчості й професійної самореалізації.

 Завдяки розвиненій ціннісно-смисловій сфері особистість володіє здатністю до саморегуляції, саморефлексії, до сприйняття та розуміння професійної діяльності як цінності свого життя, як потреби у творчому ставленні до неї, у формуванні професійнозначущих якостей, у моделюванні своїх професійних дій на основі професійного ідеалу. Ціннісно-смислове поле людини сприяє розвитку саме тих людських якостей, які є необхідними як у професійній діяльності, так й у різних аспектах життєтворчості.

 Слід підкреслити такі якості, як відповідальність, розвинене почуття обов’язку, креативність, прагнення до пізнання нового у професійній діяльності, до дослідницько-експериментальної роботи, до самовдосконалення. Сюди ж належить позитивно-емоційна установка на всі види власної професійної діяльності. Водночас саме ціннісно-смислова сфера як динамічна система, що постійно розвивається та удосконалюється, сприяє формуванню духовно-моральних якостей особистості.

Отже, у контексті дослідження психологічних основ впливу ціннісно-смислової сфери особистості майбутніх фахівців ми розглядаємо професійне становлення як динамічний процес вибору і корекції особистістю професійних цінностей, які для неї є смислозначущими, формування професійних ідеалів завдяки чіткому уявленню про характер і особливості майбутньої професійної діяльності під час навчання, виробничих практик.

У процесі становлення особистості як професіонала діють дві групи факторів: об'єктивні (компетенції, вимоги) і суб'єктивні (індивідуально-психологічні особливості). При розвитку особистості майбутнього фахівця необхідно домагатися паритету об'єктивних і суб'єктивних факторів. Професійний розвиток є невід’ємним від особистісного. Вибір професії повинен оптимально відповідати особистісним характеристикам. Вибір професії є основою самоствердження людини в суспільстві, одним з головних рішень у житті [Щеглов С.Ф. Значення ціннісно-смислової сфера особистості в професійній діяльності співробітників ВУЗів].

В якості основної характеристики фахівця виділяється його суб'єктність, яка обумовлюється позицією людини – інтеграцією її домінуючих виборчих відносин в будь-якому істотному для неї питанні. Позиція – є основоположним компонентом в моделі особистості фахівця, характеристикою його ставлення до професії, і включає насамперед світоглядні установки і моральні якості особистості, визначає її мотивацію і, в кінцевому рахунку, світогляд, а також професійну і пізнавальну спрямованість. Фастовець М.М., Гасюк Н.І., Калюжка О.О., Артьомова Н.С., Жук Л.А. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ З ВИЩОЮ ОСВІТОЮ

Виходячи з цього, кінцевою метою професійного виховання у ВНЗ вважається формування суб'єктної професійно-особистісної позиції майбутнього фахівця як системи його ціннісно-смислових відносин до соціокультурного оточення, самого себе і своєї діяльності.

**Висновки до першого розділу**

Одним з перших завдань нашого дослідження було визначено розкриття теоретичних аспектів та психологічних основ вивчення ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх менеджерів. З огляду на це, нами було здійснено детальний аналіз психолого-педагогічної літератури, що дозволив сформувати наступні узагальненні на даному етапі вчинення проблеми дослідження.

Ціннісно-смислова сфера – це одна з найважливіших характеристик особистості. Психологічним базисом ціннісно-смислових орієнтацій людини виступає багатогранна структура потреб, мотивів, інтересів, цілей, ідеалів, переконань, світогляду, що утворюють спрямованість особистості та виражають соціально-детерміноване відношення індивіда до оточуючої дійсності.

В наукових дослідження ціннісно-смислова сфера розглядається як функціональна система, яка формує смисли та цілі життєдіяльності й регулює способи їх досягнення.

Отже, ціннісно-смислова сфера виступає важливим утворенням людської психіки, формування та функціонування якого можливе лише у середовищі соціуму, в контексті реальних людських взаємин, а також цілеспрямованих процесів навчання і виховання.

Аналізуючи сутнісні властивості ціннісно-смислової сфери майбутніх управлінців можна зробити висновок про те, що розвиток ціннісно-смислових орієнтацій відбувається залежно від етапів навчання, які збігаються з етапами особистісної зрілості.

Дослідження проблеми формування у майбутніх менеджерів ціннісно-смислових орієнтацій у фаховій підготовці передбачає наукове обґрунтування педагогічних основ такого процесу, з огляду на що предметне поле пропонованого дослідження складають такі його аспекти, як: виявлення змісту ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх спеціалістів, виокремлення структурних компонентів їхнього формування, формулювання критеріїв і показників сформованості.

Слід зазначити, що система ціннісно-смислових орієнтацій формується до початку професійної діяльності. Тому оптимальними умовами розвитку ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх фахівців з управління виступає спеціально організована побудова навчально-виховного процесу у вищому закладі освіти, спрямована на розвиток ціннісно-смислових складових особистості.

Таким чином, розвиток ціннісно-смислової сфери особистості студента відбувається у взаємодії з основними психологічними новоутвореннями, що актуалізуються в період юності, а саме готовність особистості до самовизначення, почуття відповідальності за власне майбутнє, розвиток самоосвіти та самопізнання, тобто вирішення питання ідентичності в професійній сфері, у сфері сімейних відносин і в особистісному розвитку.

Узагальнюючи результати теоретичного аспекту дослідження, слід зазначити, що таке вагоме теоретичне підґрунтя є стимулом для подальшого вивчення проблеми формування ціннісно-смислових орієнтацій майбутніх менеджерів**.**