**Міністерство освіти і науки України**

**Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя**

**ННІ природничо-математичних, медико-біологічних наук та інформаційних технологій**

**Кафедра географії, туризму та спорту**

Освітньо-професійна програма:

Середня освіта (Географія)

зі спеціальності 014 Середня освіта (Географія)

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА**

На здобуття освітнього ступеня магістр

**«МІГРАЦІЙНА ПОВЕДІНКА СТУДЕНТІВ ТА УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ»**

Студента Козловця Дмитра Олександровича

Науковий керівник:

Барановський Микола Олександрович,

доктор. геогр. наук, професор

Рецензенти:

Афоніна Олена Олексіївна,

канд. геогр. наук, доцент

Сологуб Юрій Іванович,

канд. географ. наук, доцент

Допущено до захисту

В. о. зав. кафедри географії,

туризму та спорту,

доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Валентина ОСТАПЧУК

Ніжин - 2024

**АНОТАЦІЯ**

**Козловець Д.О.** «Міграційна поведінка студентів та учнівської молоді Житомирської області», кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня магістр зі спеціальності 014 Середня освіта Географія, Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя, м. Ніжин, 2024 р.

Магістерська робота складається зі вступу, чорьох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Загальний обсяг роботи 74 с., у тому числі 27 рисунків, 3 таблиці і 2 додатки. Список використаних джерел містить 51 найменування.

**Об’єкт дослідження**  ̶ міграційна поведінка студентів та учнівської молоді.

Магістерська робота присвячена дослідженню міграційної поведінки студентів та учнівської молоді Житомирської області. В роботі виконано оцінку впливу демографічного, соціального, економічного та безпекового чинників на міграцію населення, досліджено загальні тренди міграції в регіоні. Проведено аналіз результатів онлайн-опитування студентської та учнівської молоді Житомирської області, з’ясовано їх міграційні настрої та міграційну активність. Схарактекризовано ризики для регіону міграційної активності молодого населення та розглянуто шляхи їх регулювання.

**Практичне значення роботи:** Результати дослідження можуть бути використані для більш детального вивчення міграційної активності студентської та учнівської молоді Житомирської області, а також для характеристики інших соціально-демографічних особливостей регіону. Також результати проведеного опитання та обчислень можуть бути зазтосовані під час викладання шкільного курсу географії, організації проектної діяльності для здобувачів освіти у загальноосвітніх навчальних закладах.

**Ключові слова:** міграція, міграційна активність, міграційні настрої, учнівська молодь, студентська молодь, Житомирська область.

**ABSTRACT**

**Kozlovets D.O.** "Migration behavior of students and school youth of the Zhytomyr region", qualifying work for obtaining a master's degree in specialty 014 Secondary education Geography Mykola Gogol Nizhyn State University, Nizhyn, 2024.

The master's thesis consists of an introduction, four chapters, conclusions, a list of used sources and appendices. The total volume of work is 74 pages, including 27 figures, 3 tables and 2 appendices. The list of used sources contains 51 items.

**The object** of the study is the migration behavior of students and school youth.

The master's thesis is devoted to the study of migration behavior of students and school youth of Zhytomyr region. The paper assesses the influence of demographic, social, economic and security factors on population migration, and studies the general trends of migration in the region. An analysis of the results of an online survey of student and student youth in the Zhytomyr region was conducted, and their migration attitudes and migration activity were clarified. The risks for the region of the migration activity of the young population are characterized and the ways of their regulation are considered.

**Practical significance of the work:** The results of the study can be used for a more detailed study of the migration activity of students and apprentices of the Zhytomyr region, as well as for the characterization of other socio-demographic features of the region. Also, the results of the conducted survey and calculations can be used during the teaching of a school course in geography, the organization of project activities for those seeking education in general educational institutions.

**Key words:** migration, migration activity, migration attitudes, student youth, student youth, Zhytomyr region.

**ЗМІСТ**

[ВСТУП 5](#_Toc167013175)

[Розділ І. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ СУЧАСНИХ МІГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ 10](#_Toc167013176)

[1.1. Базові поняття міграційних процесів: сучасні трактування та дискусійні аспекти 10](#_Toc167013177)

[1.2. Теорії та концепції міграційної поведінки населення 14](#_Toc167013178)

[1.3. Методика дослідження міграційної поведінки молоді регіону 19](#_Toc167013179)

[Висновки до розділу І 23](#_Toc167013180)

[Розділ ІІ. ОЦІНКА ЧИННИКІВ ФОРМУВАННЯ МІГРАЦІЙНОЇ ПОВЕДІНКИ ТА МІГРАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ 25](#_Toc167013181)

[2.1. Демографічні та соціальні чинники 25](#_Toc167013182)

[2.2. Економічні чинники 27](#_Toc167013183)

[2.3. Безпекові чинники 30](#_Toc167013184)

[Висновки до розділу ІІ 33](#_Toc167013185)

[Розділ ІІІ. ОСОБЛИВОСТІ МІГРАЦІЙНОЇ ПОВЕДІНКИ СТУДЕНТІВ ТА УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ 35](#_Toc167013186)

[3.1. Загальні тренди міграційних процесів у Житомирській області 35](#_Toc167013187)

[3.2. Міграційні настрої та міграційна активність молоді Житомирської області (за результатами опитування) 42](#_Toc167013188)

[3.3. Ризики міграційної активності молоді для Житомирської області та заходи їх регулювання 50](#_Toc167013189)

[Висновки до розділу ІІІ 55](#_Toc167013190)

[Розділ IV. ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМАТИКИ МІГРАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ МОЛОДІ В ШКІЛЬНОМУ КУРСІ ГЕОГРАФІЇ 56](#_Toc167013191)

[4.1. Особливості вивчення проблематики міграційної активності молоді в шкільному курсі географії 56](#_Toc167013192)

[4.2. Проектна діяльність учнів під час вивчення міграційної активності молоді 59](#_Toc167013193)

[Висновки до розділу IV 61](#_Toc167013194)

[ВИСНОВКИ 63](#_Toc167013195)

[СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ 66](#_Toc167013196)

[Додатки 71](#_Toc167013197)

**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Вивчення міграції є надзвичайно актуальним в сучасному світі через низку важливих причин, які охоплюють демографічні, економічні, соціальні, політичні та екологічні аспекти. Розуміння міграційних процесів дозволяє країнам та міжнародним організаціям розробляти ефективні політики та програми, спрямовані на управління міграцією, забезпечення прав і безпеки мігрантів та підтримку сталого розвитку.

Для України міграційний рух населення завжди був важливим соціально-демографічним показником, що вимагав особливої уваги. Значно загострилася проблематика після початку війни на сході держави в 2014 році та після повномасштабної війни, розв’язаної російською федерацією 24 лютого 2022 року.

Особливо загострює проблему міграції виїзд молодого населення за кордон. Це призводить не лише до зменшення населення, але й падіння народжуваності, «старіння нації», втрати здатного до підприємницької діяльності та інновацій прошарку населення, проблем на ринку праці, нестабільності економіки і ще низки вкрай негативних проявів. Актуальність дослідження міграційної поведінки студентів та учнівської молоді Житомирської області полягає в тому, що регіон є прикодонним, слабозаселеним, без потужної економіки. Тому втрата молодого населення може лише поглиби його депресивність. Саме тому необхідне регулювання міграційних процесів, а цього неможливо зробити без цілісного розуміння питанння, аналізу їхньої динаміки та головних характеристик.

**Об’єктом** дослідження кваліфікаційної роботи єміграційна поведінка студентів та учнівської молоді, а **предметом –** її особливості в Житомирській області.

**Метою** дослідження є детальний аналіз міграціної поведінки студентів та учнівської молоді Житомирської області, характеристика міграційних настроїв і спрямувань, визначення причин міграційної активності молодого населення регіону, виділення о ризиків, пов’язаних з високою міграційної активністю та пошук шляхів регулювання міграційних процесів.

Для досягнення поставленої мети сформовані такі **завдання**:

* визначити базові поняття міграційних процесів, сучасні трактування та дискусійні аспекти;
* розглянути теорії та концепції міграційної поведінки населення;
* сформулювати методику дослідження міграційної поведінки молоді регіону;
* схарактеризувати демографічні, соціальні, економічні та безпекові чинники міграційної поведінки та міграційної активності населення Житомирської області;
* розглянути загальні тренди міграції населення Житомирської області;
* дослідити міграційні настрої та міграційну активність молоді регіону за результатами опитування;
* виявити ризики міграційної активності молоді Житомирської області та розглянути заходи її регулювання;
* продемонструвати особливості вивчення проблематики міграційної активності молоді у шкільному курсі географії.

**Методи дослідження та джерельна база.** Для глибокого та якісного дослідження міграційної активності студентів та учнівської молоді Житомирської області застосовувався широкий арсенал наукових методів: літературний, опису, аналізу, синтезу, порівняльно-географічний, математичний, статистичний, опитування, графічний, узагальнення.

Загальнонаукові та загально-філософські методи ( аналіз і синтез) використовувалися для визначення обʼєкта й предмета дослідження, формування понятійного апарату, аналізу сучасних трактувань і дискусійних підходів до до розуміння сутності міграційних процесів і міграційної поведінки населення. Для цього були опрацьовані наукові дослідження таких авторів: Бортник Н., Єсімов С., Мороз Н. [5], Герасименко Г.В., Позняк О.В. [12], Герасимчук А.А., Палеха Ю.І., Шиян О.М. [13], Євтух В.Б., Трощицький В.П., Галушко К.Ю. [17], Лібанова Е.М., Позняк О.В., Цимбал О.І. [25], Малиновська О. А. [26], Ніколаєць К.М., Ясько Ю.І., Ніколаєць О.Ю. [34], Прибиткова І.М. [36], Пуригіна О. Г., Сардак С. Е. [38; 39], П'ятковська О.Р. [40], Риндзак О.Т. [42], Ровенчак О. [43].

Ці ж наукові методи дали змогу дослідити теорії та концепції міграційної поведінки населення. Використовувалися праці: Алексєєнко Д.Д. [2], Весельська Л.А. [9], Слюсаревський М.М., Блинова О.Є. [44], Танчин І.З. [48; 49], Титаренко Т.М. [50], Massey D. [51].

Статистичний метод застосовувався для опрацювання даних Державної служби статистики України [35; 47], Головного управління статистики в Житомирській області [22: 23; 30] та Товариства дослідників України [41]. Це доволило визначити вплив демографічного, соціального, економічного та безпекового чинників міграційну поведінку та міграційну активність населення. Шляхом використання статистичного та математичного методів схарактеризовано загальні тренди міграційних процесів в Житомирській області. Порівняльно-географічний метод використовувався для розуміння відмінностей у кількості осіб, залучених до міграції в адміністративних районах Житомирської області. Крім того, математичний метод використовувався для опрацювань результатів проведеного онлайн-опитування студентської та учнівської молоді.

Результати опробки статистики були представлені графічним методом з використанням програмного забезпечення Microsof Office XLSTAT, Microsoft Office Excel та Microsoft Office Paint, що дозволило візуалізувати результати дослідження.

Методи аналізу та синтезу дозволили за результататами дослідження визначити головні ризики міграційної активності молоді для Житомирської області та окреслити шляхи її регулювання. Для цього опрацьовувалися розроблені урядовими установами стратегії розвитку [46; 37].

Метод узагальнення був використаний для підведення підсумків дослідження, формулювання головних висновків. **Наукова новизна.** Суттєвими надбаннями даної кваліфікаційно роботи є:

* характеристика демографічного, соціального, економічного та безпекового чинників міграційної поведінки та міграційної активності населення Житомирської області;
* виявлення загальних трендів міграції населення Житомирської області;
* проведення онлайн опитування серед студентської та учнівської молоді, на основі якого виявлено міграційніх настрої та міграційну активність молоді Житомирської області;

- визначені ризики міграційної активності молодого населення для регіону та вказані шляхи її регулювання.

**Теоретичне та практичне значення отриманих результатів.** Результати дослідження можуть бути використані для більш детального вивчення міграційної активності студентської та учнівської молоді Житомирської області, а також для характеристики інших соціально-демографічних особливостей регіону. Крім того, можливе використання результатів для дослідження міграції молоді в Україні чи її регіонах. Результати проведеного опитання та обчислень можуть бути застосовані під час викладання шкільного курсу географії, організації проектної діяльності для здобувачів освіти у загальноосвітніх навчальних закладах.

**Особистий внесок автора.** Кваліфікаційна робота є самостійним дослідженням автора. Наукові положення, висновки й рекомендації були розроблені та сформульовані автором. З наукових праць, опублікованих у співавторстві, в роботі використано лише ідеї та положення, які отримані автором особисто.

**Апробація результатів роботи.** Основні результати кваліфікаційної роботи пройшли належну апробацію. Вони доповідалися на ІІ Всеукраїнській науково-практичній конференції «Молодь у географічній науці» 17 квітня 2024 року, а також на щорічних наукових конференціях студентів та аспірантів Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя.

**Публікації.** За результатами проведеного дослідження опубліковано одну статтю та одні тези, зокрема:

1. Козловець Д. Міграційні настрої молоді Житомирської області (за результатами опитування). Вісник студентського наукового товариства. Вип. 30, 2024 р. С. 3-6.
2. Козловець Д. Теоретико-методичні аспекти дослідження міграційних настроїв молоді. Молодь у географічній науці: матеріали ІІ Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Ніжин, 17 квітня 2024 року). Ніжин: НДУ імені Миколи Гоголя, 2024. С. 32-34.

**Розділ І. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ СУЧАСНИХ МІГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ**

* 1. **Базові поняття міграційних процесів: сучасні трактування та дискусійні аспекти**

Слово «міграція» походить від латинського «migratio», що означає переселення або розселення. Соціологічний словник визначає міграцію як «географічне переміщення осіб або груп осіб, у вузькому або широкому географічному просторі» [48, с. 224]. Схоже тлумачення подає «Велика Українська Енциклопедія»: «Просторове переміщення людей через кордони певної адміністративно-територіальної одиниці або держави, на постійний чи тривалий час» [8].

Академічний тлумачний словник української мови визначає термін «міграція» як переміщення людей через кордони держави або її адміністративно-територіальних одиниць, як на постійне, так і на тимчасове проживання [1].

За своїм обсягом поняття міграції є надзвичайно широким і неоднозначним. Це пов'язано, перш за все, з різноманітністю сфер, в яких вивчається це явище. Більше того, різні науковці визначають це явище, виходячи з різноманітних його характеристик, якостей, орієнтацій та способів міграції, так що визначення його змісту не зводиться до наявності чи відсутності загальної ознаки переміщення людських і матеріальних ресурсів. Таким чином, на думку О.О. Бандурки, розуміння поняття «міграція» знаходиться у філософській площині, а «міграційний процес» у правовій, соціологічній (при розгляді окремих аспектів процесу руху), економічній (при дослідженні процесу руху матеріальних ресурсів) та фінансовій (при вивченні руху фінансових потоків, таких як гроші, цінні папери та інвестиції) площині [3, с. 11].

Ровенчак О. трактує термін наступним чином: «Міграція ‒ це переміщення людей через адміністративні кордони в межах держави та в інші країни, добровільне чи примусове, легальне чи нелегальне, з метою повернення або на постійне місце проживання, примусове чи добровільне. Цей рух включає іміграцію та еміграцію. Отже, мігрант ‒ це людина, яка мігрує» [43, с. 127].

Розглядає міграцію як соціальне явище Танчин І.З. і визначає її наступним чином: «Міграція ‒ процес зміни постійного місця проживання в іншу країни або регіон, а також переміщення із села в місто і навпаки» [49, с. 223].

Під еміграцією слід розуміти виїзд особи за межі адміністративно-територіальної одиниці чи держави, а під імміграцією ‒ в'їзд особи до адміністративної одиниці чи держави. При цьому роль особи, що здійснює міграцію, залежить від точки зору дослідника. Наприклад, особа, яка виїжджає з країни походження, є емігрантом для цієї держави, але для приймаючої країни ця ж особа є іммігрантом.

На думку Весельської Л.А. процес міграції тісно пов'язаний з горизонтальною та вертикальною мобільністю. Причиною є те, що всі мігранти не лише переходять до іншої соціальної групи, але й намагаються знайти кращі політичні, соціальні та економічні умовина новому місці [9, с. 9].

Юридична енциклопедія поділяє міграцію на внутрішню, яка відбувається в межах держави або країни між її суб'єктами, і зовнішню, яка є переміщенням людей між державами. С. Каслс дотримується тієї ж думки [38, с. 89].

Крім внутрішніх і зовнішніх Лібанова Е.М., Позняк О.В., Малиновська О.А. також розрізняють тимчасові та постійні, примусові та добровільні, економічні та політичні, нелегальні та легальні, колективні та індивідуальні, сезонні, маятникові, якісні, невдалі та успішні [25, с. 120].

Бортник Н., Єсімов С., Мороз Н. виокремлюють у міжнародній міграції ‒ турдову, туристичну, сімейну [5, с. 65].

Сардак С.Е. та Пуригіна О.Г. класифікують міграцію наступним чином:

1. В залежності від мотивів (причин, факторів) міграції: пізнавальна, екологічна, рекреаційна, політична, соціальна, та економічна.
2. За одержанням дозвільних документів: легальна, напівлегальна, нелегальна.
3. Напрям дій іноземця в країні: наукова, релігійна, лікувальна, культурна, туристична, сімейна, освітня, трудова.
4. За територією переміщення: внутрішньодержавна, тобто між адміністративними одиницями держави (зовнішня) чи в на їх території (внутрішня); міжнародна (міжнаціональна, зовнішня, міждержавна).
5. За причиною міграції: вимушена, примусова, добровільна (северенна).
6. За тривалістю: транзитна, довгострокова (незворотна, постійна), короткострокова (тимчасова, зворотна).
7. Відносно в’їзду чи виїзду: безповернена (імміграція, еміграція,) та повернена (рееміграція, репатріація).
8. За результатом для деражави донора та реципієнта: неякісна або якісна [38, с. 89].

Типи міграції завжди перетинаються, тому одна особа може бути залучена до кількох типів міграції. Наприклад, працівник, який підписує піврічний контракт з іноземним роботодавцем, працює і повертається додому, стає учасником економічної, трудової, суверенної, короткострокової та легальної міграції. Іншими словами, віднесення мігрантів до однієї групи не є вичерпним і потребує детального аналізу з боку науковців. Часто цей аспект викликає дискусії серед дослідників, саме чере його неоднозначність та важкість категоризації. Тому, окрім розгляду міграції, доцільно розглянути типізацію її учасників.

Міжнародна організація праці (МОП) класифікує мігрантів за такими категоріями:

1. Малокваліфіковані або некваліфіковані, котрі працюють на сезонних роботах, найчастіше це збирання врожаю. Вони мають контракт з чітко визначеним терміном перебування.
2. Професіонали, професорсько-викладацькі професії, студенти. Особливістю цієї категорії є те, що вони зазвичай працюють у вузькоспеціалізованих галузях, іноземні компанії самі пропонують їм роботу через свої потреби.
3. Нелегальні мігранти або ті, що мають вже прострочені візи, але не виїзджають з країни.
4. Біженці, що були змушені покинути країну свого походження через загрозливі фактори (війна, техногенні катастрофи тощо).
5. Особи, які прибувають на постійне місце проживання в нову країну з наміром оселитися там назавжди і не повертатися в рідну країну [14].

Експерти ООН розробили класифікацію мігрантів та розділили їх на п’ять типів:

1. Особи, що мають на меті отримання освіти.
2. Робітники, що отримали дозволи на працю.
3. Возз'єднання мігрантів з членами сім'ї, які вже мігрували.
4. Постійне переселення, тобто особи, що планують проживати на території нової держави тривалий проміжок часу.
5. Біженці, що отримують притулок, із-за небезпечної ситуації на території Батьківщини [43, с. 129].

Європейська комісія з питань міграції визначає мігранта як будь-яку особу, яка переїхала, незалежно від її мотивів, чи прагнення повернутися в країну походження або адміністративну одиницю держави [16].

Причини, що спонукають людину до міграції в інший регіон чи країну, можна поділити на внутрішні та зовнішні.

Внутрішні причини включають особисті мотиви, такі як нездатність адаптуватися до середовища через низький рівень освіти або невідповідність потребам ринку праці, завищені очікування та неможливість їх задовольнити. Відсутність кар'єрного росту, незадоволеність соціальним статусом, сімейні проблеми тощо.

Внутрішні причини часто є наслідком зовнішніх. Наприклад, погіршення політичної та економічної ситуації в країні. Це призводить до поглиблення особистих мотивацій і сприяє прийняттю позитивних рішень про міграцію. У сучасному світі все частіше саме економічні мотиви сприяють збільшенню кількості мігрантів і масштабів трудової міграції. Важливим фактором є також військові конфлікти, які збільшують кількість вимушених мігрантів, зокрема біженців [26, с. 123].

Дискусійним залишається питання міграції військових. За визначення Сові А.: «Міграція, це зміна місця перебування певної кількості осіб, за винятком військових». Питання в тому, чи слід враховувати міграцію при визначенні чисельності військовослужбовців чи варто включати лише до військового потенціалу держави. Ровенчук О. вважає, що зараховувати такі переміщення до загальної кількості мігрантів було б, з одного боку, помилковим. Тому що вони є просто вимушеними міграціями, організованими державою. Але з іншого боку, це міграції таких самих людей, як і всі інші. Тому Ровенчук О. схиляється до думки, що міграцію військових все ж слід розглядати, як і ще один із її різновидів [43, с. 129].

Також, дослідники міграційних процесів та міграції оцінюють по різному вплив цих явищ на державу донора. Так, Марець О.Р та Падовська С.В. вважають, що хоча міграція сприяє глобалізації та наприклад, трудова, поліпшує фінансовий стан родин, що залишися в на Батьківщині. Але поряд з цим погіршує стан ринку праці, спричиняє відтоку кваліфікованих працівників з країни донора [15, с. 78]. Натомість, Мельник Т.М. та Лошенюк О.В. говорять, що позитивний вплив міграції на економіку країни походження може переважати за правильного регулювання даного процесу державою [28, с. 32].

Міграція ‒ це соціокультурне явище, яке привертає увагу багатьох науковців, а тому інтерпретується по-різному. Спільною рисою є те, що в усіх роботах під цим поняттям розуміють транстериторіальну міграцію, переміщення людей. Існує широкий спектр різних видів міграції. Причини, умови та наслідки міграції також дуже різні. Основною мотивацією для початку міграції є покращення свого становища, задоволення потреб та здобуття безпеки [44, с. 31].

**1.2. Теорії та концепції міграційної поведінки населення**

Міграційна поведінка ‒ це тип демографічної поведінки, набір вчинків і стосунків, які опосередковують міграцію або відмову від неї індивіда. Дослідження міграційної поведінки розглядають соціально-психологічні аспекти індивідуального, групового та колективного ставлення до зміни місця проживання [13, с. 129].

На міграційну поведінку індивіда впливає міграційні настановлення, тобто особистісне ставлення до зміни умов та місця проживання. Вагомим є і ставлення оточення до переміщення, якщо воно позитивне, то з більшою ймовірністю особа буде схильна до міграції.

Міграційне настановлення визначає готовність особи почати процес міграції. Для цього мають бути сильні міграційні мотиви, тобто стимули, потреби, ситуативні фактори, причини, які спонукають до змін місця проживання. Такі причини можуть бути, як позитивні, як-то отримання нових вражень, навчання, заробіток додаткових коштів, так і негативне ‒ екологічні чи стихійні лиха, політична не стабільність, переслідування, воєнні дії.

Спонукальним для початку міграції є міграційна готовність. Яка полягає у можливості прямо зараз змінити місце проживання та задовольнити таким чином свої бажання. Міграційна готовність виникає в особи під час невідповідності бажаного рівня життя, задоволення потреб та самореалізації. Якщо зміна місця проживання, на думку індивіда, здатна задовольнити його нагальні потреби, то така людина з більшою ймовірністю буде схильна до міграції, адже її міграційна готовність знаходиться на високому рівні [13, с. 26].

Міграційна потреба виникає на основі міграційної готовності та відрізняється тим, що це вже безпосередні цілеспрямовані дії на здійснення міграційної діяльності (пошук роботи чи закладу навчання на новому місці, підготовна необхідної документації, налагодження зв’язків з мігрантами тощо) [17, с. 107].

Неокласична мікроекономічна теорія розглядає проблематику міграційної поведінки у контексті особистісних підрахунків вигоди від міграції. В межах даної концепції виокремлюють немонетарний та монетарний напрям. Немонетарний полягає в бажані особи підвищити свій соціальний статус, отримати нові знайомства, побачити незвичні місця, вивчення нової мови, возз’єднання з родиною, що вже знаходиться за кордоном чи в іншій адміністративній одиниці країни. Монетарні стимули пов’язані із збільшенням доходів, отриманням нових благ, поліпшення фінансового становища свого чи родини. Але поряд з цим на мотивацію до міграції впливають витрати на переїзд, отримання дозвільних документів (у випадку міжнародної міграції), орендування житла. В результаті відбувається зважування «за» і «проти», що і впливає на міграційну поведінку [20, с. 209].

Прибиткова І.М. розробила концепцію просторової самоорганізації населення ‒ переміщення відбувається в соціальному просторі, кожна точна якого характеризується набором благ необхідних певному типу особистості. Наприклад, з різних регіонів України до Києва приїздить велика кількість молодого населення, що пов’язано з наявністю престижних університетів, робочих місць, можливістю для самореалізації. Такий тип міграції не був би можливий, як би на місці постійного місця проживання були всі необхідні умови, але оскільки їх нема, то особа приймає рішення до переїзду [21, с. 104].

Концепція нової економічної трудової міграції за О. Старком, П. Арнольдсом, Е. Тейлором подає стимулом для початку міграції бажання індивіда фінансово поліпшити своє та становище своєї родини. В більшості випадків причиною до міграції є несприятливий ринок праці, що не дає змогу закрити нагальні потреби домогосподарства, що впливає на міграційну поведінку особи [36, с. 164].

Шульц Т., Гансен А. та Міцнер Дж. розробили теорію соціального капіталу, в межах котрої розуміють сукупність нематеріальних ресурсів індивіда, родини чи спільноти, що сприяють розвитку. За цією теорією міграцію здійснюють не найбідніші верстви населення. Важливим для здійснення міграції є наявність первинних коштів, а також певний рівень інтелектуальних здібностей, що дають змогу проаналізувати власні потреби та співставити їх можливостями задоволення на місці постійного проживання. Цінним у цьому є і доступ до джерел інформації, що дають змогу оцінити потенційне місце проживання. Для адаптації на новому місці необхідні комунікативні навички, здатність пристосовуватися до нових умов. Також ерудованість індивіда робить міграцію більш обґрунтованою, прийняття рішення про міграцію є більш виваженим [50, с. 125].

Концепція міграційних мереж висвітлена у працях Тайлора Е. та Массея Д. полягає у збереженні зв’язків між тими особами, що виїхали та тими, що залишися на місці. В результаті це полегшує перебіг нових міграцій, адже є знайомі чи родичі на новому місці. Таким чином міграційна мережа розширюється та захоплює все більшу кількість людей. Згідно теорією людського капіталу мігранти, що були першими у мережі володіють більшим соціальним капіталом, але із збільшенням кількості мігрантів селективність спільноти зменшується [51, с. 384].

За теорією сукупної причинної зумовленості Массея Д. кожна міграція стимулює наступну, що робить її типовою [51, с. 385]. Тому якщо з регіону була перша хвиля міграції, це підвищує ймовірність наступних. Етносоціальний підхід розроблений Дробижевою Л. та Арутюнян Ю. поглиблює теорією сукупної причинної зумовленості та вказує, що на міграційну поведінку впливає не стільки спрямованість окремо взятої особистості, скільки соціальної групи до котрої вона належить. Якщо оточення схильне до зміни місця проживання, то шанси того, що індивід прийме рішення мігрувати зростають [39, с. 128].

Соціологічна теорія ризиків розглядає мігрантів, як осіб, що зважують певні ризики пов’язані з переїздом і діють на основі прийнятих рішень. Якщо ризики є не важливими для індивіда чи він вважає їх не суттєвими, то він буде схильний до міграції і навпаки.

Інституційна теорія вивчає проблематику різниці між кількістю бажаючих здійснити міграцію та можливістю території до їх прийняття. Так виникають різноманітні організації та інституції, що видають візи, перевіряють претендентів, контролюють кількість мігрантів, їх поведінку, проводять депортацію в разі порушення законів та норм. Дослідники інституційної теорії наголошують, що заборона у перетині кордону не веде до відмови особи від задуму, а призводить до пошуку нелегальних шляхів, що погіршує правовий статус мігранта, може спричиняти ризики до торгівлі людьми [44, с. 57].

Рибаковський Л.Л. в розробленій ним теорії трьох стадій наголошує на процесуальності міграції. В межах даної теорії міграція має такі етапи: 1) формування мобільності населення; 2) переселення на нові території; 3) облаштування на новому місці, інтеграція в нове суспільство [9, с. 9].

Чим більше населення держави чи регіону пройде всі три стадії, тим більша ймовірність залучення нових осіб до цього процесу.

Аналіз соціально-географічних, економічних, соціологічних та психологічних наукових праць, що стосуються міграційної поведінки населення дає змогу виокремити наступні закономірності:

1. Добровільна міграція формується на основі соціальних та економічних чинників, а саме бажанні поліпшити фінансовий стан, підвищити рівень життя.
2. До міграції більше схильні молоді, добре освічені особи, що не мають проблем зі здоров’ям.
3. Тривалий потік емігрантів через певний проміжок часу призводить до повернення їх частини, що не змогли облаштуватися на новому місці та отримати бажаний рівень життя.
4. Чим ближче розташована країна чи адміністративна одиниця, тим більший та стабільніший міграційний потік.
5. Чим вищий рівень життя сусідньої країни чи адміністративної одиниці, тим вища ймовірність міграції.
6. У міжнародній міграції значний вплив чинить спорідненість менталітетів, чим він ближче тим більші міграційні потоки та зростає частка тих, хто залишиться на новому місці на постійне місце проживання [44, с. 60].

Отже, підсумовуючи можна сказати, що міграційна поведінка це соціально-психологічний конструкт, що зумовлений багатьма, як внутрішніми факторами особистості (прагненнями, рівнем домагань, освіти тощо) так і зовнішніми (ставлення до міграції оточення, стан економіки, ринку праці, політична та військова ситуація тощо). Разом ці чинник впливають на міграційне настановлення, що перетікає у міграційну потребу та стимулює населення здійснити міграцію.

**1.3. Методика дослідження міграційної поведінки молоді регіону**

Дослідження міграційної поведінки студентів та учнівської молоді Житомирської області лежить в площині вивчення соціально-економічної географії. Для його глибокого та якісного аналізу застосовувався широкий арсенал методів дослідження: опис, аналіз, синтез, порівняльно-географічний, математичний, статистичний, групування, картографічний, узагальнення.

Алгоритм вивчення міграційної поведінки студентів та учнівської молоді Житомирської області має кілька етапів:

І етап ̶ теоретико-концептуальний. Етап включав критичний аналіз наукових підходів до сучасного трактування терміну «міграція», його особливостей, проявів, класифікаційних одиниць та дискуційних питань. Ознайомленню з різноманітними теоріями та концепціями розуміння міграційної поведінки, настановлення, потреби, що дало змогу сформулювати цілісне усвідомлення міграційних процесів, їх особливостей та впливів у сучасному суспільстві.

ІІ етап ̶ аналітико-статистичний. Включав аналіз впливів демографічного, соціального, економічного та безпекового чинника на мастаби міграції в Житомирській області.

Демографічний чинник міграції стосується впливу демографічних характеристик населення на міграційні процеси. Включає такі аспекти, як чисельність населення, вікова структура, статева структура, рівень народжуваності та смертності.

Соціальні чинники міграції охоплюють аспекти суспільного життя, які стимулюють людей змінювати місце проживання. Зазвичай включають рівень життя, доступ до освіти, охорону здоров'я, соціальну безпеку та культурні фактори.

Економічні чинники включають економічні можливості, рівень безробіття, різницю в заробітній платі, умови праці та загальну економічну стабільність.

Безпековий чинник міграції включає аспекти, пов'язані з фізичною, політичною та соціальною безпекою, які змушують людей залишати свої місця проживання.

Визначено особливість та вагу кожного чинника на міграційну активність населення в регіоні дослідження. З’ясовано, що для населення Житомирської області особливу вагу має економічний чинник. Безпековий чинник є можливою причиною для майбутніх міграційних пожвавлень через прикордонне положення регіону поряд з республікою білорусь. Що створює небезпеку можливого повторення військоврї агресії на територію Житомирської області.

Також у рамках цього етапу було зібрано, систематизовано та проаналізовано статистичну інформацію, що стосується загальних трендів міграційних процесів у Житомирській області. Охарактеризовано такі показники:

1. кількість прибулих ‒ загальна кількість осіб, які переїхали до регіону протягом певного періоду часу;
2. кількість вибулих ‒ загальна кількість осіб, які залишили регіон протягом певного періоду часу;
3. сальдо міграції ‒ різниця між кількістю прибулих і кількістю вибулих з регіону протягом певного періоду часу. Показник відображає чистий ефект міграційних потоків на населення території;
4. обсяги міграції ‒ виззагальна кількість осіб, які змінили своє місце проживання протягом певного періоду часу, включаючи як прибулих, так і вибулих [26, с. 23].

В межах дослідження дані показники застосовувалися для характеристики міграції населення Житомирської області за статтю та типом місцевості, віковими категоріями, а також адміністративними районами. З’ясовані основні характеристики міграційних процесів в регіоні дослідження.

Для здійснення якісного дослідження міграційної активності молодого населення Житомирської області нами було проведене онлайн-опитування з використанням Google-forms. Опитувальник включав 14 різнопланових питань, що стосувалися міграційних настрої та міграційної активності молоді:

Опитувальник

1. До якої групи молоді ви належите?
2. До якої вікової групи ви належите?
3. Вкажіть вашу стать.
4. В якому типі населеного пункту ви проживаєте?

5. В якому районі Житомирської області ви проживаєте?

6. Чи були ви за кордоном в останні три-чотири роки

7. Яке ваше ставлення до того, що багато молоді прагне виїхати за межі країни?

8. Яке ваше ставлення до виїзду молоді за кордон під час війни?

9. Чи плануєте ви у найближчі 1-3 роки, за умови закінчення війни, поїхати за кордон (не враховуючи туристичних поїздок)?

10. Чи проводите ви підготовчі заходи задля того, аби виїхати за кордон (вивчення мови, ознайомлення з правилами вступу чи працевлаштування тощо)?

11. Що ви плануєте робити після завершення навчання в університеті/закладів фахової передвищої освіти/закладі професійно-технічної освіти чи школи?

12. Якщо б у вас був вибір при виїзді за кордон, то який варіант ви би обрали?

13. Якщо б у вас був вибір при виїзді за межі області (громади, поселення), то який варіант ви би обрали?

14. Які причини, на вашу думку, виїзду молоді Житомирської області за кордон чи до Києва?

Респондентами була молодь Житомирської області обох статей, з різних населених пунктів та чотирьох районів регіону. З огляду на це можна говорити, що результати опитування є репрезентативними щодо характеристики міграційних настроїв та міграційної активності.

Завдяки проведеному опитуванню вдалося з’ясувати ставлення респондентів до того, що молодь виїздить за кордон, в тому числі і під час повномасштабної війни, означено міграційні плани опитаних після завершення війни, охарактеризовано вибір при виїзді за межі регіону походження, визначено головні причини виїзду молодого населення за межі Житомирської області.

ІІІ етап ̶ конструктивний. На основі опитування було визначено головні ризики міграційної активності молоді для Житомирської області та розглянуто можливі заходи для регулювання даного процесу.

ІV етап передбачав опрацювання навчальних програм для середніх навчальних заклдадів з географії та розробку конспекту уроків географії із застосування напрацювань магістерської роботи.

Метою вивчення міграції в шкільному курсі географії є ознайомлення учнів з глобальними світовими тенденціями та особливостями даного процесу в Україні, навчити їх мислити масштабно, критично аналізувати інформацію, міркувати не стандартно, вміти формулювати та висловлювати власну думку, вміти формувати власні судження про складні демографічні та соціальні процеси.

Щоб досягти поставленої мети необхідно виконувати наступні завдання:

1. формувати словниковий запас та пов’язувати терміни із явищами в суспільстві, їх впливом на суспільні процеси;
2. ознайомлювати із потоками світової міграції, а також причнами направленості міграційних потоків з України;
3. навчити учнів виявляти причини міграції населення, знаходити шляхи регулювання міграціних процесів;
4. через вивчення міграції населення розвивати в учнів пізнавальний інтерес, бажання самостійного пошуку інформації, вміння критичного її аналізу.

Важливим для досягненя поставлених завдань використовувати не лише підручник, але Інтернет-ресурси, карти, в тому числі і інтерактивні, статистичну інформацію.

Також запропоновані шляхи впровадження досягнень магістерської роботи для організації проектної діяльності для учнів старших класів під час опрацювання тематики міграції на уроках географії.

Проектна діяльність на уроках географії є важливим методом навчання, який сприяє активному залученню учнів до навчального процесу, розвитку їх дослідницьких навичок і критичного мислення. Вона дозволяє учням застосовувати теоретичні знання на практиці, розвивати вміння працювати в команді, а також самостійно здобувати і аналізувати інформацію. В контексті опрацювання міграційних процесів проектна діяльність на уроках географії дає змогу учням самостійно сформувати власні судження, глибоко дослідити проблематику питання, визначити негативні і позитивні прояви міграції (для демографії, економіки, політики), запропонувати власні шляхи подолання ризиків високої міграційної активності населення.

**Висновки до розділу І**

Міграція ‒ це переміщення людей через адміністративні кордони в межах держави та в інші країни, добровільне чи примусове, легальне чи нелегальне, з метою повернення або на постійне місце проживання, примусове чи добровільне. Цей рух включає іміграцію та еміграцію.

В наукових працях міграцію класифікують за різноманітни стимулами та проявами, як то в залежності від мотивів (причин, факторів), за одержанням дозвільних документів, за територією переміщення, за тривалістю тощо. Аналіз класифікацій міграційних процесів дозволяє зробити висновок, що міграції особу спонукає ряд причин економісних, демографічних, соціальних, безпекових.

Міграція, це соціокультурне явище, яке привертає увагу багатьох науковців, а тому інтерпретується по-різному. Спільною рисою є те, що в усіх роботах під цим поняттям розуміють транстериторіальну міграцію, переміщення людей. Проте, дискусійним залишається питання міграції військових. Також, дослідники міграційних процесів та міграції оцінюють по різному вплив міграційних явищ на державу донора та реципієнта.

Дослідники міграційної поведінки населення виокремили ряд теорій, таких як: неокласична мікроекономічна, соціального капіталу, сукупної причинної зумовленості, соціологічна теорія ризиків, інституційна, теорії трьох стадій. А також концепцій: просторової самоорганізації населення, нової економічної трудової міграції, міграційних мереж. Дані теорії та концепції під різним кутом розглядають міграційну поведінку населення, міграційні настановлення, міграційні потреби. Що дозволяє говорити про багатошаровість та складність такого соціокультурного явища, як міграція.

Дослідження міграційної поведінки студентів та учнівської молоді Житомирської області включала чотири етапи: теоретико-концептуальний, аналітико-статистичний, конструктивний та застосування напрацювань магістерської роботи під час вивчення тематики у шкільному курсі географії.

**Розділ ІІ. ОЦІНКА ЧИННИКІВ ФОРМУВАННЯ МІГРАЦІЙНОЇ ПОВЕДІНКИ ТА МІГРАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**2.1. Демографічні та соціальні чинники**

Демографічні чинники міграції включають різноманітні аспекти, які впливають на рішення людей переїхати з однієї адміністративної одиниці в іншу, або мігрувати за кордон. Головними демографічними чинниками, котрі можуть впливати на формування міграційної поведінки та міграційної активності молоді, можна назвати: кількість населення та його переважання в певному типі місцевості (сільська, міська), статевий та віковий склад [38, с. 102].

Як можна побачити на рис. 2.1 протягом 2012-2022 років в Житомирській області спостерігалося поступове загальне скорочення населення. Воно скоротилося з 1269,4 тис. осіб у 2012 році до 1177,6 тис. осіб у 2022 році. За десять років населення зменшилося на 7,2 %. Більша частина населення протягом всього періоду дослідження проживала у містах ‒ 59,7% станом на 2022 рік.

Рис. 2.1 Чисельність населення Житомирської області протягом 2012-2022 років, тис. осіб [15]

Загальне скорочення населення Житомирської області є негативним фактором, що може посилювати міграцію молоді з регіону. Поряд з цим за даними Головного управління статистики в Житомирській області в 2022 році міграційний приріст сільської місцевості становив -1328 осіб, а міської ‒ 205 осіб, тобто, помітна тенденція до виїзду із сіл у міста.

Щодо статевого складу, то протягом 2012-2022 років характерне переважання жінок. Станом на 2022 рік жінки становили 53,4%, а чоловіки 46,6% населення Житомирської області. За дослідженням гендерних аспектів трудової міграції населення України Герасименко Г.В. та Позняк О.В. жінки є більш схильними до міграції загалом, через несприятливе становище для кар’єрного зростання та реалізації в українському суспільстві [26, с. 51]. Тому можна припустити, що переважання жіночого населення в Житомирській області може бути ще одним стимулюючим фактором до міграційної активності молоді регіону (рис. 2.2).

Рис. 2.2 Чоловіче та жіноче населення Житомирської області протягом 2012-2022 років, тис. осіб [15]

Розподіл населення Житомирської області за віковими категоріями в 2022 році наступний: 0-15 років ‒ 17,1%, 16-59 років ‒ 66,2%, 65 років і старше ‒ 16,7%. З рис. 2.3 видно, що для регіону характерне значне переважання осіб працездатного віку, що більшою мірою схильні до міграції для навчання чи влаштування на роботу (рис. 2.3).

Рис. 2.3 Розподіл населення Житомирської області за окремими віковими категоріями в 2022 році, % [15]

Соціальні чинники включають в себе бажання підвищити свій рівень життя та разом становище у суспільстві, самореалізація на новому місці. Вагомим стимулом для міграції виступає думка оточення щодо міграції (позитивна, негативна), кількість осіб, що вже мігрували. Таким чином в суспільстві за позитивного ставлення до міграції формується думка, що влаштувати власне життя можливо лише пройшовши етап міграції, чи то виїзд на постійне місце проживання, чи навчання або робота за кордоном на певний проміжок часу. Важливим спонукальним фактором для прийняття рішення про міграцію виступає успішна практика тих осіб, які вже пройшли всі етапи за теорією трьох стадій [14, с. 9]. Якщо переважаюча більшість осіб, що виїхали за межі регіону задоволені міграцією, то в суспільстві формується думка про обов’язковість цього етапу життя, особливо в молоді [44, с. 46].

**2.2. Економічні чинники**

До економічних чинників, що впливають на формування міграційної поведінки та міграційної активності населення, можна віднести: низький рівень заробітної плати поряд із високими цінами, що не дає змоги досягти високого рівня життя; економічна нестабільність; високий рівень безробіття; неправомірна або обтяжлива система оподаткування.

Протягом 2012-2022 років для України характерне поступове зростання середньої заробітної плати. Проте її рівень в Житомирській області був постійно нижчий ніж загальнодержавний. Найбільша розбіжність характерна для 2019 року і вона становить 2199 грн. Найближчі значення притаманні для 2021 року, але вже в 2022 році знову розрив в оплаті праці із середньою по Україні збільшився. Така ситуація може стимулювати міграцію з регіону в інші адміністративні одиниці чи навіть за кордон у пошуках кращої грошової винагороди за працю та забезпечення необхідного рівня життя (рис. 2.4).

Рис. 2.4 Середня заробітна плата в Україні та Житомирській області протягом 2012-2022 років, грн [35]

У структурі сукупних витрат домогосподарств Житомирської області протягом 2012-2021 років в середньому 90,6% витрат припадає на споживчі витрати, з них 55,2% ‒ на продукти харчування та безалкогольні напої [35]. Для порівняння в 2021 році частка витрат на продукти харчування та безалкогольні напої становили в Україні 47,0%. За стандартами Європейського Союзу родина, яка витрачає 50,0% бюджету на продукти харчування, вважається бідною [29]. Виходячи з цього можна сказати, що витрати домогосподарст Житомирської області характеризують її населення, як бідне, що поряд із низькою порівняно із державною середньою заробітною платою (рис. 2.4) впливає на погіршення економічної ситуації в регіоні та пожвавлює міграцію.

З рис. 2.5 помітно, що в Житомирській області з 2013 по 2014 рік стрімко зросла кількість безробітних, що пов’язано з економічною та політичною нестабільність в державі. З 2015 по 2019 спостерігався плавний спад безробіття, але вже з 2019 року цей показник почав знову зростати. Тобто в останні три роки досліджуваного періоду була несприятлива ситуація на ринку праці в Житомирській області, що також може стати причиною пожвавлення міграції населення з регіону (рис. 2.5).

Рис. 2.5 Безробітне населення Житомирської області протягом 2012-2021 років, тис. осіб [47]

За даними Державної служби статистики України головними причинами потрапляння громадян в категорію безробітних є: 34,0% ‒ звільнення за власним бажанням або за згодою двох сторін; 24,0% – економічні причини, 14,0% – не працевлаштовані після закінчення закладів освіти; 9,0%, – закінчення строку трудового договору; 3,0% – не зайняті за сімейними обставинами; 3,0% – не працюють через стан здоров’я чи вихід на пенсію [19]. Економічні причини звільнення становлять вагому частку безробітних, що говорить про нестабільність в економіці України. Проблематичним також є те, що велика частка осіб, що закінчили навчальні заклади, не можуть влаштуватися на роботу. Цей показник особливо суттєво впливає на формування міграційної поведінки молоді та стимулює їх до міграційної активності, в тому числі і в Житомирській області.

Отже, економічні чинники здатні впливати на формування міграційної поведінки та міграційної активності молоді в Житомирській області. Адже низький рівень заробітної плати поряд з переважанням у витратах лише задоволення нагальних потреб, формує несприятливі умови для матеріального благополуччя. Загальнодержавна економічна нестабільність впливає на рівень безробіття, що стає причиною несприятливого ринку праці для працевлаштування молоді.

**2.3. Безпекові чинники**

Безпековий чинник полягає у потребі населення зберегти своє життя та здоров’я. Вплив на прийняття рішення про міграцію чинять екологічні чи техногенні катастрофи, переслідування (політичні, релігійні, етнічні), військові конфлікти.

Одним із чинників скорочення населення Житомирської області є радіаційне забруднення півночі регіону внаслідок аварії на ЧАЕС. Навіть 38 років після трагедії територія є зараженою. Радіонукліди накопичилися в ґрунтах та лісових масивах, тому споживати продукти харчування такі як гриби, лісові ягоди є небезпечним для здоров’я людей.

На рис. 2.6 видно, що території таких громад, як Олевська, Словечанська, Овруцька, Гладковицька, Народницька, Білокоровицька, Лугинська Коростенська, Ірашанська, Ушомирська та Малинівська заражені радіонуклідами. Народницька територіальна громада межує з Чорнобильською зоною відчуження (рис. 2.6).



Рис. 2.6. Території Житомирської області, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи [41]

Для територій, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи з 1986 року притаманне значне скорочення населення. Воно пов’язане зі зростанням захворюваності на різноманітні хвороби, а також з міграцією населення із забруднених територій. Так населення колишнього Лугинського району протягом 1989-2009 років скоротилося на 33,7%, Коростенського на 40,1%, а Народицького на 60,0% [4, с. 10]. Посприяло тому руйнація економічних зв’язків, непривабливість території для інвестування та розвитку бізнесу. Тобто, екологічна ситуація Житомирської області сприяє міграційному відтоку населення, особливо з її північних громад.

Негативним фактором, що значно стимулює міграцію із Житомирської області, є її прикордонне положення. Після початку повномасштабного вторгнення російської федерації 24.02.2022 міграційні потоки з громад регіону значно пожвавилися. Вони були особливо активними на початку вторгнення, дещо сповільнилися після деокупації північно-східних регіонів України, але не припинилися зовсім.

Найбільша кількість осіб серед прикордонних громад виїхала після 24.02.2022 з території Овруцької та Народницької (додаток А) громад. При цьому найвищий показник негативного сальдо міграцій притаманне саме для Народницької ТГ, котра була частково окупована з території республіки білорусь (табл. 2.1).

Дані табл. 2.1 демонструють нам, що прикордонне положення та близькість бойових дій негативно позначилося на кількості населення. Міграція з регіону значно пожвавилася, особливо з Народницької, Гладковицької та Овруцької територіальних громад. Натомість слід відмітити, що незважаючи безпекові чинники в Олевській та Словечанській територіальних громадах спостерігається позитивне сальдо міграції (додаток А).

Табл. 2.1 Прикордонні громади Житомирської області

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Територіальна громада | Кількість населення з урахуванням ВПО, осіб | Кількість осіб, що вибули після 24.02.22 | Сальдо міграції 24.02.22-01.07.23 на 1000 мешканців, осіб |
| Народницька | 8332 | 1247 | -102,37 |
| Гладковицька | 4554 | 261 | -32,27 |
| Овруцька | 35316 | 2206 | -29,09 |
| Олевська | 35560 | 668 | 39,98 |
| Словечанська | 11407 | 303 | 48,90 |

Негативним сальдо міграції після повномасштабного вторгнення крім трьох зазначених прикордонних громад, характеризувалися Житомирська, Коростенська, Городоцька, Волицька, Малинська, Новогуйвинська громади (рис. 2.7).

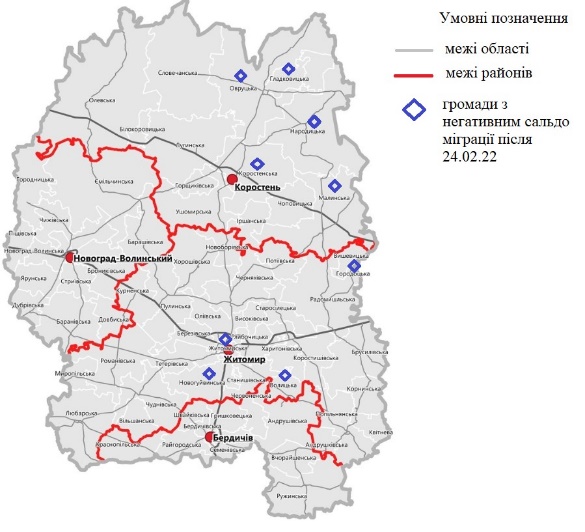


Рис. 2.7 Територіальні громади з негативним сальдо міграції після 24.02.2022 [41]

Серед них найвищий показник у Городоцької ТГ -127,94 осіб на 1000 мешканців, що є найвищим значенням у регіоні (додаток А). Причиною такої ситуації є бойові дії на території Київської області, а саме Бучанського району. Там тривалий час перебували окупаційні війська, що призвело до значних людських втрат та руйнації інфраструктури.

Тож з поміж територіальних громад Житомирської області найбільшим негативним сальдо міграції характеризується Народницька та Городоцька, тобто саме ті, що найбільш постраждали внаслідок збройної агресії з боку російської федерації. Тому з огляду на це можна вважати безпековий чинник досить суттєвим у стимуляції міграції, особливо вимушеної.

Крім того, навіть після деокупації території прикордонне розташування Житомирської області є несприятливим фактором. Вся північ Коростенського району входить в 30-ти кілометрову буферну зону від державного кордону (рис. 2.8), де є висока ймовірність повторного наступу військ. Прикордонні громади характеризуються спадом економічної активності, що не сприяє поверненню населення на ці території. Тому можна очікувати пожвавлення міграційних потоків за межі Житомирської області і надалі.

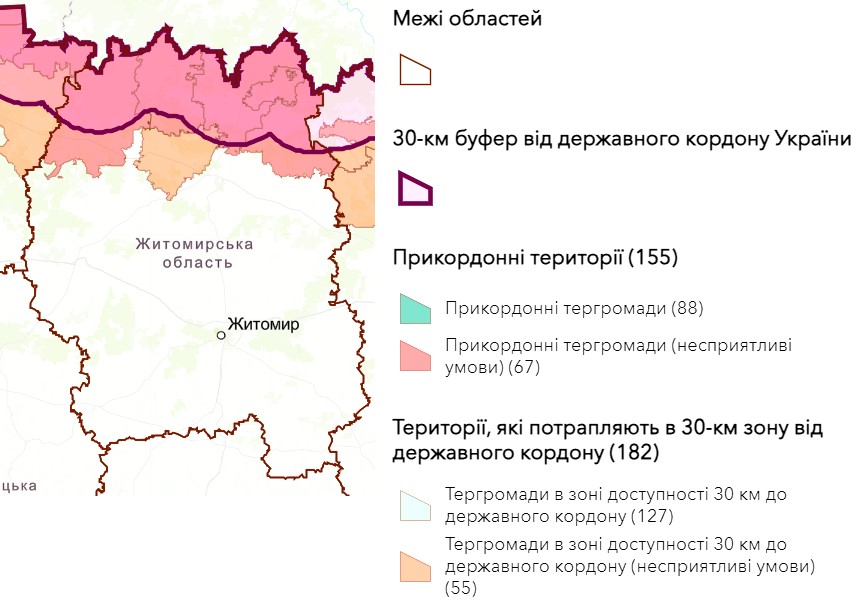


Рис. 2.8 Території Житомирської області з особливими умовами розвитку: безпекові обмеження [41]

Отже, безпекові чинники мають вагомий вплив на міграцію. В Житомирській області спостерігалося скорочення населення після аварії на ЧАЕС. Після початку повномасштабної війни, особливо скоротилося населення прикордонних громад і громади поряд з котрою велися активні бойові дії. Прикордоння регіону є буферною зоною з несприятливими військовими та економічними умовами, що й надалі погіршуватиме становище, а тому стимулюватиме міграцію, в тому числі і молодого населення.

**Висновки до розділу ІІ**

На міграційну поведінку та міграційну активність молоді Житомирської області впливають демографічний, соціальний, економічний та безпековий чинники.

Демографічний та соціальний чинники полягають у зменшенні кількісті населення, зниженні частки дітей у віковій структурі, поглибленні урбанізації, пожвавленні міграційних процесів за межі регіону.

Економічні чинники, що впливають на формування міграційної поведінки та міграційної активності населення Житомирської області, включають низький рівень заробітної плати порівняно із середніми по країні, економічну нестабільність, високий рівень безробіття, обтяжлива система оподаткування.

Безпековий чинник проявляв себе після аварії на Чорнобильській АЕС, а також після початку повномасштабної війни. В результаті чого міграція з регіону значно пожвавилася. Через прикордонне положення Житомирської області безпековий чинник буде актуальним навіть після закінчення війни та стимулюватиме міграцію з регіону.

З цього виходить, що демографічна, соціальна, економічна та безпекова ситуація в Житомирській області є несприятлива, а тому зумовлює негативне сальдо міграції та поступове механічне зменшення населення поряд з природним.

**Розділ ІІІ. ОСОБЛИВОСТІ МІГРАЦІЙНОЇ ПОВЕДІНКИ СТУДЕНТІВ ТА УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**3.1. Загальні тренди міграційних процесів у Житомирській області**

Кількість населення Житомирській області задіяного у міграції протягом 2002-2021 років коливалася, а також спостерігалося переважання вибулих над прибулими. Нетиповим є лише 2016 та 2012 роки. З 2002 по 2009 рік відбулося скорочення міграційних потоків, але з 2010 року кількість вибулих почала зростати. Помітне збільшення спостерігалося у 2015 році, що може бути пов’язано з нестабільною економічною ситуацією в країні після початку воєнних дій на сході країни. Також збільшення кількості вибулих притаманне для періоду 2017-2018 років, що можна пояснити підписанням угоди про безвізовий режим з країнами ЄС 17 травня 2017 року. Порівнюючи значення 2002 та 2021 років, можна стверджувати, що міграція населення регіону зменшувала обсяги, але все ще залишалася досить високою (рис. 3.1).

Рис. 3.1 Міграційний рух населення Житомирської області протягом 2002-2021 років, осіб [30]

Міграційний приріст (сальдо міграції) протягом 2002-2022 років зазнавав коливання, але в більшості років був від’ємним. В 2005 році зафіксований максимальний негативний показник, а саме -3123 особи. В 2012 році сальдо міграції становило 903 особи, у 2016 році ‒ 59 осіб., Лише в ці роки кількість прибулих переважала над кількістю вибулих в регіоні. З 2020 року помітне зменшення показника негативного сальдо міграції, значення набагато кращі, ніж у 2005 року, але все рівно міграційний приріст від’ємний. Показник 2021 року -1308 осіб (рис. 3.2).

Рис. 3.2 Міграційний приріст, скорочення населення Житомирської області

протягом 2002-2021 років, осіб [30]

Сальдо міждержавної міграції було від’ємним з 2002 по 2007 рік, максимальне негативне значення притаманне для 2003 року -791 особа. З 2008 року по 2021 рік фіксувалося позитивні значення. В середньому 275 особи, максимально в 2013 році – 721 особа (рис. 3.2).

Серед іммігрантів переважали громадяни країн Європи 49,4%, найбільше представників Румунії, білорусі, Польщі. Громадяни країн Азії становили 45,3% ‒ Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Туреччина, Китай. Мігранти з країн Америки становили 2,8% (США, Чилі) та Африки 2,5% (Єгипет, Камерун, Алжир). Найвищі показники еміграції були спрямовані в країни Європи 70,1%, зокрема до Німеччини, російської федерації, Литви, Польщі. В країни Америки виїздили 18,1% жителів Житомирської області ‒ США, Канада. 11,4% виїхали до країн Азії ‒ Азербайджан, Грузія, Туреччина. Та ще 0,4% до Лівії [23]. Переважання європейського напряму еміграції пояснюється близькістю кордону та схожістю менталіту. Високий показник іммігрантів з країн Азії зумовлений вищим економічним розвитком України, порівняно з країнами походження.

З рис. 3.2 та рис. 3.3 виходить, що в Житомирській області протягом 2002-2021 років відбувалося механічне зменшення населення. Дещо поліпшувала ситуація лише міждержавна міграція, але при цьому все рівно значення загальні були від’ємними (рис. 3.2).

Міграційний приріст у містах переважно був від’ємним, максимальний показник зафіксований в 2015 році -1882 особи. Протягом 2002-2020 років ситуація дещо покращилася і сальдо міграції стало додатним До прикладу в 2020 році воно становило 677 особи. Міждержавна міграція характеризувалася від’ємними показниками з 2002 по 2007 рік, в 2003 році -665 осіб. Але з 2008 по 2021 рік кількість іммігрантів у міські поселення була стабільно високою, найвищий показник зафіксовано в 2013 році ‒ 527 осіб (рис. 3.3).

Рис. 3.3 Міграційний приріст, скорочення міського населення Житомирської області протягом 2002-2021 років, осіб [30]

Для сільської місцевості притаманне в більшості негативне сальдо міграції. Позитивним воно було в 2012 році –1899 особи. Протягом 2014-2017 років середнє значення становило 445 осіб. Міждержавна міграція мала негативне сальдо протягом 2002-2007 років – у середньому -47,4 особи, але потім змінилася на позитивні показники ‒ 110,4 особи (середній показник) (рис. 3.4).

Рис. 3.4 Міграційний приріст, скорочення сільського населення Житомирської області протягом 2002-2021 років, осіб [30]

Порівнюючи показники міграційного приросту (скорочення) населення міських поселеньта сільської місцевості було виявлено, що вище середнє негативне сальдо міграції за досліджуваний період притаманне для міських жителів -813,5 осіб. Тобто можна говорити, що населення міських населених пунктів є більш мобільним та схильним до міграції. Міждержавна міграція протягом 2002-2021 років в середньому мала позитивні значення. Для сільської місцевості вона становила 68,9 осіб, для міст – 21,7 осіб. Імігранти в більшості обирали сільські населені пункти.

З табл. 3.1 помітно, що для населення Житомирської області притаманна більша міграційна мобільність жіночої статі. Частка в прибулих протягом 2019-2021 років жіночого населення становить 53,6%, у вибулих 56,5%, сальдо міграції -3580 осіб. Тоді як чоловічого населення: частка прибулих 46,4%, вибулих 43,5%, сальдо міграції -71 особа. При цьому у 2020 році міграційний приріст чоловічого населення мав позитивне значення ‒ 234 особи. Тобто з даних табл. 3.1 можна зробити висновок про механічне зменшення жіночого населення в Житомирській області у значно більшому обсягу, ніж чоловічого (табл. 3.1)

Табл. 3.1 Міграційний рух населення Житомирської області за статтю протягом 2019-2021 років, осіб [22]

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кількість прибулих | | Кількість вибулих | | Міграційний приріст, скорочення | |
|  | чоловіки | жінки | чоловіки | жінки | чоловіки | жінки |
| 2019 | 9427 | 10804 | 9569 | 12329 | -142 | -1525 |
| 2020 | 7484 | 8641 | 7250 | 9531 | 234 | -890 |
| 2021 | 7644 | 8976 | 7807 | 10141 | -163 | -1165 |
| Σ | 24555 | 28421 | 24626 | 32001 | -71 | -3580 |
| % | 46,4 | 53,6 | 43,5 | 56,5 | - | - |

Серед вікових категорій найвищими показниками негативного сальдо міграції характеризується вікова група 15-19 років, вищі значення в сільській місцевості, що можливо пояснити виїздом на навчання саме в цей віковий проміжок за межі Житомирської області. Категорії з 0-4 по 10-14 мають позитивне сальдо міграції у міста, тому можна припустити, що це пов’язано з переміщенням із сільської місцевості. У віці 20-24 роки помітний міграційний приріст, адже значна кількість осіб після навчання повертається в регіон походження. Натомість з вікової категорії 25-29 по 40-44 відбувалося переважання негативного сальдо міграції, можливої причиною є пошук роботи за межами Житомирської області. Для більш старших вікових груп притаманне повернення до сільської місцевості, що демонструє переважно позитивне сальдо міграції (табл. 3.2).

Табл. 3.1 Міграційний рух населення Житомирської області за віковими категоріями протягом 2019-2021 років, осіб [22]

|  | Міська і сільська місцевість | | | Міська місцевість | | | Сільська місцевість | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 0-4 | -247 | -42 | -139 | 10 | 288 | 75 | -257 | -330 | -214 |
| 5-9 | -216 | -137 | -156 | 104 | 299 | 156 | -320 | -436 | -312 |
| 10-14 | -88 | -103 | -126 | 109 | 38 | 29 | -197 | -141 | -155 |
| 15-19 | -1152 | -578 | -772 | -527 | -162 | -187 | -625 | -416 | -585 |
| 20-24 | 1043 | 960 | 860 | 654 | 656 | 637 | 389 | 304 | 223 |
| 25-29 | -323 | -203 | -220 | 136 | 162 | 169 | -459 | -272 | -389 |
| 30-34 | -412 | -329 | -354 | -129 | -57 | -60 | -283 | -145 | -294 |

Продовження табл. 3.1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 35-39 | -303 | -214 | -289 | -195 | -69 | -199 | -108 | -7 | -90 |
| 40-44 | -97 | -104 | -105 | -105 | -97 | -109 | 8 | 79 | 4 |
| 45-49 | 21 | -12 | -44 | -70 | -91 | -88 | 91 | 68 | 44 |
| 50-54 | 46 | 12 | -1 | -46 | -56 | -82 | 92 | 119 | 81 |
| 55-59 | 44 | 50 | -13 | -107 | -69 | -88 | 151 | 138 | 75 |
| 60-64 | 41 | 63 | 50 | -81 | -74 | -12 | 122 | 41 | 62 |
| 65-69 | 9 | 12 | 25 | -56 | -30 | -35 | 65 | 61 | 60 |
| 70-74 | -12 | -2 | -13 | -29 | -63 | -11 | 17 | 5 | -2 |
| 75-79 | -22 | 14 | -10 | -6 | 9 | -8 | -16 | -25 | -2 |
| 80-84 | 5 | -36 | -24 | 11 | -11 | 7 | -6 | -12 | -31 |
| 85 і старше | -4 | -7 | 3 | 18 | 5 | 11 | -22 | -12 | -8 |

В розрізі районів помітне переважання вибулих на прибулими. Найбільше міграційне скорочення населення відбувалося в Новоград-Волинському районі. В середньому протягом 2019-2021 років воно становило -516,7 осіб. Коростенський район -512,0 осіб, Бердичівський -361,0 осіб, Житомирський -244,7 осіб. Але для останнього в 2021 році було притаманне позитивне сальдо міграції – 322 особи. Міграційним приростом характеризувалося місто Житомир. Найвище значення було у 2020 році – 867 осіб, в середньому 71,3 особа за аналізований період (рис. 3.5).

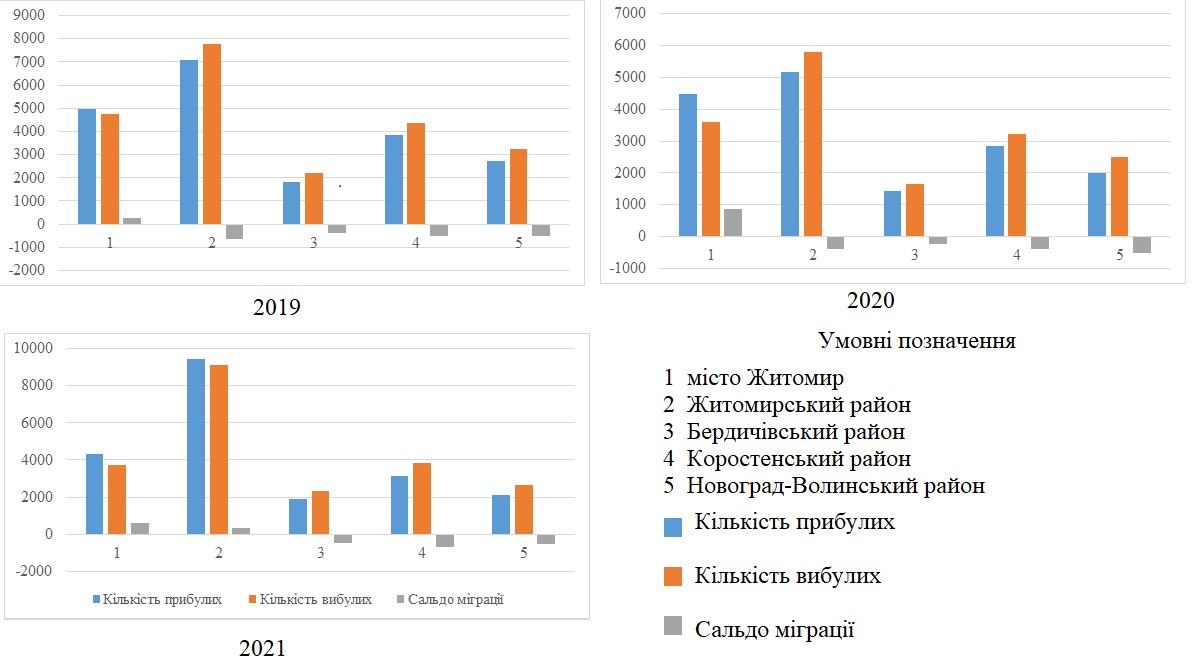


Рис. 3.5 Міграційний рух населення в районах та обласному центрі Житомирської області протягом 2019-2021 років (усі потоки), осіб (Додаток Б)

Міждержавна міграція в районах Житомирської області характеризувалася переважно позитивним сальдо. Житомирський район в середньому протягом 2019-2021 році мав міграційний приріст 136,3 осіб, найвище значення в 2021 році ‒ 234,0 особи. Коростенський район в середньому 32,0 особи, найбільше також у 2021 році ‒ 34,0 особи, Новоград-Волинський ‒ 5,3 особи та 14,0 осіб (2019 рік) відповідно. Для Бердичівського району притаманні невисокі значення міждержавної міграції: в 2019 році -16,0 осіб, 2020 1,0 особа, в 2021 році 13 осіб, що в середньому становить -0,7 осіб. Серед адміністративних районів Житомирської області він має найгірші показники. В місті Житомир міждержавний міграційний приріст був найвищим в 2021 році та становив 182 особи, середнє значення за аналізований період 108,7 осіб (рис. 3.6)

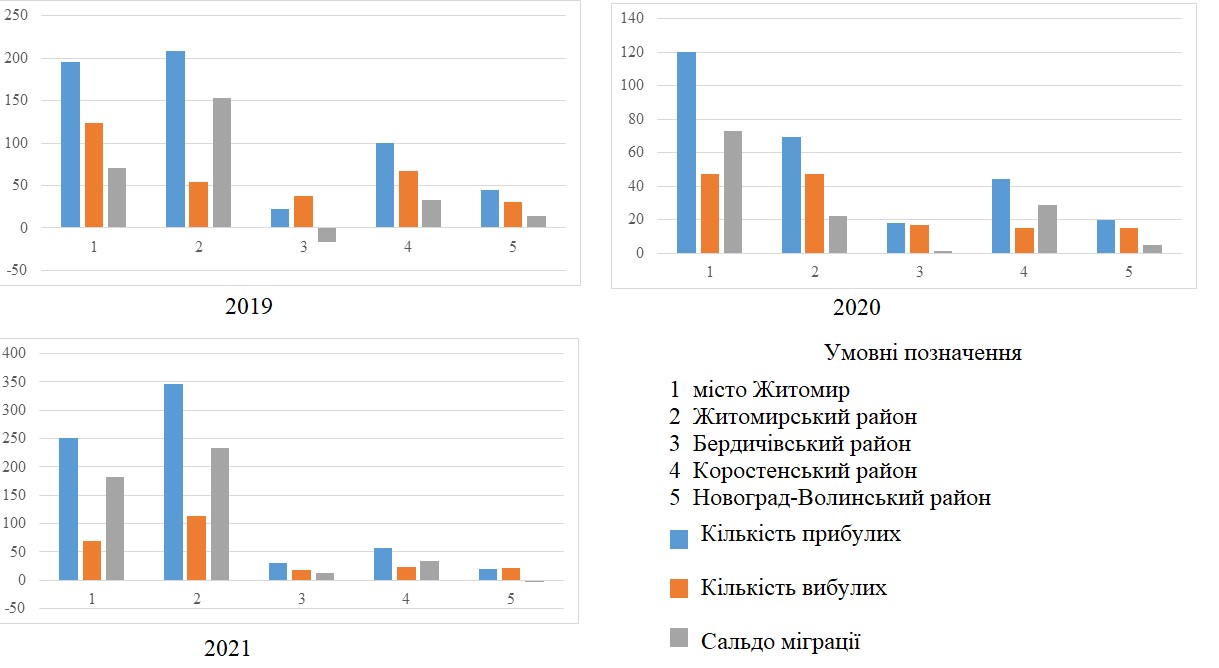


Рис. 3.6 Міграційний рух населення в районах та обласному центрі Житомирської області протягом 2019-2021 років (міждержавна міграція), осіб (Додаток Б)

Отже, з досліджених загальних трендів міграційних процесів в Житомирській області можливо окреслити такі характерні особливості:

1. В Житомирській області протягом 200-2021 років характерне переважання вибулих над прибулими, що призвело до негативного сальдо міграції. Міждержавна міграція мала позитивні значення з 2008 по 2021 рік, найбільша кількість іммігрантів приїздила з країн Європи та Азії, жителі області найбільше виїздили до країн Європи та Америки.
2. Міське населення Житомирської області характеризувалося механічним скороченням в більших обсягах, а ніж сільське. Але в сільську місцевість прибувало більше імігрантів.
3. Вищою міграційною мобільністю визначається жіноче населення Житомирської області, йому притаманне значно вище негативне сальдо міграції ніж чоловічому.
4. Високим міграційним скороченням характеризується вікова група 15-19 років, а також з 25-29 по 40-44 роки. Характерний механічний рух з сільської місцевості дитячого населення та повернення до сільської місцевості населення вікової групи 45-49 та старше.
5. Серед районів Житомирської області найвищі показники негативного сальдо міграції притаманні для Новоград-Волинського району, але при цьому всі райони мали відтік населення. Міграційним приростом характеризувалося лише місто Житомир. Міждержавна міграція мала позитивні значення. Винятком є лише Бердичівський район Житомирської області.

**3.2. Міграційні настрої та міграційна активність молоді Житомирської області (за результатами опитування)**

Для аналізу міграційних настроїв та міграційної активності молоді Житомирської області нами було проведене онлайн-опитування з використанням Google-forms. Анкета містила 14 різнопланових запитань. В опитуванні взяли участь 122 респонденти. Ними стала учнівська молодь загальноосвітніх навчальних закладів Коростенського району та здобувачі вищої освіти Житомирського державного університету імені Івана Франка. Частка учнівської молоді склала 43,4%, студентів старших курсів (3-4 курс бакалаврату, 1-2 курс магістратури) університету – 40,2 %, студентів молодших курсів (1-2 курс) – 15,6 %, здобувачі фахової передвищої освіти ‒ 0,4 %, здобувачі професійної (професійно-технічної) освіти ‒ 0,2% (рис. 3.7).

Рис. 3.7 Частки груп молоді, що взяли участь в онлайн-опитуванні, %

Вік респондентів становив від 15 до 30 років, з них 49,2% ‒ 15-17 років, 33,6% ‒ 18-22 роки, 9,0% ‒ 23-25 років та 8,2% понад 25 років. Частка жіночої статі склала 66,4%, чоловічої ‒ 33,6% (рис. 3.8).

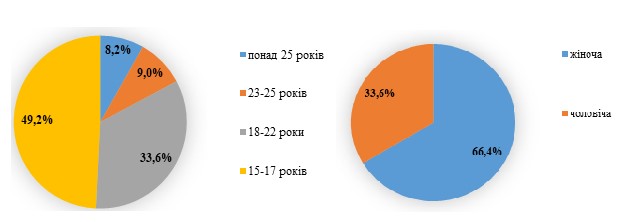


Рис. 3.8 Вікова та статева структура респондентів Житомирської області, %

65,6% опитаної молоді проживає в містах, 30,3% ‒ в селах та 4,1% ‒ в селищах. Левова частка, а саме 55,7% респондентів з Коростенського району, 25,4% ‒ з Житомирського району, 9,0% ‒ з Новоград-Волинського району, 7,0% ‒ з Бердичівського району Житомирської області та 2,9% з районів інших областей (рис. 3.9).

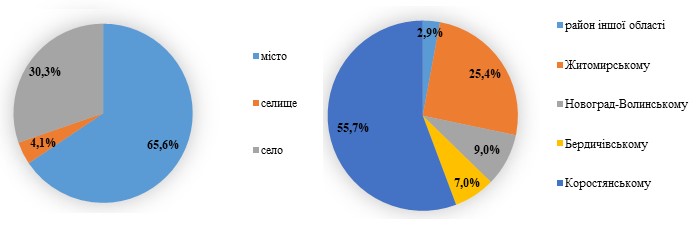


Рис. 3.9 Тип населених пунктів та районів проживання респондентів, %

З рис. 3.7-3.9 помітно, що в опитуванні взяла участь молодь Житомирської області всіх вікових категорій обох статей, з різних населених пунктів та чотирьох районів регіону. З огляду на це можна говорити, що результати опитування є репрезентативними щодо характеристики міграційних настроїв та міграційної активності молоді Житомирської області.

Міграційні настрої ‒ це сукупність почуттів, поглядів та вподобань осіб стосовно міграції, котрі прямо чи опосередковано впливають на відношення до міграції та мігрантів. Позитивне ставлення в соціумі до виїзду з певної території, підвищує ймовірність негативного сальдо міграції тобто перевищення виїзду над в’їздом [3, с. 50].

Врахування міграційних настроїв молоді є важливим показником, адже характеризує прагнення молодого населення до виїзду з регіону. А також демонструє чи склалася в суспільстві думка пов’язаності успішного життя з міграцією.

Після проведеного нами опитування було з’ясовано, що 45,1% респондентів ставляться нейтрально до того, що багато молоді прагне виїхати за кордон. Вагома частка осіб з позитивним ставленням, а саме 23,0%. Варіант відповіді «скоріше позитивне» обрали 14,6% опитаних. Натомість 11,5% мають скоріше негативне ставлення, а 5,8% ‒ негативне (рис. 3.10).

Рис. 3.10 Ставлення респондентів до того, що багато молоді прагне виїхати за кордон, %

Тобто, сумарно 37,6% респондентів переважно схвально налаштовані до виїзду молоді за межі держави, а 17,3% не схвалюють такий вибір.

Зважаючи на безпековий чинник важливо також зрозуміти, чи впливає на міграційні настрої молоді Житомирської області війна в країні. З відповідей опитаних було з’ясовано, що 53,4% ставляться нейтрально до виїзду молоді за кордон під час повномасштабної війни, 15,7% ‒ скоріше позитивно, 11,5% ‒позитивно. Отже, позитивно ставляться до виїзду за кордон майже 27 % респондентів. Водночас негативне та скоріше негативне ставлення має кожен пʼятий респондент. (рис. 3.11).

Рис. 3.11 Ставлення респондентів до того, що молодь виїздить за кордон під час війни, %

З рис. 3.11 виходить, що переважна кількість опитаної молоді Житомирської області схвалює виїзд за кордон під час війни. Порівняно з рис. 3.4 позитивне ставлення знизилося на 10,4%, а негативне підвищилося на 2,2%. Тобто, можна говорити що безпековий чинник вплинув не очікувано. Молодь Житомирської області, яка прийняла участь в опитуванні, переважно вважає, що вона має залишатися в державі попри війну.

Після завершення війни молодь Житомирської області переважно не планує виїздити за кордон. Частка таких осіб становить 51,0%. Але 49,0% опитаних все ж планує виїзд за межі держави, з них 16,0% з метою тривалого працевлаштування, 11,9% ‒ на сезонні роботи, 9,3% ‒ на навчання, 7,9% ‒ на постійне місце проживання та 3,9% ‒ з питань безпеки (рис. 3.12).

Рис. 3.13 Плани респондентів у найближчі 1-3 роки, за умови закінчення війни, поїхати за кордон (не враховуючи туристичних поїздок), %

З рис. 3.13 помітно, що ті опитані, котрі все ж збираються виїхати за кордон, переважно схиляються до такого вибору з метою працевлаштування. Це наштовхує на думку про несприятливі процеси на ринку праці як Житомирської області, так і України загалом. З огляду на це можна припустити, що молодь пов’язує покращення свого фінансового становища саме з роботою за кордоном, а не на Батьківщині. Значна частка бажаючих отримати освіту за кордоном, а саме 9,3%, свідчить, що молодь вважає закордонні заклади освіти більш престижними і бажаними. Така ситуація є негативною для демографічної та соціальної ситуації в Житомирській області та Україні, адже міграційні настрої спрямовані на виїзд.

З тих респондентів, що бажають виїхати за кордон, 55,7% планують туристичні подорожі, 35,2% ‒ на кілька років, 28,7% ‒ на навчання, 24,6% ‒ на тимчасові заробітки, 19,7% ‒ на постійне проживання, 16,4% ‒ на період війни (рис. 3.14).

Рис. 3.14. Вибір респондентів при виїзді за кордон, %

Аналізуючи рис. 3.14 стає помітним і позитивне явище, а саме те, що лише 19,7% респондентів планують залишити межі держави назавжди. При цьому дані рис. 3.14 підтверджують висновки з рис. 3.13, що значна частина молоді Житомирської області бажає поліпшити своє фінансове становище працюючи за кордоном та отримати якісну освіту за межами України.

Все ж після завершення навчання 41,0% молоді Житомирської області планує працевлаштуватися в Україні. Майже 36% бажають поїхати в Київ чи в інший регіон країни, 32,5% ‒ відкрити власний бізнес, 9,8% ‒ працевлаштуватися за кордоном, 7,4% ‒ виїхати за кордон на постійне місце проживання, 9,0% ‒ поїхати за кордон на навчання (рис. 3.15).

Рис. 3.15 Плани респондентів після завершення навчання, %

Тобто, з рис. 3.15 виходить, що значна частка молоді пов’язує своє майбутнє з Україною. Проте, велика кількість опитаних бажають залишити межі Житомирської області Загалом частка таких осіб становить 67,5%. З них для майбутнього проживання обирають місто Київ ‒ 43,3%. Майже третина респондентів не планує виїжджати із Житомирської області, 12,3% ‒ бажають мігрувати в обласний центр, а 4,3% ‒ в районний центр (рис. 3.16).

Рис. 3.16 Вибір респондентів при виїзді за межі області (громади, поселення), %

На думку респондентів причинами виїзду молоді за межі Житомирської області є: 27,7% ‒ низький рівень заробітної плати, 23,0% ‒ відсутність стабільності і впевненості у майбутньому, 17,6% ‒ нестача робочих місць у громадах, містах і селах регіону, 16,4% ‒ низький рівень життя, корупція, 14,2% ‒ війна (рис. 3.17).

Рис. 3.17 Причини, на думку респондентів, виїзду молоді Житомирської області за кордон чи до Києва, %

З рис. 3.17 помітно, що головною причиною виникнення міграційних настроїв молоді спрямованих на виїзд за межі Житомирської області є саме економічний чинник. На другому місці соціальний і лише на третьому безпековий. Тому можна стверджувати, що поки не будуть створені привабливі для молоді робочі місця із гідним рівнем заробітної плати, не буде подолана корупція та соціальна нерівність, молодь надалі виїздитиме за межі регіону. Це поглиблюватиме економічну та демографічну кризи.

Міграційні настрої прямо впливають на міграційну активність. Міграційна активність ‒ це масштаб та інтенсивність переміщень осіб з одного регіону чи країни до іншого.

З опитаної молоді 43,4% були за кордоном останні 3-4 роки, більша частина, а саме 56,6% ‒ не були. Отже, переважна частина молоді Житомирської області не є міграційно активними. Проте, важливо враховувати чи проводяться підготовчі заходи до виїзду за кордон. Результати опитування молоді Житомирської області свідчать про те, що лише 12,3 % респондентів конкретно та цілеспрямовано готуються до еміграції. Ще майже 37,0 % респондентів здійснюють певні неактивні заходи загального характеру (рис. 3.18). Скоріше за все, вони не прийняли остаточного рішення про еміграцію.

Рис. 3.18 Проведення підготовчих заходів для виїзду за кордон

%

Така ситуація може свідчити, що якщо міграційні настрої молоді будуть незмінними, то значна частка осіб, що проводять певні підготовчі заходи, стануть активними учасниками міграції.

За даними Головного управління статистики в Житомирській області серед молоді негативне сальдо міграції фіксувалося в 2019 році (-432 особи), особливо зменшувалося кількість молодого населення у віці 15-19 років (-1152 особи). Подібна тенденція спостерігалася в 2021 році (-132 особи), 15-19 років сальдо міграції склало -772 особи. В 2020 році міграційний приріст становив 179 особи. Але максимальне негативне значення також фіксується у віковій категорії 15-19 році, а саме -578 особи. Причиною тому може бути те, що саме в цей життєвий період молоде населення вступає у заклади вищої освіти, а як свідчать дані опитування молодь Житомирської області схильна обирати для навчання місто Київ або виїзд за кордон.

В загальному міграційна активність молоді Житомирської області здебільшого спрямована на виїзд за межі регіону. Причиною тому є несприятлива економічна та безпекова ситуації. На тлі цього в суспільстві формується думка, що покращити своє фінансове чи соціальне становище можливо лише за рахунок міграції за межі Житомирської області. Саме тому в регіоні формуються міграційні настрої та міграційна поведінка молоді, що сприяє зменшенню її населення, скороченню робочої сили.

**3.3. Ризики міграційної активності молоді для Житомирської області та заходи їх регулювання**

З проведеного нами опитування було з’ясовано, що значна частка молоді Житомирської області має міграційні настрої спрямовані на виїзд. Дані рис. 3.8 демонструють, що після завершення навчання 36,1% планує переїзд до міста Київ або в інший регіон України, 26,1% ‒ планує емігрувати. Загалом це становить 62,3% опитаного молодого населення регіону. Якщо прагнення респондентів будуть незмінними, то міграційна активність молодого населення створить низку проблем для регіону. До головних ризиків міграційної активності молоді для Житомирської області можна віднести:

1. поглиблення демографічної кризи, тобто зниження народжуваності через виїзд осіб репродуктивного віку;
2. зростання частки осіб пенсійного віку ‒ старіння населення, посилення навантаження на пенсійну систему, особливо за умови виїзду молоді за кордон;
3. криза на ринку праці регіону, загострення його працедефіцитності;
4. зниження інтелектуально-кадрового потенціалу, виїзд працездатного населення, котре в більшості вже отримало освіту в Житомирській області, проте свої навики та здібності будуть застосовувати в інших регіонах України чи навіть за її межами [6, с. 24];
5. втрата креативного, здатного до інновацій прошарку населення, котре здатне до втілення нових ідей та практик;
6. перешкоджання поширенню прогресивних професій та видів діяльності у яких переважно зайняте саме молоде населення;
7. зниження активності молоді у сферах ділової активності, що не дозволяє сфері бізнесу розвиватися в повній мірі та мати широкі перспективи у майбутньому;
8. погіршення стану соціальної інфраструктури, через відтік населення закриття садочків, шкіл, професійно-технічних та вищих закладів освіти [31, с. 385];
9. посилення регіональної диспропорції через виїзд із депресивних частин області, що лише поглиблює кризу та не дозволяє розвиватися регіону повноцінно;
10. спад в економіці, що викликаний відтоком працездатного населення, зростанням частки осіб пенсійного віку, низьким рівнем інноваційної діяльності, не бажанням та відсутністю можливості для молоді відкриття власного бізнесу;
11. послаблення політичної системи регіону, не зацікавленість молоді в політичних процесах Житомирської області, що веде до низької громадянської самоідентичності та неусвідомленої електоральної поведінки.

Для того, щоб здійснити регулювання всіх ризиків, пов’язаних з міграційною активністю молоді Житомирської області, необхідне проведення низки заходів на регіональному та державному рівнях. Одним із першочергових є дотримання та чітке виконання Стратегії державної міграційної політики України на період до 2025 року [37]. Головними її цілями є:

1. Зниження адміністративних бар’єрів для свободи пересування населення України. Бар’єри пов’язані із втратою документів, що посвідчують особу внаслідок військових дій, а тому необхідне безперешкодне їх відновлення. Також нині існує проблема з чітким веденням статистики щодо переміщення осіб, що перешкоджає цілісному розумінню масштабів зовнішньої та внутрішньої міграції. А тому не дає змоги в повній мірі керувати даними процесами. Тому усунення даної проблеми є першочерговим та надзвичайно важливим. Здійснення чіткого обліку дозволить державним установам розробляти законопроекти, стратегії та акти, що будуть покликані до зменшення відтоку населення. Також дасть змогу науковцям робити більш ґрунтовні дослідження проблематики, що дозволить більш якісно здійснювати реалізацію інших цілей стратегії;
2. Зменшення негативних наслідків еміграції з України та збільшення її позитивних впливу на розвиток держави. Для України було характерне негативне сальдо міграції протягом багатьох років, проте особливо ускладнилася ситуація з початком повномасштабної війни. Заборона виїзду є законодавчо не можлива (виняток військовозобов’язані повнолітні чоловіки на період воєнного стану) та недоцільна з безпекових причин, тому необхідне регулювання цього процесу. Згідно Стратегії державної міграційної політики України на період до 2025 року необхідно розвивати можливості для громадян тимчасового легального працевлаштування за кордоном, поширення програм освітнього обміну, підвищувати проінформованість українців про можливості міграції, забезпечити дотримання прав громадян України за кордоном;
3. Створення умов для повернення громадян України на Батьківщину, реінтеграція їх у суспільство. Дана ціль стратегії передбачає розробку систем кредитування для колишніх емігрантів для заохочення відкриття власної справи, запровадження дистанційного навчання для дітей емігрантів в українських загальноосвітніх закладах освіти, підлаштування навчальної програми для дітей, які тривалий час навчалися за кордоном для їх адаптації в українському суспільстві;
4. Забезпечення прав громадян України, що були вимушені покинути домівки після початку широкомасштабної збройної агресії та створити умови для їх повернення на Батьківщину [37].

Дані цілі стратегії є актуальними для Житомирської області та зачіпають першочергові проблеми, що особливо гостро постали після початку повномасштабної війни. Тому виконання цілей стратегії в перспективі має вплинути і на міграційну активність молоді Житомирської області, сприяти поверненню в рідний регіон та реінтеграцію в суспільство. Проте крім загальнодержавних напрямів керування ризиків дуже важливими є і регіональні.

Згідно Стратегії розвитку Житомирської області на період до 2027 року [46] передбачено досягнення трьох цілей:

1. Посилення конкурентних економічних переваг регіону. В ході досягнення даної цілі передбачено зростання регіональної економіки, сприяння розвитку малого та середнього бізнесу, посилення розвитку аграрного бізнесу [37].

З рис. 3.17 помітно, що низький рівень заробітної плати (27,7% респондентів) та нестача робочих місць (17,6% респондентів) є переважаючими причинами для виїзду за межі регіону. Виконання цих запланованих заходів, в ході досягнення першої цілі, в перспективі допоможе економіці регіону стати більш стабільною та сильною, а тому створити привабливі для молоді робочі місця з гідною оплатою праці. Що дасть змогу зацікавити молоде населення в проживанні та веденні своєї трудової діяльності в Житомирській області. Це в свою чергу допоможе регулювати такі ризики, як депопуляція, старіння населення, втрати інтелектуально-кадрового потенціалу та сприятиме розвитку інфраструктури, підвищенню інноваційності промислового виробництва.

1. Створення сучасного і безпекового життєвого середовища в територіальних громадах. Це передбачає стимулювання розвитку туризму, модернізацію інфраструктури (комунальної, транспортної), поширення надання електронних адміністративних послуг, зміцнення громадської безпеки [46].

Впровадження даних заходів дозволить зробити життєве середовище в територіальних громадах більш безпечним та модернізованим, що дозволятиме зацікавлювати молодь у проживанні на теренах Житомирщини. Що дасть змогу мінімізувати ризики міграційної активності молоді.

1. Стійке поліпшення якості життя та нагромадження людського капіталу. Включає покращення сфери охорони здоров’я, освіти, культури [46].

За умови чіткого дотримання на виконання цілей стратегії можливе керування міграційними ризиками, що виникають із-за міграційної активності молодого населення Житомирської області. Але важливим також є подолання корупції, цю причину виїзду молоді за межі регіону вказали 16,4% респондентів (рис. 3.10), тому стає зрозумілим, що це досить вагомий чинник, який вимагає регулювання. Ще 23,0% респондентів зазначили відсутність стабільності та 14,2% війну. Звісно завершення бойових дій сприятиме поверненню молодого населення в регіон, особливо із-за кордону. Перепоною все ще залишатиметься прикордонне положення області (рис. 2.8). Але все ж налагодження безпечного простору дозволить значній кількості молоді змінити свої міграційні наміри та залишитися в Житомирській області.

Отже, в Житомирській області із-за міграційної активності молоді виникає низка дуже серйозних ризиків, котрі не дають регіону розвиватися в повній мірі. Для їх регулювання необхідне проведення цілої низки заходів на державному та регіональному рівнях. Зважаючи на результати проведеного нами опитування стає очевидним, що головними проблемами регіону є низька оплата праці, нестача робочих місць, корупція, відсутність стабільності та війна. Зменшення чи цілковите усунення всіх цих чинників дозволить зменшити міграцію молодого населення за межі Житомирської області.

**Висновки до розділу ІІІ**

Для Житомирської області притаманне загальне механічне зменшення населення. Найбільше негативне сальдо міграції притаманне для міських поселень, жіночого населення, віковюї категорії 15-29 років. Міграційним приростом характеризується лише обласний центр. Натомість райони Житомирської області мали негативне сальдо міграції, найвищий показник у Новоград-Волинському районі.

З проведеного нами онлайн-опитування було з’ясовано, що переважна більшість молоді Житомирської області має позитивне ставлення до виїзду її за кордон чи в інші адміністративні одиниці України навіть під час повномасштабної війни. Більшість із тих, хто планує еміграцію, метою виїзду зазначають працевлаштування на тривалий проміжок часу або сезонні роботи. Також висока частка тих респондентів, що бажають отримати освіту за кордоном, здійснити туристичну подорож, виїхати на кілька років або на період війни. З відповідей респондентів було встановлено, що більшість ніколи не були за кордоном, але нині проводять підготовчі заходи для виїзду.

Значний відсоток опитаних бажає працевлаштуватися в Україні, але в більшості планують обрати місто Київ або інший регіон держави. Головними причинами виїзду молодого населення за межі Житомирської області респонденти зазначили низький рівень заробітної плати, відсутність стабільності і впевненості у майбутньому, нестачу робочих місць, низький рівень життя та корупція. Найменша частка тих опитаних, хто вважає причиною виїзду війну.

З проведеного нами дослідження стає помітним, що молодь налаштована на виїзд за межі Житомирської області.. Це призведе до низки негативних проявів в демографії, економіці та політиці Житомирської області. Тому на державному та регіональному рівнях необхідно проводити заходи, котрі б стимулювали молоде населення жити, працювати та бути активними громадянами в Житомирській області.

**Розділ IV. ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМАТИКИ МІГРАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ МОЛОДІ В ШКІЛЬНОМУ КУРСІ ГЕОГРАФІЇ**

**4.1. Особливості вивчення проблематики міграційної активності молоді в шкільному курсі географії**

Формування поняття «міграція» в шкільному курсі географії здійснюється поступово під час всього курсу. Найґрунтовніше дана тематика висвітлена у 8 класі під час опрацювання розділу «Населення України та світу». Для формування в учнів знань про міграційну активність молоді найдоцільніше обрати тему «Механічний рух населення: причини і види міграцій, основні напрямки міграційних потоків у світі та Україні» [32, с. 54]. Під час розгляду цієї теми можна ознайомити учнів з особливостями міграційних процесів, але розвинути вміння знаходити, аналізувати та презентувати інформацію. Для демонстрації такого підходу пропонуємо розглянути розробку уроку.

Тема: Механічний рух населення: причини і види міграцій, основні напрямки міграційних потоків у світі та Україні

Мета:

Навчальна – сформувати в учнів розуміння поняття «міграція», її видів, міграційних потоків у світі та Україні, навчити аналізувати особливості міграційної активності молоді та її вплив на соціально-економічну сферу регіону та країни.

Розвивальна – розвивати пізнавальні здібності, вміння знаходити та аналізувати інформацію.

Виховна – виховувати патріотизм, толерантність та фінансову грамотність.

Обладнання: підручники, атласи, роздатковий матеріал.

Тип уроку: формування нових умінь і навичок

Хід уроку

І. Перевірка домашнього завдання.

Вчитель: На минулих заняттях ми з вами вже ознайомилися з демографічними процесами, котрі прямо впливатимуть на той обʼєкт, що розглядатимемо сьогодні. Тому давайте разом пригадаємо:

1. Які чинники впливають на кількість населення в Україні?
2. Схарактеризуйте статево-віковий склад населення України.
3. Що впливає на тривалість життя населення у світі?
4. Які регіональні відмінності демографічних процесів вам здалися цікавими?
5. Що таке «демографічна політика»? Схарактеризуйте демографічну політику України.

Відповіді учнів.

ІІ. Актуалізація опорних знань і вмінь учнів.

Вчитель: Давайте разом подумаємо над питанням: Чому люди змінюють місце проживання, які причини цього?

Відповіді учнів.

Вчитель: Головний гість нашого уроку захований в цьому ребусі. Давайте спробуємо його розгадати (рис. 4.1).



Рис. 4.1 Ребус з терміном «міграція» [11]

Вчитель: То ж ви правильно розгадали запропонований ребус. Головний гість нашого уроку «міграція».

ІІІ. Вивчення нового матеріалу.

Вчитель: Тема сьогоднішнього уроку «Механічний рух населення: причини і види міграцій, основні напрямки міграційних потоків у світі та Україні». Зараз ми з вами вирушимо у віртуальну міграцію, дізнаємося, що ж означає цей термін, якою буває міграція та як вона впливає на соціальні та економічні процеси.

Пропоную відкрити вам параграф 45 «Механічний рух населення» вашого підручника та ознайомитися з новими термінами та поняттями [18, с. 228]. Після цього візьмемо атласи, відкриємо їх на сторінці 41 [21, с. 41] та розглянемо особливості сучасних міграційних процесів. Під час опрацювання карт, зверніть увагу на держави, які мають позитивне сальдо міграції, тобто до них більше приїжджає, а ніж їде і на ті, де ситуація протилежна.

1. Які тенденції ви підмітили?
2. Які країни мають позитивне сальдо міграції, а які негативне?
3. На вашу думку, які причини саме такої географії міграційних процесів?

Відповіді учнів.

Вчитель: Тепер коли ви вже знаєте, що таке «міграція» та які напрямки вона має, пропоную попрацювати із статистичним матеріалом. Зараз вашим завданням буде на основі даних онлайн-опитування побудувати графіки та діаграми, котрі будуть демонструвати міграційну активність молодого населення Житомирської області. Я попрошу вас зробити аналіз та подумати, як міграція молодого населення може впливати на соціальну та економічну сферу даного регіону.

ІV. Самостійне застосування учнями отриманих знань.

На основі отриманих знань та статистичного матеріалу учні будуть графік та діаграми міграційної активності молодого населення Житомирської області. Аналізують їх, роблять висновки. Після виконання завдання презентують результати, обговорюють їх, ставлять питання про незрозумілі для них моменти.

V.Підсумок уроку.

Вчитель: Сьогодні на уроці ми познайомилися з новими поняттями, за допомогою карт трохи помандрували і навіть здійснили самостійне маленьке статистичне дослідження. На завершення я попрошу вас поділитися враженнями та сказати, що саме вам особисто було цікавим, а що незрозумілим.

Відповіді учнів мають не лише демонструвати рівень опрацювання теми, але сформованість уявлень, розуміння причинного наслідкових зв’язків між рівнем міграційної активності молодого населення та різноманітними процесами в середині регіону.

VІ. Повідомлення домашнього завдання.

Вчитель: Я дякую вам за цікавий урок. Для того, щоб ваші знання були більш глибокими, пропоную вам наступне домашнє завдання: Опрацювати параграф 45 підручника [41, с. 228] та позначити на контурній карті основні міграційні потоки молодого населення України.

Опрацьований таким чином матеріал не лише дає теоретичні знання, але дозволяє учням наочно прослідкувати вплив міграційних процесів, в тому числі і міграції молодого населення. Самостійне дослідження карт та статистичної інформації є більш ґрунтовним, адже отримане власною працею та завдяки особистому аналізу. Тому в перспективі здобуті знання, вміння та навички можуть бути застосовані учнем у нього практичній діяльності.

**4.2. Проєктна діяльність учнів під час вивчення міграційної активності молоді**

Проєктна діяльність учнів ‒ це педагогічна методика, яка активно залучає учнів до самостійної роботи над проєктами з наданням навчання матеріалу або розробки конкретних навичок. Цей підхід сприяє розвитку творчості, критичного мислення, комунікаційних навичок та співпраці. Завдяки глибшому засвоєнню матеріалу через практичну діяльність, де учні намагаються отримати знання в реальних ситуаціях. Вона також розвиває навички презентації, які корисні як у навчанні, так і в майбутньому професійному житті. Завдяки проєктній діяльності учні можуть більш ефективно використовувати свій час, розвивати творчість та вміння працювати в команді. Такий підхід до навчання сприяє активізації учнівського інтересу до предмета та досягає їх мотиву до навчання. Саме завдяки низці переваг її доцільно застосовувати на уроках географії. Опрацювання проблематики міграційної активності молоді має для цього всі можливості.

Найдоцільніше цю педагогічну методику застосовувати в старшій школі, адже в учнів вже сформований понятійний апарат та вміння працювати з великими обсягами інформації. Тим паче, в навчальній програмі для закладів загальної середньої школи 10-11 класи (рівень стандарту) у розділі «Демографічні процеси у світосистемі» (11 клас) є тема, яка добре підходить для цієї мети. Даною темою є «Міграції, їх показники, чинники та впливи на відтворення населення і його перерозподіл у світі» [33, с. 22].

Програмою пропонується перелік досліджень на вибір учня, також вчитель може запропонувати власну тематику. Приклади такої тематики:

1. «Особливості міграційної активності молодого населення Житомирської області» (чи іншого регіону на вибір учня).
2. «Порівняльний аналіз міграційної активності молодого населення в різних регіонах України».
3. «Вплив міграції молодого населення на економіку та соціальну сферу рідного міста/села».
4. «Оцінка впливу міграції на освітню систему регіону».
5. «Аналіз причин та наслідків відтоку молоді за кордон».
6. «Створення програми підтримки молоді в рідному регіоні для запобігання міграції».

Для того, щоб учні могли якісно здійснити власне дослідження можна їм на допомогу запропонувати результати висвітлені в даній магістерській роботі, а також статистичні дані Державної служби статистики України та Головного управління статистики в Житомирській області чи інших регіональних статистичних управлінь.

Виконання проєктного завдання має включати етапи: 1) підготовчий (обрання теми, формулювання мети та завдань, висування гіпотези); 2) планування роботи; 3) безпосереднє проведення дослідження, що полягає у детальному опрацюванні наявних джерел, їх осмисленні; 4) аналіз здобутої інформації, створення діаграм, графіків, карт, котрі візуально демонстрували результати діяльності; 5) формулювання висновків; 6) презентація результатів дослідження [10, с. 21].

Вчителю під час виконання учнями проєкту важливо направляти та допомагати за потреби, але в жодному разі не втручатися без прохання учнів, адже першочергово, це їх самостійна робота. Вона покликана розвивати їх пошукові, аналітичні здібності, вміння працювати в команді та здатність презентувати результати власного дослідження.

Робота над проєктом, що стосується міграційної активності молодого населення, дозволить учням поглибити свої знання про міграційні процеси, дослідити напрямки, масштаби та причини міграції. Також проведене дослідження дасть учням змогу самостійно зробити висновок про впливи міграції на економічну та соціальну сферу регіону. Визначити причини міграції, розглянути ризики та запропонувати власні шляхи розв’язання проблеб.

Тому здійснення проєктного дослідження з проблематики міграційної активності молоді під час вивчення шкільного курсу географії має значний потенціал для розвитку особистостей, що здатні самостійно шукати та аналізувати інформацію, критично мислити, знаходити причинно-наслідкові зв’язки. Крім того, в даної тематики широкий потенціал виховання патріотизму та громадянської ідентичності у школярів, адже дослідження демонструє впливи дій громадян на добробут держави та важливість внесення свого вкладу в успіх України в майбутньому.

**Висновки до розділу IV**

В шкільному курсі географії здійснюється поступове формування розуміння міграції, міграційних процесів, її напрямків та впливів. Міграційні активність молодого населення не розглядається окремо, це не передбачено програмою. Проте, є можливість висвітлення проблематики під час вивчення теми «Механічний рух населення: причини і види міграцій, основні напрямки міграційних потоків у світі та Україні» у 8 класі. В цій темі поряд із ознайомленням з основними характеристиками механічного руху населення, можна застосувати практичну складову з опрацюванням карт, матеріалу підручника, статистичної інформації та її аналізу.

В старшій школі вивченню механічного руху населення присвячена тема «Міграції, їх показники, чинники та впливи на відтворення населення і його перерозподіл у світі» в 11 класі. Крім звичайного уроку з висвітленням різноманітних аспектів міграції та її впливу на демографічні процеси світосистеми, є можливість для проєктної діяльності учнів. Перевагою проєктної діяльності, як педагогічної методики, є різнобічний розвиток особистості школярів. Розвиток навички пошуку, аналізу та презентації, які корисні як у навчанні, так і в майбутньому професійному житті.

Отже, вивчення проблематики міграційної активності молоді в шкільному курсі географії є можливим, а головне доцільним для цілісного розумінні населення демографічних та соціальних процесів власної держави.

**ВИСНОВКИ**

За результатами проведеного дослідження були сформовані наступні висновки:

1. Міграція ‒ складне соціально-демографічне явище, процес переміщення людей через адміністративні кордони в межах держави та в інші країни. В наукових працях міграцію класифікують за різноманітними стимулами та проявами. Аналіз класифікацій міграційних процесів дозволяє зробити висновок, що до міграції особу спонукає низка економічних, демографічних, соціальних, безпекових чинників. Дискусійним залишається питання міграції військових та впливу міграційних явищ на державу донора і реципієнта.
2. В науці та практиці розроблено цілу низку теорій та концепцій міграційної рухомості населення. Теорії міграційної поведінки: неокласична мікроекономічна, соціального капіталу, сукупної причинної зумовленості, соціологічна теорія ризиків, інституційна, теорії трьох стадій. Концепції міграційної поведінки: просторової самоорганізації населення, нової економічної трудової міграції, міграційних мереж. Аналіз теорій та концепцій дозволяє стверджувати про багатошаровість та складність такого соціокультурного явища, як міграція.
3. Дослідження міграційної поведінки студентів та учнівської молоді Житомирської області включало чотири етапи: теоретико-концептуальний, аналітико-статистичний, конструктивний та застосування напрацювань магістерської роботи під час вивчення тематики у шкільному курсі географії.
4. На міграційну поведінку та міграційну активність населення Житомирської області впливають демографічний, соціальний, економічний та безпековий чинники. В результаті оцінки чинників було з’ясовано, що демографічна (несприятлива демографічна ситуація), соціальна (низькі доходи населення), економічна (брак робочих місць) та безпекова (кордон із білоруссю) ситуація в Житомирській області несприятлива. Через це в області спостерігається негативне сальдо міграції та скорочення населення за рахунок міханічного руху.
5. Для Житомирської області притаманне загальне механічне зменшення населення. Найбільше негативне сальдо міграції притаманне для міських поселень, жіночого населення та вікової категорії 15-29 років. Міграційним приростом характеризується лише обласний центр. Натомість райони Житомирської області мали негативне сальдо міграції. Найвищі значення негативного сальдо міграції мав Новоград-Волинський район.
6. З проведеного нами онлайн-опитування молодого населення Житомирської області було з’ясовано, що переважна більшість респондентів мають позитивне ставлення до виїзду молоді за кордон чи в інші адміністративні одиниці України навіть під час повномасштабної війни. Тобто в суспільстві сформовалося позитивне ставлення до еміграції, що може бути стимулюючим фактором зростання міграційних потоків у майбутньому.

Працевлаштування на тривалий проміжок часу або сезонні роботи є найпоширенішою причиною виїзду за кордон серед учнівської та студентської молоді Житомирської області, що говорить про несприятливі процеси на ринку праці регіону. Також висока частка тих респондентів, що бажають отримати освіту за кордоном, здійснити туристичну подорож, виїхати на кілька років або на період війни. З відповідей респондентів було встановлено, що більшість ніколи не були за кордоном, але нині проводять підготовчі заходи для виїзду. Отже, в подальшому більш ймовірно вони стануть учасниками міграції.

Значний відсоток опитаних (41 %) бажає працевлаштуватися в Україні, але в обирають місто Київ або інший регіон держави. Головними причинами виїзду молодого населення за межі Житомирської області респонденти зазначили низький рівень заробітної плати (27,7 %), відсутність стабільності і впевненості у майбутньому (23 %), нестачу робочих місць (17,6 %), низький рівень життя та корупція (16,4 %). Найменша частка тих опитаних, хто заначив як причину виїзду війну – 14,2 %. Отже, безпековий чинник для студентської та учнівської молоді регіону не є вирішальним у прийнятті рішення про міграцію.

1. Міграційні настрої молоді свідчать про можливе пожвавлення міграційних процесів за межі Житомирської області. Така ситуація може призвести до низки негативних проявів в демографії, економіці та політиці регіону. Тому на державному та регіональному рівнях необхідно проводити заходи, котрі б стимулювали молоде населення жити, працювати та бути активними громадянами в Житомирській області.
2. В шкільному курсі географії є можливість висвітлення проблематики міграції студентської та учнівської молоді під час вивчення теми «Механічний рух населення: причини і види міграцій, основні напрямки міграційних потоків у світі та Україні» у 8 класі. В цій темі поряд із ознайомленням з основними характеристиками механічного руху населення, можна застосувати практичну складову з опрацюванням карт, матеріалу підручника, статистичної інформації та її аналізу.

В старшій школі вивченню механічного руху населення присвячена тема «Міграції, їх показники, чинники та впливи на відтворення населення і його перерозподіл у світі» в 11 класі. Перспективним є застосування проєктної діяльності, що сприяє розвитку навичок пошуку, аналізу та презентації, які корисні як у навчанні, так і в майбутньому професійному житті. Отже, вивчення проблематики міграційної активності молоді в шкільному курсі географії є можливим, а головне доцільним для цілісного розуміння учнями демографічних та соціальних процесів власної держави.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Академічний тлумачний словник української мови URL: <http://sum.in.ua/> (дата звернення: 18.11.2024).
2. Алексєєнко Д.Д. Теорія соціального капіталу як методологічне підґрунтя дослідження результативності інституційних реформ. Economics Bulletin, 2017, №3. С. 120-129.
3. Бандурка А.А. Адміністративно-правове регулювання міграційних процесів в Україні: дисертація на здобуття наукового ступеня канд. юрид. наук. Хаків, 2002. 182 с.
4. Барановський М.О., Барановська О.В. Соціально-економічні та екологічні наслідки аварії на ЧАЕС. Ніжин: Географія. Економіка. Екологія. Туризм: Регіональні студії. Випуск 5. 2011. С. 6-13.
5. Бортник Н., Єсімов С., Мороз Н. Міграційні процеси: поняття, сутність, сучасний стан. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». 2017. № 884. С. 64-71.
6. Васильців Т.Г., Лупак Р.Л., Левицька О.А. Дуалізм ризиків та загроз міграційних втрат молоді: новітні виклики національній безпеці України. Конкурентоспроможність національної економіки: Матеріали ХVІІ Міжнародної науково-практичної конференції. Миколаїв, 2023. С. 24-26.
7. Васильців Т.Г., Муська О.П. Інноваційні інструменти розвитку професійно-технічної освіти в системі державної політики регулювання міграційної активності молоді. Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія економічна. Серія юридична. Випуск 30. Львів, 2021. С. 28-37.
8. Велика Українська Енциклопедія URL: <https://vue.gov.ua/%D0%9C%D1%96%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F> (дата звернення: 16.04.2024).
9. Весельська Л.А. Поняття міграція та міграційни процес у сучасних наукових концепціях. Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: Державне управління. Том 29 (68). №1, 2018. С. 8-11.
10. Вороненко Т. Проектна діяльність учнів у навчанні природничих предметів. Київ: «Біологія і хімія в рідній школі». 2015. № 4. С. 20-24.
11. Генератор ребусів URL: <http://rebus1.com/ua/index.php?item=rebus_generator&enter=1> (дата звернення: 12.05.2024).
12. Герасименко Г.В., Позняк О.В. Гендерні аспекти трудової міграції населення України. Демографія та соціальна економіка, 2006. №1. С. 46-54.
13. Герасимчук А.А., Палеха Ю.І., Шиян О.М. Міграційна поведінка та її мотивація. Київ: Видавництво Європейського університету, 2004. 246 с.
14. Глосарій з міграції. МOM,  URL: <http://www.iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/published_docs/serial_publications/Glossary_eng.pdf> (дата звернення: 28.11.2023).
15. Головне управління статистики в Житомирській області. URL: <http://www.zt.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення: 13.05. 2024).
16. Європейська комісія з питань міграції. URL: <https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/international-affairs_uk> (дата звернення: 28.01.2024).
17. Євтух В.Б., Трощицький В.П., Галушко К.Ю. Етносоціологія: терміни та поняття: навч. посібник. Київ: Фенікс, 2003. 280 с.
18. Довгань Г.Д., Стадник О.Г. Географія: підручник для 8 класу закл. загал. серед освіти. Харків: Ви-во «Ранок», 2021. 272 с.
19. Зайнятість та безробіття. Київ, 2023. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/rp.htm> (дата звернення: 09.04.2024).
20. Історія економічних учень: Підручник / за ред. В.Д. Базилевича. Київ. нац. ун-т імені Тараса Шевченка. 9-те вид., доповн. К.: Знання, 2014. 710 с.
21. Капустенко С.В., Остроух В.І. Атлас «Україна у світі: природа і населення». Київ: Державне науково-виробниче підприємство «Картографія», 2017. 52 с.
22. Кількість мігрантів за віком, статтю та типом місцевості за всіма потоками. Головне управління статистики в Житомирській області. URL: <https://www.zt.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення: 15.05. 2024).
23. Кількість міждержавних мігрантів за країнами в'їзду (виїзду). Головне управління статистики в Житомирській області. URL: <https://www.zt.ukrstat.gov.ua/StatInfo/Ds/2020/migr5_2020.htm> (дата звернення: 15.05. 2024).
24. Лібанова Е.М., Позняк О.В., Цимбал О.І. Масштаби та наслідки вимушеної міграції населення України внаслідок збройної агресії Російської Федерації. Київ: Демографія та соціальна економіка. 2022, № 2 (48). С. 37-57.
25. Лібанова Е.М., Позняк О.В., Малиновська О.А. Населення України. Трудова еміграція в Україні. Київ: Ін-т демографії та соціальних досліджень імені М.В.Птухи НАН України, 2010. 233 с.
26. Малиновська О. А. Трудова міграція: соціальні наслідки та шляхи реагування. К. :НІСД, 2011. 40 с.
27. Марець О.Р., Падовська С.В. Вплив грошових переказів на економіку країни. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Випуск №19, частина 2. Ужгород, 2018. С. 76-81.
28. Мельник Т.М., Лошенюк О.В. Вплив міжнародної трудової міграції на економіку України. Київ: Міжнародні економічні відносини, №12, 2016. С. 29-35.
29. Міграційна активність населення Карпатського регіону України: тенденції, загрози, методи регулювання: наукове видання / за ред. д.е.н., проф. Т. Г. Васильціва. ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долішнього НАН України». Львів. 2020. 128 с.
30. Міграційний рух населення за типом місцевості у 2002-2021 роках. Головне управління статистики в Житомирській області. URL: <https://www.zt.ukrstat.gov.ua/StatInfo/Ds/migr1.htm> (дата звернення: 15.05. 2024).
31. Міщук Г.Ю. Ризики міграційних втрат у відтворенні людського капіталу України: оцінка тенденцій, можливості оптимізації наслідків. Конкурентоспроможність національної економіки: Матеріали ХVІІ Міжнародної науково-практичної конференції. Київ, 2017. С. 384-388.
32. Навчальна програма для закладів загальної середньої освіти. Географія. 6-9 класи. Наказ Міністерства освіти і науки України від 03 серпня 2022 року № 698, Київ, 2022. 77 с.
33. Навчальна програма для закладів загальної середньої освіти. Географія. 10-11 класи (рівень стандарту). Наказ Міністерства освіти і науки України від 03 серпня 2022 року № 698, Київ, 2022. 25 с.
34. Ніколаєць К.М., Ясько Ю.І., Ніколаєць О.Ю. Мотиваційні чинники зовнішньої трудової міграції населення України. Київ: Економіка та держава, № 10, 2020. С. 34-38.
35. Оплата праці та соціально-трудові відносини. Державна служба статистики України, 2023. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/zp.htm> (дата звернення: 13.02. 2024).
36. Прибиткова І.М. Зміни в поселенській структурі населення України та тенденції міграції. Українське суспільство. 20 років незалежності. Соціальний моніторинг. Том 1. Київ, 2011. С. 102-114.
37. Про схвалення Стратегії державної міграційної політики України на період до 2025 року . Кабінет Міністрів України. Розпорядження від 12 липня 2017 р. № 482-р Київ URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/482-2017-%D1%80#Text> (дата звернення: 12.05.2024).
38. Пуригіна О. Г., Сардак С. Е. Міжнародна міграція: навч. посіб. Дніпро: Видавництво ДНУ, 2009. 352 с.
39. Пуригіна О.Г., Сардак С.Е. Міжнародна міграція: навч. посіб. К.: ВЦ «Академія», 2007. 312 с.
40. П'ятковська О.Р. Причини та чинники міжнародної трудової міграції в міграційних теоріях та їх моделях. Світове господарство і міжнародні економічні відносини, Вип. 1, 2010. С.163–168.
41. Регіональний розвиток: функціональні типи територій. Товариство дослідників України. Інтерактивний ГІС-довідник, 2023. URL: <https://region.development.tdukr.com/> (дата звернення: 12.04.2024).
42. Риндзак О.Т. Інгібування міграційних втрат людського потенціалу України. Економіка України. 2019, № 9-10. С. 82.
43. Ровенчак О. Визначення та класифікації міграцій: наближення до операційних понять. Львів: Львівський національний університет ім. І. Франка, «Політичний менеджмент». №2, 2006. С. 127-139.
44. Слюсаревський М.М., Блинова О.Є. Психологія міграції: начвальний посібник. Національна академія педагогічних наук України. Інститут соціальної та політичної психології. Кропивницький: ТОВ «Імекс ЛТД», 2013. 244 с.
45. Соціальна географія: підручник / за ред. Л. Немець та К, Мезенцева. Київ: Фенікс, 2019. 304 с.
46. Стратегія розвитку Житомирської області на період до 2027 року. Рішення обласної ради від 18.12.2019 № 1722. Житоми р. URL: <https://oda.zht.gov.ua/wp-content/uploads/2020/01/ONOVLENA-ZATVERDZHENA-Strategiya-do-2027-roku.pdf> (дата звернення: 12.05.2024)
47. Структура сукупних ресурсів. Державна служба статистики України. 2023. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2007/gdvdg_rik/dvdg_u/str_res2006_u.htm> (дата звернення: 12.02.2024).
48. Танчин І.З. Соціологія: навч. посібник. Львів: Українська академія друкарства, 2005. 360 с.
49. Танчин І.З. Соціологія: навч. посібник. Київ: Знання, 2008. 351 с.
50. Титаренко Т.М. Життєві домагання як соціально-психологічний механізм самоздійснення особистості. Життєві домагання: колек. монографія / за ред. Т.М. Титаренко. Київ: Педагогічна думка, 2007. С. 26.
51. Massey D. Economic development and international migration in comparative perspective. Population and development review. Vol. 14. №3, 1988. P. 383-409.

**Додатки**

Додаток А

Міграційний рух населення Житомирської області після 24.02.22 у розрізі територіальних громад, осіб [15]

| Територіальна громада | Кількість населення з урахуванням ВПО, осіб | Кількість осіб, що вибули після 24.02.22 | Сальдо міграції 24.02.22-07.11.23 на 1000 мешканців, осіб |
| --- | --- | --- | --- |
| [Андрушівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D1%83%D1%88%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 22524 | 411 | 132,92 |
| [Андрушківська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D1%83%D1%88%D0%BA%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 4978 | 67 | 243,27 |
| [Баранівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 26326 | 313 | 56,56 |
| [Барашівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%88%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 7064 | 179 | 65,69 |
| [Бердичівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%B8%D1%87%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 76925 | 1431 | 34,68 |
| [Березівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0_(%D0%96%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C)) | 9232 | 212 | 22,31 |
| [Білокоровицька](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%96%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 5873 | 168 | 32,35 |
| [Брониківська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 7972 | 105 | 31,49 |
| [Брусилівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%80%D1%83%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 19527 | 525 | 283,76 |
| [Високівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 2351 | 42 | 20,42 |
| [Вишевицька](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 3466 | 148 | 112,23 |
| [Вільшанська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0_(%D0%96%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C)) | 6748 | 136 | 62,39 |
| [Волицька](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 5332 | 214 | -0,38 |
| [Вчорайшенська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%87%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%B9%D1%88%D0%B5%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 5666 | 113 | 118,07 |
| [Гладковицька](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 4585 | 238 | -26,39 |
| [Глибочицька](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BB%D0%B8%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 11048 | 236 | 19,82 |
| [Городницька](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 8354 | 91 | 28,85 |
| [Городоцька](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 3189 | 550 | -127,94 |
| [Горщиківська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%80%D1%89%D0%B8%D0%BA%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 2767 | 121 | 17,71 |
| [Гришковецька](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B8%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 10098 | 115 | 62,88 |
| [Довбиська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%B2%D0%B1%D0%B8%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 9262 | 184 | 61,43 |
| [Дубрівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%83%D0%B1%D1%80%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 3792 | 40 | 34,55 |
| [Ємільчинська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%84%D0%BC%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 22465 | 499 | 60,98 |
| [Житомирська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 260652 | 13210 | -9,92 |
| [Іршанська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D1%80%D1%88%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 9275 | 204 | 39,03 |
| [Квітнева](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 4971 | 98 | 199,16 |
| [Корнинська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 7337 | 134 | 272,73 |
| [Коростенська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 69787 | 4099 | -24,52 |
| [Коростишівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%88%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 30822 | 672 | 48,80 |
| [Краснопільська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%BF%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0_(%D0%96%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C)) | 8424 | 96 | 120,85 |
| [Курненська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 8428 | 122 | 74,28 |
| [Лугинська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%83%D0%B3%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 15296 | 442 | 12,55 |
| [Любарська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%8E%D0%B1%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 27027 | 236 | 64,01 |
| [Малинська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 33770 | 4534 | -87,44 |
| [Миропільська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%BF%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 7580 | 82 | 85,49 |
| [Народицька](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 8392 | 1164 | -106,05 |
| [Новоборівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 8304 | 175 | 18,55 |
| [Новоград-Волинська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4-%D0%92%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 62180 | 906 | 17,29 |
| [Новогуйвинська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D1%83%D0%B9%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 23455 | 854 | -9,38 |
| [Овруцька](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B2%D1%80%D1%83%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 35316 | 2206 | -29,96 |
| [Олевська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 35560 | 668 | 38,44 |
| [Оліївська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BB%D1%96%D1%97%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 8415 | 289 | 32,09 |
| [Піщівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%96%D1%89%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 3936 | 38 | 37,09 |
| [Попільнянська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BF%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 19436 | 394 | 173,13 |
| [Потіївська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%82%D1%96%D1%97%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 3829 | 125 | 122,75 |
| [Пулинська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%83%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 14699 | 234 | 60,55 |
| [Радомишльська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%88%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 28933 | 895 | 134,79 |
| [Райгородоцька](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D0%B9%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 7224 | 80 | 45,13 |
| [Романівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 20056 | 279 | 84,81 |
| [Ружинська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D0%B6%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 24213 | 361 | 198,12 |
| [Семенівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0_(%D0%96%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C)) | 5230 | 54 | 45,70 |
| [Словечанська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%87%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 11407 | 303 | 46,64 |
| [Станишівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%88%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 16897 | 365 | 7,75 |
| [Старосілецька](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%BB%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 5546 | 65 | 102,42 |
| [Стриївська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%97%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 5077 | 30 | 40,77 |
| [Тетерівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 9839 | 264 | 23,27 |
| [Ушомирська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%88%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 9602 | 317 | 22,91 |
| [Харитонівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BD%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 1883 | 44 | 47,80 |
| [Хорошівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%88%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 18187 | 403 | 33,65 |
| [Червоненська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 6012 | 101 | 108,12 |
| [Черняхівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%8F%D1%85%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 19731 | 501 | 8,67 |
| [Чижівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B8%D0%B6%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 6897 | 103 | 23,20 |
| [Чоповицька](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 5932 | 356 | 29,50 |
| [Чуднівська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D1%83%D0%B4%D0%BD%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 20920 | 409 | 72,42 |
| [Швайківська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%B2%D0%B0%D0%B9%D0%BA%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 4369 | 50 | 61,80 |
| [Ярунська](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D1%80%D1%83%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) | 7885 | 75 | 17,12 |

Додаток Б

Міграційний рух населення Житомирської області у розрізі районів протягом 2019-2021 років, осіб [22]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Усі потоки | | | | У т. ч. міждержавна міграція | | |
| Кількість прибулих | | Кількість вибулих | Сальдо міграції | Кількість прибулих | Кількість вибулих | Сальдо міграції |
| 2019 | | | | | | | |
| Житомирська область | 20231 | 21898 | | -1667 | 568 | 316 | 252 |
| Житомирський район | 7094 | 7755 | | -661 | 208 | 54 | 153 |
| м. Житомир | 4985 | 4730 | | 255 | 195 | 124 | 71 |
| Бердичівський район | 1837 | 2217 | | -380 | 22 | 38 | -16 |
| Коростенський район | 3858 | 4372 | | -514 | 100 | 67 | 33 |
| Новоград-Волинський район | 2712 | 3236 | | -524 | 45 | 31 | 14 |
| 2020 | | | | | | | |
| Житомирська область | 16125 | 16781 | | –656 | 271 | 141 | 130 |
| Житомирський район | 5155 | 5804 | | -395 | 69 | 47 | 22 |
| м. Житомир | 4473 | 3606 | | 867 | 120 | 47 | 73 |
| Бердичівський район | 1425 | 1665 | | -240 | 18 | 17 | 1 |
| Коростенський район | 2830 | 3206 | | -376 | 44 | 15 | 29 |
| Новоград-Волинський район | 1988 | 2500 | | -512 | 20 | 15 | 5 |
| 2021 | | | | | | | |
| Житомирська область | 16620 | 17948 | | –1328 | 454 | 176 | 278 |
| Житомирський район | 9455 | 9133 | | 322 | 347 | 113 | 234 |
| м. Житомир | 4340 | 3748 | | 592 | 251 | 69 | 182 |
| Бердичівський район | 1891 | 2354 | | –463 | 31 | 18 | 13 |
| Коростенський район | 3140 | 3813 | | –673 | 57 | 23 | 34 |
| Новоград-Волинський район | 2134 | 2648 | | –514 | 19 | 22 | –3 |