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**1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

Кваліфікація магістра є академічним ступенем, який відображає освітній рівень випускника, його готовність до науково-дослідної та науково-педагогічної діяльності. Ступінь магістра присуджується за результатами захисту магістерської роботи.

Магістерська робота є кваліфікаційною працею наукового змісту, навчально-дослідною за своїм характером, виконується студентом за матеріалами, зібраними за час навчання в магістратурі та у процесі науково-дослідної практики. Вона має підтвердити здатність виконавця самостійно здійснювати науковий пошук, використовуючи теоретичні знання і практичні навички, знаходити та формулювати проблеми, володіти методами та прийомами їх розв’язання, аналізувати та узагаль­нювати науково-практичну інформацію. Магістерська робота є звітом щодо вивчення студентом конкретної дослідницької задачі з метою знаходження ефективних шляхів та засобів її рішення.

Сукупність отриманих у магістерській роботі результатів дозволяє визначити рівень науково-педагогічної кваліфікації випускника магістра­тури і засвідчує наявність в нього умінь і навичок самостійного розв’язан­ня наукових задач й педагогічних ситуацій, тобто відповідати ступеню магістра. Цей ступінь відображає, перш за все, освітній рівень випускни­ка, його здатність до наукової, педагогічної та методичної роботи. Магістрант має не лише володіти знаннями основних наукових положень досліджуваної проблеми, але й уявленнями про методологію та організа­цію науково-дослідної роботи на усіх її етапах.

Наукова методологія заснована на системному, тобто цілісному підході до досліджуваної проблеми, використанні методів аналізу і синтезу, узагальнених наукових знаннях, логічних висновках. Тому під час виконання магістерської роботи використовуються комбіновані методи пізнання, які поєднують в собі теоретичні та експериментальні методи вивчення проблеми. Наукове дослідження засновується на використанні чітко визначених наукових понять, які не можна змішувати, підміняти одне одним.

Найчастіше у магістерській роботі використовуються поняття: "*за­кон*" (фактологічно зафіксоване, описане й доведене твердження, уза­галь­нене та повторюване за своїм характером, яке об’єктивує наявність стійкого зв’язку між явищами); "*факт*" (подія або явище, що слугує підставою або підтвердженням гіпотези, характеризується достовірністю, новизною, значущістю); *"принцип"* (основне положення теорії, яке використовується для обґрунтування запропонованих підходів); *"пробле­ма"* (узагальнена множинність сформульованих наукових питань, відпо­відних постановці та розв’язанню дослідницьких задач теоретич­ного та прикладного характеру, які вимагають отримання нових знань).

Магістерська робота виконується студентом самостійно, у тісному контакті з науковим керівником, який консультує та контролює виконання індивідуального плану, несе відповідальність за процес, якість, резуль­та­ти та своєчасність її виконання. Як правило, один раз на семестр магістрант звітується з приводу здійсненої роботи та отриманих резуль­та­тів на засіданні кафедри дошкільної освіти. Окрім цього упродовж навчання у магістратурі студент має виступити з повідомленнями або доповідями на науково-практичних конференціях та мати на час захисту публікації з досліджуваної проблеми (тези доповідей, статті).

Слід зазначити, щомагістерська відрізняється від випускної квалі­фікаційної роботи бакалавра ретельним *теоретичним опрацюван­ням* проблеми, *науковою спрямованістю дослідження*, *наявністю* *констату­вального, формувального та контрольного експериментів, наявністю елементів новизни у розробці проблеми.* Магістерська робота – творча за своїм характером, вирізняється оригінальністю постанови питання і вибору методичного апарату, передбачає дотримання магістрантом основним вимог до її написання, оформлення та захисту.

Про затвердження тем магістерських робіт і призначення наукових керівників видається наказ по університету. Захищені магістерські роботи зберігаються в бібліотеці університету протягом 5 років. За необхідності вони можуть бути надіслані до інших бібліотек, установ, освітніх закладів та організацій на їхнє прохання для реалізації рекомендацій магістрантів. До роботи додається електронна версія магістерської роботи.

**2. ПРОГРАМА РОБОТИ НАД МАГІСТЕРСЬКОЮ**

На початку дослідження магістрант складає програму, в якій має бути відображено: яке явище вивчається; за якими критеріями та показниками визначається рівень його сформованості; які методи дослідження використовуються; порядок та регламентація використання у конкретному дослідженні тих чи інших методів.

Програмою магістерського дослідження передбачається визначен­ня послідовності та термінів роботи виконання окремих її елементів з конкретизацією результатів по кожному, що дозволяє досягти позитивного кінцевого результату.

Магістерське дослідження реалізується такою орієнтовною послі­дов­ністю виконання етапів:

* вибір теми дослідження;
* складання робочого плану підготовки магістерської роботи;
* обґрунтування актуальності теми, що розробляється;
* аналіз теоретичних основ дослідження;
* формулювання мети і завдань дослідження;
* визначення об’єкта та предмета дослідження;
* висунення гіпотези дослідження;
* розробка методики дослідження;
* збір, аналіз та узагальнення емпіричних даних;
* формулювання висновків роботи;
* визначення теоретичного і практичного значення дослідження;
* здійснення літературного редагування й технічного оформлення;
* подання магістерської роботи на експертизу;
* захист магістерської роботи.

*Вибір теми дослідження*. Тема магістерської роботи обирається **з** врахуванням її значущості, своєчасності, затребуваності. Тема та її наз­ва мають відповідати предмету дослідження та визначатися ним. Назва магістерської та викладений у ній зміст мають бути суголосними за широтою постанови питання, обраними аспектами, означеними провід­ними поняттями.

Студентобирає тему магістерськоїсамостійно або після консуль­тації з науковим керівником, виходячи з власних інтересів і реальних можливостей та у рамках спеціалізації кафедри. Припустимою вважа­ється формулювання на першому етапі роботи попередньої назви теми, яка потім уточнюється. Тема магістерської має бути сформульована таким чином, щоб якомога коротше й конкретніше відображала основну ідею роботи, точно вказувала на предмет дослідження та вік досліджу­ваних. Тема магістерської, як і науковий керівник, затверджуються на засіданні кафедри дошкільної освіти. Орієнтовний перелік тем для магістерських зі спеціальності 012 – "Дошкільна освіта" наведено у *додат­ку А.*Зразок заяви про вибір теми та затвердження наукового керівника наведено у *додатку Б.*

*Складання робочого плану підготовки магістерської роботи.* План підготовки магістерської роботи включає зміст, терміни, очікувані результати, форму їх представлення, відмітку наукового керівника про виконання науково-дослідної підготовки за магістерською програмою навчання. Під час складання плану роботи слід визначити зміст окремих розділів, сформулювати їх назви, накреслити у вигляді розділів і пара­графів послідовність питань, які розглядатимуться. Робочий план пови­нен бути гнучким, не обмежувати творчий розділ ідеї, уможливлювати внесення подальших змін, коректування попередніх варіантів викладу матеріалів. У робочому плані має передбачатися час на експертизу магістерського дослідження і попереднього захисту.

Робочий план розробляється магістром за участю наукового керівника, відображає основну ідею роботи та комплексний підхід до розв’язання досліджуваної проблеми. Остаточний варіант плану затверджується науковим керівником і по суті є спрощеним попереднім змістом магістерської роботи, узгодженим з термінами виконання окремих її етапів. Зразок робочого плану виконання магістерської роботи наведено у *додатку В.*

*Обґрунтування актуальності теми, що розробляється*. Обґрунту­вання актуальності теми дослідження, визначення її мети, задач, об’єкта, предмета, гіпотези, змісту провідних категорій, концептуальних основ, методики дослідження відбувається студентом за підтримки та контролю наукового керівника. Особливої уваги заслуговує вибір магістрантом експериментальної бази дослідження й організація та проведення констатувального, формувального та контрольного етапів роботи. По завершенні збору, якісного та кількісного аналізу й узагальнення даних дослідження, магістрант за допомогою наукового керівника визначає наукове та практичне значення одержаних результатів, формулює вис­нов­ки, редагує та оформлює матеріали для подання на експертизу та подальшого захисту.

*Аналіз теоретичних основ дослідження.* Аналіз магістрантом нау­ко­вих джерел з досліджуваної проблеми дозволяє йому визначитися з основними концептуальними засадами, ідеями провідних фахівців, теоріями, принципами та основними підходами до її вивчення. Шляхом аналізу монографій, підручників, наукових праць, базових нормативних документів студент визначає стан розробки проблеми у дошкільній педагогіці й педагогічній та віковій психології (вітчизняній та зарубіжній); ступінь її затребуваності сучасною педагогічною наукою та практикою; існуючі протиріччя, які вказують на нерозв’язані проблеми та шляхи оптимізації навчально-виховного процесу. У роботі має бути посилання не менш ніж на 60 наукових публікацій, з яких кількість учбових посіб­ників не повинна перевищувати 1/4 частини.

*Формулювання мети і завдань дослідження.* На початковому етапі роботи над магістерською студенту належить від актуальності теми логічно перейти до формулювання мети дослідження та перерахування конкретних завдань, які потребують розв’язання та визначають стратегію і основні напрями дослідної роботи. Правильна постановка завдань слугує основою успіху у науковій роботі в цілому.

*Визначення об’єкта та предмета дослідження* – важливий етап роботи над магістерською роботою. Об’єктом дослідження виступає про­цес або явище, яке породило проблему, обрану студентом для вив­чення. Предмет знаходиться у межах об’єкта, є його частиною, безпо­середньо пов’язаний з назвою магістерської роботи. Об’єкт та предмет дослідження співвідносяться між собою як загальне і часткове.

*Висунення гіпотези дослідження.* На основі аналізу наукових дже­рел магістрант має висунути положення, які вимагатимуть доказів і міститимуть припущення щодо шляхів оптимізації освітнього процесу в експериментальному закладі, на базі якого проводиться експеримент. Наукова гіпотеза має вирізнятися логічною простотою й чіткістю; вона не має складатися з надмірно великої кількості положень; до неї не слід включати неоднозначні поняття та ціннісні судження; вона має бути доступною для перевірки.

*Розробка методики дослідження.* Загальна логічна схема науко­вого дослідження передбачає розробку адекватного методичного інстру­ментарію. З допомогою методики дослідження (сукупності прийомів й способів, порядок їх застосування та інтерпретації отриманих з її допомогою результатів) уможливлюється технічна реалізація різних методів. У дослідженні недостатньо визначитися з переліком методів, необхідно їх сконструювати й організувати у систему. Методика потребує чіткого визначення магістрантом критеріїв та показників розвитку дослі­джу­ваного явища. Таким чином, методика – це свого роду модель дослідження, розгорнута у часі. Певна сукупність методів продумується магістрантом для кожного етапу дослідження.

*Збір, аналіз та узагальнення емпіричних даних.* Збираючи дані дос­лід­ної роботи, магістрант ретельно й об’єктивно реєструє їх у прото­колах, фіксує типові та нетипові для досліджуваного прояви, порівнює між собою дані, одержані у різних ситуаціях, умовах, видах діяльності, сферах життя та з допомогою різних методів. Це сприятиме коректній обробці та інтерпретації даних, визначенню тенденцій розвитку дослі­джу­ваного явища, уможливить одержання обґрунтованих узагальнень та вироблення виважених й реалістичних прогнозів.

*Формулювання висновків роботи.* Висновки ґрунтуються на даних експериментальної роботи магістранта. Вони мають відповідати певним методичним вимогам: бути аргументованими; узагальнювати одержані у дослідженні емпіричні дані; витікати з накопиченого матеріалу; бути логічним наслідком його аналізу та узагальнення. Під час формулювання висновків, виконавцю дослідно-експериментальної роботи варто уникати типових помилок:

* "тупцювати на місці", повторювати однакові або схожі судження;
* робити поверхневі, схематичні, часткові висновки з великого за обсягом емпіричного матеріалу;
* вдаватися до непомірно широкого узагальнення отриманих даних, коли з невеликого фактичного матеріалу робляться неправомірно широкі висновки.

*Визначення теоретичного і практичного значення дослідження.* Висновки, що містяться у магістерській роботі сучасного напряму, мо­жуть мати певну вагу для фахівців з дошкільної педагогіки, використо­вуватись у подальшій розробці досліджуваної проблеми. Результати магістерської роботи можуть використовуватися у викладацькій діяль­ності під час викладання фахових дисциплін, бути корисними для педагогів дошкільних закладів з метою оптимізації освітнього процесу у конкретному напрямі.

*Здійснення літературного редагування й технічного оформ­лен­ня.* Літературне оформлення матеріалів дослідження – невід’ємна части­на наукового дослідження, вельми трудомістка й відповідальна. Виділити із зібраних матеріалів та сформулювати основні ідеї, положення, висновки та рекомендації доступно, повно й точно, непросто. Це не від­ра­зу і не усім вдається, оскільки оформлення роботи завжди пов’язане з доопрацюванням викладених у магістерській роботі матеріалів, уточ­ненням наукової логіки, посиленням аргументації, усуненням прогалин, обґрунтуванням висновків. Магістрант має упевнитися у тому, що назви і зміст розділів та підрозділів відповідають темі дослідження і не виходять за її межі; що зміст розділів вичерпує тему, а зміст підрозділів – розділ в цілому. Важливо здійснити уточнення, шліфовку окремих смислових частин, зробити необхідні доповнення, перестановки, прибрати зайве, здійснити редакторську та стилістичну правку.

*Подання магістерської роботи на експертизу.* Оформлення чис­то­вого варіанту магістерської роботи здійснюється після апробації викладених у ній матеріалів на семінарах та конференціях, публікаціях з теми дослідження, усунення недоліків, виявлених в ході обговорення з науковим керівником та під час апробації. Магістрант має брати до уваги зауваження та пропозиції наукового керівника та рецензентів, спрямовані на її вдосконалення.

*Захист магістерської роботи*. Перш ніж відправитися на захист своєї магістерської роботи у визначений день, слід пам’ятати, що допус­каються до захисту лише ті, хто надав її у визначений й завчасно обговорений термін та отримав позитивний відгук рецензентів. Магістер­ська робота подається на кафедру у двох примірниках: роздрукована, підписана й оформлена згідно вимог, у зшитомутвердому перепльоті і другий примірник на електронному носії)за 14 днів до запланованого захисту.До роботи додаються оформлені завдання на магістерську роботі (*див. дод. Г*) разом з індивідуальним планом роботи студента щодо етапів її виконання та подання Голові атестаційної комісії щодо захисту магістерської роботи *( див. дод. Д).*

Керівництво магістерськими роботами доручають кваліфікованим викладачам кафедри – докторам та кандидатам наук. Обов’язками нау­ко­вого керівника магістерської роботи є:

* надання допомоги студенту у виборі теми, розробці плану (змісту) роботи, доборі літератури, виборі методики дослідження, аналізі змісту роботи;
* визначення поетапних термінів виконання роботи;
* контроль якості та своєчасності виконання роботи;
* доповідання на засіданні кафедри про завершення роботи;
* складання письмового відгуку на магістерську роботу.

**3. СТРУКТУРА МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

Магістерська робота складається з таких структурних частин:

* титульний лист;
* зміст;
* вступ;
* основна частина (розділи, підрозділи);
* висновки за розділами;
* загальні висновки;
* список використаних джерел;
* додатки.

***Титульний лист***

На титульному листі міститься повна назва навчального закладу, факультету та кафедри, на якій виконується робота; прізвище, ім’я та по батькові автора; назва роботи і її відповідний індекс УДК; шифр і спеціальність; вчений ступінь, звання, прізвище, ім’я, по батькові науко­вого керівника, місто і рік оформлення роботи. На титульному листі магістерської роботи має бути підпис наукового керівника та завідувача кафедри, який засвідчує допуск її до захисту. Зразок оформлення титульного листа подано у *додатку Ж.*

***Зміст***

Наводиться на початку роботи, дозволяє побачити структуру дослідження. Зміст включає заголовки структурних частин магістерської роботи (назви усіх розділів та підрозділів) з вказівкою номеру сторінки, на якій розміщений початок матеріалу відповідної частини. Орієнтовний зразок оформлення змісту подано у *додатку З.*

***Вступ***

Пишеться жирними прописними літерами. Вступ містить коротку оцінку сучасного стану розв’язуваної проблеми, зв’язок даного дослі­дження з іншими науковими напрямами дошкільної педагогіки та освіти. Обсяг "Вступу" орієнтовно складає 5 сторінок. У вступі у стислому та концентрованому вигляді відображаються:

* актуальність теми дослідження;
* мета дослідження;
* завдання дослідження;
* об’єкт та предмет дослідження;
* гіпотеза дослідження;
* методи та експериментальна база дослідження;
* наукова новизна і практичне значення результатів роботи;
* апробація результатів дослідження;
* структура магістерської роботи.

*Актуальність дослідження*

Пишеться жирним звичайним шрифтом. В "актуальності" відобра­жається важливість обраної теми, своєчасність її розробки, перспектив­ність розв’язаних завдань. Вона містить обґрунтування, які засвідчують наукову та прикладну значущість дослідження, переконливо показує, що у сучасному стані досліджуваного питання є нерозв’язані або недостат­ньо досліджені аспекти проблеми, які потребують подальшого вивчення. Формулювання гіпотези дослідження пов’язується з цією оцінкою дослі­джу­ваної проблеми, констатацією необхідності її розв’язання.

*Мета дослідження*

Мета дослідження – це стисле формулювання результату розв’я­зання проблеми. Як правило, метою визначають теоретичне обґрунту­вання та експериментальну перевірку ефективності розробленої магіст­рантом системи формування досліджуваного явища. Досягненню мети магістерської роботи сприяють чітко сформульовані завдання дослідження.

*Завдання дослідження*

Якщо мета визначає стратегію дослідження, то завдання – його тактику. По суті завдання дослідження є декомпозицією мети на часткові підцілі. Зазвичай виділяються чотири – п’ять завдань, які необхідно розв’язати для досягнення мети дослідження. Вони формулюються таким чином, щоб охопити усі етапи роботи:

* вирішення певних теоретичних питань, що входять до загальної проблеми дослідження;
* визначення рівнів сформованості досліджуваного явища;
* встановлення існуючих вад і труднощів, чинників визначеного стану речей, типових особливостей;
* обґрунтування необхідної системи заходів для оптимізації освітнього процесу та її реалізацію;
* експериментальну перевірку ефективності запропонованої системи формувальних заходів;
* розробку різних типів методичних рекомендацій і пропозицій щодо використання результатів дослідження в практиці роботи закладів освіти.

Приклад ймовірного формулювання завдань дослідження наво­диться у *додатку К.*

*Об’єкт і предмет дослідження*

Об’єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідно­сяться між собою як загальне і часткове. *Об’єктом* дослідження або областю, у межах якої існує досліджувана проблема, є процес, система показників, закономірностей, зв’язків, відносин, видів діяльності тощо. Формулювання *предмету* дослідження спрямоване на виділення з об’єкта дослідження вузької і конкретної області дослідження – умов, технологій, особливостей.

*Гіпотеза дослідження*

Гіпотеза є припущенням щодо умов, які сприятимуть оптимізації виховного процесу, покращуватимуть показники досліджуваного явища. Набір умов або методів, які, на думку автора, мають позитивно вплинути на досліджуване явище, мають пов’язуватися з даною темою дослі­дження, враховувати її специфіку, бути конкретними та обґрунтованими. Магістрант має уникати під час формулювання припущення голослівних фраз, загальних міркувань, абстрактних суджень.

*Методика та експериментальна база дослідження*

*Метод* дослідження – це сукупність прийомів, способів і правил, які використовує дослідник з метою одержання нових знань, фактів, форму­лювань категорій, розробки обґрунтованих практичних рекомен­дацій. Характеристика методичної частини випускної кваліфікаційної роботи передбачає опис методів збирання науково-практичної інформації та її обробки.

*Методика –* це послідовність розв’язання часткових завдань на основі обраних методів дослідження, певної системи умов та вимог. Методи і методика дослідження слугують інструментами розв’язання поставленої мети дослідження. Вибір науково обґрунтованих, адекват­них завданням дослідження методів та методик збору, обробки та аналізу теоретичних та емпіричних даних є запорукою якісного вико­нання магістерської роботи.

До *теоретичних методів* дослідження відносяться: аналіз, порів­няння, систематизація, класифікація та узагальнення даних психолого-педагогічної літератури з проблеми дослідження. До *емпіричних* – аналіз продуктів діяльності, бесіди, спостереження, тестування, анкетування, метод експертної оцінки, моделювання експериментальних ситуацій, вивчення та узагальнення досвіду роботи педагогів, статистична та аналітична обробка експериментальних даних. Адекватність методики дослідження предмету та завданням – запорука успішного виконання магістерської роботи.

Експериментальною базою дослідження слугують: педагогічний університет чи коледж (якщо робота присвячена підготовці кадрів) або дошкільний заклад свого регіону (якщо досліджуваними виступають діти 2–6 років життя). Учасниками експерименту є дошкільники експери­ментальної та контрольної груп, педагоги ДНЗ та батьки досліджуваних. Склад експериментальної групи налічує 15–20дітей дошкільного віку.

*Наукова новизна і практичне значення результатів дослідження*

Наявність в магістерській роботі елементів новизни в теоретичному обґрунтування або методичному інструментарії визначають її наукове і практичне значення. Наукове значення роботи полягає в уточненні змісту понятійного апарату дослідження, обґрунтуванні критеріїв та показників сформованості рівнів розвитку досліджуваного явища, творчій розробці або вдосконаленні методичного інструментарію.

Під час формулювання наукової новизни можна вживати такі вислови: "уперше обгрунтовано…", "уточнено положення...", "розроблено метод..., який відрізняється від...", "експериментально доведено залеж­ність між...", "визначено особливості... й чинники розвитку...", "модернізо­вано… метод... у частині....", "розроблено критерії та показники прояву…", "визначено рівні сформованості…", "дістали подальшого розвитку….", "вдосконалено методику…".

*Апробація результатів дослідження*

Важливим показником успішного виконання магістерської роботи є апробація студентом досягнутих результатів шляхом публікацій статей та тез за темою дослідження у наукових збірниках і виступів з доповідями й повідомленнями з досліджуваної проблеми на науково-практичних конференціях різного рівня (Міжнародних, Всеукраїнських, обласних, міських, вузівських) та засіданнях кафедри. Слід вказати кількість опублікованих тез, статей та виголошених доповідей й повідомлень. Перераховуючи опубліковані разом зі співавторами наукові праці, необхідно конкретизувати особистий внесок студента.

***Структура магістерської роботи***

Магістерська робота складається з таких основних частин: вступу, основної частини, висновків, списку використаних джерел, додатків.Детальніше про структурні частини магістерської роботи:

***Вступ***

У вступі магістрант визначає структурні частини, з яких складається науково-дослідна робота, кількість розділів, обсяг роботи, кількість використаних літературних джерел та ілюстративного матеріалу (таблиць, рисунків, графіків, діаграм), додатків.Студент обґрунтовує актуальність теми, визначає мету, гіпотезу, завдання, об’єкт, предмет та завдання дослідження, експериментальну базу, наукову новизну та прак­тичне значення отриманих результатів, вказує місце і час їх апробації, публікації, структуру магістерської роботи: кількість розділів, обсяг роботи, кількість використаних літературних джерел та ілюстративного матеріалу (таблиць, рисунків, графіків, діаграм), додатків.

***Основна частина (розділи, параграфи)***

Зміст розділів має відповідати завданням, сформульованим у вступі й послідовно розкривати тему роботи. Основний текст магістер­ської роботи присвячено аналізу наукової літератури з теми дослі­дження, детальному опису використаних методів, результатів обробки зібраних емпіричних даних, основних результатів. Розподіл матеріалів магістерської роботи здійснюється за трьома або за двома розділами.

*Перший розділ* – *теоретичний*, містить теоретичний аналіз досліджуваної проблеми у науковій літературі сучасності та минулих років. У ньому визначається стан розробки проблеми вітчизняними та зарубіжними філософами, психологами, педагогами; уточнюється зміст провідних категорій дослідження; формулюються концептуальні підходи; встановлюється роль основних чинників впливу на досліджуване явище. Аналіз джерел здійснюється відповідно до шифру спеціальності, з якої магістрант виконує дослідження. У першому розділі конкретизуються основні етапи розвитку наукових уявлень з проблеми, що вивчається, критично висвітлюються відомі у цій сфері роботи, фокусується увага на "вузьких місцях" розв’язання існуючої проблеми на сучасному етапі.

Огляд джерел повинен бути систематизованим аналізом теоре­тич­ної, методичної й практичної сторін досліджуваної проблеми, її новизни, значущості, переваг і недоліків проаналізованих праць, які доцільно згрупувати таким чином:

* праці, що висвітлюють динаміку розвитку проблеми (сучасні та минулих років);
* роботи, цілком присвячені темі й ті, що розкривають окремі її аспекти;
* праці вітчизняних та зарубіжних провідних фахівців з обраної теми;
* дослідження педагогів, психологів та спеціалістів інших галузей наукового знання.

Закінчують огляд стислим висновком про стан висвітлення основ­них аспектів теми у наукових джерелах. Констатують існування зв’язку обраного напряму дослідження із планами кафедри, із галузевими та (або) державними планами й програмами.

*Другий та третій розділи* магістерської роботи – *експери­мен­тальні.*

*Другий розділ* присвячено констатувальному експерименту: де­таль­ному опису методики діагностики досліджуваного явища (під кожний компонент – когнітивний, емоційно-ціннісний та поведінковий); аналізу критеріїв, показників та компонентів визначення міри його сформованості у досліджуваних експериментальної та контрольної груп; встановленню особливостей впливу на явище (процес) віку, статі та особливостей сімейного й суспільного виховання.

*Третій розділ*містить матеріали формувального та контрольного експериментів. В ньому обґрунтовується модель оптимізації освітнього процесу на експериментальному майданчику, зокрема розкриваються основні принципи організації формувального експерименту та визначені магістрантом педагогічні (психолого-педагогічні, організаційно-педаго­гічні) умови сприяння ефективному розвитку (вихованню, навчанню) досліджуваного явища; детально описується методика формувального експерименту (під кожну педагогічну умову); характеризується процеду­ра та методи контрольного експерименту, оцінюється ефективність застосованої системи впливів; формулюються методичні рекомендації педагогам щодо покращення навчально-виховної роботи в означеному у дослідженні напрямі.

***Висновки за розділами***

Кожний розділ магістерської роботи завершується короткими висновками, які підводять підсумки окремих етапів роботи: за першим розділом – стосовно аналізу наукових джерел, за другим – програми проведення констатувального експерименту, за третім – щодо організо­ваної системи формування та її ефективності. На висновках за розділа­ми базуються формулювання основних наукових результатів і методич­них рекомендацій дослідження в цілому. Орієнтовний обсяг висновків за кожним розділом – 1 сторінка.

***Висновки (загальні)***

В кінці магістерської роботи наводяться загальні висновки – найбільш суттєві узагальнені судження щодо проведеного дослідження, визначеного змісту провідних категорій, зафіксованих тенденцій, досяг­нутих результатів. Загальні висновки мають чітко відповідати меті та завданням дослідження, відображати наукову та практичну цінність одержаної інформації. Загальні висновки нумеруються, висвітлюючи результати теоретичного опрацювання наукових джерел та усіх етапів експериментальної роботи. Вони формулюються лаконічно, містять конкретну інформацію про досліджуване явище та досягнуті на кожному етапі роботи результати. У висновках характеризуються шляхи практич­ного використання одержаних результатів та перспективи подальшого розвитку даного наукового долслідження. Кількість висновків не може бути меншою за кількість визначених у вступі завдань дослідження. Орієнтовний обсяг загальних висновків – 2–3 сторінки. Зразок оформ­лення загальних висновків магістерської роботи подано у *додатку Л.*

***Список використаних джерел***

У процесі написання магістерської роботи студент зобов’язаний посилатися на автора та джерело, з якого він запозичує матеріали, цитує окремі положення або використовує результати (критерії оцінки, зміст провідних категорій, класифікації тощо).

До використаних літературних джерел відносяться монографії, учбова література, наукові статті, опубліковані в періодиці, методичні рекомендації й програми, законодавчі та інструктивні матеріали, стати­стичні та електронні збірники, розміщені в Інтернеті тощо.

Під час складання списку використаної літератури слід вказати усі реквізити джерела, прізвище та ініціали автора, назву роботи, місце і назву видавництва, рік видання та кількість сторінок. Для статей, опу­бліко­ваних в періодиці, слід вказати найменування видання, номер, рік, а також сторінки журналу (від і до). Літературні джерела мають бути розміщені в алфавітному порядку за прізвищем авторів або назвою роботи у разі використання збірника праць. Спочатку подаються дже­рела українською та російською мовами, потім – іноземною (за умови наявності останніх). Приклад оформлення списку літератури подано у *додатку М.*

***Додатки***

Додатки подаються в магістерській роботі за необхідності, якщо вони відповідають її змісту й слугують доповненням до розкриття окре­мих положень дослідження для об’єктивної оцінки наукової і практичної значущості результатів дослідження. Кількість додатків визначається магістрантом самостійно або після консультації з науковим керівником. У додатках вміщуються допоміжні аналітичні розрахунки, проміжні резуль­тати обробки статистичних даних, матеріали експертних оцінок, тексти комп’ютерних програм, графічний матеріал, опис алгоритмів, копії документів, які підтверджують об’єктивність використаної інформації (заповнені протоколи спостережень, деталізація описаних в основному тексті методів; літературні тексти; протоколи спостережень за пове­дінкою дітей різного рівня сформованості досліджуваного явища; заповнені педагогами та батьками бланки анкет…), процедура розраху­нків за формулами; фотографії тощо.

В основному тексті магістерської роботи на всі додатки повинні бути посилання. Додатки слід подавати у порядку посилань на них в тексті випускної роботи. Кожний додаток слід починати з нової сторінки з вказівкою зверху сторінки слова "Додаток" та його позначення. Додаток повинен мати назву, яку слід записати симетрично тексту з прописної літери окремою строкою. Додатки позначаються заглавними літерами українського алфавіту, починаючи з А.

**4. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ОСНОВ ДОСЛІДЖЕННЯ**

**Аналіз сучасного стану розробки досліджуваної проблеми здійсню­єть­ся студентом безпосередньо під час опрацювання наукової літерату­ри (монографій, підручників та посібників, статей, тез доповідей, реферативних та інформаційних видань тощо). Збір теоретичної інфор­мації слід здійснювати послідовно – від сучасних джерел до праць минулих років. Вивчення матеріалу доцільно починати з найбільш фун­да­ментальних праць провідних у даній галузі знань фахівців. Пошук варто продовжити у напрямі від загального до часткового, тобто від визначення базових положень до конкретизації кожного з них.**

Конспектуючи матеріал, слід фіксувати лише інформацію, яка без­по­середньо пов’язана з темою дослідження. Виписувати цитати доцільно лише на одному боці окремих аркушів паперу стандартного розміру, оскільки такий спосіб запису сприяє кращій орієнтації в опрацьованому матеріалі та його систематизації. Кожну цитату слід супроводжувати бібліографічним посиланням на джерело запозичення.

**Теоретична основа дослідження обов’язково включає вивчення та використання наукових праць вітчизняних та зарубіжних авторів в облас­ті, пов’язаній з магістерським дослідженням. Критичний аналіз літера­тури, що характеризує теоретичні основи досліджуваної проблеми, дозво­лить студенту виділити головне і суттєве, оцінити доробок провід­них фахівців, сформувати контури майбутнього дослідження, його концептуальні засади (теоретичні уявлення, ідеї, погляди на явище, способи його розуміння, трактовки).**

**Логічним завершенням роботи з науковою інформацією є конста­тація стану проблеми, ступеня її вивчення й розробки на сьогоднішній момент. Студент має чітко схарактеризувати, які аспекти проблеми досліджені добре, а які питання залишаються недостатньо розв’язаними та потребують подальшого вивчення та уточнення.**

**Інформація, одержана студентом з джерел, використовується в тексті магістерської роботи прямо або опосередковано – в середині тексту у переробленому вигляді, переповіданні у довільній формі змісту джерела або у вигляді цитат. Важливою є наявність відповідного поси­лання на автора та його роботу. Некоректним є запозичення теоретич­ного положення без посилання на автора-розробника. Якщо в тексті магістерської роботи використовуються прямі цитати, їх обов’язково слід брати у лапки й подавати посилання.**

Вивчаючи стан розроби досліджуваної проблеми, доцільно групувати інформацію за такими рубриками:

* тези, положення, концептуальні підходи, визнані більшістю фахівців з досліджуваної проблеми;
* дискусійні питання, які недостатньо розроблені в педагогіці й потребують подальшого наукового обґрунтування;
* питання, що добре розроблені теоретично, проте недостатньо підтверджені експериментально;
* аспекти проблеми, які виявилится фактично недослідженими у вітчизняній педагогіці.

**5. ЗБІР ФАКТИЧНОГО МАТЕРІАЛУ**

Збір фактичного матеріалу – один з найбільш відповідальних етапів підготовки випускної кваліфікаційної роботи. Від того, наскільки професійно та повно зібрано фактичний матеріал, значною мірою залежить своєчасне та якісне написання магістерської роботи. Перш ніж розпочати роботу із збору даних, студент разом з науковим керівником ретельно продумують, який саме фактичний матеріал необхідний для реалізації та обгрунтування достовірності одержаної інформації з теми дослідження.

Упродовж стажувальної та науково-педагогічної практик студент повинен зібрати матеріал за темою свого магістерського дослідження, зробити виписки з необхідної документації, вивчити нормативні документи та методичні вказівки, які регламентують роботу експериментальної установи (університету, коледжу або дошкільного закладу). Зібраний матеріал повинен бути достатнім й достовірним, відповідати темі конкретної магістерської роботи, забезпечувати єдність теоретичних основ та експерименту.

У ході зібрання фактичного матеріалу студенту належить комплексно підходити до вивчення проблеми, розглядати її у різних зв’язках та взаємозалежностях, підходити до явища і показників його розвитку в динаміці, використовувати такий аналітичний прийом, як порівняння. Аналіз динаміки показника явища, що вивчається, фіксуєвплив різноманітних чинників, зокрема віку досліджуваних, їхньої статевої належності, особливостей виховання в сім’ї та суспільному закладі.Тому магістрант супроводжує процес аналізу виділенням та оцінкою головних причин-чинників. Правильна обробка одержаної інформації – запорука отримання коректних та обґрунтованих результатів таформулювання належних висновків.

**6. ОФОРМЛЕННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

***6.1. Вимоги до оформлення тексту магістерської роботи***

Оптимальний обсяг магістерської роботи – від 80 до 120 сторінок машинописного тексту (без урахування додатків і списку літературних джерел). Випускна кваліфікаційна робота друкується на одній стороні листа білого паперу формату А4 через півтора інтервали. Набір тексту магістерської роботи на комп’ютері здійснюється з використанням текстового редактора Word. При цьому рекомендується використовувати шрифт типу Times New Roman, кегль – 14.

Текст магістерської роботи повинен бути написаний студентом самостійно. Якщо магістранта обвинуватять у плагіаті, то робота може бути знята із захисту. До захисту випускна магістерська робота подається у переплетеному вигляді. Вона має відповідати таким вимогам до її оформлення:

* листи магістерської роботи слід пронумерувати ( номер сторінки виставляється у правому верхньому кутку аркуша); нумерація сторінок основного тексту і додатків має бути наскрізною;
* текст роботи необхідно поділити на розділи та підрозділи; розділи повинні мати порядкові номери у межах усього тексту, позна­чатися арабськими цифрами без крапки в кінці; номер підрозділу склада­ється з номеру розділу й підрозділу, розділених крапкою (в кінці крапка не ставиться); розділи й підрозділи мають назви, які чітко й коротко відображають їх зміст, друкуються з прописної букви;
* заголовки структурних частин роботи "Зміст", "Вступ", "Розділ 1" тощо друкуються великим літерами жирним шрифтом;
* заголовки розділів друкують великими літерами з абзацного відступу жирним шрифтом;
* заголовки підрозділів друкують з абзацного відступу малими літерами (окрім першої прописної) звичайним шрифтом, співвіднесеним з розміром шрифту основного тексту;
* нумерація сторінок здійснюється арабськими цифрами;
* першою сторінкою магістерської роботи є титульна сторінка, яку включають у загальну нумерацію тексту;
* на титульній сторінці номер не ставиться;
* на наступних після титульної сторінки листах номер ставиться в у правому верхньому кутку листа без крапки в кінці;
* нумерація розділів, підрозділів, рисунків, таблиць, формул подається арабськими цифрами баз знака "№";
* перед кожною позицією під час перерахування слід ставити дефіс або кружечок – bullet;
* кожний розділ магістерської роботи та висновки до розділів варто починати з нової сторінки;
* слово "Зміст" пишеться як заголовок симетрично тексту з прописної літери; у змісті вказуються: номери та назви розділів й підрозділів, номери сторінок; назви, включені до змісту, записуються малими літерами, починаючи з прописної;
* список літератури слід включати у зміст магістерської роботи;
* назви, які наводяться в тексті магістерської роботи і на ілю­стра­ціях (таблицях, графіках, діаграмах тощо), мають бути однаковими;
* текст магістерської роботи має бути чітким, викладеним науко­вим стилем, не припускати різних тлумачень провідних категорій;
* у тексті повинні використовуватися наукові терміни, позначення і визначення, загальноприйняті у науковій педагогічній та психологічній літературі;
* в тексті не дозволяється використовувати звороти розмовної мови;
* неприпустимо теоретичний аналіз конкретних праць фахівців та якісно-кількісний аналіз одержаних у дослідженні емпіричних даних підміняти загальними фразами, абстрактними міркуваннями.

Текст чергового розділу (підрозділу) слід оформляти, як тільки для нього накопичено достатньо матеріалу, здійснено аналіз даних, виконані розрахунки, підготовлено наочний матеріал. Текст може бути поперед­нім, розділ або підрозділ спочатку оформляються у першій редакції. Письмове оформлення думок допомагає студенту послідовно домага­тися рішення проблеми, вдосконалювати зміст та структуру роботи, конкретизувати шляхи подальшого розгортання дослідження.

***6.2. Вимоги до оформлення рисунків, таблиць, графіків, формул***

Кількість ілюстративного матеріалу має бути достатньою для пояснення тексту магістерської роботи. Рисунки, таблиці, графіки, діагра­ми краще подавати в основному тексті та нумерувати арабськими цифрами наскрізною нумерацією. Нумерація складається з номеру розділу і порядкового номеру ілюстрації, розділених крапкою, наприклад, (2.1). Різні види ілюстрацій використовуються під час обробки *різного емпіричного матеріалу*. Недоцільне використання двох або трьох видів ілюстрацій (наприклад, таблиць і графіків) з метою узагальнення одних й тих самих даних дослідження.

Таблиці використовують з метою наочності й зручності порівняння показників. Назва таблиці повинна відображати її зміст, бути точною та лаконічною, розташовуватися над таблицею. Під час переносу частини таблиці на іншу сторінку назву розміщують лише над першою її частиною. Таблицю розміщують під текстом, в якому уперше наведене посилання на неї. Припускається розміщення таблиці вздовж довгої сторони сторінки. Формули та математичні обрахування краще розміщу­вати у додатках. Їх слід нумерувати окремою нумерацією арабськими цифрами у межах кожного додатка з додаванням перед кожною цифрою позначення додатку, наприклад, формула (А1).

За необхідності пояснення наведених у таблиці даних, слід зробити виноску. Її розміщують з абзацного відступу в кінці сторінки та відділяють від тексту короткою тонкою горизонтальною лінією з лівої сторони. Знак виноски ставлять безпосередньо після того слова, до якого подається пояснення. Знак виноски нумерується арабськими цифрами. Можна замість цифр виконати виноски зірочками \*.

Таблиці слід розміщувати так, щоб їх легко було роздивлятися. Їх назви не можна скорочувати. Під час оформлення таблиць слід керу­ватися такими правилами:

* допускається використання в таблиці шрифту на 1–2 пункти меншого за текст магістерської роботи;
* не слід включати в таблицю графу "Порядковий номер";
* під час переносу частини таблиці на інший лист, над другою її частиною зліва пишеться слово "Продовження";
* заголовки граф і рядків слід писати з прописної літери в однині, а підзаголовки граф – з малої або прописної, якщо вони мають самостійне значення.

Формули в магістерській роботі нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу і порядкового номера формули, розділених крапкою. Номери формул пишуться у круглих дужках з правого поля листа, наприклад, (2.1) – перша формула другого розділу. Під час оформлення формул слід дотримуватися таких правил:

* формули слід виділяти з тексту окремим рядком; вище і нижче кожної формули слід залишити по одному вільному рядку;
* якщо формула не вміщується в одному рядку, вона повинна переноситися після знаку (рівності, плюс, мінус, множення, ділення), при цьому на початку наступного рядка знак повторюють;
* посилання на формули за текстом магістерської роботи подають у дужках.

Зразок оформлення формули

 (2.1)

**7. ЕКСПЕРТИЗА МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

Експертна оцінка магістерської роботи передбачає її передзахист на засіданні кафедри дошкільної освіти, наявністьвідзиву наукового керівника та реценз**і**й експертів**.**

У відзиві наукового керівника мають бути відображені такі моменти:

* актуальність теми дослідження;
* ступінь самостійності магістранта у проведенні дослідження, одержанні та інтерпретації одержаних результатів;
* обгрунтованість та достовірність одержаних у дослідженні даних;
* новизна, наукова та практична значущість результатів роботи;
* уміння узгоджувати теоретичні основи дослідження з орга­ніза­цією експериментальної роботи;
* здатність добирати адекватні методи дослідження своєї проб­леми;
* повноту і якість розробки теми роботи, її завершеність;
* логічність, послідовність, аргументованість, літературну грамот­ність викладу матеріалу;
* апробація й можливість використання основних положень та результатів в педагогічній практиці;
* ставлення магістранта до роботи впродовж навчання в магістра­турі;
* сильні сторони роботи та наявні в ній недоліки;
* відповідність оформлення матеріалів дослідження заявленим вимогам;
* рівень готовності магістра до виконання майбутніх професійних обов’язків.

Заключна частина відзива повинна містити висновок щодо відпо­відності випускної кваліфікаційної роботи вимогам до магістерського дослідження та формулювання щодо можливості присудження студенту ступеня "магістр". Свій відгук науковий керівник пише у документі "Подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту магістерської роботи"*,* підписує особисто, зазначивши свої ініціали, прізвище, посаду, науковий ступінь, вчене звання, почесні звання та дату*.*

Допущена завідувачем кафедри до захисту магістерська робота спрямовується на рецензування доктором або кандидатом наук. На одну роботу пишеться дві рецензії, які можуть бути внутрішніми або зовніш­німи.Завдання рецензента – допомогти державній комісії різнобічно й об’єктивно оцінити магістерську роботу щодо її наукового та літера­турного рівня.

Визначаючи якість магістерської роботи, рецензент повинен про­ана­лізувати її, керуючись принциповими міркуваннями, що усувають будь-яку суб’єктивну думку. Зазвичай, рецензія складається з трьох частин: загальної, докладного аналізу та висновків. У загальній частині рецензії відзначається:

* місце магістерської роботи серед праць, опублікованих на подіб­ну тему, тобто, що нового в ній, або чим вона відрізняється від них;
* актуальність теми дослідження (затребуваність науки і педагогіч­ної практики, зв’язок із державними чи галузевими науковими програ­мами, пріоритетними напрямами розвитку науки й техніки);
* ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій, сформульованих у магістерській роботі (їх достовірність, новизна);
* ключові проблеми, висновки й твердження, що викликають сумніви;
* значущість праці для науки й практики, новизну, перспективність, практичну цінність, можливі конкретні шляхи використання результатів дослідження;
* відповідність ілюстративного матеріалу одержаним емпіричним даним, його оформлення відповідно вимог;
* переважання в роботі нових або застарілих наукових джерел;
* термінологію, структуру роботи, стиль викладу матеріалів (науковий, діловий, публіцистичний, описовий);
* оформлення магістерської роботи.

У докладному аналізі магістерської роботи наводять перелік помічених недоліків, наприклад: неточних і неправильних визначень та формулювань, смислових і стилістичних вад. У висновках рецензент обов’язково оцінює магістерську роботу за чотирибальною системою: *відмінно, добре, задовільно та незадовільно.* Рецензію складають в одному примірнику. Її підписує особисто рецензент, зазначивши свої ініціали, прізвище, посаду, науковий ступінь, вчене звання, почесні зван­ня та дату. Підпис рецензента засвідчують в установі, в якій він працює.

Вимоги до написання рецензії багато в чому співпадають з вимога­ми до відгуку наукового керівника, вони більшою мірою стосуються не стільки характеристики особистості виконавця магістерської роботи, скільки суті рецензованих матеріалів.

Список рецензентів по кафедрі дошкільної освіти затверджується розпорядженням декану факультету психології та соціальної роботи разом із призначенням наукових керівників і передається до навчально-методичного відділу для його затвердження проректором з навчальної роботи.

Магістранту надається можливість ознайомитися з рецензією не пізніше двох днів до дати захисту магістерської роботи. Студент повинен підготувати письмові відповіді на запитання, зауваження та побажання, викладені у відгуку наукового керівника та в рецензіях. Письмова форма відповідей сприятиме чіткості та аргументованості його виступу під час захисту своєї магістерської роботи. Варто використати можливість посилання на текст магістерської роботи, що надасть відповідям сту­дента більшої конкретності та переконливості.

Оцінка "незадовільно" під час експертизи не є підставою для відхилення магістерської роботи від її захисту.

**8. ЗАХИСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

Виконану згідно з усіма вимогами випускну кваліфікаційну роботу магістрант подає до палітурної майстерні для її належного оформлення (переплетення).

До захисту магістерської роботи допускаються студенти, які виконали вимоги навчального плану, подали магістерську роботу у двох примірниках на кафедру дошкільної освіти не пізніше двох тижнів до її захисту, успішно пройшли процедуру експертної оцінки.

Процедура захисту включає:

* доповідь магістранта за змістом роботи;
* відповіді магістранта на запитання членів комісії та інших осіб, присутніх на захисті;
* наукову дискусію з проблеми;
* оголошення відгуку наукового керівника та рецензій або виступи наукового керівника та рецензентів;
* заключне слово магістранта;
* рішення комісії щодо оцінки роботи.

Підготовка до захисту передбачає написання тез виступу трива­лістю 10–15 хвилин на засіданні державної екзаменаційної комісії. Тези виступу можна поділити на три частини: *перша частина* в основному повторює вступ магістерської роботи (актуальність теми, мета та завдання дослідження, наукова новизна та практична значущість, засто­совані методи, загальна структура праці); у *другій частині* магістрант характеризує кожний розділ випускної кваліфікаційної роботи, її кінцеві результати; *третя частина* присвячується висвітленню загальних висновків й основних рекомендацій магістерської роботи.

Захист магістерської роботи відбувається на відкритому засіданні державної екзаменаційної комісії, має характер наукової дискусії, прохо­дить в обстановці високої вимогливості й дотримання наукової етики. Доповідь випускника повинна бути науковою, добре аргументованою, чіткою, переконливою, лаконічною, а спосіб викладу – спокійним, неквапливим, діловим.

Текст виступу може супроводжуватися додатковими матеріалами (схемами, кресленнями, таблицями, діаграмами, графіками, слайдами, фото-, кіно- та відеоматеріалами, плакатами тощо), які унаочнюють доведення відповідних положень магістерської роботи, зроблених вис­нов­ків та внесених пропозицій. Наочний матеріал повинен бути тісно пов’язаний із текстом магістерської роботи. Наочні матеріали слід оформ­лювати так, щоб їх можна було демонструвати без ускладнень, щоб їх могли бачити та, в разі потреби, передивитися, присутні в аудиторії.

Важливим моментом процедури захисту є відповіді магістранта на запитання членів екзаменаційної комісії. Випускник повинен бути готовий відповісти на питання за змістом будь-якої з публікацій, вказаних ним у списку використаних джерел. Відповіді засвідчують ступінь професіо­на­лізму студента, міру його самостійності, здатність мобілізуватися в екстремальній ситуації. Перед тим, як відповісти на усі задані запитання, магістрант повинен уважно їх вислухати, занотувати, в разі необхідності, уточнити їх суть. Доцільно не поспішати з відповідями, зважувати, обґрун­товувати та доводити їх, торкатися лише суті питання, уникати голослівних фраз.

Результати захисту магістерської роботи визначають оцінками *відмінно,* *добре, задовільно та незадовільно*. Випускна кваліфікаційна робота на захисті оцінюється за ступенем дотримання студентом перерахованих нижче вимог до змісту, оформленню та представленню її на захисті.

**9. ОЦІНКА МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

## Оцінці підлягають магістерські теоретичного та прикладного харак­теру. Однак критерії їх оцінювання дещо відрізняються: у першому випадку перевага надається оцінці наукового, а у другому – прикладного, практичного результату.

## В теоретичній магістерській роботі оцінюється *глибина* здійсненого виконавцем наукового аналізу наукових джерел з проблеми дослі­джен­ня, новизна та наукова значущість концептуальних основ, методологічної основи роботи, висновків для даної галузі знань. Важливим свідченням високої якості виконання теоретичної магістерської роботи слугує публікація наукової статті з теми дослідження у збірнику наукових праць до міжнародної конференції. Визнання одержаних результатів міжнарод­ною науковою спільнотою слугує об’єктивним показником високої якості магістерської роботи.

## Враховуючи складність теоретичної роботи для пересічного сту­дента-випускника, більшість виконавців надають перевагу приклад­ним магістерським роботам. В ході оцінювання прикладної магістерської роботи слід виходити, перш за все, з розуміння, що вона є працею *дослідницького характеру*, яка повинна бути актуальною, містити еле­менти новизни у постанові питання, мати наукове і практичне значення.

Магістерська робота оцінюється за такими критеріями:

## *новизною* (одержаний в роботі результат має містити щось *нове*);

##  рівнем та характером розкриття *актуальності теми* дослі­дження (значущістю для даного моменту, соціальною затребуваністю, недостатньою розробленістю);

## *ступенем* теоретичної обгрунтованості та науково-дослідного *опрацювання проблеми*;

* *чіткістю характеристики* мети, задач, об’єкта, предмета дослі­дження, гіпотези;
* *адекватністю методики* констатувального, формувального та контрольного етапів дослідження предмету та завданням дослідження;
* *чіткою структурою* матеріалів дослідження;
* *відповідністю* назв розділів та підрозділів їх змісту;
* *комплексним підходом* до розв’язання досліджуваної проблеми;
* *достовірністю* одержаних результатів;
* *логікою* та *стилем викладу* матеріалів дослідження;
* *результативністю* розв’язання конкретних наукових завдань;
* *коректним оформленням* ілюстративного матеріалу та роботи в цілому;
* *прикладною значущістю* (доступністю застосування практиками);
* *ставленням* магістранта до роботи;
* *ґрунтовністю відповідей* на запитання членів комісії.

*За підсумками захисту виставляються оцінки:*

 **"ВІДМІННО" (А):** якщо актуальність проблеми обґрунтована сер­йоз­ним аналізом її сучасного стану в теорії та практиці; засвідчена новизна постанови питання; визначена значущість розв’язання даної проблеми для дошкільної педагогіки та дошкільної освіти; розроблено комплекс методів, адекватних предмету та завданням дослідження; добре структуровано матеріали; здійснено коректний якісно-кількісний аналіз даних; використано різноманітний ілюстративний матеріал з метою унаочнення визначених тенденцій та особливостей; знайдено та апробовано ефективні шляхи оптимізації досліджуваного явища; визна­чено масштаб використання результатів дослідження в педагогічній практиці; у викладі матеріалів дотримано логіки та наукового стилю викладу; магістрантом в ході проведення дослідження виявлено творчу наснагу, самостійність, професійну та особистісну компетентність, відпо­відальне ставлення до роботи; відповіді на запитання під час захисту були повними, конкретними, грунтовними. Наявність не менше двох наукових публікацій за результатами наукової роботи.

Оцінка "**ДОБРЕ" В):** якщо досить повно обгрунтована актуальність теми дослідження, але водночас недостатньо доведено її новизну; про­де­мон­стрована хороша обізнаність з науковими джерелами означеного напряму; чітко визначено понятійний апарат та методичний інстру­мен­тарій, хоча їм бракує наукової аргументованості та конкретизації; здійснено грунтовний якісно-кількісний аналіз емпіричних даних; з метою узагальнення одержаних проміжних та результуючих даних використано різноманітний ілюстративний матеріал; основний текст магістерської роботи викладений в цілому грамотно, хоча домінує не стільки науковий, скільки публіцистичний стиль; добре сформульовані загальні висновки та оформлений список літературних джерел; в процесі роботи над магістер­ським дослідженням випускник виявив організованість, старан­ність, відповідальність; відповіді на запитання членів державної комісії в ціло­му виявилися правильними, хоча й недостатньо обгрунтованими. Наявність однієї наукової публікації за результатами наукової роботи.

Оцінка "**ДОБРЕ" (С):** якщо актуальність теми дослідження обґрун­то­вана не досить повно, недостатньо доведено її новизну; продемон­стрована не достатня обізнаність з науковими джерелами означеного напряму; бракує наукової аргументованості та конкретизації у визначенні понятійного апарату; здійснено якісно-кількісний аналіз емпіричних даних; з метою узагальнення одержаних проміжних та результуючих даних дуже мало використано ілюстративного матеріалу; в основному тексті магістерської роботи мають місце незначні помилки граматичного і синтаксичного характеру; домінує публіцистичний стиль; загальні вис­нов­ки дуже широкі; допущені неточності у оформленні списку літера­турних джерел; в процесі роботи над магістерським дослідженням випускник виявив організованість, старанність, відповідальність, однак відповіді на запитання членів державної комісії були поверховими, недо­статньо обгрунтованими. До захисту не представлено жодної публікації.

Оцінка "**ЗАДОВІЛЬНО" (Д):** якщо актуальність теми дослідження радше заявлена, ніж аргументована; постанова питання досить тради­ційна, позбавлена елементів новизни; концептуальні підходи чітко не визначено; в аналізі наукових джерел переважають загальні праці, бра­кує характеристики надбань фахівців-дошкільників з теми дослідження; нечітко, схематично визначено понятійний апарат, розширене (звужене) дослідницьке поле, мають місце неточності у трактовці провідних катего­рій; недостатньо обгрунтована адекватність методики предмету та завданням дослідження; є зауваження до структурування матеріалів, до відповідності назв розділів та підрозділів їх змісту; в тексті роботи має місце порушення логіки під час викладу дослідницького матеріалу; недо­статньо представлено наочний матеріал; в основному тексті магістер­ської роботи мають місце помилки граматичного і синтаксичного характеру; стиль викладу магістерської надміру описовий, публіцистич­ний; загальні висновки сформульовано надміру узагальнено, їм бракує конкретності та аргументованості; ставлення магістранта до виконання випускної роботи виявилося недостатньо відповідальним; відповіді на запитання членів державної комісії були схематичними, неповними, недостатньо аргументованими. До захисту не представлено жодної публікації.

Оцінка "**ЗАДОВІЛЬНО" (Е):**  якщо актуальність теми дослідження не обгрунтована; постанова питання досить традиційна, позбавлена елементів новизни; концептуальні підходи не визначено; в аналізі науко­вих джерел дуже мала кількість праць, бракує характеристики надбань фахівців-дошкільників з теми дослідження; схематично визначено понятійний апарат, розширене (звужене) дослідницьке поле, зміст провідних категорій визначено нечітко; необгрунтована адекватність методики предмету та завданням дослідження; порушена стуктура та логі­ка викладу матеріалів, в тому числів дослідницького характеру; наочний матеріал відсутній; в основному тексті магістерської роботи мають місце грубі помилки граматичного і синтаксичного характеру; стиль викладу магістерської надміру описовий, публіцистичний; загальні висновки повторюють висновки до розділів, їм бракує конкретності та аргументованості; ставлення магістранта до виконання випускної роботи виявилося безвідповідальним; відповіді на запитання членів державної комісії були схематичними, неповними. До захисту не представлено жодної публікації.

Оцінка **"НЕЗАДОВІЛЬНО" (FX**)**:** якщо відсутнє належне обґрунту­вання актуальності, новизни, наукової та практичної значущості теми дослідження; ступінь теоретичної обгрунтованості та науково-дослідного опрацювання проблеми низький; зміст провідних категорій визначено нечітко, одні поняття підміняються іншими; методика дослідження неадек­ватна предмету та задачам; зміст матеріалів не відповідає назвам розділів та підрозділів; загальні висновки не відображають реальних результатів роботи магістранта; стиль викладу матеріалів публіцистич­ний, текст містить грубі граматичні та стилістичні помилки; ставлення випускника до виконання роботи було байдужим, безвідповідальним; під час захисту переважали неправильні відповіді на запитання членів державної комісії. До захисту не представлено жодної публікації.

Оцінка **"НЕЗАДОВІЛЬНО**:**" (** **F):** якщо робота не подана на кафедру у встановлений термін, або виявиться, що робота є плагіатом. У такому випадку студент може бути допущений до повторного виконання роботи і захисту її через рік.

Оцінки виставляють на закритому засіданні державної екзамена­цій­ної комісії. Оголошує їх магістрантам голова комісії на відкритому засіданні.

Нижче подано зразки оформлення матеріалів магістерської роботи та додатків до неї, а також орієнтовний список тем.

**ДОДАТКИ**

**Додаток А**

***Орієнтовний перелік тем магістерського дослідження***

* Формування у дітей старшого дошкільного віку вольової поведінки.
* Педагогічні умови розвитку у дошкільників статевої диференціації та ідентифікації.
* Розвиток у дітей (раннього, молодшого або старшого дошкільного віку) креативності як базової якості особистості.
* Педагогічні умови окультурення потреб дітей (раннього, молод­шого, старшого) дошкільного віку.
* Формування у дітей (раннього, молодшого, старшого) дошкільного віку уміння долати агресію.
* Становлення у дітей (раннього, молодшого, старшого) дошкіль­ного віку) статеворольової поведінки.
* Формування у дітей старшого дошкільного віку цілісної науковоїкартини світу.
* Розвиток пізнавальної активності дітей (раннього, молодшого, старшого) дошкільного віку (в сім’ї та дошкільному закладі; у різних видах діяльності).
* Розвиток творчого самовираження дошкільників у зображувальній (музичній, літературній, мовленнєвій) діяльності.
* Формування гуманних взаємин дошкільників різних віково-статевих груп здорослими (однолітками).
* Виховання у дітей (раннього, молодшого, старшого) дошкільного віку людяності як базової якості особистості.
* Формування у старших дошкільників ціннісного ставлення до власного здоров’я.
* Педагогічні умови формування у дітей (раннього, молодшого, старшого) дошкільного віку почуття обов’язку.
* Педагогічні умови сприяння усвідомленню дошкільниками своїх прав.
* Виховання у дошкільників ціннісного ставлення до самих себе (до батьків, вихователя, товаришів).
* Розвиток у дітей (раннього, молодшого, старшого) дошкільного віку самостійності як базової якості особистості.
* Дитячі страхи та їх профілактика в сім’ї та дошкільному закладі.
* Формування у дошкільників уміння долати страх.
* Навчання дітей старшого дошкільного віку математики з використанням комп’ютера.
* Формування у старших дошкільників потребово-мотиваційної готовності до школи.
* Формування у дітей (раннього, молодшого, старшого) дошкільного віку соціальної компетентності.
* Оптимізація процесу статевого виховання дитини 5-6 років у дошкільному закладі (та сім’ї).
* Виховання у старших дошкільників упевненості в собі.
* Педагогічні умови формування у дітей старшого дошкільного віку уміння долати агресію.
* Виховання у старших дошкільників адекватної самооцінки.
* Розвиток у дітей (раннього, молодшого, старшого) дошкільного віку довірливого ставлення до оточуючих (дорослих та однолітків).
* Педагогічні умови формування у дітей раннього, молодшого, старшого) дошкільного віку екологічної культури.
* Виховання у дітей (раннього, молодшого, старшого) дошкільного віку відповідальності як базової якості особистості.
* Виховання у дітей старшого дошкільного віку здоровоїсовісті.
* Виховання у дітей (раннього, молодшого, старшого дошкільного віку) людяності.
* Педагогічні умови формування у дошкільників справедливості як базової якості особистості.
* Формування у дітей старшого дошкільного віку власної гідності.
* Педагогічні умови розвитку у дошкільному закладі здорової особистості.
* Попередження та корекція проявів дитячої нервовості в умовах ДНЗ (сім’ї).
* Виховання у дітей (раннього, молодшого, старшого) дошкільного віку емоційної культури.
* Особливості розвитку у старших дошкільників інтелектуальної готовності до школи.
* Технологія створення у дошкільному закладі безпечної життєдіяльності.
* Естетичне виховання дітей (раннього, молодшого, старшого) дошкільного віку засобами образотворчого мистецтва.
* Педагогічні умови розвитку у дітей 5–6 років особистісної компетентності.
* Виховання у дітей (раннього, молодшого, старшого дошкільного віку) допитливості.
* Формування у дітей дошкільного віку комунікативної компетент­ності.
* Особливості виховання у хлопчиків та дівчаток дошкільного віку культури спілкування.
* Психолого-педагогічні умови виховання у дітей старшого дошкільного віку самовладання.
* Особливості розвитку творчості дітей старшого дошкільного віку в музично-ритмічній діяльності.
* Розвиток у дитини старшого дошкільного віку гуманних почуттів в процесі екологічного виховання у ДНЗ.
* Патріотичне виховання дітей старшого дошкільного віку засобами художнього краєзнавства (фольклору).
* Особливості формування здорового способу життя у старших дошкільників засобами оздоровчих технологій.
* Твори живопису як засібознайомлення дітей старшого дошкільного віку із соціальним довкіллям.
* Особливості формування елементарних економічних знань у дітей старшого дошкільного віку в ігровій діяльності.
* Особливості формування інтересу у дітей старшого дошкільного віку до занять фізичною культурою засобами рухливих ігор-естафет.
* Формування соціального досвіду в дітей старшого дошкільного віку засобами театралізованої діяльності.
* Наступність у вихованні здорового способу життя старших дошкільників та молодших школярів.
* Соціалізація дітей у різновікових групах дошкільного навчального закладу.
* Наступність у профілактиці соціальної дезадаптованості старших дошкільників і молодших школярів.
* Особливості організації фізичного(екологічного, валеологічного)виховання дітей **(**раннього, молодшого, старшого дошкільного) віку взакладах дошкільної освіти.
* Особливості організації освітнього середовища для дітей з особливими потребами в умовах інклюзивного закладу дошкільної освіти.
* Організація мовленнєвої (пізнавальної, предметно-практичної, художньої, логіко‑математичної, експериментально-дослідницької тощо) діяльностідітей (раннього, молодшого, старшого дошкільного) віку у закладах дошкільної освіти.
* Організація середовища, сприятливого для емоційного розвитку дітей ( раннього, молодшого, старшого дошкільного) віку.
* Особливості використання інноваційних формметодичної роботи з педагогами у закладах дошкільної освіти.
* Використання акмеологічних технологій в управлінні розвитком педагогічної майстерності педагогів у закладах дошкільної освіти.
* Управління процесом формування особистісно-професійної компетентності майбутніх педагогів дошкільного навчального закладу.
* Управління діяльністю педагогічного колективу дошкільного навчального закладу щодо підготовки дитини до школи.
* Особливості використання сучасних інноваційних технологій в управлінській діяльності ДНЗ.
* Особливості використання технології тайм‑менеджменту в управлінській діяльності керівника дошкільного навчального закладу.
* Педагогічні умови формування професійної компетентностімайбутніх вихователів дошкільних навчальних закладі.
* Формування у майбутніх педагогів базових особистісних якостей (самостійності, справедливості, людяності, відповідальності, креатив­ності…).
* Розвиток рефлексивної культури майбутніхпедагогів дошкільних навчальних закладів у системі професійної підготовки.
* Підготовка майбутніх фахівців дошкільних навчальних закладів до управлінської діяльності у процесі вивчення професійно-орієнтованих дисциплін.
* Підготовка майбутніх вихователів до реалізації індивідуального підходу в роботі з дошкільниками (різної статі, сором’язливих, гіперактивних, агресивних, нервових, егоїстичних… ).
* Підготовка майбутніх вихователів до роботи з дітьми з особливими потребами в умовах інклюзивного навчання.
* Формування професійної компетентності майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів у процесі педагогічної практики.
* Формування у студентів готовності до інноваційної виховної діяльності у ДНЗ.
* Формування у студентів особистісної (професійної) компетентності.

**Додаток Б**

***Зразок заяви про вибір теми***

***та затвердження наукового керівника***

Завідуючому кафедрою \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.І.П\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

магістранта\_\_курсу\_\_\_\_\_\_\_\_форми навчання

Ф.І.П\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Заява

Прошу затвердити тему моєї магістерської роботи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

та призначити науковим керівником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (вчена ступень, звання, прізвище, імя, по-батькові)

Підпис Дата

**Додаток В**

***План роботи над магістерською***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Етап роботи** | **Орієнтовні терміни** | **Результати** |
| 1. Обґрунтування теми дослідження | Вересень -жовтень 2017 | Написання Вступу |
| 2. Аналіз теоретико-методичної літератури | Листопад – грудень 2017Січень – лютий 2017Березень – квітень 2017 | Написання І.1Написання І.2Написання І.3 |
| 3. Розробка методики констатувального експерименту | Листопад-грудень 2017 | Написання П. 1/Відповідно когнітивного,емоційно-ціннісного та поведінкового компонентів/ |
| 4. Проведення констатувального експерименту | Січень – квітень 2018 | Написання П.2Написання П.3 |
| 5. Розробка програми та методики формувального експерименту | Травень – липень 2018 | Написання Ш.1/ Обґрунтування педагогічних умовоптимізації процесу формування досліджуваного явища/Написання Ш.2/ Методика формувального Експерименту до кожної педагогічної умови / |
| 6. Проведення формувального експерименту | Серпень–жовтень 2018 |  |
| 7. Проведення контрольного експерименту | Жовтень – листопад 2018 | Написання Ш.3 |
| 8. Систематизація матеріалів, написання загальних висновків, редагування таоформлення магістерської роботи | Листопад-грудень2018 | Рукопис магістерської роботи |

**ДОДАТОК Г**

**Зразок завдання**

**Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя**

Факультет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Рівень вищої освіти\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Напрям підготовки\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(шифр і назва)

Спеціальність\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(шифр і назва)

 **ЗАТВЕРДЖУЮ**

 **Завідувач кафедри** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

“\_\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_року

**З А В Д А Н Н Я**

**НА МАГІСТЕРСЬКУ РОБОТУ СТУДЕНТУ**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвище, ім’я, по батькові)

1. **Тема роботи**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**керівник роботи**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 (прізвище, ім’я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені розпорядженням декана факультету від “\_\_\_”\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_року №\_\_\_

2. **Термін подання студентом роботи**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. **Вихідні дані до роботи.** Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків до кожного розділу, загальних висновків, списку вико­ристаних джерел, додатків. Розділ I. Теоретичне обгрунтування пробле­ми формування у старших дошкільників узагальнених уявлень про соціально схвалювальні та непритйнятні форми і засоби самовираження Розділ II. Експериментальне вивчення соціально схвалювальних та неприй­нятних форм і засобів самовираження дошкільників. Розділ ІІІ. Мо­дель оптимізації процесу формування узагальнених уявлень про соціально схвалювальні та непритйнятні форми і засоби самовираження.Загальний обсяг роботи – 130 ст., основний текст – 105 ст., додатки – 25 ст.

4. **Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити).**

1. Уточнити зміст та структуру провідних категорій: "уявлення", "самовираження", "соціально схвалювальні та неприйнятні форми та засо­би самовираження", "самосвідомість", "самооцінка", "мовленнєва куль­тура", "культура поведінки".

2. Визначити критерії, показники та рівні сформованості у дітей стар­шого дошкільного віку узагальнених уявлень про соціально схва­лю­вальні та неприйнятні форми і засоби самовираження.

3. Дослідити вплив мовленнєвої культури та культури поведінки педагогів і батьків на форми та засоби самовираження дошкільників.

4. Обґрунтувати педагогічні умови оптимізації виховної роботи, спря­мованої на формування у старших дошкільників узагальнених уяв­лень про соціально схвалювальні та неприйнятні форми і засоби самовираження.

5. Розробити та апробувати експериментальну модель формування у старших дошкільників узагальнених уявлень про соціально схвалю­вальні та неприйнятні форми і засоби самовираження, оцінити її ефектив­ність та запровадити у педагогічну практику.

5. **Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обо­в’яз­ко­вих креслень)**

Робота містить 5 таблиць (с. 56, 86–89), 8 рисунків (с. 57–58, 90–92)\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. **Консультанти розділів роботи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Розділ | Прізвище, ініціали та посада консультанта | Підпис, дата |
| завдання видав | завданняприйняв |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

7. **Дата видачі завдання**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Керівник \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (підпис)

 Завдання прийняв до виконання \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (підпис)

**КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Назва етапівмагістерської роботи | Термін виконання магістерської роботи | Примітка |
| 1. | Обґрунтування теми дослідження. Написання вступу.  | Вересень –жовтень | виконано |
| 2. | Аналіз теоретико-методичної літератури. | Листопад – квітень | виконано |
| 3. | Розробка методики констатувального етапу експерименту. | Листопад – грудень | виконано |
| 4. | Проведення констатувального експерименту. | Січень – квітень  | виконано |
| 5. | Розробка програми та методики формувального етапу експерименту.  | Травень – липень | виконано |
| 6. | Проведення формувального експерименту  | Серпень – жовтень | виконано |
| 7. | Проведення контрольного експерименту | Жовтень – листопад | виконано |
| 8. | Систематизація матеріалів, написання загальних висновків, редагування таоформлення магістерської роботи. | Листопад – грудень | виконано |

 **Студент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 ( підпис ) (прізвище та ініціали)

**Керівник роботи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 (підпис ) (прізвище та ініціали)

**Додаток Д**

***Зразок подання***

**Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя**

**ПОДАННЯ**

**ГОЛОВІ АТЕСТАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ**

**ЩОДО ЗАХИСТУ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ**

Направляється студент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (прізвище та ініціали)

до захисту дипломної роботи

за напрямом підготовки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

спеціальністю \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (шифр і назва спеціальності)

на тему:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (назва теми)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дипломна робота і рецензія додаються.

 Декан факультету \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (підпис)

**Довідка про успішність**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвище та ініціали студента)

за період навчання на фізико-математичному факультеті з 201\_ року до 2016 року повністю виконав навчальний план за напрямом підготовки, спеціальністю з таким розподілом оцінок за:

національною шкалою: відмінно \_\_\_\_\_%, добре \_\_\_\_\_%, задовільно \_\_\_\_\_%;

шкалою ECTS: А \_\_\_\_\_\_%; В \_\_\_\_\_\_%; С \_\_\_\_\_\_%; D \_\_\_\_\_\_%; Е \_\_\_\_\_\_%.

 Диспетчер (методист, секретар) факультету \_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (підпис) (прізвище та

 ініціали)

**Висновок керівника дипломної роботи**

Студент (ка)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Керівник роботи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (підпис)

“\_\_\_\_”\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 року

**Висновок кафедри про дипломну роботу**

Дипломна робота розглянута.

**Студент (ка)**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (прізвище та ініціали)

допускається до захисту даної роботи в Атестаційній комісії.

**Завідувач кафедри**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (назва)

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (підпис) (прізвище та ініціали)

“\_\_\_”\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 року

**Додаток Ж**

***Зразок оформлення титульного листа магістерської***

Міністерство освіти та науки України

Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя

Факультет психології та соціальної роботи

Кафедра дошкільної освіти

**Магістерська РОБОТА**

на тему:

***Розвиток творчого самовираження дошкільників
у мовленнєвій діяльності***

*Виконала:*

студентка VI курсу, групи ДОм – 61

спеціальності:

012 Дошкільна освіта

**Василенко Ірина Олександрівна**
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**Додаток З**

***Орієнтовний зразок оформлення змісту роботи***

**ЗМІСТ**

**ВСТУП**

**РОЗДІЛ І.** **ТЕОРИТИЧНІ ПІДХОДИ ДО РОЗВ’ЯЗАННЯ ПРОБЛЕМИ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ДОШКІЛЬНИКІВ В ІГРОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ**

1.1. Комунікативна компетентність як наукова проблема

1.2. Динаміка розвитку комунікативної компетентності
у дошкільному дитинстві

3. Гра як засіб розвитку комунікативної компетентності дошкільника

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ I**

**РОЗДІЛ ІІ. ЕКСПЕРЕМЕНТАЛЬНЕ ВИВЧЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПРОЯВУ ДОШКІЛЬНИКАМИ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ**

2.1. Методика констатувального експерименту

2.2. Визначення рівнів сформованості комунікативної компетентності дітей старшого дошкільного віку

2.3. Вплив віку, статі та особливостей виховання на комунікативну компетентність дошкільників

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ II.**

**РОЗДІЛ ІІІ. МОДЕЛЬ ОПТИМІЗАЦІЇ ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ДОШКІЛЬНИКІВ В ІГРОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ**

3.1. Обґрунтування принципів та педагогічних умов оптимізації виховного процесу у ДНЗ

3.2. Методика формувального експерименту

3.3. Визначення ефективності проведеної роботи щодо удосконалення комунікативної компетентності дітей старшого дошкільного віку засобом гри

**ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ III**

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**ДОДАТКИ**

**Додаток К**

***Орієнтовний зразок формулювання завдань дослідження***

**Завдання дослідження:**

1. Проаналізувати психолого-педагогічну літературу з проблеми фор­му­вання комунікативної компетентності дітей старшого дошкільного віку.

2. Визначити критерії, показники та рівні сформованості комуніка­тивної компетентності досліджуваних.

3. З’ясувати роль віку, статі та системи виховання на прояви комунікативної компетентності дошкільників.

4. Розробити систему роботи з формування комунікативної компе­тентності дітей старшого дошкільного віку засобами ігрової діяльності та визначити її ефективність.

5. Розробити методичні рекомендації для педагогів з означеної проблеми.

**Додаток Л**

***Орієнтовний зразок оформлення загальних висновків***

**ВИСНОВКИ**

У магістерській роботі представлено теоретичне узагальнення наукових підходів до проблеми формування комунікативної компетентності у дітей старшого дошкільного віку; визначено критерії та охарактеризовано рівні сформованості досліджуваного явища; експериментально досліджено вплив віково-статевих особливостей та системи виховання на розвиток комунікативних умінь дошкільників; розроблено систему оптимізації освітнього процесу з метою ефективного розвитку у старших дошкільників комунікативної компетентності.

Результати дослідження засвідчили досягнення мети, розв’язання завдань та слугували підставою для таких висновків:

1. В ході опрацювання наукових джерел вироблено теоретичні засади дослідження. Грунтуючись на науково-психологічній та педагогічній спадщині, визначено зміст провідних понять наукової роботи. Визначено, що комунікативна компетентність – це система внутрішніх ресурсів ефективної взаємодії: позицій спілкування, ролей, стереотипів, установок, знань, умінь, навичок. Ефективне спілкування завжди передбачає спонтанний і творчий процес, тому ефективне спілкування – це спілкування, що розвиває. Крім особистісних особливостей до комунікативної компетентності входять особливості пізнавальних процесів й емоційної сфери. В цілому комунікативна компетентність пов’язана з адекватним використанням усієї палітри можливостей.

2. Встановлено, що у процесі розвитку особистості дошкільника формується комунікативна компетентність, прояви якої змінюються впродовж дошкільного дитинства (характеристика динаміки змін в розвитку комунікативної активності дітей раннього, молодшого та старшого дошкільного віку).

3. На етапі констатації розроблено комплексну методику дослідження проявів старшими дошкільниками комунікативної компетентності, до складу якої увійшли ...(перерахувати методи). Критеріями визначення рівнів сформованості у досліджуваних п’яти-шести років виступили ..........(перерахувати); показниками – .. (перерахувати).

4. В ході констатувального експерименту визначено три рівні сформованості у старших дошкільників комунікативної компетентності – високий, середній та низький. До високого рівня віднесено ...% досліджуваних, які характеризувались ............(перерахувати); до складу середнього увійшли ...% дошкільників, які.......(схарактеризувати); низький рівень склали ....% старших дошкільників, які..............(описати).

5. Встановлено, що вік, статева належність та система виховання суттєво впливають на прояви дошкільниками комунікативної компетентності. (характеристика відмінностей у проявах комунікативної компетентності дітей п’яти і шести років, у дівчаток та хлопчиків, у впливах суспільного та сімейного виховання).

6. На етапі формування розроблено модель оптимізації комунікативної діяльності старших дошкільників засобами гри (лаконічна характеристика комплексу ігор, спрямованого на покращення показників комунікативної компетентності).

7. В ході контрольного експерименту визначено ефективність використаних на етапі формування ігрових засобів. З’ясувалося......... (характеристика якісно-кількісних змін по кожному рівню сформованості комунікативної компетентності дошкільників – високого, середнього, низького).

8. З’ясувалося, що певних змін зазнала система знань та ставлень до досліджуваної проблеми педагогів дошкільного закладу та батьків вихованців (опис того, що змінилося в результаті організованих впливів).

9. В ході подальшої роботи актуальними для вивчення залишаються такі аспекти проблеми, як дослідження особливостей прояву комунікативної компетентності на етапі раннього дитинства та на межі старшого дошкільного та молодшого шкільного віку; визначення особливостей спілкування дошкільників з різними дорослими – батьками, вихователями, сусідами; вивчення залежності змісту та форм спілкування від ставлення дитини до партнера тощо.

**Додаток М**

***Орієнтовний зразок оформлення списку використаних джерел***

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика джерела** | **Приклад оформлення** |
| Книги:Один автор | Дичківська І. М.Інноваційні педагогічні технології. Практикум : навчальнийпосібник / І. М. Дичківська. – К.: Видавничий Дім "Слово", 2013. – 448 с. |
| Два автори | Богуш А. М. Дошкільна лінгводидактика: Теорія і методика навчання дітей рідної мови:підручник / А. М. Богуш, Н. В. Гавриш.– К. : Видавничий дім "Слово", 2013.‑704 с.  |
| Котлер Ф. Основы маркетинга. Профессиональное издание / Ф. Котлер, Г. Армстронг. – 12-е издание. – М.: Вильямс, 2009. – 1072 с. |
| Три автори | Свидрук І. І. Теорія організації : підручник / І. І. Свидрук, Ю. Б. Миронов, О. О. Кундицький. – Львів : Новий Світ-2000, 2013. – 175 с. |
| Мескон М. Х. Основы менеджмента : учебник / М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – 3-е изд. – М. : Дело, 2000. – 704 с. |
| Чотири автори | Управління рекреаційними територіями : монографія / [О. М. Гаркуша, В. В. Горлачук, І. М. Песчанська, В. Г. В’юн] ; Акад. екон. наук України, Чорномор. держ. ун-т ім. Петра Могили. – Миколаїв : Іліон, 2010. – 235 с. – С.109-115. |
| П’ять і більше авторів | Регулювання банківської інвестиційної діяльності в Україні : монографія / [Г. І. Башнянин, І. М. Бриндзя, А. А. Сельський та ін.]. – Львів : Видавництвово ЛКА, 2011. – 208 с. |
| Без автора | Регуляторна політика та дозвільна система в бізнесі : довід. підприємця / [упоряд. В. Веремчук та ін. ; наук. ред. О. Савчук та ін.] ; Ін-т аналізу держ. та регіон. політики, Волин. облдержадмін., Голов. упр. економіки Волин. обл. облдержадмін. – Луцьк : Гадяк Ж. В. : ІАДП, 2012. – 160 с. |
| Статті:Один авторДва автори | Жихор О. Б. Роль теорій інновацій та інноваційного розвитку у формуванні регіональної інноваційної політики / О. Б. Жихор // Економіка промисловості. – 2009. – № 1. – С. 132-137. |
| Свидрук І. І. Методи та інструменти управління просуванням Інтернет-магазинів / І. І. Свидрук, Ю. Б. Миронов // Торгівля, комерція, підприємництво. – 2012. – Вип.14. – С. 20-24. |
| П’ять і більше авторів | Регіональні особливості смертності населення України / Л. А. Чепелевська, Р. О. Моісеєнко, Г. І. Баторшина [та ін.] // Вісник соціальної гігієни та організації охорони здоров’я України. – 2007. – № 1. – С. 25-29. |
| Авторе­ферати дисертацій | Свидрук І. І. Формування систем управління в підприємствах електронної торгівлі : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.00.04 "Економіка та управління підприємствами (економіка торгівлі та послуг)" / Ірена Ігорівна Свидрук. – Львів, 2007. – 20 с. |
| Електронні ресурси | Миронов Ю. Б. Сильні та слабкі сторони різних показників надійності банківських рейтингів [Електронний ресурс] / Ю. Б. Миронов // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія "Економічні науки". – 2014. – Випуск 6, частина 5. – С.26-30. – Режим доступу : http://www.ej.kherson.ua/journal/economic\_06/260.pdf |
| Статистичний щорічник за 2012 рік [Електронний ресурс] / Держ. служба статистики України. – К. : Август Трейд, 2013. – Режим доступу : http://library.oseu.edu.ua/files/StatSchorichnyk Ukrainy 2012.pdf. – Назва з екрану. |

Навчальне видання

**Кононко** Олена Леонтіївна,

**Аніщук** Антоніна миколаївна

Методичні РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО НАПИСАННЯ
ТА ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

*зі спеціальності: 012 "Дошкільна освіта"*

*(2-ге видання, доповнене та перероблене)*

Технічний редактор – І. П. Борис

Комп’ютерна верстка та макетування – О. В. Борщ

Книга друкується в авторському редагуванні

Підписано до друку 18.12.17 р. Формат 60х848/16 Папір офсетний

Гарнітура Times Обл.-вид. арк. 2,23 Тираж 110 пр.

Замовлення № Ум. друк. арк. 3,02

Ніжинський державний університет

імені Миколи Гоголя.

м. Ніжин, вул. Воздвиженська, 3a

(04631) 7-19-72

E-mail: vidavn\_ndu@ukr.net

www.ndu.edu.ua

 Свідоцтво суб’єкта видавничої справи

 ДК № 2137 від 29.03.05 р.