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**РОЗДІЛ І. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ ОСОБИСТОСТІ.**

**1.1. Психологічна природа ціннісних орієнтацій особистості.**

Проблема цінностей та ціннісних орієнтацій у науковій літературі не є новою. Філософський, соціологічний, етичний, соціально-психологічний її аспекти неодноразово привертали увагу вчених. Ця проблема знайшла своє відображення у роботах дослідників різних галузей знання: психології, соціології, філософії, педагогіки тощо.

Науковий пошук у межах даної проблеми є різноспрямованим. На психологічних аспектах змістової характеристики поняття «цінність» та «ціннісні орієнтації» акцентують увагу такі вчені, як Б.Г. Ананьєв, О.Г. Асмолов, О.О. Бодальов, М.Й. Боришевський, Б.С. Братусь, С.С. Бубнова, Г.Л. Будінайте, Ф.Ю. Василюк, Л.С. Виготський, Є.І. Головаха, Т.В. Корнілова, Д.О. Леонтьєв, О.М. Леонтьєв, В.М. Мясищев, Н.І. Непомнящая, М. Рокич, С.Л. Рубінштейн, Д.М. Узнадзе, В.О. Ядов, М.С. Яницький та ін. Особливості динаміки ціннісних орієнтацій вивчали А. Адлер, В. Вундт, К. Левін, А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс, В. Франкл, Е. Фромм. Проблему ціннісних орієнтацій у студентському віці досліджували Н.Є. Бондар, Н.О. Волкова, І.В. Дубровіна, Б.С. Круглов. Взаємозв’язок ціннісних орієнтацій із професійною спрямованістю студентів та ефективністю професійної діяльності вивчали Т.М. Данилова, Г.Ю. Долинська, Н.І. Іванцева, В.М. Куніцин, Л.В. Разживіна, Є.Д. Научитель, Г.С. Нікіфорова, М.Н. Сулейманов, В.Г. Калашніков та ін. Дослідженням ціннісних орієнтацій як механізму регуляції діяльності займалися Є.А. Клімов, В.Ф. Сержантов, В.Д. Шадріков. Проблему зміни системи ціннісних орієнтацій особистості у професійному середовищі вивчали І. Данч, Е.Ф. Зеєр, О.М. Краснорядцева, Б.Г. Кривопалова, В.Є. Гаврилова та ін.

У соціальних, психологічних, педагогічних дослідженнях використовуються як поняття цінностей, так і ціннісних орієнтацій. Однозначного розмежування цих понять у літературі не простежується. Часто вони вживаються як рівнозначні. При вивченні характеристик суспільства, культури і окремих соціальних груп використовується термін «цінність». У разі вивчення окремих індивідів вживаються обидва поняття. Під ціннісними орієнтаціями розуміється відображення в свідомості людини цінностей, які визнаються нею у якості стратегічних життєвих цілей і загальних світоглядних орієнтирів. Ціннісні орієнтації – це інтериоризовані особистістю цінності соціальних груп. Таким чином, виявляється цілком виправдано говорити про цінності особистості як її ціннісні орієнтації [31, 7].

Для здійснення теоретичного аналізу взаємозв’язків та розмежувань між поняттями «цінність» та «ціннісні орієнтації» значущою є концепція Б.Г. Ананьєва. На думку вченого, центром дослідження для багатьох наук є ціннісні орієнтації груп і особистості, спільні цілі діяльності, життєва спрямованість або мотивація поведінки людей. Для психології цей центр духовного розвитку, за Б.Г. Ананьєвим, виступає як цілісна сукупність або система свідомих ставлень особистості до суспільства, групи, праці, самої себе (В.М. Мясищев), взаємозв’язок смислу та значення (О.М. Леонтьєв), динаміка установки (Д.М. Узнадзе, О.С. Прангішвілі), моральні позиції і мотиви поведінки особистості (Л.І. Божович). Усі ці різноманітні характеристики відображають суть внутрішнього світу особистості і її суспільної поведінки, спрямованої на засвоєння і відтворення цінностей життя і культури. Як зазначає В.П. Тугаринов, окрема людина може користуватися лише тими цінностями, які є в суспільстві. Тому цінності життя окремої людини відображають суть цінностей суспільного життя, яке її оточує. Спрямованість особистості на ті чи інші цінності утворює її ціннісні орієнтації [5, 165].

У психологічній науці не існує загального тлумачення особистісних цінностей. А.Г. Асмолов визначає цінності як одиниці динамічної організації особистості, А. Маслоу ототожнює їх з потребами, Г.Є. Залесський та М. Рокич – із переконаннями, Б.С. Братусь, В. Франкл, Г.Л. Будінайте, Т.В. Корнілова – із усвідомлюваними смисловими утвореннями.

Поняття ціннісних орієнтацій у вітчизняній психології вперше зустрічається у роботах Б.Г. Ананьєва для пояснення соціально-значимої поведінки. Автор стверджує, що ціннісні орієнтації, являючись основними структурними компонентами особистості, визначають особливості і характер відносин особистості із оточуючою дійсністю і значною мірою детермінують її поведінку [4, 145]. За Б.Г. Ананьєвим, без розуміння ціннісних уявлень індивіда неможливо зрозуміти його поведінку.

На думку Л.І. Анциферової, ціннісні орієнтації, як спрямованість особистості на певні цінності, формує суспільство. Воно висуває певну систему цінностей, які людина відчуває і уловлює у процесі постійного обстеження норм та формування їх власних індивідуально-особистісних еквівалентів [6, 428].

Є.І. Головаха розглядає ціннісні орієнтації особистості як фактор, що обумовлює рух по лініям життя, від події до події. Згідно поглядів автора в основі ціннісних орієнтацій розміщена система сприйнятих особистістю соціальних цінностей. Плануючи своє майбутнє людина, перш за все, виходить із певної ієрархії цінностей, представленої у її свідомості. Орієнтуючись в широкому спектрі соціальних цінностей, індивід обирає серед них ті, які найбільш тісно пов’язані із його домінуючими потребами. Предмети цих потреб, будучи усвідомленими особистістю, стають її провідними життєвими цінностями [38, 262]. Несформованість уявлень людини про майбутнє – результат неузгодженості ціннісних орієнтацій, коли людина не може здійснити вибір найбільш значимих сфер життєдіяльності [21, 257]. Коли рівні за значимістю цінності конкурують у свідомості людини, виникає ситуація невизначеності життєвого вибору, людині складно визначити першочергову спрямованість діяльності. Є.І. Головаха вказує на близькість життєвих цілей і планів, орієнтацій і перспектив, тобто сукупності уявлень людини про основні лінії її житєвого шляху [38, 265].

За М.Й. Боришевським, «Ціннісні орієнтації є найбільш важливими елементами внутрішньої структури особистості, які закріплені життєвим досвідом індивіда, усією сукупністю його переживань, це ті фактори, що відмежовують значуще, істотне для цієї людини від незначущого, несуттєвого. Ціннісні орієнтації, ця головна вісь свідомості, забезпечують стійкість особистості, спадковість певного типу поведінки і діяльності, виражаються в спрямованості потреб та інтересів» [11, 27]. На думку вченого, ціннісні орієнтації «формуються при засвоєнні соціального досвіду і виявляються в цілях, ідеалах, переконаннях, інтересах та інших проявах особистості» [11, 28].

Система ціннісних орієнтацій є важливим регулятором активності людини, оскільки вона дозволяє співвідносити індивідуальні потреби та мотиви з усвідомленими та прийнятими особистістю цінностями і нормами соціуму. Згідно поглядів В.Г. Алексєєва, ціннісні орієнтації є формою включення суспільних цінностей у механізм діяльності і поведінки особистості. Як зазначає автор, «система ціннісних орієнтацій – це основний канал засвоєння духовної культури суспільства, перетворення культурних цінностей в стимули і мотиви практичної поведінки людей» [2, 65].

За А.Г. Здравомисловим, ціннісні орієнтації – це відносно стійке, вибіркове ставлення людини до сукупності матеріальних і духовних благ, ідеалів, які розглядаються як предмети, цілі чи засоби для задоволення потреб життєдіяльності особистості. В ціннісних орієнтаціях ніби акумулюється весь життєвий досвід, накопичений в індивідуальному розвитку людини [23, 119].

Г.Л. Будінайте і Т.В. Корнілова оперують поняттям «особистісні цінності». Конструктивна роль особистісних цінностей найбільш яскраво відображається при інтерпретації моральних рішень і процесів особистісної регуляції прийняття рішень (інтелектуальних, поведінкових і т.д.). У них суб’єкт реалізується на рівні цілісного Я, яке передбачає свідомий і відповідальний вибір не лише відносно зовні заданих альтернатив, але і на рівні досягнутого потенціалу саморегуляції як внутрішньої динаміки руху мотивів, цінностей і смислів. Особистісні цінності являються специфічною формою функціонування смислових утворень в особистісних структурах. Вони формуються і проявляються в актуальній регуляції рішень суб’єкта про його вподобання і функціонують як певний рівень розвитку смислових утворень. Особистісні цінності опосередковують перехід на більш високий рівень особистісних структур тих смислових утворень, які могли виступати в якості значимих психічних регуляторів діяльності суб’єкта, але набувають ціннісного статусу лише при зверненні його особистих зусиль на свою смислову сферу, на власне Я [15, 100]. Вони підкреслюють, що особистісними цінностями стають саме ті смисли, відносно яких суб’єкт самовизначився, акцентуючи увагу на необхідності не тільки усвідомлення смислів, але і рішенні про їх прийняття або неприйняття. Внутрішнє прийняття усвідомлених особистістю смислів виступає, таким чином, необхідною умовою утворення особистісних цінностей.

Б.С. Братусь поняття «особистісні цінності» використовує для позначення усвідомленості, «відрефлексованості» найбільш загальних смислових утворень [12, 91]. Він визначає цінності особистості як усвідомлені і прийняті людиною загальні смисли її життя. Вчений стверджує, що істинна цінність має бути завжди забезпечена «золотим запасом» відповідного особистісного смислу, афективного відношення до життя, яке емоційно переживається. Саме загальні смислові утворення (у випадку їх усвідомлення – особистісні цінності), які є основними конституючими (утворюючими) одиницями особистості, безпосередньо визначають головні і відносно постійні відношення людини до основних сфер життя – до світу, до інших людей, до самої себе [12, 105]. Цінності, як і смисли непостійні: вони змінюються в часі у результаті діяльності людей, як змінюються і самі люди. Внаслідок накопиченого життєвого досвіду те, що було для індивіда провідною цінністю, може перетворитися на периферійну або навіть змінити свою полярність. Переоцінка цінностей і переорієнтовування смислів – закономірний процес розвитку особистості. Набуття нових життєвих і соціальних ролей дозволяє людині інакше, по-новому дивитися на багато речей.

Б.С. Братусь поділяє особистісні цінності на усвідомлені смисли життя і декларовані, «називні», зовнішні відносно людини цінності, які не забезпечені «золотим запасом» відповідного смислового ставлення до життя, що емоційно переживається та зачіпає особистість, оскільки цінності такого роду не мають по суті прямого відношення до смислової сфери.

Згідно поглядів Д.О. Леонтьєва, особистісні цінності генетично похідні від цінностей соціальних груп і спільнот різного масштабу. Відбір, присвоєння і поглинання індивідом соціальних цінностей – процеси, які опосередковуються його соціальною ідентичністю і цінностями референтних для нього малих контактних груп, які можуть як спонукати, так і бути бар’єром до засвоєння цінностей великих соціальних груп, в тому числі загальнолюдських цінностей. Особистісні цінності виступають як внутрішні носії соціальної регуляції, вкорінені в структурі особистості [42, 231].

Як стверджує Д.О. Леонтьєв, у свідомості кожної людини поряд із ціннісними орієнтаціями присутні й інші ціннісні утворення. До них відносяться:

- ціннісні стереотипи, які відображають очікування, що висуваються до людини типи чи іншими соціальними групами чи суспільством у цілому і усвідомлюються нею;

- ціннісні ідеали. Їх смисл полягає в здатності людини оцінювати власні цінності і проектувати в уяві власний рух до цінностей;

- ціннісна перспектива, або уявлення людини про свої цінності у конкретному майбутньому (через 5, 10, 20 років), яка і є своєрідною проміжною точкою між ціннісними орієнтаціями і ціннісними ідеалами.

За Д.О. Леонтьєвим, в структурі зрілої розвинутої особистості цінності мають високий рівень усвідомленості і виконують функцію перспективних стратегічних життєвих цілей і мотивів життєдіяльності. Як вважає вчений, у ціннісно-смисловій сфері особистості, також відображається широке коло соціальних цінностей, які визнаються особистістю, але не завжди приймаються нею в якості власних життєвих цілей і принципів [43, 19].

Ф.Ю. Василюк стверджує, що цінність внутрішньо освічує все життя людини, наповнює його простотою та істинною свободою [16, 127]. Виходячи з цього, автор відзначає, що цінності набувають якостей реально існуючих мотивів і джерел осмисленності буття, що сприяють зростанню і вдосконаленню особистості в процесі власного послідовного розвитку. Таким чином, ціннісні орієнтації, які являються психологічним органом, механізмом особистісного росту і саморозвитку, мають розвивальний характер і представляють собою динамічну систему.

Саме ціннісні орієнтації визначають духовний стержень людини, виражають її відношення до світу та самої себе, здійснюють вплив на спрямованість і зміст соціальної активності, наповнюють життя сенсом, представляють основний канал засвоєння людиною духовної культури суспільства, перетворення культурних цінностей у стимули і мотиви практичної поведінки, є системоутворюючим елементом світогляду [41, 59].

Д.І. Фельдштейн розглядає ціннісні орієнтації як інтегральну властивість, яка включає інформативний, емоційний і вольовий компонент; стан готовності особистості до того, щоб свідомо визначити і оцінити своє місце розташування в часі і просторі природного і соціального середовища, можливість обрати стиль поведінки і спрямованість діяльності, ґрунтуючись на особистісному досвіді і відповідно до конкретних умов ситуації, яка постійно змінюється [57, 192]. Автор відмічає у даному визначенні важливу роль ціннісних орієнтацій особистості як одного із регуляторів її поведінки та діяльності.

Становлення ціннісних орієнтацій тісно пов’язане із розвитком спрямованості особистості. С.Л. Рубінштейн зазначає, що в діяльності людини із задоволення безпосередніх суспільних потреб виступає суспільна шкала цінностей. В задоволенні особистісних і індивідуальних потреб через посередництво суспільно корисної діяльності реалізується ставлення індивіда до суспільства і відповідно співвідношення особистісного та суспільно значимого.

Систему цінностей особистості як ієрархію її переконань широко розглядали у американській соціальній психології. У теорії М. Рокича цінності визначають як вид переконань, які мають центральне положення в індивідуальній системі переконань. Цінності являють собою провідні принципи життя. Вони визначають яким чином потрібно поводити себе, який стан чи образ життя є бажаним, до чого слід прагнути. Ціннісні орієнтації М. Рокич розглядає як абстрактні ідеї, позитивні чи негативні, не пов’язані із певним об’єктом чи ситуацією, які виражають людські переконання про типи поведінки і цілі, яким надається перевага [31, 14].

Концепція людських цінностей М. Рокича містить такі постулати:

1. Загальне число цінностей є невеликим;

2. У всіх людей наявні одні і ті ж цінності, але вони мають для різних людей різну «вагу»;

3. Цінності структуровані і утворюють системи;

4. Витоки людських цінностей можна прослідкувати в культурі, суспільстві, суспільних інститутах і самій особистості людини [68, 27].

Визначення цінностей за Ш. Шварц і У. Білски містить наступні формальні ознаки:

1. Цінності – це поняття або переконання. Але вони не являються об’єктивними, холодними ідеями. У випадку активації цінності змішуються з почуттям, забарвлюються ним;

2. Цінності – це цілі, яких прагне досягти людина, і спосіб поведінки, що сприяє досягненню визначених цілей;

3. Цінності є надситуативними. Вони не обмежуються певними діями і ситуаціями;

4. Цінності – це стандарти, які керують вибором або оцінкою вчинків, людей, подій;

5. Цінності впорядковані за важливістю відносно одна одної. Впорядкований набір цінностей утворює систему ціннісних пріоритетів [31, 10].

Принцип ієрархії цінностей, багаторівневість, є важливою характеристикою системи ціннісних орієнтацій особистості. Згідно поглядів В. Франкла, суб’єктивне переживання певної цінності включає переживання того, що вона є вищою, за будь-яку іншу [15, 101]. Прийняття особистістю цінностей, таким чином, автоматично передбачає побудову індивідуальної ціннісної ієрархії.

Структурний характер системи ціннісних орієнтацій особистості, такі її характеристики, як багаторівневість і багатовимірність визначають можливість реалізації нею ряду різнопланових функцій. Система ціннісних орієнтацій особистості, займає проміжне положення між внутрішніми установками та нормами соціального середовища. Згідно поглядів Ю.О. Шерковіна, подвійний характер системи цінностей, обумовлених одночасно індивідуальним і соціальним досвідом, визначає її подвійне функціональне значення. По-перше, цінності є основою формування та збереження в свідомості людей установок, які допомагають індивіду зайняти певну позицію, виразити свою точку зору, дати оцінку. Таким чином вони стають частиною свідомості. По-друге, цінності виступають в перетвореному вигляді як мотиви діяльності і поведінки, оскільки орієнтація людини у світі і прагнення до досягнення певних цілей неминуче співвідносяться із цінностями, що увійшли в її особистісну структуру [68, 32].

Отже, ціннісні орієнтації є компонентами структури особистості, які мають динамічний характер, визначають особливості і характер відносин із оточуючою дійсністю і значною мірою детермінують її поведінку. В основі ціннісних орієнтацій лежить система сприйнятих особистістю соціальних цінностей. У структурі зрілої особистості цінності мають високий рівень усвідомленості і виконують функцію перспективних стратегічних життєвих цілей і мотивів життєдіяльності.

**1.2. Ціннісні орієнтації в структурі особистості**

Ціннісні орієнтації різним чином інтерпретуються у роботах вчених. У ряді праць поняття «ціннісні орієнтації особистості» за своєю сутністю співпадає із поняттями, що характеризують мотиваційно-потребову або смислову сферу. Так, А. Маслоу ототожнює поняття «цінності», «потреби» і «мотиви», В. Франкл – «цінності» і «особистісні смисли». У значній кількості вітчизняних праць ціннісні орієнтації «поглинають» інші, більш усталені психологічні поняття, що виступають головним об’єктом дослідження того чи іншого вченого.

Як зазначає Ф.Ю. Василюк, «коли знайомишся зі спробами психологічної науки відповісти на питання, що таке цінність, часто виникає враження, що головне прагнення цих спроб – відмовитися від цінності як самостійної категорії і звести її до емоційної значимості, норми, установки і т.д. Але цінність явно не поміщається у вузькі рамки цих понять» [17, 291].

У роботах сучасних вітчизняних дослідників, зокрема Б.С. Братуся, Є.І. Головахи, Г.Л. Будінайте і Т.В. Корнілової, С.С. Бубнової, особистісні цінності визначаються як складна ієрархічна система, яка виступає регулятором активності людини та розташовується на перетині мотиваційно-потребової сфери особистості і світоглядних структур свідомості.

Н.І. Непомнящяя вводить поняття «ціннісності», що представляє собою єдність спрямованості особистості, виокремленості, переважання для неї певної сторони дійсності чи певних відносин – і усвідомлення через це себе, свого «Я». Автор вживає це поняття як суттєво важливу характеристику психологічної структури особистості. У ході дослідження психічної сфери людини серед багатьох цінностей завжди виділяється одна (іноді поєднання декількох), яка є основною, провідною. Ці домінуючі орієнтації дають одну із важливих характеристик того, що автор позначає як ціннісність. Онтологічно ціннісність володіє більшою узагальненістю, ніж відповідні їй потреби, мотиви, інтереси, так як відображає найбільш загальні для даної людини цінності [49, 25].

Умовою перетворення тієї чи іншої сторони життя людини, оточуючої її дійсності у «ціннісну», тобто таку, що володіє для людини особливим особистісним смислом, є її об’єктивне включення у коло основних детермінант її буття, у самий детермінізм її життєдіяльності у світі. Та чи інша сторона зовнішньої дійсності, відносин суб’єкта набуває особливого, ціннісного значення, коли вона пов’язується з «образом Я», стаючи провідним його змістом. Відбувається єдиний процес суб’єктивування зовнішнього змісту і об’єктивування, опредметнення першопочатково дифузного «почуття Я», становлення «образу Я» [49, 26].

Із даного розуміння ціннісності витікають уявлення про її основні функції в поведінці особистості. Ціннісність визначає: 1) спрямованість суб’єкта на реалізацію певних, відповідних до даної ціннісності відношень, спрямованість на певну діяльність чи її окрему сторону; 2) відповідний спрямованості зміст уявлення про власне «Я»; 3) виокремленість у свідомості певного предметно-діяльнісного змісту і його провідну роль у формуванні самосвідомості особистості [49, 26].

Таким чином, ціннісність характеризує сферу дійсності, найбільш значиму для суб’єкта, через яку він виділяє зміст уявлень про своє «Я». Автор говорить про дві взаємопов’язані сторони ціннісності: об’єктивно-змістовну (характеризує зміст і сферу дійсності, яка є найбільш значимою для суб’єкта) і суб’єктивно-особистісну (відображає особливості уявлення про власне «Я», що позначається як «Я-образ»). Це дозволяє розглядати ціннісність як центральний компонент психологічної структури особистості.

М.С. Яницький зазначає, що для встановлення місця ціннісних орієнтацій в системі особистісних компонентів необхідно їх розділяти із суміжними поняттями. Зокрема, це такі поняття, як «потреба», «мотив», «установка», атитюд», «диспозиція», «особистісний смисл» [67, 18].

 Є.І. Головаха стверджує, що «предмети потреб, будучи усвідомленими особистістю, стають її провідними життєвими цінностями» [21, 269]. За словами Ф.Ю. Василюка, цінність не являється ні предметом потреби, ні мотивом, тому що мотиви є корисливими і враховують лише свій інтерес, а цінність завжди виконує інтегруючі функції, навіть коли знаходиться в інтрапсихічному просторі [17, 286]. Д.О. Леонтьєв теж відзначає, що цінності «не егоїстичні». Він стверджує, що цінності, на відміну від потреб, не обмежені конкретним моментом і не ведуть до чого-небудь із середини, а «притягують із зовні» [42, 38]. Вчений вважає, що особистісні цінності є одночасно джерелами та носіями значимих для людини смислів.

А.Г. Здравомислов говорить про регулятивну функцію ціннісних орієнтацій особистості. Вона охоплює усі рівні системи рушійних сил, що здійснюють вплив на активність людини. Специфіка функціонування ціннісних орієнтацій, на думку дослідника, заключається в тому, що вони здійснюють вплив не лише на вищі структури свідомості, але і на підсвідомі структури. Він стверджує, що ціннісні орієнтації визначають спрямованість волі, уваги, інтелекту [23, 207].

Ш.А. Надірашвілі вказує на вирішальну роль ціннісних орієнтацій у вольових процесах. Беручи за основу теорію установки Д.М. Узнадзе він виділив три якісно відмінних рівні регуляції психічної активності людини: об’єктивація предмета, об’єктивація соціальних вимог, об’єктивація власного «Я». При об’єктивації власного «Я», коли перешкодою в реалізації потреб виступають особистісні якості і ціннісні установки, відбувається реорганізація ціннісних орієнтацій. Як стверджує Ш.А. Надірашвілі, об’єктивація власного внутрішнього стану призводить до постановки оціночної задачі, та породження вольового процесу у результаті. Таким чином, вольова активність, як вищий рівень регуляції психічної активності людини, регулюється ціннісними орієнтаціями індивіда [47, 217].

І.М. Істомін також визначає ціннісні орієнтації як певну категорію установок. На думку дослідника, за одночасної наявності потреби та відповідного середовища для її задоволення у індивіда формується певна установка на конкретний предмет чи явище, що суттєво визначає його подальшу поведінку. Ціннісні орієнтації, являючись елементом мотиваційної структури особистості, складаються із комплексу різноманітних соціальних установок. На основі ціннісних орієнтацій, залежно від конкретної ситуації, здійснюється вибір певних актуальних соціальних установок в якості цілей і мотивів діяльності. За словами вченого, «стан потреби у тих чи інших предметах постає як результат співставлення усіх ціннісних критеріїв вибору поведінки з наявною ситуацією» [28, 157]. Таким чином, загальним результатом функціонування актуальної установки є те, що під її впливом в свідомості і поведінці особистості формується певна позиція по відношенню до дійсності.

У разі наявності ситуації, у якій можливе задоволення певної потреби, вмикається особливе регулятивне утворення – установка за Д.М. Узнадзе. На думку О.С. Прангішвілі, функція установки заключається в тому, що вона вказує потребі предмет, який здатний задовольнити її в даній ситуації [51, 17]. Спільним для установок і ціннісних орієнтацій особистості є стан готовності. Як зазначає О.М. Краснорядцева, «готовність поступити тим чи іншим чином вже містить у собі оцінку, а оцінювання передбачає установку як готовність певним образом реалізувати цінності» [32, 27]. Разом з тим, число цінностей, які може мати у своєму розпорядженні індивід, є значно меншим, ніж число установок, пов’язаних із конкретними ситуаціями. Значна кількість вітчизняних вчених відзначають, що маючи велику суб’єктивну значимість цінності визначають основні якісні характеристики установки, а не навпаки.

Поняття «атитюд» (соціальна установка) позначає соціальну регуляцію поведінки. У. Томас і Ф. Знанецький розглядали дане поняття як стан свідомості індивіда відносно деякої соціальної цінності, психологічне переживання індивідом цінності, значення, смислу соціального об’єкту. Атитюд – усвідомлюване явище, яке особистість має змогу виразити у мові. Це відрізняє його від установки, яка скоріш має неусвідомлюваний характер. Атитюди сприяють осмисленню людиною явищ соціальної дійсності. Вони є засобом вербалізованого вираження цінностей, виконують функцію вираження того, що для неї є значимим, цінним.

Ціннісні орієнтації особистості, установки та атитюди здійснюють регуляцію реалізації потреб людини при різних обставинах, у різних соціальних ситуаціях. В.О. Ядов установки, атитюди та ціннісні орієнтації особистості об’єднує за допомогою поняття «диспозиції». В.О. Ядов є автором диспозиційної концепції регуляції соціальної поведінки особистості, де він аргументує ієрархічну організацію системи диспозиційних утворень. Згідно поглядів автора, диспозиції особистості є продуктом «зіткнення» потреб і ситуацій (умов), у яких відповідні потреби можуть бути задоволені. Так як диспозиції закріплюються в особистісній структурі в результаті онтогенезу, їх також можна розглянути у вигляді ієрархії. В.О. Ядов вказує на наявність чотирьох рівнів диспозиційних утворень [64, 59]:

- перший, нижчий її рівень утворюють елементарні фіксовані установки (формуються на основі потреб фізичного існування та в найпростіших ситуаціях). Ці установки, як закріплена попереднім досвідом готовність до дії, позбавлені модальності і не усвідомлювані;

- другий рівень диспозиційної структури – соціальні фіксовані установки, які мають складну структуру, що містить емоційний (або оціночний), когнітивний (розумовий) та поведінковий (поведінкова готовність) аспекти. Соціальні фіксовані установки (атитюди) утворюються на базі оцінки окремих соціальних об’єктів і окремих соціальних ситуацій;

- третій диспозиційний рівень – домінуюча спрямованість інтересів особистості в певні сфери соціальної активності. Вона формується на основі більш високих соціальних потреб і представляє собою схильність до ідентифікації з тією чи іншою галуззю соціальної діяльності;

- вищий диспозиційний рівень утворює система ціннісних орієнтацій на цілі життєдіяльності та засоби досягнення цих цілей. Формування ціннісних орієнтацій відповідає вищим соціальним потребам особистості в саморозвитку і самовираженні, притому в соціально-конкретних, історично обумовлених формах життєдіяльності, характерних для образу життя суспільства і соціальних груп, до яких належить індивід і з якими він себе ідентифікує, а отже – світогляд, ідеологію і образ думок яких він розділяє. Звідси походить вирішальна роль цього диспозиційного рівня у саморегуляції поведінки.

Отже, рівні регуляції поведінки у диспозиційній концепції В.О. Ядова розрізняються між собою долею біологічних і соціальних компонентів, які входять до їх складу. Ціннісні орієнтації як вищий рівень диспозиційної системи, за В.О. Ядовим, цілком визначаються цінностями соціальної спільноти, до якої відносить себе особистість. Рівні диспозиційної системи особистості мають різний ступінь усвідомленості відповідних регулятивних утворень. Ціннісні орієнтації визначають життєві цілі людини та виражають те, що є для неї найбільш значимим і володіє особистісним смислом.

В більш пізніх роботах В.О. Ядов, ґрунтуючись на експериментальних дослідженнях, дійшов висновку про наявність трьох рівнів диспозиційної ієрархії: рівня фіксованої установки, соціальної установки та ціннісних орієнтацій на цілі життєдіяльності. Спрямованість інтересів особистості в ту чи іншу сферу життєдіяльності не виділяється їм в особливий рівень, проте являє собою «вісь», що організовує ієрархію цінностей у специфічно індивідуалізовану структуру.

М.С. Яницький та А.В. Сєрий, які досліджують ціннісно-смислову сферу, пишуть про взаємну детермінацію та взаємну пов’язаність між собою процесів розвитку і функціонування системи ціннісних орієнтацій та особистісних смислів. Автори розглядають ціннісні орієнтації як найважливіший компонент структури особистості, що визначається спрямованістю особистості на певну систему цінностей. Як і інші соціально-психологічні утворення, ціннісні орієнтації виконують функції регуляторів поведінки та проявляються у всіх сферах діяльності людини [66, 85].

Роль смислових уявлень у побудові системи ціннісних орієнтацій визначають К.О. Абульханова-Славська і А.В. Брушлінський. На думку авторів, вона проявляється у таких функціях, як прийняття (або заперечення) і реалізація певних цінностей; посилення (або зниження) їх значимості; утримання (чи втрата) цих цінностей у часі [1, 213].

Особистісними цінностями, за Г.Л. Будінайте і Т.В. Корніловою, стають ті смисли, відносно яких суб’єкт визначився [15, 100], акцентуючи увагу на необхідності не лише усвідомлення смислів, але і рішення про їх прийняття або неприйняття. Таким чином, необхідною умовою утворення особистісних цінностей виступає внутрішнє прийняття усвідомлених особистістю смислів. Разом з тим деякі автори розглядають ціннісні утворення як базу для формування системи особистісних смислів. Згідно поглядів В. Франкла, людина здобуває смисл життя, переживаючи певні цінності [56, 123]. Ф.Ю. Василюк стверджує, що смисл є пограничним утворенням, де сходиться ідеальне і реальне, життєві цінності та можливості їх реалізації. Як цілісна сукупність життєвих відношень смисл, на думку автора, є продуктом ціннісної системи особистості [17, 292].

Г.Є. Залесський особистісні цінності і смисли об’єднує за допомогою поняття «переконання». Воно, на думку автора, є інтегруючим елементом механізму регуляції активності людини. Переконання включає усвідомлені цінності, суб’єктивно готові до реалізації шляхом їх використання у соціально-орієнтованій діяльності [67, 147]. Г.Є. Залесський стверджує, що переконання виконує одночасно спонукаючу та когнітивну функції. Виступаючи в якості еталону, переконання оцінює конкуруючі мотиви на предмет відповідності змісту цінності, яку воно має реалізувати, а також обирає певний спосіб її реалізації. Згідно поглядів автора переконання мають подвійний характер: «прийняті особистістю соціальні цінності «запускають» його, а будучи актуалізованим, вже саме переконання вносить особистісний смисл, пристрасність у реалізацію засвоєної суспільної цінності, бере участь у актах вибору мотиву, цілі, вчинку» [67, 149]. При цьому чим вище місце у суб’єктивній ієрархії займає переконання, що відповідає певній цінності, тим більш глибокий смисл надається його реалізації, а відповідно, і виділеному за його участі мотиву.

Таким чином, ціннісні орієнтації представляють собою особливі психічні утворення, які організовані у ієрархічну систему та перебувають в структурі особистості лише в якості її елементів. Орієнтація особистості на певну цінність не може існувати поза системою, як ізольоване утворення, де не враховується її пріоритетність відносно інших цінностей.

Як стверджує М.С. Яницький, систему ціннісних орієнтацій особистості є підсистемою більш широкої системи, яка має складний і багаторівневий характер та описується різними авторами як «життєвий світ людини», «образ світу» і т.п. Ієрархічність системи ціннісних орієнтацій особистості є важливою її характеристикою. Як стверджує В. Франкл, суб’єктивне переживання певної цінності включає переживання того, що вона є вищою за якусь іншу [39, 21]. Отже, прийняття особистістю цінностей автоматично передбачає побудову індивідуальної ціннісної ієрархії. За Н. Гартманом, ранжування цінностей в індивідуальній системі відбувається на основі їх індивідуальної значимості для особистості, а також враховується ступінь «тяжкості», що виникає від нереалізації тієї чи іншої цінності [53, 71].

Сучасні вітчизняні автори, такі як О.Б. Фанталова, С.Р. Пантилеєв, Д.О. Леонтьєв, у своїх працях акцентують увагу на різноманітності критеріїв індивідуального ранжування цінностей: переважання певної цінності може обумовлюватися як її суб’єктивною важливістю, так і загальною значимістю для суспільства. Цікавою у даному випадку є концепція С.С. Бубнової. Автор поряд із такою характеристикою системи ціннісних орієнтацій як ієрархічність, розглядає її нелінійність, багатовимірність, яка є надзвичайно важливою властивістю системи особистісних цінностей. Сутність цієї властивості полягає в тому, що критерій її ієрархії – особистісна значимість – містить різні змістовні аспекти, обумовлені впливом різних форм і типів соціальних відносин [14, 148].

К. Роджерс відмічає, що потреби мають змогу задовольнятися лише тими шляхами, які сумісні із системою цінностей особистості та її Я-концепцією [67, 59]. А.Г. Здравомислов також дотримується такої точки зору, що завдяки контрольним функціям ціннісних орієнтацій дія цінностей будь-якого роду може обмежуватися, гальмуватися, змінюватися [23, 215]. Механізм дії системи ціннісних орієнтацій, на думку автора, пов’язаний із вирішенням конфліктів і суперечностей у мотиваційній сфері особистості, виражаючись у боротьбі між обов’язком і бажанням, тобто між мотивами морального і утилітарного характеру. Як зазначає Ф.Ю. Василюк, система цінностей виступає у даному випадку як «психологічний орган» вимірювання і співставлення міри значимості мотивів, співвіднесення індивідуальних прагнень і надіндивідуальної сутності особистості [16, 121].

Значення системи цінісних орієнтацій у регуляції мисленнєвих і пізнавальних процесів розкривається у працях О.К. Тихомирова, В.Є. Клочко. О.М. Краснорядцевої та інших вітчизняних авторів. На думку В.Б. Ольшанського, цінності представляють собою «своєрідні маяки, які допомагають замінити у потоці інформації те, що найбільш важливо для життєдіяльності людини, для її поведінки. Що суперечить цінностям, буде неминуче проігноровано – або неувагою, або несприйняттям, або нерозподілом інформації». За його словами, суб’єкт обирає матеріал у відповідності з уже наявною у нього точкою зору [50, 475].

Варто відзначити, що подвійність системи ціннісних орієнтацій особистості як вищого регулятивного утворення полягає в тому, що вона не лише визначає форму і умови реалізації спонукань людини, а і сама виступає джерелом його цілей. А.І. Донцов відмічає, що ціннісні орієнтації спрямовують і корегують процес цілепокладання людини. Н.Ф. Наумова також виділяє ціннісні орієнтації в якості одного із механізмів цілепокладання, оскільки вони орієнтують людину серед об’єктів природного і соціального світу, створюючи впорядковану і осмислену картину світу, яка має для людини значення. Автор стверджує, що ціннісні орієнтації дають основи для вибору із наявних альтернативних цілей і засобів, для порядку переважних виборів і оцінок цих альтернатив, визначаючи «межі дії», тобто не лише регулюють, але і спрямовують ці дії [48, 132]. Як вважає М.С. Яницький, тим самим система ціннісних орієнтацій визначає вектор розвитку особистості, являючись важливим його джерелом та механізмом.

Таким чином, система ціннісних орієнтацій особистості є багатофункціональним психологічним органом (термін «психологічний орган» за своїм змістом близький до поширених у фізіології понять «функціональний орган» (А.А. Ухтомський) та «функціональна система» (П.К. Анохін)). Б.С. Братусь проводить пряму аналогію між поняттям «психологічний орган» і уявленням про «функціональні органи» як засоби вирішення задач, що виникають перед індивідом. Він визначає наступні специфічні функції психологічних органів: самостійне продукування самих задач; забезпечення і закріплення певних, досить одноманітних способів їх вирішення; взаємодія з іншими подібними психологічними органами [67, 73]. На думку М.С. Яницького, система ціннісних орієнтацій особистості, яка виконує одночасно функції регуляції поведінки і визначення його цілі, пов’язує у єдине ціле особистість і соціальне середовище, є саме таким психологічним органом.

Одним із центральних в концепції логотерапії і екзистенційного аналізу В. Франкла виступає поняття «смисл життя». Вчений вважає, що «важливим є не смисл життя загалом, а скоріше специфічний смисл життя даної особистості в даний момент» [56, 119]. Згідно поглядів В. Франкла, смисл життя можна виявити трьома шляхами: скоюючи справу (подвиг), переживаючи цінності і шляхом страждання. На основі цього, автор виділяє три групи цінностей – смислових універсалій, які кристалізувалися в результаті узагальнення типових ситуацій, із якими людству довелося стикатися в історії [39, 18]:

1) Цінності творчості – найбільш природні і важливі, але вони не є необхідними. Основним шляхом їх реалізації є праця. Смисл праці полягає в тому, що людина привносить у свою роботу як особистість

2) Цінності переживання. В. Франкл вказує, що багатим ціннісним потенціалом володіє любов. «Любов є єдиним способом зрозуміти іншу людину в глибочезній суті її особистості» [56, 124]. Але любов не є необхідною умовою для осмислення життя.

3) Цінності відношення – мають найбільше значення, на думку В. Франкла. Ця група цінностей полягає у відношенні людини до факторів, які обмежують її життя. Цінності відношення діляться на 3 категорії: осмислене відношення до болю, провини і смерті. В. Франкл розглядає ці категорії із оптимістичної позиції: «…немає трагічних і негативних аспектів, які не могли б посередництвом позиції, яка займається відносно них, бути перетвореними у позитивні досягнення» [56, 124].

Отже, не зважаючи на різноманітність підходів у психологічній науці, цінності і ціннісні орієнтації розуміються як значущі компоненти структури особистості, що формуються у процесі її соціалізації та виражають спрямованість на регулювання діяльності та поведінки.

 Ціннісні орієнтації є особливими психічними утвореннями, що завжди складають ієрархічну систему і існують в структурі особистості лише у якості її елементів. Неможливо уявити собі орієнтацію особистості на ту чи іншу цінність як деяке ізольоване утворення, що не враховує її пріоритетність, суб’єктивну важливість відносно інших цінностей, тобто не включене у систему.

Система ціннісних орієнтацій визначає життєву перспективу, вектор розвитку особистості, являючись важливим його джерелом і механізмом. ЇЇ можна розглядати як підсистему більш широкої системи, що описується різними авторами як «життєвий світ людини», «образ світу» і т.п., та має, в свою чергу, складний і багаторівневий характер.

**РОЗДІЛ ІІ.ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ.**

**2.1. Психологічні особливості студентського віку.**

Однією із актуальних проблем сучасної психології є дослідження ціннісних орієнтацій студентської молоді, оскільки студентські роки є періодом інтенсивного формування системи ціннісних орієнтацій, які здійснюють вплив на становлення особистості в цілому.

Особливого значення набуває вивчення змін, які відбуваються у свідомості сучасної молоді. У психологічних дослідженнях вивчається структура та динаміка ціннісних орієнтацій особистості (О.П. Белінська, П.М. Якобсон), взаємозв’язок ціннісних орієнтацій із індивідуально-типологічними і характеріологічними особливостями особистості (К.О. Абульханова-Славська, О.П. Белінська), із професійною спрямованістю (О.С. Васильєва, Д.О. Леонтьєв).

Особистісно-професійний розвиток студентів у вузі напряму залежить від смислів і цінностей, які вони знаходять у професійній діяльності. В процесі професійного навчання виділяється задача активізації прагнення до самопізнання. Усвідомлення своїх якостей, здібностей, можливостей розвитку сприяє змістовному насиченню учбової діяльності і збагаченню смислових зв’язків. Через самопізнання студент починає орієнтуватися у ціннісно-смисловому змісті своєї свідомості. Наявність і усвідомлення значимої цілі, ідеї, смислу, тобто змістовного компонента професійної спрямованості – важлива умова професійного і особистісного розвитку студента [8, 193].

Студентський вік є особливим періодом життя людини. Постановка проблеми студентства як особливої соціально-психологічної і вікової категорії вперше була здійснена у ленінградській психологічній школі. Саме під керівництвом Б.Г. Ананьєва студентство було виділено як окрема вікова категорія. Згідно поглядів вченого, студентський вік є сензитивним періодом для розвитку основних соціогенних потенцій людини. Як стверджує автор, вища освіта здійснює значний вплив на психіку людини та розвиток її особистості загалом. У разі наявності необхідних, сприятливих умов протягом часу навчання у вищому навчальному закладі у студентів відбувається розвиток усіх рівнів психіки. Вони формують певну спрямованість, склад мислення, який характеризує професійну спрямованість особистості. Для успішного, ефективного навчання у вищому навчальному закладі студент має володіти досить високим рівнем загального інтелектуального розвитку, зокрема, сприймання, пам’яті, мислення, уваги, рівня володіння певним колом логічних операцій [4, 159].

Студентство як вікова категорія є «перехідною фазою від дозрівання до зрілості» і визначається як пізня юність – рання дорослість (18-25 років). Юнацький віковий період визначають як період підготовки людини до дорослого життя. Юність є етапом завершення фізичного та статевого дозрівання, досягнення соціальної зрілості. Даний віковий період тісно пов’язується вченими із дорослістю.

Л.С. Виготський зазначав, «вік від 18 до 25 років складає скоріше початкову ланку у ланцюгу зрілих вікових періодів, ніж кінцеву ланку в ланцюгу періодів дитячого розвитку. Складно уявити собі, щоб розвиток людини на початку зрілості (з 18 до 25 років) міг бути підкорений закономірностям дитячого розвитку» [31, 401].

Студентство як «особливу соціальну категорію, специфічну спільноту людей, організовано об’єднаних інститутом вищої освіти» розглядає І.А. Зімняя. Вона виокремлює основні характеристики студентського віку, які відрізняють його від інших вікових груп. До них належить: високий освітній рівень, висока пізнавальна мотивація, найвища соціальна активність і досить гармонійне поєднання інтелектуальної і соціальної зрілості. Автор зазначає, що в цей віковий період відбувається формування світогляду особистості, що означає розвиток її рефлексії, усвідомлення себе суб’єктом діяльності, носієм певних суспільних цінностей, соціально корисною особистістю [25, 239].

К.Д. Ушинський вважав даний віковий період найбільш вирішальним. За словами вченого, у цьому віці «…завершується період утворення окремих низок уявлень, більша частина яких групується в одну мережу, досить широку, щоб надати вирішальну перевагу тому чи іншому уявленню у напрямку думок людини та її характері». Б.Г. Ананьєв визначав студентський віковий вік як сенситивний період для розвитку основних соціогенних потенцій людини, А.І. Кузьмінський – як головний період для становлення характеру та інтелекту, коли у зв’язку із професіоналізацією відбувається перетворення мотивації, усієї системи ціннісних орієнтацій, а також інтенсивне формування спеціальних здібностей.

І.С. Кон зазначає, що у юнаків виникає проблема вибору життєвих цінностей. У юнацькому віці формується внутрішня позиція по відношенню до себе (особистість ставить перед собою питання «Хто я?», «Яким я маю бути?»), до інших людей, а також до моральних цінностей. Саме у даному віковому періоді людина свідомо розглядає категорії добра і зла, формує своє відношення до них. Гостро хвилюють людину в юності і такі категорії, як «честь», «гідність», «право», «обов’язок», які характеризують особистість. І.С. Кон стверджує, що «саме в юності по-справжньому пробуджується прагнення, потяг до протилежної статі. Це прагнення може, не зважаючи на розуміння, затьмарювати знання, переконання і уже сформовані ціннісні орієнтації молодої людини».

Найважливішим новоутворенням даного віку є розвиток самопізнання. Його сутність складає установка по відношенню до самого себе. Вона містить пізнавальний компонент (відкриття свого «Я»), понятійний компонент (уявлення про свою індивідуальність, свою сутність) і оціночно-вольовий компонент (самооцінка, самоповага). Розвиток рефлексії – самопізнання у вигляді роздумів над власними переживаннями, відчуттями, думками –обумовлює критичну переоцінку цінностей, утворених раніше, а також смислу життя. Смисл життя – одне с найважливіших новоутворень ранньої юності. І.С. Кон відмічає, що саме у даному віковому періоді проблема смислу життя стає глобальною і всеохоплюючою із врахуванням ближньої і дальньої перспективи [36, 73].

У період ранньої юності відбувається становлення пізнавальних і професійних інтересів, здатність будувати життєві плани, виникає суспільна активність, закріплюється самостійність особистості, вона прагне до самостійного вибору життєвого шляху. В юнацькому віці особистість стверджується в обраній справі, розвивається її професійна майстерність. В цей період завершується професійна підготовка особистості, завершується студентська пора.

Одним із найбільш визнаних дослідників юнацького віку у зарубіжній психології вважають Е. Еріксона. За періодизацією Е. Еріксона студентський вік частково охоплює період юності (від 12-13 до 19-20 років) і ранньої зрілості (від 20 до 25 років). Одним із основних понять автора, яке характеризує даний віковий період, є поняття ідентичності. Воно позначає міцно засвоєний і прийнятий особистістю образ себе у всьому багатстві відношень особистості до оточуючого світу. Е. Еріксон зазначав, що проблема ідентичності вперше постає в підлітковому віці, в юнацькому віці дане питання стає центральним, а потім червоною лінією проходить крізь усе життя. Ідентичність – це, перш за все, показник зрілої особистості, витоки якої приховані на попередніх стадіях онтогенезу. Е. Еріксон вважає задачу формування ідентичності головним бар’єром, який юнаки і дівчата мають подолати, щоб здійснити успішний перехід до дорослості [62, 228].

За Дж. Марсіа, ідентичність – це структура «его», вона є внутрішньою, самоутворюючою динамічною організацією здібностей, переконань та індивідуальної історії [29, 262]. Для визначення особливостей ідентичності, Дж. Марсіа виділяє 4 статуси ідентичності:

1. Дифузна ідентичність – людина не має чітко сформованих цілей та цінностей і не прагне їх визначити;

2. Передчасна ідентичність – властива особистостям, які не переживали стану кризи ідентичності, але володіють сукупністю цілей і цінностей, які найчастіше співпадають з батьківськими цінностями або ж відображають їх очікування;

3. Мораторій – особистість перебуває в стані кризи і намагається її подолати; людина перебуває в стані пошуку інформації, необхідної для розв’язання кризи;

4. Досягнута ідентичність – особистість, яка пережила кризу і сформувала певну сукупність особистісно значущих цілей, цінностей і переконань. Власні цінності, цілі та переконання особистість переживає як значимі, що забезпечує відчуття спрямованості і осмисленості життя.

Р. Баумайстер розглядає функціональні аспекти ідентичності. Він з’ясував, що розуміння ідентичності дозволяє зробити вибір відповідно до особистісних цілей та бажань, реалізувати власний професійний потенціал. Цей аспект визначається індивідуальною структурою пріоритетів і цінностей. Почуття власної ідентичності, її розуміння визначає життєві цілі та завдання індивіда, допомагає побудувати життєвий шлях, з’ясувати індивідуальні цілі, власний потенціал, відчути самоповагу та впевненість у собі [42, 214]. Мати ідентичність, означає відчувати себе незмінним незалежно від ситуації, відчувати зв'язок власної цілісності із визнанням цієї цілісності іншими людьми, сприймати минуле, теперішнє і майбутнє як єдине ціле, будувати свій життєвий план, противлячись теперішньому на основі майбутнього [42, 214].

Дж. Марсіа стверджує, що ідентичність розвивається протягом всього життя та виділяє два шляхи її досягнення: 1) формування присвоєної або передчасної ідентичності шляхом поступового усвідомлення особистістю власних характеристик, якостей; 2) набуття досягнутої ідентичності шляхом самостійного прийняття людиною рішень стосовно того, якою вона бажає бути.

На думку А.С. Борисюк, формування ідентичності являє собою серію взаємопов’язаних виборів, за допомогою яких особистість визначає власні цінності, цілі, переконання. Але розвиток ідентичності, згідно А. Ватермана, не є лінійним процесом, і особистість, що досягла ідентичності після пережитого кризового стану може перейти до дифузного стану. А якщо відбувається процес розв’язання кризи, то особистість має шанс знову досягти ідентичності.

Криза ідентичності, за своєю сутністю, є конфліктом між усталеною конфігурацією елементів ідентичності і способом входження у навколишній світ [3, 153]. Щоб вийти із кризи, особистість повинна докласти певних зусиль: віднайти і прийняти для себе нові цінності, види діяльності, способи входження в нову ситуацію життєдіяльності тощо. Криза часто призводить до індивідуального і культурного оновлення, особистісного росту і прогресу в розвитку [13, 48].

Криза юнацького віку є невід’ємним етапом становлення особистості. Вона включає серію індивідуальних і соціально-особистісних виборів, ідентифікацій та самовизначень [43, 15]. Поряд потреби почуття ідентифікації загострюється потреба у виокремленні, яке сприяє адекватному вирішенню питання ідентифікації, відбувається розвиток рефлексивних процесів, що виводить особистість за межі внутрішнього світу і дозволяє зайняти певну позицію у світі, соціумі. В цей період продовжується побудова та переоцінка цінностей, тобто особистість прагне подивитися на світ інакше і побудувати власну систему цінностей. Процес переоцінки є центральним моментом морального зростання особистості.

Заради розуміння психосоціального стану підлітково-юнацького віку Е. Еріксон користується терміном «психосоціальний мораторій», який визначається як психологічний стан і як певний соціальний простір. Найчастіше криза ідентичності розв’язується до 18-20 років, але як показали дослідження Д. Шеффера – лише до 21 року більшість юнаків досягають самого стану мораторію, а стабільної ідентичності вони досягають пізніше. «Тільки під час навчання в університеті більшість молоді переходить від дифузного або незрілого статусів до статусу мораторію, а слідом досягають ідентичності» [40, 17]. Разом з тим, про вплив вищої школи на становлення ідентичності студентів Д. Шеффер дає неоднозначну відповідь. Він стверджує, що процес здобуття вищої освіти сприяє виділенню кар’єрних цілей та більш осмисленому вибору професії, але студенти часто відстають від працюючих однолітків у встановленні політичної та релігійної ідентичності. Багато студентів регресують від стадії досягнення ідентичності до стадії мораторію або навіть до стадії дифузної ідентичності [40, 17].

 Особистісна та соціальна ідентичність тісно пов’язані з ідентичністю професійною, якої активно набувають студенти саме в період навчання у вищих навчальних закладах. Як зазначає Ю.П. Поваренков [8, 212], почуття професійної ідентичності супроводжується відчуттям захищеності, вірою у власні реальні і потенційні можливості, гордість за свою професію, розуміння її значущості. Професійна ідентичність – це багаторівнева динамічна структура, що містить усвідомлені і неусвідомлені компоненти, складова самосвідомості, результат професійного самовизначення, характеристика особистості з погляду її професійної взаємодії з навколишнім світом, що передбачає ставлення до себе як професіонала, ставлення до професії, ставлення до членів професійної спільноти. В дослідженні особливостей професійної ідентичності проведені Н.Л. Івановою, виділено дві взаємопов’язані предметні галузі:

- ідентичність і розвиток. Ідентичність передбачає усвідомлену увагу до питання «хто Я?», що супроводжує людину протягом усього її життя і зумовлює низку важливих моментів життєдіяльності.

- рефлексивні механізми цілеутворення в сфері самосвідомості, ґрунтуються на усвідомленні власних індивідуальних особливостей, можливостей потреб мотивів, цілей, цінностей. Отже у процесі професіоналізації ідентичність і розвиток тісно взаємопов’язані – в процесі професійного розвитку формується ідентичність, яка є важливим показником становлення особистості професіонала [7, 123].

Поряд із феноменом ідентифікації, що особливо яскраво проявляється у юнацькому віці, в сучасному суспільстві має місце явище маргіналізму. Маргіналами називають осіб, які відокремлені від звичного соціально-культурного середовища, оскільки не зуміли включитися в нове для них оточення. Головним принципом маргіналізації є розрив духовних, економічних і особистісних зв’язків. Маргінали не мають власної системи цінностей, вони ніби живуть у декількох світах. М.О. Невджавонов виділяє характерні особливості маргінальної особистості: інтериоризація індивідом цінностей і норм соціальних груп, соціокультурних систем; поведінка індивіда в даній соціальній групі на основі норм і цінностей інших соціальних груп, соціокультурних систем; неможливість однозначної самоідентифікації індивіда; певні стосунки «індивід-соціальна група» [7, 125].

В професійному аспекті розвитку особистості явище маргіналізму виявляється у втраті професійної ідентичності, байдужості до професійних норм, обов’язків у підміні професійних цінностей – цілями і цінностями іншого соціального і професійного просторів. В той же час, професійна маргінальність виступає як основна форма і як провідний чинник маргінальності соціальної [11, 28].

Явище ідентифікації безпосередньо пов’язане з процесом самовизначення особистості студента, тобто особистість має визначатися в головному у цей період питанні «Яким я маю бути?». С.Л. Рубінштейн самовизначення трактує як самодетермінацію, де внутрішні умови виступають як причини (проблема саморозвитку, рушійні сили розвитку), а зовнішні причини виступають як умови, як обставини. К.О. Абульханова-Славська розуміє самовизначення як «усвідомлення особистістю своєї позиції, що формується всередині координат системи відношень. При цьому самовизначення залежить від того, як складається система відношень до колективного суб’єкту, до свого місця в колективі та інших. Це вільний вибір людиною власної долі» [2, 67]. Отже, в процесі самовизначення особливе місце належить свідомому прагненню людини зайняти певну позицію.

Отже, психологічний зміст студентського віку пов’язаний із розвитком самосвідомості, становленням ідентичності, вирішенням задач професійного самовизначення та вступом у доросле життя. Важливим завданням студентського віку є становлення ідентичності, в тому числі ідентичності професійної, якої студенти активно набувають під час навчання у вищому навчальному закладі.

**2.2. Ціннісні орієнтації в контексті особистісно-професійного становлення студентів**

Процес формування ціннісних орієнтацій і професійна діяльність взаємодетерміновані [45, 210]. З одного боку, ставлення до професійно-трудової сфери формується на основі системи особистісних смислів людини, обумовлених минулим досвідом, усвідомлювана частина цієї системи існує у вигляді цінностей і ціннісних орієнтацій, а з іншого боку, професійна діяльність здійснює вплив на систему ціннісних орієнтацій особистості.

Студентство є особливою соціальною групою, основною характеристикою якої є структурованість та спеціальна організованість буття, соціальної поведінки, системи ціннісних орієнтацій. За Е. Еріксоном, перебування у вузі є «законодавчо закріпленою відстрочкою» у прийнятті людиною ролі дорослого, яку він у контексті формування ціннісної системи називає «психосоціальним мораторієм» [62, 244]. Але, на думку більшості авторів, саме період навчання вважається для людини найбільш важливим в плані професійного і особистісного становлення, що відбувається у цей час. Можливо саме середовище, у якому людина здобуває професійну освіту забезпечує умови, необхідні для особистісного зростання, і формування вищого, автономного рівня системи цінностей. Зміст цінностей більшою мірою залежить від культурного контексту і історичного періоду, в якому живе підростаюче покоління.

Ціннісно-смислова сфера особистості як психічне новоутворення заявляє про себе у юнацькому віці і проявляється у здатності визначати життєві цілі, усвідомлюваний смисл власного існування, свою гендерну і психосексуальну ідентичність, бути суб’єктом власної життєдіяльності. Згідно поглядів Л.І. Божович, І.С. Кона, В.І. Слободчикова, на цьому етапі вікового розвитку відбувається не лише розширення діапазону цінностей і смислів, але і їх усвідомлення, ієрархізація, структурування. У філософії ціннісно-смислову сферу особистості розуміють як результат особливого виду діяльності – ціннісно-орієнтаційної діяльності свідомості, яка поряд із навчально-професійною, виконує функцію провідної. Саме в ній відбувається формування уявлень про соціально корисне, ідеальне, про те, до чого варто прагнути, а чого варто уникати [30, 101].

Л.С. Іванова зазначає, що у студентському віці відбувається аксіологічна переорієнтація особистості, посилюється рівень усвідомленості мотивів поведінки, відбувається становлення таких якостей, як відповідальність, почуття обов’язку, цілеспрямованість, наполегливість, самостійність, саморегуляція та ін.. Також молоді люди схильні до надмірного самоаналізу та самооцінки, яка здійснюється шляхом співставлення «Я-ідеального» з «Я-реальним». Даний процес криє в собі ще одну суперечність, оскільки ідеальне «Я» може бути недостатньо чітким, а «Я» реальне – недостатньо усвідомленим і всебічно не оціненим особистістю. Внаслідок цього може виникати внутрішня невпевненість у собі, зовнішня агресія, почуття власної неповинності, неадекватні вчинки тощо [26, 17].

Ціннісно-смислове самовизначення М.Р. Гінсбург розглядає як основу особистісного розвитку, яка впливає на самовизначення в професійній, соціальній та інших життєвих сферах. В.Д. Повзун та Є.А. Латуха ціннісне самовизначення розглядають як окремий, самостійний тип. Саме ціннісне самовизначення розкриває сутність відношень між цінностями та «образом Я», воно є умовою взаємодії «людина-світ» [29, 257]. Різні рівні даної взаємодії характеризуються знаходженням особистістю свого місця в системі суспільних відносин, ставленням до загальнолюдських цінностей, в функціонально-рольовій інтерпретації свого соціального статусу та формуванні ціннісно-смислового ядра особистості [13, 49]. Для Є.А. Латухи ціннісне самовизначення є «процесом входження особистості в соціум, що передбачає пошук смислу професійної діяльності та узгодженість ціннісних орієнтацій особистості. Це процес розвитку ціннісного відношення до явищ дійсності в ціннісних орієнтаціях в сфері життєво важливих інтересів особистості» [13, 51].

На думку Є.В. Кривцової, Т.М. Мартинової ціннісне самовизначення є нескінченним процесом побудови та систематизації особистістю ієрархії цінностей, в ході якої встановлюється відношення в різних сферах життєдіяльності індивіда. Це процес набуття особистістю смислу, цілей і ресурсів власного життя в просторі і часі [11, 28]. Процес самовизначення, як і будь-який інший процес, має певну послідовність. Незважаючи на розмаїття підходів до виділення етапів самовизначення, ряд авторів (І. Генісаретський, О.В. Кирьякова, Т.О. Носова, Ф.К. Нуриманова, А.А. Преснов стверджують, що основними його фазами є «пошук – вибір – встановлення – прогноз». В свою чергу, кожен з етапів є залежним від компонентів структури ціннісного самовизначення: когнітивного (включає співвідношення нових знань з вже наявними ціннісними орієнтаціями), емоційного (самоактуалізація, самоосвіта, саморозвиток), діяльнісного (схильність до певного типу соціальної поведінки, співробітництва, побудова шляху досягнення життєвих планів), вербального (особливості діалогу) та ціннісно-смислового компоненту (система цінностей).

Етапи самовизначення М.С. Пряжніков розглядає як ідентифікацію себе із певним способом розуміння і взаємодії із навколишнім середовищем: самовизначення в найближчому соціальному оточенні, ідентифікація з різними рольовими позиціями; самовизначення в способах отримання знань; самовизначення у світі ідей, цінностей; самовизначення як вибір і програвання в уявленні варіантів майбутнього життя, а також початок засвоєння певних життєвих стереотипів; самовизначення в конкретних варіантах професійної діяльності; самовизначення в способах засвоєння і виконання професійної діяльності [42, 315].

Ціннісне самовизначення особистості основане на певних принципах, а саме: відкритість, безперервність, свобода, відповідальність, корпоративність, мобільність, аксіологічність, крос культурність та толерантність [11, 29].

А.В. Сєрий та М.С. Яницький зазначають, що формування ціннісних орієнтацій в процесі отримання професії з одного боку, визначається особистісними особливостями, розвитком і усвідомленням своїх інтересів і цінностей, з іншого боку – соціальними факторами, зокрема цінностями значущого іншого, стилем спілкування з ним. Автори зазначають, що в основі механізму формування цінностей лежить, в першу чергу, діалоговий стиль спілкування і розвиток рефлексивних особливостей студентів [53, 65].

У теорії психологічних систем зазначено, що цінності не засвоюються, вони перетворюються в один із вимірів багатовимірного світу людини, тим самим перетворюючи її життєвий шлях як простір для реалізації актуальних потреб і можливостей людини [13, 46]. Б.С. Братусь стверджує, що процес формування індивідуальних цінностей є процесом інтериоризації особистістю цінностей соціальних [13, 46], тому перед особистістю, що потрапляє у нову систему, виникає необхідність засвоєння нових цінностей, зміни пріоритетів. Відсутність такої можливості або ж не пластичність в даній ситуації викликає психологічний дискомфорт, який змінюється конфліктом із системою. Несуперечність ціннісних орієнтацій при суб’єктивній перевазі певних цінностей є важливим показником стійкості особистості. Основними детермінантами ціннісних орієнтацій є інтереси, потреби, діяльність, умови життя тощо.

Для розвитку особистості необхідна наявність ряду зовнішніх і внутрішніх умов, а їх відсутність, як зазначає Т.В. Дмитрієва, призводить до внутрішньої кризи. Подолання кризи призводить до зрілості особистості, а якщо сензитивний період для розвитку певних особистісних функцій, властивостей, якостей пропущено – це призводить до ущербності особистості і відповідно її діяльності (пізнавальної, учбової, професійної).

За Г. Шихи, кризові періоди у розвитку особистості часто додатково спровоковані кризами соціальними, і як правило викликають необхідність в підтвердженні або переосмисленні систем ціннісних орієнтацій, подолання суперечностей, що виникають в них, оскільки пов’язані зі зміною векторів активності, пересамоідентифікацією і рефлексією ступеню самореалізації, проявом смислових основ життя. Успішне завершення кризи загалом залежить від ступеня відрефлексованості, динамізму і відкритості ціннісних орієнтацій. Несуперечність і цілісність систем ціннісних орієнтацій може розглядатися як показник стійкості і автономності особистості [40, 19].

Д.О. Леонтьєв, Б.С. Братусь визначають соціальну ситуацію у сучасному світі як вакуум відносин, цінностей, смислів і зазначають, що умови сучасного життя заважають розвитку та становленню сутнісних якостей людини. За результатами дослідження В.О. Васютинського також демонструють той факт, що у сучасному світі юнаки надають перевагу поточно-хвилевим меркантильним цінностям відставляючи духовні цінності на друге місце. М.Ю. Старцев, вивчаючи проблему ціннісно-смислової сфери студентів відмічає, що в сучасному суспільстві спостерігаються тенденції до девальвації істинних загальнолюдських цінностей, відсутність у людини інтересу до емоційної насиченості життя, задоволеності самореалізацією, втрата людини впевненості можливості самостійного здійснення життєвого вибору [40, 19]. Т.В. Дмитрієва також стверджує, що сучасна система освіти викликає нівелювання особистісного розвитку, деформацію ціннісно-смислової сфери і, як наслідок, призводить до ціннісно-смислової регресії свідомості.

Л.Ф. Бурлачук, вивчаючи критерії розвитку особистості стверджує, що особистість, яка розвивається – це особистість, що перебуває постійно у стані готовності до пізнання себе, володіє здатністю до рефлексії, що допомагає їй виходити за рамки конкретних життєвих ситуацій, узагальнювати значення свого «Я», розуміти сутність своїх життєвих взаємовідносин. Відбувається перехід від розвитку окремих психічних властивостей до узагальнення і розвитку цілісності свого «Я» [29, 252]. А на стадії професійного навчання відбувається суттєва корекція уявлень про професійну діяльність, яка веде до змін свого професійного образу, а також своїх цілей та цінностей. Суперечливість ціннісних орієнтацій негативно впливає на професійне та життєве самовизначення особистості. В свою чергу, зміни в системі ціннісних орієнтацій є найважливішим показником вікового розвитку.

Динаміку ціннісно-смислової сфери студентської молоді досліджували М.Ю. Старцев (життєві орієнтації), О.В. Юречко (цінність здоров’я у системі ціннісних орієнтацій), С.В. Морозова (професійне становлення і розвиток ціннісних орієнтацій), І.В. Жуланова, Н.П. Максимчук, О.М. Медвєдєв.

У зарубіжній психології, зокрема у структурній теорії С. Аксельрода, З. Гінзберга, Д. Міллера, Д. Сьюпера, мотиваційній теорії В. Врума, теорії індивідуальності Дж. Холланда, Л. Тайлера, закріплюється положення про те, що особистість – це складна система, яка постійно розвивається. Велике значення у формуванні і розвитку особистості належить процесу її професійного розвитку. Значне місце у цьому процесі займає період навчання у вищому навчальному закладі [37, 620].

Проблема особистісно-професійного розвитку у період навчання у вищому навчальному закладі широко представлена у роботах вітчизняних психологів Б.Г. Ананьєва, А.А. Бодальова, Е.Ф. Зеєр, І.А. Зімньої, Є.А. Клімова, Н.С. Пряжнікова, О.Ю. Пряжнікової.

У роботах вітчизняних авторів виділяються наступні основні напрямки особистісно-професійного розвитку студентів: розвиток професійної спрямованості і необхідних здібностей; професіоналізація і вдосконалення психічних процесів і станів; вироблення життєвої позиції і конкретизація життєвих планів; підвищення рівня самостійності і відповідальності; зростання рівня домагань в галузі майбутньої професії; етичний, естетичний і духовний розвиток; підвищення значимості самовиховання і формування якостей, необхідних у майбутній діяльності; посилення ініціативності і творчості; формування психологічної готовності до подальшої професійної діяльності.

Е.Ф. Зеєр, приділяє особливу увагу формуванню професійної спрямованості, як значимому напрямку розвитку суб’єкта праці. Він зазначає, що спрямованість визначає успішність оволодіння людиною професією і виступає «системоутворюючим» фактором особистості професіонала [24, 102].

На сьогодні в психології не існує однозначного розуміння професійної спрямованості. Професійна спрямованість трактується як сукупність мотивів, установок особистості, ціннісних орієнтацій в галузі певної професійної діяльності. Теоретичними підвалинами вивчення проблеми професійної спрямованості стала концепція спрямованості особистості, як динамічних тенденцій, С.Л. Рубінштейна. Він висунув положення про розвиток особистості в діяльності і поставив проблему спрямованості, як «…питання про динамічні тенденції, які в якості мотивів визначають людську діяльність, самі, в свою чергу, визначаючись її цілями і задачами» [52, 282].

Згідно погляду С.Л. Рубінштейна, у спрямованості виділяють два аспекти: предметний зміст (спрямованість на певний предмет) і напруження, яке виникає при цьому. Змістовний аспект спрямованості включає ціннісно-смислові утворення і цілі. Вони забезпечують внутрішню цілісність особистості, а також визначають головні і відносно стійкі відношення людини до себе, до інших людей, до професії, до світу загалом. Ціннісно-смислові утворення виступають важливими регуляторами життя і діяльності людини, в тому числі і професійної. «Значення предметів і явищ, їх смисл для людини є те, що детермінує поведінку» [52, 285].

Сучасні вітчизняні психологи підходять до проблеми формування ціннісно-смислових компонентів професійної спрямованості, які відображають уявлення людини про світ і про себе в цьому світі, як до важливої задачі професійного самовизначення. Професійне самовизначення – це тривалий і багатоаспектний процес, який включає в себе усвідомлений пошук особистісно значимих смислів професійної діяльності і пошук особистістю свого життєвого шляху. Тривалий період життя людини пов'язаний з вибором, оволодінням і виконанням певної професійної діяльності. Входження у нове соціальне середовище і підготовка до подальшої професійної діяльності передбачає формування і розвиток ціннісно-смислових компонентів професійної спрямованості, засвоєння і перебудову професійних цінностей. Це важлива задача періоду навчання у вищому навчальному закладі як центрального періоду становлення особистості. Б.Г. Ананьєв звертає увагу на «інтенсивне перетворення» в студентському віці системи ціннісних орієнтацій особистості і формування ціннісно-смислових компонентів професійної спрямованості [4, 282]. Завдання учбової і професійної діяльності особистість має не тільки зрозуміти, але і внутрішньо прийняти. Внутрішня позиція стає тією умовою, через яку, за С.Л. Рубінштейном, переломлюються зовнішні впливи [52, 285].

С. Накайн підкреслює, що особистісно-професійний розвиток студентів у вузі напряму залежить від тих смислів і цінностей, які вони знаходять у професійній діяльності. В процесі професійного навчання виділяється задача активізації прагнення до самопізнання. Усвідомлення своїх якостей, здібностей, можливостей розвитку сприяє змістовному насиченню учбової діяльності і збагаченню смислових зв’язків. Через самопізнання студент починає орієнтуватися у ціннісно-смисловому змісті своєї свідомості. Наявність і усвідомлення значимої цілі, ідеї, смислу, тобто змістовного компоненту професійної спрямованості – важлива умова особистісного і професійного розвитку студента [67, 123].

Ціннісні орієнтації визначають загальне відношення людини до світу, до людини, до себе, тим самим надаючи сенс і спрямованість особистості [67, 215]. Вони також впливають на вибір способів поведінки людини, як у повсякденній життєдіяльності, так і в стресових ситуаціях. Таким чином, ціннісні орієнтації можуть визначати копінг-стратегії.

Основну форму активності людини утворює професійно-трудова діяльність [63, 52]. Успішність трудової діяльності залежить від рівня сформованості професійної системи цінностей особистості.

Д. Сьюпер розглядаючи стадії професійного становлення описує процес професіоналізації. Згідно поглядів автора, він включає 5 етапів:

І. Етап зростання (до 14 років) – в цей період відбувається програвання різних соціальних ролей.

ІІ. Етап дослідження (від 15 до 24 років) – включає спроби визначитися у своїх потребах, інтересах, цінностях, здібностях і можливостях.

ІІІ. Етап зміцнення кар’єри (від 25 до 44 років) – відбувається розвиток особистості як професіоналу.

IV. Етап збереження досягнутого (від 45 до 64 років).

V.Етап спаду (після 65 років).

Отже, віковий період 15-24 років проходить у стадії дослідження – індивід намагається реалізувати себе у різних ролях з урахуванням орієнтації на свої індивідуальні можливості. Так, 15-17 років – є фаза попереднього професійного вибору; 17-20 – фаза переходу, спроба реалізувати Я-концепцію; 20-24 роки – фаза апробації, пошук поля діяльності в професійній діяльності [41, 59]. Загалом стадія дослідження характеризується як стадія формування професійно-ціннісних орієнтацій, тобто актуальними стають цінності, що визначають ставлення до професії та визначають характер взаємодії з іншими суб’єктами професійної діяльності, цінності, що визначають ставлення до себе як професіонала і які слугують взірцем, в процесі професійно-особистісного самовдосконалення. Цінності є основним елементом ціннісних орієнтацій. За Н.А. Асташовою, вони є змістовним пластом спрямованості і тим внутрішнім механізмом, який впливає на ставлення людини до оточуючого світу і діяльності. Ціннісні орієнтації можуть витупати як узагальнені принципи, на основі яких приймаються важливі рішення, долаються складні соціокультурні проблеми. «Ціннісні орієнтації (як загальні смислові утворення) є основними смисловими конституюючими одиницями особистості, які визначають відношення між цілями і засобами їх досягнення. Вони регулюють і перетворюють будь-який вид діяльності в її морально-смисловий план» [1, 213].

У системі цінностей виділяють категорію «професійні цінності» **–**орієнтири на основі яких людина обирає, засвоює і виконує свою професійну діяльність. Вони постають в об’єктивованій формі у вигляді вчинків, за якими можна судити про зв'язок між суспільними ідеалами і психологічним світом.

Ряд авторів говорять про професійні ціннісні орієнтації, як інтегративні особистісні утворення, які відображають відношення людини до професії. Зокрема, це положення розглядають Н.В. Вишневська та А.К. Маркова. Питання становлення професійних ціннісних орієнтацій у студентів знайшли своє відображення у роботах М.А. Арвісто, Т.М. Бозрікової, В.С. Волкова та ін. Ці вчені відмічають, що професійна спрямованість особистості виникає як безпосередня форма усвідомлення об’єктивних цінностей професії, власних потреб і інтересів.

У працях таких дослідників, як В.Ф. Сержантов, В.Д. Шадріков, Є.А. Клімов та ін. ціннісні орієнтації розглядаються як важливий механізм регуляції діяльності. Найяскравіше ця роль системи ціннісних орієнтацій проявляється відносно професійної діяльності. Згідно поглядів Є.А. Клімова, для кожної певної професійної групи притаманний свій смисл діяльності, своя система цінностей [35, 189]. Л.Г. Дикая підкреслює, що професійно важливі якості стають похідними від моральних якостей людини та ієрархії ціннісних орієнтацій. Роль ціннісних орієнтацій у даному контексті полягає в тому, що вони, за словами О.М. Краснорядцевої, «детермінують професійну поведінку, забезпечуючи зміст і спрямованість діяльності і надаючи смисл професійним діям» [32, 27].

Особливе значення ціннісні орієнтації займають у діяльності професій типу «людина-людина», набуваючи характеру центрального елементу у структурі професійного образу світу [9, 64]. Н.І. Чернецька дослідила, що представники професій системи «людина-людина» спрямовані на самореалізацію, прагнуть до активної діяльності життя, серед рівнів осмисленості життя виділяють результативність життя або задоволеність самореалізацією, а також високий локус контролю – Я. У них також присутня висока задоволеність процесом життя у цілому, що позитивно впливає на їх працю.

Таким чином, у процесі професійного навчання відбувається активізації прагнення до самопізнання. Усвідомлення своїх якостей, здібностей, можливостей розвитку сприяє змістовному насиченню учбової діяльності та збагаченню смислових зв’язків. Через самопізнання студент починає орієнтуватися у ціннісно-смисловому змісті своєї свідомості. Наявність і усвідомлення значимої цілі, ідеї, смислу, тобто змістовного компонента професійної спрямованості – важлива умова професійного і особистісного розвитку студента.

Особистісно-професійний розвиток студентів у вузі залежить від смислів і цінностей, які вони знаходять у професійній діяльності. Входження у нове соціальне середовище і підготовка до подальшої професійної діяльності передбачає формування і розвиток ціннісно-смислових компонентів професійної спрямованості, засвоєння і перебудову професійних цінностей.

На стадії професійного навчання відбувається суттєва корекція уявлень про професійну діяльність, яка веде до змін власного професійного образу, цілей та цінностей особистості. Суперечливість ціннісних орієнтацій негативно впливає на професійне та життєве самовизначення особистості.

**РОЗДІЛ ІІІ. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ СТУДЕНТІВ МЕДИЧНОГО КОЛЕДЖУ**

**3.1. Опис вибірки, підбір та обґрунтування психологічно-діагностичного інструментарію.**

Актуальність емпіричного дослідження зумовлена необхідністю вивчення особливостей становлення ціннісних орієнтацій студентів медичних спеціальностей, виходячи із особливостей студентського віку, як періоду формування ідентичності, професійного та особистісного самовизначення, а також професійної спрямованості студентів.

В основу емпіричного дослідження були покладені теоретичні уявлення про психологічну природу ціннісних орієнтацій, їх місце у структурі особистості, особливості становлення ціннісних орієнтацій у студентської молоді в зв’язку з професіоналізацією, проаналізовані у першому розділі роботи. Ми мали на меті встановити структуру ціннісних орієнтацій студентів медичного коледжу на рівні нормативних ідеалів та на рівні поведінки, мотиваційно-ціннісну структуру особистості та виявити актуальні цінності-цілі.

Вибірку емпіричного дослідження склали 60 досліджуваних. Студенти третього курсу Ніжинського медичного коледжу, спеціальності «Лікувальна справа» склали групу А (30 чоловік) віком 18-20 років (юнацький вік, за Б.Г. Ананьєвим [4, 168]) У групу Б увійшли досліджувані, які навчаються на третьому курсі спеціальності «Сестринська справа» Ніжинського медичного коледжу (30 чоловік) віком 19-20 років (юнацький вік, за Б.Г. Ананьєвим).

Процедура дослідження включала наступні методичні процедури:

1. методика «Ціннісні орієнтації особистості» Ш. Шварца [31, 58];

2. методика «Морфологічний тест життєвих цінностей» В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиної [54, 9];

3. методика визначення життєвих цінностей особистості «Must-тест» П.Н. Іванова, Є.Ф. Колобової [58, 27];

4. методика діагностики реальної структури ціннісних орієнтацій особистості С.С. Бубнової [14, 144];

*Методична процедура Ш. Шварца «Ціннісні орієнтації особистості»* дозволяє дослідити змістовну сторону спрямованості особистості. Вона спрямована на вивчення універсальних, загальнолюдських цінностей, які існують у кожній культурі в тому чи іншому вигляді.

Ш. Шварц зазначав, що найбільш суттєвим змістовним аспектом, який визначає відмінність між цінностями, є тип мотиваційних цілей, які вони виражають. Тому він згрупував окремі цінності в типи цінностей у відповідності зі спільністю їх цілей.

Автор методики виділяє такі мотиваційні типи залежно від їх центральної мети:

- влада – головною метою є високий соціальний статус, домінування над людьми і ресурсами;

- досягнення – головною метою є особистісний успіх у відповідності із соціальними стандартами;

- гедонізм – головна мета якого прагнення до насолоди або чуттєвого задоволення;

- стимуляція – головною метою є хвилювання і новизна;

- самостійність – як головна мета виступає самостійність думки і дії;

- універсалізм – має за головну мету розуміння, терпимість і захист благополуччя усіх людей і природи;

- доброта – головною метою є збереження і підвищення благополуччя близьких людей;

- традиція – їх головною метою є повага і відповідальність за культурні і релігійні звичаї і ідеї;

- конформність – за головну мету виступає стримування дій і спонукань, які можуть нашкодити іншим і не відповідають соціальним очікуванням;

- безпека – головною метою є безпека і стабільність суспільства, відносин, самого себе.

Ш. Шварц виділяє два рівні існування особистісних цінностей:

1. Рівень нормативних ідеалів – визначає життєві принципи поведінки людини; є більш стабільним та відображає уявлення людини про те, як необхідно вчинити у тій чи іншій ситуації.

2. Рівень індивідуальних пріоритетів – більшою мірою залежить від зовнішнього середовища і співвідноситься із конкретними вчинками людини [31, 34].

Опитувальник Ш. Шварца «Ціннісні орієнтації особистості» представляє собою шкалу, яка призначена для вимірювання 10 типів цінностей. Опитувальник включає дві частин: «Огляд цінностей» та «Профіль особистості».

Перша частина опитувальника дозволяє визначити нормативні ідеали, цінності особистості на рівні переконань та структуру цінностей, яка здійснює найбільший вплив на всю особистість, але не завжди проявляється у реальній соціальній поведінці. Вона представляє собою два набори слів, які в сумі характеризують 57 цінностей. Перший список включає термінальні цінності, другий – інструментальні. Досліджуваному пропонується оцінити ступінь важливості кожної цінності як керівного принципу його життя, використовуючи шкалу від -1 до 7. Чим вищий бал у цьому діапазоні чисел, тим важливішою є цінність.

Друга частина опитувальника дає змогу визначити цінності на рівні поведінки, тобто індивідуальні пріоритети, які найчастіше проявляються у соціальній поведінці особистості. У цій частині міститься список із 40 описів людини, які відповідають тому чи іншому із 10 типів цінностей. Досліджуваному пропонують оцінити, якою мірою людина, описана у опитувальнику схожа або не схожа на нього. Використовується шкала із 5 позицій: від «дуже схожа на мене» до «зовсім не схожа на мене».

Обробка результатів здійснюється шляхом співвіднесення відповідей досліджуваного із ключем. Середній бал за кожним типом цінностей відображає ступінь її значимості. При обробці розділу «Огляд цінностей» результати за списками 1 і 2 підсумовуються. При підрахунку результатів за розділом «Профіль особистості» необхідно перевести шкалу опитувальника в бали.

При первинній обробці даних по кожній частині опитувальника вираховується середній бал для обраних досліджуваним відповідей у відповідності із ключем. Обробка проводиться окремо для кожного типу ціннісних орієнтацій. У відповідності із середнім балом за кожним типом цінностей встановлюється їх рангове співвідношення. Кожному типу цінностей присвоюється ранг від 1 до 10. Перший ранг отримує тип цінностей, який має найвищий середній бал, десятий – той, який має найнижчий середній бал. Ранг від 1 до 3 свідчить про високу значимість, а від 7 до 10 – про низьку значимість відповідних цінностей для досліджуваного.

Відмінність показників за типами цінностей у цих двох частинах опитувальника, які характеризують два рівні функціонування цінностей, є показником ціннісного тиску, який здійснюється, з одного боку, через соціалізацію і, з іншого боку, посередництвом референтної групи і традицій.

*Методична процедура «Морфологічний тест життєвих цінностей» В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиної* спрямована на вивчення мотиваційно-ціннісної структури особистості, індивідуальної системи цінностей людини. Головним діагностичним конструктом даної методики є термінальні цінності. Під терміном «цінність» автори розуміють відношення суб’єкта до явища, життєвого факту, об’єкта і суб’єкта, і визнання його як важливого, такого що має життєву важливість.

До переліку життєвих цінностей автори відносять:

- саморозвиток – передбачає прагнення до усвідомлення своїх індивідуальних особливостей, постійного розвитку власних здібностей та інших особистісних характеристик.

- духовне задоволення – передбачає надання високого значення моральним принципам, надання переваги духовним потребам над матеріальними.

- креативність – прагнення до реалізації своїх творчих можливостей, перетворення оточуючої дійсності.

- активні соціальні контакти – прагнення особистості до розширення своїх міжособистісних зв’язків.

- власний престиж – передбачає прагнення до завоювання свого визнання в суспільстві шляхом слідування певним соціальним вимогам.

- високе матеріальне становище – передбачає виділення факторів матеріального благополуччя як головного сенсу існування.

- досягнення – включає постановку і вирішення певних життєвих задач як головних життєвих факторів.

- збереження власної індивідуальності – передбачає переважання власних думок, поглядів та переконань над загальноприйнятими, захист власної неповторності і незалежності.

 Цінності, виділені авторами методики, відносяться до різноспрямованих груп: духовно-моральні цінності і егоїстично-престижні (прагматичні). Вони визначають спрямованості діяльності особистості. До першої групи відносяться: саморозвиток, духовна задоволеність, креативність і активні соціальні контакти; вони відображають морально-ділову спрямованість. Друга підгрупа цінностей містить: престиж, досягнення, матеріальний стан, збереження індивідуальності; вони відображають егоїстично-престижну спрямованість особистості.

Термінальні цінності реалізуються різним чином у всіх сферах життя. Як життєву сферу визначають соціальну сферу, де здійснюється діяльність людини. Значимість кожної життєвої сфери для людей є різною.

Автори методики виділяють такі життєві сфери:

- сфера професійного життя.

- сфера освіти.

- сфера сімейного життя.

- сфера суспільної активності.

- сфера захоплень.

- сфера фізичної активності.

Морфологічний тест життєвих цінностей містить 112 тверджень, кожне із яких потрібно оцінити за 5-бальною шкалою залежно від того, якою мірою наведені положення характеризують особистість досліджуваного.

Первинні тестові результати підраховуються шляхом співставлення отриманих даних із ключем. Далі отримані результати переводяться у стени, відповідно із стандартизованими таблицями.

*Методика визначення життєвих цінностей особистості «Must-тест» П.Н. Іванова, Є.Ф. Колобової* є різновидом вербальних проективних тестів. Методична процедура дозволяє визначити ступінь вираженості 15 життєвих цінностей-цілей, до яких відносяться:

1.Свобода, відкритість і демократія у суспільстві. До цієї групи належать висловлювання, у яких виражається відношення до духовного стану суспільства, вказується на необхідність соціальної справедливості, виражаються вимоги до влади усіх рівнів.

2.Безпека і захищеність – висловлювання, що стосуються занепокоєності непередбачуваними подіями в суспільстві і страхів за своє життя і життя своїх близьких.

3.Служіння людям – висловлювання, які стосуються таких життєвих і професійних цілей, як допомога і сприяння іншим людям.

4.Влада і вплив – твердження пов’язані із прагненням особистості проявляти владу над іншими людьми, здійснювати на них вплив.

5.Прагнення бути відомим – твердження, пов’язані із прагненням привернути до себе увагу, бути відомим багатьом людям.

6. Автономність – висловлювання, пов’язані із потребою робити те, що сама людина вважає важливим, не залежати від думки оточуючих, самій визначати хід свого життя.

7. Матеріальний успіх – твердження пов’язані із прагненням до матеріального благополуччя, до того щоб мати гарантований заробіток, гарні умови для проживання.

8. Багатство духовної культури – твердження, які стосуються прагнення до духовного вдосконалення, бажання залучитися до досягнень культури, мистецтва і т.п.

9. Особистісне зростання – твердження, що стосуються вимог до себе, прагнення до розвитку себе як особистості і професіонала.

10. Здоров’я – твердження цієї групи виражають прагнення особистості мати гарне здоров’я, як можна менше хворіти, вести здоровий спосіб життя, займатися спортом.

11. Прихильність та любов – твердження цієї групи свідчать про потребу особистості в близьких людях, виражають стурбованість з приводу відносин зі значимими людьми.

12. Привабливість – твердження, що стосуються прагнення мати привабливу зовнішність, слідувати моді, бути задоволеним своїм зовнішнім виглядом.

13. Почуття задоволення – твердження, які стосуються фізичного комфорту, отримання задоволення від таких сторін життя як гарна їжа, вино, секс та ін.

14. Міжособистісні контакти і спілкування – твердження, які стосуються потреби відчувати себе частиною певної групи, мати своє коло спілкування, страхів, пов’язаних із самотністю та нерозумінням.

15. Багате духовно-релігійне життя – твердження, які стосуються віри в бога, прагнення жити у відповідності із релігійними переконаннями.

Даний список цінностей-цілей був взятий із методики «Життєві цілі» Є. Дісла та Р. Райана (у модифікації Н. Клюєвої та В. Чиркова). Суть методики полягає в тому, що досліджувані отримують список речень, які їм необхідно завершити. Після отримання даних, ми здійснили аналіз доповнених речень.

*Методика діагностики реальної структури ціннісних орієнтацій особистості С.С. Бубнової* спрямована на вивчення реалізації поліструктурних ціннісних орієнтацій, структурованих за одинадцятьма шкалами особистості у реальних умовах життєдіяльності.

Автор методики наводить такий перелік цінностей в узагальненому вигляді:

1) Приємне проводження часу, відпочинок – головним для особистості є наявність можливості витратити свій час і засоби на задоволення насущних бажань, задоволення та відпочинок;

2) Високе матеріальне становище – головним є вміння заробляти гроші і витрачати їх на корисні для себе і своїх близьких речі, важливо бути матеріально забезпеченою людиною;

3) Пошук і насолода прекрасним – головною для особистості є насолода прекрасним і гармонійним, витворами мистецтва, красою природи і людини. Пошуки прекрасного – важлива мета в житті;

4) Милосердя і допомога іншим людям – головною цінністю є допомога іншим людям, милосердя і великодушність, жертви заради інших;

5) Любов. Головне в житті – любов до близьких, до чоловіка, дружини, дітей;

6) Пізнання нового у світі, природі, людині – головною цінністю для особистості є відкриття нового, цікавого, пізнання істини у світі, природі і людині;

7) Високий соціальний статус і управління людьми – особистість прагне завоювати таке положення у суспільстві, яке забезпечить їй високий статус і роль у суспільстві, а також управління людьми;

8) Визнання і повага людей, вплив на оточуючих – особистість прагне завоювати таке становище в житті, яке забезпечить можливість впливати на оточуючих людей, а також визнання та повагу з їх сторони;

9) Соціальна активність заради досягнення позитивних змін в суспільстві – важливою для особистості є активність по відношенню до подій у суспільстві, змінам у суспільному житті;

10) Спілкування – особистість прагне мати таке коло спілкування, яке б задовольняло її духовно і емоційно;

11) Здоров’я – особистість вважає, що головною цінністю у житті є гарне здоров’я.

Ця методична процедура містить 66 питань, на які досліджуваний має дати відповідь «так» або «ні». Після проведення процедури дослідження підраховується сума балів по кожній цінності відповідно з ключем. Цінності, за якими досліджуваний отримав найвищий бал, є пріоритетними.

**3.2. Аналіз та інтерпретація результатів дослідження ціннісних орієнтацій студентів медичного коледжу.**

У результаті проведеного емпіричного дослідження ціннісних орієнтацій студентів медичного коледжу за *методикою Ш. Шварца «Ціннісні орієнтації особистості»* ми отримали наступні показники (додатки А, Б, В, Г).

Ранжування типів цінностей на рівні нормативних ідеалів у студентів спеціальності «Лікувальна справа» (група А) виявило, що найбільш виражені у них наступні: на першому місці – «Доброта» (5,3), на другому – «Самостійність» (5,2), на третьому – «Гедонізм» (5,1). Менш вираженими є: «Конформність» (5, на четвертому місці), «Безпека» (4,9, на п’ятому), «Досягнення» (4,8, на шостому), «Універсалізм» (4,3, на сьомому), «Традиції» (4, на восьмому), «Влада» (3,8, на дев’ятому) і «Стимуляція» (3,7, на останньому десятому місці) (таблиця 3.2.1., діаграма 3.2.1).

***Таблиця 3.2.1.***

**Особливості структури ціннісних орієнтацій на**

**рівні нормативних ідеалів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тип цінностей** | **Група А** **(студенти спеціальності «Лікувальна справа»)** | **Група Б** **(студенти спеціальності «Сестринська справа»)** |
| Конформність | 5 | 4,3 |
| Традиції | 4 | 3,8 |
| Доброта | 5,3 | 4,8 |
| Універсалізм | 4,3 | 4,2 |
| Самостійність | 5,2 | 5,3 |
| Стимуляція | 3,7 | 4,1 |
| Гедонізм | 5,1 | 5,2 |
| Досягнення | 4,8 | 4,6 |
| Влада | 3,8 | 3,4 |
| Безпека | 4,9 | 4,4 |

Ранжування типів цінностей на рівні нормативних ідеалів у досліджуваних групи Б (студенти спеціальності «Сестринська справа») виявило, що найбільш вираженими є: на першому місці – «Самостійність» (5,3), на другому – «Гедонізм» (5,2), на третьому – «Доброта» (4,8). Менш вираженими є: «Досягнення» (4,6, на четвертому місці), «Безпека» (4,4, на п’ятому), «Конформність» (4,3, на шостому), «Універсалізм» (4,2, на сьомому), «Стимуляція» (4,1, на восьмому), «Традиції» (3,8, на дев’ятому) і «Влада» (3,4, на останньому десятому місці) (таблиця 3.2.1., діаграма 3.2.1.).

***Діаграма 3.2.1.***

**Особливості структури ціннісних орієнтації**

**на рівні нормативних ідеалів**

Таким чином, у двох групах вибірки на рівні нормативних ідеалів переважають такі типи цінностей: доброта, самостійність та гедонізм. Отже, їм притаманне прагнення до доброзичливості, сфокусованої на благополуччі людей, з якими індивід знаходиться у особистих контактах; самостійність мислення і вибору способів дії, схильність до творчої та дослідницької активності, прагнення до незалежності, а також прагнення до насолоди та чуттєвого задоволення.

Ранжування цінностей у студентів спеціальності «Лікувальна справа» (група А) на рівні індивідуальних пріоритетів («Профіль особистості») виявило наступні показники: на першому місці «Самостійність» (2,5), на другому – «Доброта» (2,4), на третьому – «Універсалізм» (2,3). Меншою мірою виражені «Гедонізм» (2,2, на четвертому місці), «Досягнення» (2,1, на п’ятому), «Стимуляція» (2, на шостому), «Конформність» (1,9, на сьомому), «Безпека» (1,8, на восьмому), традиції (1,4, на дев’ятому) і «Влада» (1, на десятому місці) (таблиця 3.2.2., діаграма 3.2.2.).

***Таблиця 3.2.2.***

**Особливості структури ціннісних орієнтацій**

**на рівні індивідуальних пріоритетів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тип цінностей** | **Група А** **(студенти спеціальності «Лікувальна справа»)** | **Група Б** **(студенти спеціальності «Сестринська справа»)** |
| Конформність | 1,9 | 1,4 |
| Традиції | 1,4 | 1,1 |
| Доброта | 2,4 | 2,3 |
| Універсалізм | 2,3 | 2,1 |
| Самостійність | 2,5 | 2,7 |
| Стимуляція | 2 | 2,6 |
| Гедонізм | 2,2 | 2,8 |
| Досягнення | 2,1 | 2 |
| Влада | 1 | 1,2 |
| Безпека | 1,8 | 1,6 |

Ранжування цінностей у студентів спеціальності «Сестринська справа» (група Б) на рівні індивідуальних пріоритетів виявило наступні показники: на першому місці «Гедонізм» (2,8), на другому – «Самостійність» (2,7), на третьому – «Стимуляція» (2,6). Менш вираженими є: «Доброта» (2,3, на четвертому місці), «Універсалізм» (2,1, на п’ятому), «Досягнення» (2, на шостому), «Безпека» (1,6, на сьомому), «Конформність» (1,4, на восьмому), «Влада» (1,2, на дев’ятому) і «Традиції» (1,1, на останньому, десятому місці) (таблиця 3.2.2., діаграма 3.2.2.).

***Діаграма 3.2.2.***

**Особливості структури ціннісних орієнтацій**

**на рівні індивідуальних пріоритетів**

Таким чином, у студентів спеціальності «Лікувальна справа» на рівні індивідуальних пріоритетів переважають такі типи цінностей, як «Самостійність», «Доброта» і «Універсалізм». Отже, їм притаманна самостійність мислення і вибору способів дії, схильність до творчої та дослідницької активності, прагнення до незалежності; доброзичливість, сфокусована на благополуччі людей, із якими індивід знаходиться у особистих контактах, а також розуміння, терпимість, захист благополуччя усіх людей і природи. В той час, як у досліджуваних групи Б (студенти спеціальності «Сестринська справа») виявлено переважання таких типів цінностей, як «Гедонізм», «Самостійність» та «Стимуляція». Це характеризує їх як особистостей, які прагнуть до насолоди та чуттєвого задоволення, проявляють самостійність мислення і вибору способів дії, схильність до творчої та дослідницької активності, а також прагнуть до підтримки оптимального рівня активності, новизни і глибоких переживань.

Неспівпадання між домінуючими цінностями на рівні нормативних ідеалів і на рівні індивідуальних пріоритетів можна пояснити тим, що ціннісні орієнтації особистості на рівні нормативних ідеалів не завжди можуть реалізуватися у поведінці внаслідок обмежених можливостей людини, групового тиску, дотримання певних традицій, наслідування зразкам поведінки та інших факторів.

*Методична процедура «Морфологічний тест життєвих цінностей» В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиної*дозволяє визначити спрямованість особистості. Аналіз результатів дослідження показав, що у більшості досліджуваних студентів спеціальності «Лікувальна справа» (група А) – 56,7% – спрямованість особистості є суперечливою, внутрішньоконфліктною, оскільки у них виявлено високі показники як у групі морально-ділових, так і егоїстично-престижних цінностей. У 20% досліджуваних спрямованість особистості є невизначеною, без вираженого переважаючого цілепокладання – спостерігаються низькі показники за обома категоріями цінностей. У 13,3% досліджуваних спостерігається переважання егоїстично-престижної і у 10% – морально-ділової категорії цінностей (відповідно прагматична і гуманістична спрямованість) (таблиця 3.2.3.).

***Таблиця 3.2.3.***

**Особливості спрямованості особистості досліджуваних**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Спрямованість особистості** | **Група А (студенти спеціальності «Лікувальна справа»)** | **Група Б (студенти спеціальності «Сестринська справа»)** |
| Суперечлива спрямованість | 56,7% | 50% |
| Гуманістична спрямованість | 10% | - |
| Прагматична спрямованість | 13,3% | 40% |
| Невизначена спрямованість | 20% | 10% |

У досліджуваних групи Б (студенти спеціальності «Сестринська справа») спостерігається порівняно нижчий показник суперечливої спрямованості – 50%, прагматична спрямованість виявлена у 40% і невизначена спрямованість – у 10%. Гуманістичної спрямованості у студентів спеціальності «Сестринська справа» не виявлено взагалі (таблиця 3.2.3.).

Таким, чином, у переважної більшості досліджуваних студентів двох груп переважає суперечлива спрямованість, що свідчить про внутрішню конфліктність між цінностями. При цьому гуманістична спрямованість у студентів спеціальності «Лікувальна справа» виражена незначною мірою, а у студентів спеціальності «Сестринська справа» не виявлена взагалі. Отримані результати можна пояснити тим, що у даному віковому періоді, під час навчання у вузі лише відбувається становлення особистісної та професійної ідентичності, і тому досліджувані студенти в силу того, що вони ще не працюють за фахом, не мають гуманістичної спрямованості, яка зазвичай є притаманною для медичних працівників.

За допомогою даної процедури ми мали можливість визначити пріоритетні життєві цінності досліджуваних студентів. Аналіз результатів дослідження життєвих цінностей показує, що у 60% досліджуваних респондентів спеціальності «Лікувальна справа» (група А) до пріоритетних життєвих цінностей належить «Саморозвиток», у 53,3% – «Збереження власної індивідуальності», у 43,3% – «Досягнення», у 30% – «Активні соціальні контакти» і у 23,3% – «Креативність», «Духовне задоволення», «Власний престиж» та «Високе матеріальне становище» по 20% (таблиця 3.2.4., додаток Д).

***Таблиця 3.2.4.***

**Особливості життєвих цінностей досліджуваних**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Група цінностей** | **Життєві цінності** | **Група А (студенти спеціальності «Лікувальна справа»)** | **Група Б (студенти спеціальності «Сестринська справа»)** |
| Морально-ділові | Саморозвиток | 60% | 40% |
| Духовне задоволення | 20% | 20% |
| Креативність | 23,3% | 23,3% |
| Активні соціальні контакти | 30% | 26,6% |
| Егоїстично-престижні | Власний престиж | 20% | 13,3% |
| Досягнення | 43,3% | 53,3% |
| Високе матеріальне становище | 20% | 23,3% |
| Збереження власної індивідуальності | 53,3% | 66,6% |

В той час як для досліджуваних групи Б притаманні такі показники: «Збереження власної індивідуальності» належить до пріоритетних життєвих цінностей у 66,6% досліджуваних, «Досягнення» – у 53,3%, «Саморозвиток» –у 40%, «Активні соціальні контакти» – у 26,6%, «Креативність» і «Високе матеріальне становище» – у 23,3%, «Духовне задоволення» – у 20% і «Власний престиж» є пріоритетною життєвою цінністю у 13,3% досліджуваних (таблиця 3.2.4., додаток Е).

Таким чином, у більшості студентів спеціальності обох спеціальностей пріоритетними життєвими цінностями є «Саморозвиток», «Збереження власної індивідуальності» та «Досягнення». Отже, їм притаманне прагнення до пізнання своїх індивідуальних особливостей, постійного розвитку власних здібностей та інших особистісних характеристик; переважання власних думок, поглядів, переконань над загальноприйнятими, захист власної неповторності та незалежності; постановка і вирішення певних життєвих задач як головних життєвих факторів.

Процедура «Міжособистісний тест життєвих цінностей» дозволяє дослідити пріоритетні життєві сфери у досліджуваних студентів. У 46,6% юнаків спеціальності «Лікувальна справа» (група А) до пріоритетних життєвих сфер відноситься «Сфера фізичної активності», у 30% – «Сфера професійного життя» та «Сфера суспільного життя», у 26,6% – «Сфера сімейного життя», у 20% – «Сфера навчання і освіти» та «Сфера захоплень у 13,3% досліджуваних (таблиця 3.2.5, додаток Д).

***Таблиця 3.2.5.***

**Особливості життєвих сфер досліджуваних**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Життєві сфери** | **Група А (студенти спеціальності «Лікувальна справа»)** | **Група Б (студенти спеціальності «Сестринська справа»)** |
| Сфера професійного життя | 30% | 16,6% |
| Сфера навчання і освіти | 20% | 20% |
| Сфера сімейного життя | 26,6% | 20% |
| Сфера суспільного життя | 30% | 40% |
| Сфера захоплень | 13,3% | 33,3% |
| Сфера фізичної активності | 46,6% | 50% |

У досліджуваних групи Б пріоритетними життєвими сферами є: «Сфера фізичної активності» у 50% досліджуваних, «Сфера суспільного життя» – у 40%, «Сфера захоплень» – у 33,3%, «Сфера навчання і освіти» та «Сфера сімейного життя» – у 20%, «Сфера професійного життя» – у 16,6% досліджуваних (таблиця 3.2.5., додаток Е).

Таким чином у більшості студентів спеціальності «Лікувальна справа» пріоритетними життєвими сферами є «Сфера фізичної активності», «Сфера професійного життя» та «Сфера суспільного життя». Отже, для них характерні висока значимість фізичної активності і фізичної культури як елементу загальної культури людини; висока значимість сфери професійної діяльності; вони приділяють багато часу роботі, вважають, що професійна діяльність є головним змістом життя людини; залучаються до суспільно-політичного життя, вважаючи, що дуже важливими для людини є її політичні переконання. В той час, як у досліджуваних групи Б (студенти спеціальності «Сестринська справа») пріоритетними життєвими сферами є «Сфера фізичної активності», «Сфера суспільного життя» і «Сфера захоплень», що свідчить про те, що їм характерна значимість фізичної активності і фізичної культури як елементу загальної культури людини; вони залучаються до суспільно-політичного життя, вважаючи, що дуже важливими для людини є її політичні переконання, а також для досліджуваних даної групи характерна висока значимість їх захоплень, вони відводять значну частину вільного часу на власні захоплення.

Аналіз отриманих результатів за *методикою визначення життєвих цінностей особистості «Must-тест»* дозволив виділити 10 цінностей-цілей у студентів спеціальності «Лікувальна справа»:

1. «Особистісне зростання» (112 суджень).

Найбільш часто у своїх твердженнях студенти зазначають, що важливим для них є «вступити до вищого навчального закладу», «вивчити англійську, французьку, польську мови», «займатися саморозвитком та самоосвітою», «не зупинятися на досягненому», «цілеспрямовано йти до своєї мети», «стати гарним лікарем». До цієї групи належать і такі твердження: «Жахливо, якщо я не реалізую свої можливості», «Жахливо, якщо я нічого не досягну у своєму житті», «Я обов’язково маю не падати духом, якщо щось не вдається», «Жахливо, якщо я не зможу реалізувати себе як спеціаліст».

2. «Міжособистісні контакти і спілкування» (109 суджень).

До цієї групи відносяться такі твердження: «Жахливо, якщо у мене не буде друзів», «Жахливо, якщо від мене відвернуться мої друзі», «Жахливо, якщо ти асоціальний». Студенти наголошують на неприпустимості у стосунках з людьми таких явищ, як лицемірство («Я не можу терпіти лицемірних людей»), приниження і насмішки («Я не можу терпіти приниження і насмішки»», «Я не можу терпіти коли наді мною жартують»), пихатість («Я не можу терпіти показуху в нашій групі», «Я не можу терпіти високомірних людей поруч»), зухвалість («Я не можу тепріти коли мене ображають»), зрада («Я не можу терпіти зраду»), брехня («Я не можу терпіти коли мені брешуть»), нещирість («Я не можу терпіти фальші у відносинах», «Я не могу терпіти нещирість»), байдужість (Жахливо, присутня байдужість у відносинах між людьми», «Жахливо, якщо люди проходять мимо біди»).

3. «Належність і любов» (56 суджень).

Досліджувані студенти наголошують на важливості для них потреби в належності та любові («Жахливо, якщо я залишусь одна», «Я не можу терпіти самотності», «Я обов’язково повинен створити щасливу сім’ю», «Жахливо, якщо тебе ніхто не любить», «Жахливо, якщо тебе покидає дорога для тебе людина», «Жахливо, якщо від тебе всі відвернуться», «Жахливо, якщо немає батьків»).

4. «Служіння людям» (47 суджень).

Для студентів цієї групи характерним є прагнення до допомоги іншим людям. Про це свідчать такі типові висловлювання: «Я обов’язково повинен допомагати нещасним», «Я обов’язково повинен бути корисним», «Я обов’язково повинна дарувати радість», «Я обов’язково повинен допомагати своїм батькам», «Я обов’язково маю надавати батькам підтримку», «Жахливо, якщо я нічим не можу допомогти».

5. «Багатство духовної культури» (43 судження).

Студенти спеціальності «Лікувальна справа» прагнуть до духовного самовдосконалення: «Я неодмінно повинен зрозуміти свою сутність», «Я неодмінно повинен читати книги», «Жахливо, якщо людина неграмотна», «Я не можу терпіти людей з вузьким поглядом на світ», «Я неодмінно має відвідувати театр».

6. «Почуття задоволення» (38 суджень).

Для студентів даної групи важливим є прагнення до задоволення, фізичного комфорту. Про це свідчать такі висловлювання: «Я не можу терпіти несмачну їжу», «Я обов’язково маю бути задоволеним життям», «Я не можу терпіти нецікавого заняття», «Жахливо, якщо я не поїду на море цим літом».

7. «Автономність» (37 суджень).

Досліджувані студенти групи А мають потребу робити те, що самі вважають важливим і не залежати від думки оточуючих: «Я не можу терпіти коли мені указують», «Я не можу терпіти, коли за мене все вирішують», «Я не можу терпіти коли мені щось нав’язують», «Я не можу терпіти, коли лізуть в моє життя», «Я не можу терпіти, коли мені нав’язують свої інтереси», «Я неодмінно повинен втілити свою дитячу мрію».

8. «Свобода, відкритість і демократія у суспільстві» (29 суджень).

Досліджувані групи А не залишаються байдужими до духовного стану суспільства, прагнуть до досягнення соціальної справедливості: «Я не можу терпіти нашу владу», «Я неодмінно повинен брати участь у житті своєї країни», «Я не можу терпіти, коли з екранів телевізорів обманюють цілу країну», «Жахливо, якщо результати виборів будуть фальсифіковані», «Жахливо, якщо влада не піклується про народ».

9. «Безпека і захищеність» (20 суджень).

Студентів групи А бентежить політична ситуація та військові дії в країні: «Жахливо, якщо війна буде продовжуватися», «Жахливо, якщо щось станеться зі мною або моїми батьками», «Я не можу терпіти приниження національних меншин», «Жахливо, якщо всі люди стануть злими».

10. «Здоров’я» (19 суджень).

Студенти цієї групи прагнуть мати гарне здоров’я, як найменше хворіти, вести здоровий спосіб життя: «Жахливо, якщо люди байдужі до свого здоров’я», «Жахливо, якщо люди не розуміють важливість лікування», «Жахливо, якщо хтось хворіє», «Жахливо, якщо діти народжуються хворими», «Я неодмінно маю займатися спортом».

Ранжування цінностей-цілей у досліджуваних групи Б (студенти спеціальності «Сестринська справа») виявило такі показники: на першому місці «Міжособистісні контакти і спілкування» (77 суджень), на другому – «Служіння людям» (68 суджень), на третьому – «Особистісне зростання» (66 суджень), на четвертому – «Автономність» (63 судження), на п’ятому – «Прихильність та любов» (56 суджень), на шостому – «Безпека та захищеність» (39 суджень), на сьомому – «Матеріальний успіх» (37 суджень), на восьмому – «Багатство духовної культури» (32 судження), на дев’ятому – «Почуття задоволення» (30 суджень) і на останньому, десятому місці – «Здоров’я» (26 суджень).

Таким чином, у досліджуваних студентів спеціальності «Лікувальна справа» переважаючими цінностями-цілями є «Особистісне зростання», «Міжособистісні контакти та спілкування» та «Належність і любов». В той час як у досліджуваних групи Б (студенти спеціальності «Сестринська справа») переважають такі цінності-цілі, як «Міжособистісні контакти і спілкування», «Служіння людям» і «Особистісне зростання».

Отже, для студентів спеціальності «Лікувальна справа» притаманне прагнення до особистісного зростання, розвитку себе як особистості та професіонала. Також важливим для них є відчувати себе частиною певної групи, мати своє коло спілкування; характерними є страхи, пов’язані із самотністю та непорозумінням. Студенти цієї спеціальності мають виражену потребу у близьких людях, виражають своє занепокоєння із приводу відносин зі значимими людьми. В той час, як студенти спеціальності «Сестринська справа» найбільш спрямовані на потребу бути частиною певної групи і мати власне коло спілкування. Вони прагнуть допомагати і сприяти іншим людям, а також до розвитку своєї особистості та професійного зростання.

Ранжування даних, отриманих за *методикою діагностики реальної структури ціннісних орієнтацій особистості С.С. Бубнової* виявило такі показники у досліджуваних студентів спеціальності «Лікувальна справа» (група А): перше місце займає цінність «Милосердя і допомога іншим людям» (5,0), друге – «Приємне проводження часу і відпочинок» (4,6), третє – «Визнання і повага людей» (4,4). Менш вираженими є такі цінності: «Любов» (4,0, на четвертому місці), «Високе матеріальне становище» (3,5, на п’ятому), «Здоров’я» (3,4, на шостому), «Пізнання нового» та «Високий соціальний статус і управління людьми» (2,8, на сьомому), «Спілкування» (2,7, на восьмому), «Пошук і насолода прекрасним» (2,6, на дев’ятому) і «Соціальна активність» (2,0, на останньому, десятому місці) (таблиця 3.2.6, діаграма 3.2.3., додаток З).

***Таблиця 3.2.6.***

**Особливості реальної структури цінностей досліджуваних**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Цінність** | **Група А (студенти спеціальності «Лікувальна справа»)** | **Група Б (студенти спеціальності «Сестринська справа»)** |
| Приємне проводження часу і відпочинок | 4,6 | 4,5 |
| Високе матеріальне становище | 3,5 | 3,4 |
| Пошук і насолода прекрасним | 2,6 | 3,7 |
| Милосердя і допомога іншим людям | 5,0 | 5 |
| Любов | 4,0 | 4,1 |
| Пізнання нового | 2,8 | 3,3 |
| Високий соціальний статус і управління людьми | 2,8 | 2,8 |
| Визнання і повага людей | 4,4 | 4,0 |
| Соціальна активність | 2,0  | 2,3 |
| Спілкування | 2,7 | 3,0 |
| Здоров’я  | 3,4 | 3,3 |

 Ранжування даних досліджуваних групи Б виявило такі показники: перше місце займає «Милосердя і допомога іншим людям» (5,0), друге – «Приємне проводження часу і відпочинок» (4,5), третє – «Любов» (4,1). Менш вираженими є: «Визнання і повага людей» (4,0, на четвертому місці), «Пошук і насолода прекрасним» (3,7, на п’ятому), «Високе матеріальне становище» (3,4, на шостому), «Пізнання нового» та «Здоров’я» (3,3, на сьомому), «Спілкування» (3,0, на восьмому), «Високий соціальний статус і управління людьми» (2,8, на дев’ятому ) і «Соціальна активність» (2,3, на останньому, десятому місці), (таблиця 3.2.6., діаграма 3.2.3., додаток И).

***Діаграма 3.2.3.***

**Особливості реальної структури цінностей у досліджуваних**

'

Таким чином, у студентів спеціальності «Лікувальна справа» у структурі цінностей переважаючими є «Милосердя і допомога іншим людям», «Приємне проводження часу і відпочинок» та «Визнання і повага людей». Отже, їм притаманна орієнтація на допомогу іншим людям, милосердя і великодушність, нехтування своїми інтересами заради інших; вони прагнуть витрачати свій час і засоби на задоволення життєвоважливих бажань, задоволення та відпочинок; прагнуть завоювати таке становище в суспільстві, яке забезпечить увагу і визнання серед людей. У той час як у досліджуваних групи Б (студенти спеціальності «Сестринська справа») переважають «Милосердя і допомога іншим людям», «Приємне проводження часу і відпочинок», «Любов». Отже, для них характерна орієнтація на допомогу іншим людям, милосердя і великодушність, нехтування своїми інтересами заради інших; прагнення витрачати свій час і засоби на задоволення життєвоважливих бажань, задоволення та відпочинок; прагнення проявляти любов до близьких.

Для встановлення взаємозв’язку між сферою професійного життя та домінуючими цінностями студентів медичного коледжу спеціальності «Лікувальна справа» та «Сестринська справа», нами був проведений кореляційний аналіз із застосуванням програми Microsoft Office Excel 2013. Результати здійсненого кореляційного аналізу наведені у таблиці 3.2.6.

***Таблиця 3.2.6.***

**Коофіцієнти кореляції показників переважаючих життєвих цінностей із сферою професійного життя**

**(студенти спеціальності «Лікувальна справа»)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показник** | **Кореляційний****показник** |
| Доброта - Сфера професійногожиття | 0,586487 |
| Самостійність - Сфера професійного життя | 0,260551 |
| Універсалізм - Сфера професійного життя | 0,345668 |
| Саморозвиток - Сфера професійного життя | 0,574486 |
| Збереження власної індивідуальності - Сфера професійного життя | 0,648555 |
| Досягнення - Сфера професійного життя | 0,676646 |
| Милосердя і допомога іншим- Сфера професійного життя | 0,311581 |
| Приємне проводження часу і відпочинок - Сфера професійного життя | 0,180631 |
| Визнання і повага людей - Сфера професійного життя | -0,169902 |

Між сферою професійного життя із цінностями «Досягнення» (кореляційний показник 0,676646), «Збереження власної індивідуальності» (кореляційний показник 0,648555) «Доброта» (кореляційний показник 0,586487) «Саморозвиток» (кореляційний показник 0,574486) було встановлено виражений взаємозв’язок. Отримані значення дають підстави стверджувати, що професійна спрямованість та майбутня професійна діяльність студентів медичного коледжу є причиною домінування даних цінностей у їх ціннісній структурі.

Між сферою професійного життя із цінностями «Універсалізм» (кореляційний показник 0,345668), «Милосердя і допомога іншим людям» (кореляційний показник 0,311581), «Самостійність» (кореляційний показник 0,260551), «Приємне проводження часу і відпочинок» (кореляційний показник 0,180631) встановлено слабкий кореляційний зв’язок. Виходячи із отриманих даних ми можемо стверджувати, що сфера професійного життя незначно впливає на переважання даних цінностей у ціннісній ієрархії. Ймовірно, причиною їх домінування є інші життєві сфери.

Встановлений зв’язок між сферою професійного життя та цінністю «Визнання і повага людей» становить -0,169902. Від’ємне значення коофіцієнта кореляції дає підстави стверджувати, що між даними показниками існує зворотній зв’язок. Сфера професійного життя є причиною девальвованості даної цінності.

***Таблиця 3.2.7.***

**Коофіцієнти кореляції показників переважаючих життєвих цінностей із сферою професійного життя**

**(студенти спеціальності «Сестринська справа»)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показник** | **Кореляційний****показник** |
| Доброта - Сфера професійногожиття | 0,559861 |
| Самостійність - Сфера професійного життя | 0,129346 |
| Універсалізм - Сфера професійного життя | 0,222507 |
| Саморозвиток - Сфера професійного життя | 0,721486 |
| Збереження власної індивідуальності - Сфера професійного життя | 0,859399 |
| Досягнення - Сфера професійного життя | 0,629224 |
| Милосердя і допомога іншим- Сфера професійного життя | 0,232436 |
| Приємне проводження часу і відпочинок - Сфера професійного життя | 0,095951 |
| Визнання і повага людей - Сфера професійного життя | 0,429564 |

У студентів спеціальності «Сестринська справа» між сферою професійного життя із цінностями «Збереження власної індивідуальності» (кореляційний показник 0,855399), «Саморозвиток» (кореляційний показник 0,721486), «Досягнення» (кореляційний показник 0,629224), «Доброта» (кореляційний показник 0,559861) встановлено виражений взаємозв’язок. Отримані показники дають підстави стверджувати, що професійна спрямованість респондентів є причиною домінування у їх ціннісній структурі даних цінностей.

Між сферою професійного життя і такими цінностями, як «Визнання і повага» (кореляційний показник 0,855399), «Милосердя і допомога іншим людям» (кореляційний показник 0,232426), «Універсалізм» (кореляційний показник 0,222507), «Самостійність» (кореляційний показник 0,129346), «Приємне проводження часу» (кореляційний показник 0,095951) встановлено слабкий кореляційний зв’язок. Отримані показники дають підстави стверджувати, що професійна спрямованість незначною мірою впливає на переважання даних цінностей у ціннісній ієрархії респондентів.

По кожній із досліджуваних цінностей та життєвих сфер ми вивели середні вибіркові значення. З метою перевірки рівності середніх значень у двох вибірках було використано метод математичної статистики t-критерій Стьюдента.

У результаті використання даного методу ми з’ясували, що серед домінуючих цінностей студентів медичного коледжу статистично значимими є показники за типом цінностей «Доброта» (t = 2,7). Показники за такими цінностями та життєвими сферами, як «Універсалізм» (t = 0,8), «Самостійність» (t = 1,2), «Саморозвиток» (t = 0,3), «Збереження власної індивідуальності» (t = 0,7), «Досягнення» (t = 0,2), «Милосердя і допомога іншим людям» (t = 0,4), «Приємне проводження часу» (t = 0,3), «Визнання і повага» (t = 1,1) та «Сфера професійного життя» (t = 1,1) є статистично не значимими.

Також ми використали t-критерій Стьюдента з метою перевірки середніх значень за показником «Сфера професійного життя» із домінуючими цінностями досліджуваних студентів спеціальності «Лікувальна справа». В результаті застосування даного методу ми отримали такі значення t-критерію між показником «Сфера професійного життя» і цінностями: «Доброта» (t = 4,2), «Самостійність» (t = 4,2), «Універсалізм» (t = 4,9), «Саморозвиток» (t = 5,6), «Збереження власної індивідуальності» (t = 4,8), «Досягнення» (t = 5,7), «Милосердя і допомога іншим людям» (t = 4,9), «Приємне проводження часу» (t = 4,2), «Визнання і повага» (t = 4,7). Отримані результати за цими показниками є статистично значимими. Тому ми можемо зробити висновок, що між сферою професійного життя та ціннісними орієнтаціями студентів медичного коледжу існує залежність.

Таким чином, у досліджуваних студентів спеціальності «Лікувальна справа» провідними типами цінностей у структурі ціннісних орієнтацій на рівні особистісних ідеалів є «Доброта», «Самостійність» та «Гедонізм», а на рівні особистісних пріоритетів – «Самостійність», «Доброта» і «Універсалізм»; суперечлива спрямованість особистості та переважання таких життєвих цінностей, як «Саморозвиток», «Збереження власної індивідуальності» і «Досягнення»; пріоритетними життєвими сферами є «Сфера фізичної активності», «Сфера професійного життя» та «Сфера суспільного життя»; переважання таких цінностей-цілей, як «Особистісне зростання», «Міжособистісні контакти та спілкування», «Належність і любов»; а також переважання орієнтації на такі цінності, як «Милосердя і допомога іншим людям» «Приємне проводження часу і відпочинок» та «Визнання і повага людей».

**ВИСНОВКИ.**

На основі проведення теоретичного і емпіричного дослідження можна зробити наступні висновки.

1. Цінності і ціннісні орієнтації є значущими компонентами структури особистості, що формуються у процесі її соціалізації та виражають спрямованість на регулювання діяльності та поведінки. Ціннісні орієнтації – особливі психічні утворення, що завжди складають ієрархічну систему і існують в структурі особистості лише у якості її елементів. Орієнтація на ту чи іншу цінність не може існувати у вигляді ізольованого утворення, де не враховується її пріоритетність та суб’єктивна важливість відносно інших цінностей. Система ціннісних орієнтацій визначає життєву перспективу, вектор розвитку особистості, являючись важливим його джерелом і механізмом. ЇЇ можна розглядати як підсистему більш широкої системи, що описується різними авторами як «життєвий світ людини», «образ світу» і т.п., та має, в свою чергу, складний і багаторівневий характер.

Особистісно-професійний розвиток студентів у вузі залежить від смислів і цінностей, які вони знаходять у своїй майбутній професійній діяльності. Входження у нове соціальне середовище і підготовка до подальшої професійної діяльності передбачає формування і розвиток ціннісно-смислових компонентів професійної спрямованості, засвоєння і перебудову професійних цінностей. На стадії професійного навчання відбувається суттєва корекція уявлень про професійну діяльність, яка веде до змін власного професійного образу, цілей та цінностей особистості. Суперечливість ціннісних орієнтацій негативно впливає на професійне та життєве самовизначення особистості.

2. У структурі ціннісних орієнтацій студентів медичного коледжу на рівні нормативних ідеалів домінуючими є такі типи цінностей, як «Доброта», «Самостійність» та «Гедонізм». Для них характерне прагнення до доброзичливості, сфокусованої на благополуччі людей, із якими індивід знаходиться у особистих контактах; самостійність мислення і вибору способів дії, схильність до творчої та дослідницької активності, прагнення до незалежності, а також прагнення до насолоди та чуттєвого задоволення. На рівні на рівні індивідуальних пріоритетів переважають такі типи цінностей, як «Самостійність», «Доброта» і «Універсалізм». Їм притаманна самостійність мислення і вибору способів дії, схильність до творчої та дослідницької активності, прагнення до незалежності; доброзичливість, сфокусована на благополуччі людей, із якими індивід знаходиться у особистих контактах, а також розуміння, терпимість, захист благополуччя усіх людей і природи.

3. У студентів медичного коледжу переважає суперечлива спрямованість особистості, внутрішня конфліктність між цінностями, оскільки під час навчання у вузі лише відбувається становлення особистісної та професійної ідентичності.

4. Для студентів медичного коледжу притаманна орієнтація на такі життєві цінності, як «Саморозвиток», «Збереження власної індивідуальності» та «Досягнення». Для них характерне прагнення до пізнання своїх індивідуальних особливостей, постійного розвитку власних здібностей та інших особистісних характеристик; переважання власних думок, поглядів, переконань над загальноприйнятими, захист власної неповторності та незалежності; постановка і вирішення певних життєвих задач як головних життєвих факторів.

5. Пріоритетними життєвими сферами студентів медичного коледжу є «Сфера фізичної активності», «Сфера професійного життя» та «Сфера суспільного життя». Для них характерні висока значимість фізичної активності і фізичної культури як елементу загальної культури людини; висока значимість сфери професійної діяльності; вони приділяють багато часу роботі, вважають, що професійна діяльність є головним змістом життя людини; залучаються до суспільно-політичного життя, вважаючи, що дуже важливими для людини є її політичні переконання.

6. У ціннісній сфері студентів медичного коледжу переважають такі цінності-цілі, як «Особистісне зростання», «Міжособистісні контакти та спілкування» та «Належність і любов». Для них притаманне прагнення до особистісного зростання, розвитку себе як особистості та професіонала. Також важливо для цих респондентів відчувати себе частиною певної групи, мати своє коло спілкування; характерними є страхи, пов’язані із самотністю та непорозумінням. Студенти мають виражену потребу у близьких людях, виражають своє занепокоєння із приводу відносин зі значимими людьми.

7. У структурі ціннісних орієнтацій студентів медичного коледжу переважають цінності «Милосердя і допомога іншим людям», «Приємне проводження часу і відпочинок», «Визнання і повага людей». Для них притаманна орієнтація на допомогу іншим людям, милосердя і великодушність, жертвування своїми інтересами заради інших; вони прагнуть витрачати свій час і засоби на задоволення насущних бажань, задоволення та відпочинок; прагнуть завоювати таке становище в житті, яке забезпечить увагу і визнання людей, вплив на оточуючих.

Таким чином, у структурі ціннісних орієнтацій студентів медичного коледжу домінують такі типи цінностей, як «Самостійність», «Доброта» і «Універсалізм»; Характерна суперечлива спрямованість особистості та переважання таких життєвих цінностей, як «Саморозвиток», «Збереження власної індивідуальності» і «Досягнення»; пріоритетними життєвими сферами є «Сфера фізичної активності», «Сфера професійного життя» та «Сфера суспільного життя»; переважання таких цінностей-цілей, як «Особистісне зростання», «Міжособистісні контакти та спілкування», «Належність і любов», а також переважання орієнтації на такі цінності, як «Милосердя і допомога іншим людям» «Приємне проводження часу і відпочинок» та «Визнання і повага людей».