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## **ВСТУП**

**Актуальнісь.**Держава франків стала найбільшою ранньосередньовічною монархією в західній Європі. Саме її розпад поклав початок утворенню більшості сучасних європейських держав. Втім досить широке коло питань франкської історїї , на сьогодні є дискусійними , шо засвідчує актуальність обраної теми. У V столітті на територію Римської імперії, яку охопила глибока криза, почалися вторгнення сусідніх германських племен. Серед яких найактивнішими виявилися франки. Фактично на основі Франкського королівства, а потім імперії відбулось формування нового ранньофеодального суспільства, законотворчого апарату та утвердження державних традицій в європейській середньовічній історії. Широкому висвітленню теми сприяє також велика кількість писемних та археологічних джерела, що на сьогодні мають переклад на доступні для вивчення мови.

**Історіографічні відомості.**Дослідженням франкських джерел активно займався К. Маркс та його послідовник Ф. Енгельс. На далі їхні ідеологічні ідеї наслідували радянські історики такі, як С. Д. Сказкін[19,20, 52], Н. П. Грацианскій [47, 50], А. Д. Удальцов [2], А. І. Неусихін [18, 41, 42, 43]. На сьогодні одним з продовжувачів марксизму є Пері Андерсон [1], який є одним з лідерів «нових лівих», що активно продовжують працювати над розвитком теорій К. Маркса.

На противагу їм були європейські дослідники на чолі з М. Блоком [3] та послідовниками його ідей:Р. Бутрюш [5], Ш. Перрена [63], Ж. Дюбі [14]. Вони вважали феодалізм розвитком більшості середньовічних народів.

**Мета роботи** – дослідити писемні джерела часів зародження та розвиткуФранкської держави.

Мета роботи обумовлює наступні завдання:

* проаналізувати етапи становлення держави франків;
* дослідити історіографію присвячену даній темі;
* провести аналіз писемних джерел доби Франкської держави;
* зробити висновки, що до історичної відповідності джерел;
* дати їх критичну оцінку та характеристику.

**Предмет дослідження**– писемні джерела часів формування та існування Франкської держави.

**Об’єкт дослідження**– історія держави франків.

**Локальні межі**дослідження включають територію імперії франків в межах сучасних Франції, Італії, Іспанії та Німеччини.

**Хронологічні рамки** роботи охоплюють період з V по IX ст. н. е. (від заснування королівства до розпаду імперії).

**Методологічною основою**дослідження є принцип історизму, об’єктивного підходу до висвітлення явищ минулого. У ході роботи було використано: історично-порівняльний метод, ретроспективний аналіз, порівняльний та комплексний аналіз, історичної аналогії, періодизації.

**Наукова новизна** роботи полягає у спробі проаналізувати всі об’ємні джерела. Виявити їх відмінності та особливості.

**Практичне значення**одержаних результатів полягає у їх використанні в подальшому для порівняння формуванням традицій державотворення в Україні та Франції. Та інших наукових роботах пов’язаних з історичними процесами середньовічної Європи.

**Структура роботи**обумовлена метою та поставленими завданнями. Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел та літератури.

**Розділ 1. ІСТОРІЯ ФРАНКСЬКОЇ ДЕРЖАВИ**

**1.1 Становлення держави франків**

Більша частина Західної Європиу середньовічний період була населена різними германськими племенами, які перебували на стадії первісно-общинного ладу. До них відносяться франки, сакси,англи, бургунди, аламани, тевтони,вандали та інші. В свою чергу кожне формування ділилось на дрібніші племена, роди та сім'ї. [24, c. 76]

Родова община у процесі еволюції перетворювалась у сусідсько-територіальну, яка називалася маркою. Якщо не ставало глави сім'ї, що не мав нащадків, то спадкоємцями ставали члени марки. Також зберігався звичай кровної помсти що до винного і всього його роду. Не дивлячись на утворення сусідської общини, рід сплачував кoлективний штраф. Та самі родові зв'язки прoдoвжували бути важливим соціальним аспектом життя [44, с. 54].

Серед германcьких племен спочатку існував один суспільний поділ: вільних та рабів. Рабами ставали військовополонені, народжені від рабів,. Раб був прив’язанийдо виділеної паном землі та повинен був здатиобумовлену кількість сільсько господарськоїпродукції, худоби або ремесельними виробами. Раби могли стати вільними, але до складу общини або роду їх не допускали. Деякі племен мали статус напіввільних. До них належалипдемена, які добровільно входили до складу сильніших племен. [23, c. 216]

Користуватися всіма правами мали тільки вільні. Та з часом серед вільних почалася соціально-економічна диференціація. Суспільство розшарувалося на родо-племінну та майнову знать. Найбагатші отримали право не тільки на кращу землю, а й на військо, що дало змогу ще більшого збагачення. [40, с. 34].

На чежі переходу до нашої ериу германські племена переформатувалися у племінні державні утворення. Які в свою чергу поділялися на земельні округи на якіх проживали декілька родів.[18, c. 13]

Головним органом влади в цих державних утвореннях були народні збори, участі у яких могли юрати тільки вільні громадяни чоловічої статі. До компетенції народних зборів належали судові справи, заключення миру та початок військових дій, вибори головнокомандувачів. В монархічних утвореннях вони обирали короля. Для вирішення менш важливих питань існувала рада старійшин. [5, с. 96].

Завоювання Римом території Галії у ІІ - І ст. до н.е. впритул наблизило імперію до тнриторії які займалт численні германськi племена. Та апетитам римлян не вдалось задовольнити завоюванням варварських та включенням до складу своєї держави. Вони змушені були відступити за Рейн, який став фронтиром між Римською імперієютавойовничимим племенами германців. Та територіїпо Рейну на римській землі були заселені рідко, що стало з І ст. н.е. причиною на вторгнення різних германських. Спочатку римлянинамагалися боротися з цим явище та згодом за допомогою домовленостей та договорів повернули цю ситуацїю собі на користь. Германці не тільки захищали кордони римської держави, а й сплачували військову повинність. [17, c. 92]

Початок V ст. у Європiзнаменувався новим етапом свого розвитку. Початок середньовічного історичного етапуознаменувався великим переселенням народiв. Масова мiграцiя охопила гуннiв, германцiв, слов'ян, арабiв, сарматiв. Зникали народності, різні етнічні групи, створювалися та руйнувалися общини та роди. Кордони Римської iмперiї постiйно стримували натиск рiзних варварських племен. Серед них були й недавні союзники Риму. [43, с. 54]

Для території сучасної ФранціїV ст. стало часом глибоких соцiально-економiчних змін. Ця до недавна процвідаюча провінція Риму була занурена в глибоку кризу. Почастішалиповстання рабів, колонiв, селян, мiської бiдноти. Рим вже не міг захищати свою територію вторгнення різних племен i, перш за все, германцiв - схiдних сусiдiв Галлiї. Як наслiдок, бiльша частина провiнцiї була захоплена бургундами,вестготами, франками та iншими племенами. Серед цих германських племен найбiльш видiлялися салiчнi франки. Для цих племен не знадобилося багато часу щоб захопити бажані території. [21, c. 268]

Формування класового розшарування у франків, початок якого розпочався ще до міграційних процесів, рiзко прискорилось у процесiвійськових дій в кордонах Галлiї. [4, c. 216]

Кожний військовий похiд збiльшував багатства франкської вiйськово-племiнної знатi. При подiлi здобичi їй дiставались кращi землi, значна кiлькiсть колонiв, худоби та iншого майна. Класове розшарування все більше посилювалося у франкському суспільстві, хочапросте населення залишалося вiльнимi спочатку навiть не вiдчувало посилення економiчного гнiту. Франки розселялись на своїй новiй батькiвщинi сiльськими марками. [57, с. 75].

Корінні жителі галло-римської землі опинились у положеннi залежного населення, яке за чисельнiстю в декiлька разiв переважало франкiв. Хоча галлоримська знать частково зберегла свої володіння. Схожістьаристократичнихiнтересiв поступового зблизили франкськуi галло-римську знать. Це особливо позначилось при формуваннi влади, за допомогою цих інтересів можна було зберегти у своїх руках захоплену державу, утримувати в покорi колонiв i рабiв. Колишня родоплемiнна органiзацiя необхiдних сил таможливостей для цього гарантувати не могла. Установи родоплемiнного ладу поступаються мiсцем новiй органiзації з вiйськовим вождем-королем iособисто вiдданою йому дружиною. Король таприбічники вирiшують важливі питання державного управління.Не зважаючи на зберереження народних зборів та деякихiншiуправлінських органівпройдешнього ладу франкiв. Формується нова влада «публічна», що вже не має безпосередньо звідношення до населення. До її складу входять не тiльки військові, але i з інших організацій яких не існувалов період родоплемiнного ладу. Побудованового владного апарату пов`язано з територіальним адміністративним поділом. Території на яких розселилися, були подiленi на нові одигиці - паги. Паги дiлились на меншi адмiністративнi одиницi - сотнi. Керували пагами та сотнями довірені особи короля. [4, с. 97].

Появуфранкської державипов’язують з Хлодвігом І (486 - 511) що належав до роду Меровингів. Під його началомплемена завоювали бульшу частину Галлії. Та територіїсхідних франків, вестготів,елеманів. Сини Хлодвіга І прибрали до сврїх володінь королівство землі тюрінгів та баварів,бургундів. [13, c. 45]

Основним політичним ходом Хлодвіга І було прийняття ним та його військом християнства за католицьким каноном. Це дало йому підтримку галло-римської аристократіїта Католицької церкви, що була пануючою на всій території Галії.[13, c. 45]

Таким чином, в ході міграційних процесів IV-Vст. н. е. під натиском германських племен на території Римської імперії. Яким вдалося потіснити римлян із завойованих ними землею виникло нове державне формування. Яке дало початок створенню у Європі нового порядку, як економічного, соціального та особливо адміністративного. Та дало поштовх до формування нового порядку в новій епосі середньовіччя. [21, c. 176]

**1.2 Розквіт та занепад імперії**

Державу франків по праву можна вважати першою політичною з розвиненими феодальними відносинамидержавоюна території Європи. Її появаобумовленавійськовим завоюванням імперських територій Риму, племенами германців. Головною силою новоствореної держави став союз північно-германських племен, які мали назву франки. Які в свою чергу поділялися на салічних та ріпуарськтх. У V ст. н. е. саме у салічних франків почався процес державотворення. Вони стали завойовувати землі сусідніх племен та до кінцяVI ст. захопили більшу частину Галії. Саме на цій території римської провінції локалізуваласяфранкська держава. Основою рисою формування феодальних відносин були дві соціальні групи франкська та галло-римська [26, с. 141].

Якщо франки перейшли до епохи феодалізму в процесі розпаду первiснообщинного ладу, то та галло-римська соціальна групапройшла процес«знищення» рабовласницького устрою. Ці два різні шляхи соціально-економічнихперетворень утворили під взаємним упливом двох напрямів новий феодальний лад. [47, с. 56]

Історики виділяють два періоду розвитку імперії франків. До першого відносять правління династії Меровінгів, що припадає на кінець V-VII ст. Таку назві вони отримали на честь військового вождя Меровея. До другого періоду відноситься правління династії Каролінгів. Їх панування припадає на VIII--IX ст. н. е.Ця династія є наступником меровінзьких королів під головуванням Карла Мартелла, що в 753 р. за допомогою державного перевороту захопив владу у державі. Але про все по порядку.[23, c. 10]

Першою королівською династією франків стали Меровінги. Династія була започаткована військовим лідером племен Меровеєм. З сказаного виже вже знаємо, що Меровінги походили з салічних франків, які в V столітті зайняли поселення в Камбре під верховенством Хлодіона Довговолосогота Турне яким управляв Хільдерік I. Саме Хільдерік є першим представником династії Меровінгів про якого відомо з писемних джерел. [22, c. 217]

Та одним з перших сильних військових лідерів фпанків є Хлодвіг (466-511). Якій був сином Хільдеріка, про якого мова йшла вище.Після ряду звитяг над римлянами, алеманами, вестготами та бургундцями став осоновоположником королівства франків. Хоча після смерті Хлодвіга держава не набула статус стібільної та потужної.Її земліввесь часпереходили між нащадками королів. Що вилилося в її поділ наАвстразію, Бургундію та Нейстрію. [44, c. 62]

Наступником Хлодвіга став Дагоберт I (629-639). Йому вдалося об'єднав під своєю рукою всю державу. Та вибраний внутрішньополітичний призвів до послаблення королівської влади, а після його смерті в історії почався етап озаменований періодом "лінивих королів", в цей час влада перейшла до майордомів. Саме це стало початком кінця династії.[11, с. 42].

Що до особливостей династії Меровінгів то сучасні історики дали їм прозвище «довговолоси королі». З племенних часів і до кінця свого панування в державі Меровінги носили довге волосся.Це вважалося обов'язковим атрибутом, вождя та в подальшому монарха. Франки вважали, що Меровінги володiють магiчної силою.Яка знаходилася у їх довгому волоссі їх. Та виражається в так званому «королівському щасті», щонесе в собі везіння та щамтя всього франкського народу. Такий стиль зачіски відокремлювавзнать від звичайних людей.Всі інші носили коротки зачіски, популярні в ту епоху та символізували низький статус їх власника. Втрата довгого волосся вважаласятяжкою образою для представника династії Меровінгів. Та втратою права на володіння владою. Яскравим прикладом може слугувати син Хлодоміра, Хлодоальд. [44, с. 55].

Наступним етапом в історії франкської держави стало правління нової династії. Її першим правителем став Карл Мартелл (715-741 рр.), якій до того був майордомом, що організував державний переворот. Коли він прийняв керування держава перебувала в занепаді та на межі розпаду. Його перши кроком стала земельна реформа.За якою держава припинала віддававти земелі у повну власність, а почали надавати їх з селянами, які на них локалізувадися, в умовне пожиттєве утримування. Такі земельні наділи отримали назву - бенефіції. Щоб здійснитидану реформудовелося конфіскувати землю у магнатів та монастирів, які відмовлялися коритися новому королю. [22, с. 76].

Власник бенефіцій отримав військове зобов’язання на користьтого, хто надав земельні наділи. Час служби залежав від розміу бенефіцій, а в разі відмови надані території забиралися. Між феодалом та особою, яканадавала землю встановлювались договірні відносини як мiж васалом і сеньйором. Окрім короля право на надання бенефіціймали і найбільші феодали, знаходячи своїх васалів. Так будувалася соціальна вертикальвлади, залежні від залежних. Внаслідок цієї реформи за Карла Мартелла з’явився новий вид війська - феодальне ополчення, підкорялося воно лише королю, бо бенефіціарії зобов`язані були за першимзовом короля йти до військового лагеря.[18, c. 26]

Хоча в той же часпочали збільшуватися права сеньойорів, що зводило нанівець спроби зібрати лержаву до купи. Все більшеімунітетні грамоти зменшували вплив короля на сеньйорів. Кожні нові закони давали можливість сеньйорампроводити суди над населенням маєтку, вводити нові податки та повинності.[8, c. 187]

Наступником престолу став Піпін Короткий- син Карла Мартела. Який при підтримці папи РимськогоЗахарієм, саме тому Піпін відмовився від секуляризації церковних земель, як робили його попередники, у 741 позбавив влади останнього представника Меровінгівю З цього часупочався період правління іншої династії.В 751р. на зборах світської та духовної знаті Піпін отримав титул короля. На знак вдячності папі, за підтримку в усуненні Меровінгів від влади армія Піпіна в 755-756 рр. здійснила два походи на лангобардів та завоювали для Папи Захарія дану історичну область та інші локації Італії.[44, с. 56].

Та найбільшого розквіту франкська держава досягла при синові Піпіна Карлі Великому (768-814 рр.). Його тривалі військові кампанії привели до захоплення нових територій та закріпачення їх населення. Серед його військових звитяг числиться підкоренння плем`я саксів, розгром королівства лангабардів у на півночі Італії, бавар – одне згерманське племен, кочовий народ аварів та ін. В результаті захоплень великих територій була створена ціла імперія. До якої входили майже всіземлі Західної Європи, а Карл Великий вирішив проголосив себе першим повгоцінним імператором. Також у в рамках намагань поширення влади Римської Церкви у 800 р. Папа Римський Лев ІІІ, коронував імператорською короною Карла Великоо [26, с. 38].

Та не зважаючи на всі ці заслуги імперія Карла Великого довго не проіснувала. Великі території на яких проживали різні народи належали до різних племен, розмовляли різними мовами їхнє політичне та економічне життя не регульовалося короною. Що вказує на відсутність, як такої влади Карла Великого. Також відбувалися постійнісутички між мілими тавеликимифеодалами. Також захоплені народи не корилися новій владі та вели постійну боротьбу за самостійність. Також на на прикінці VІІІ - початку ІХ ст. почалися набіги норманів.[7, c. 74]

Останнім правителем держави став Людовик Благочистивий. Після його смерті між його трьома синами розпочалася війна за владу.Вона завершилась 843 р.її результатом ставВерденський договір. За йогоумовами імперія була розділена на три частини. Пізніше ці частини колись потужної державистали основою майбутніх держав у Західній Європі, а саме Франції, Італії,Німеччини. Старший син - Лотар отримав Італію, Бургундію та Лотарингію, Людовик - Німеччину, а Карл Лисий - Францію. Всі ці події стали кінцівкою в історії Франкської держави.[62,c. 87]

**РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ДЖЕРЕЛ**

**2.1 «Салічна правда»**

Салічна правда - одне з найбільших писемних джерел з історії середньовічної Франції. Тойму його детальний розгляд дасть змогу розглянути регулювання правового поля у середньовічному суспільстві. Даний документ з'явився напочатку VIст. за правління Хлодвіга та є одним з обширних джерел варварського права.

Першим на що звертаєш увагу при дослідженні. Що за джерелом вищі посадові особи не каралися за Салічною правдою. Але навпаки злочини проти аристократії сурово каралися. З чого можна зробити висновок, що даний документ був лояльним виключно до влади франків. За Салічною правдою вина поділялася на різні фори: навмисне та необережна правопорушення, підбурювання, співучасть, також були пом'якшуючі обставини. Однією з таких була необережність. Вона передбачала лише відшкодування збитків. Посилювало вину наявність злого умислу. Посилювало вину колективне вбивство. В такому разі відшкодування родині вбитого призначалося в максимальному розмірі. При створенні закону намагалися диференціювати відповідальність всіх учасників неправомірних дій. Для колективу до семи людей було колективне покарання. Якщо було більше семи чоловік то потрібно було довести вину кожного. Якщо гна вбитомубуло, для прикладу, дві рани, то такий інцедент розглядався, як подвійне вбивство. Тому двохкарали як виконавці злочину, а інших як співучасників їхпокрання було менш суворим. Підстріканнядо грабежу каралося суворіше, ніж вчинення його. Також діяв принцип відповідальності безвини. Тобто бездіяльність в місці створення злочину свідком. [8, с. 287]

Покаранням трактувалося як відшкодування за завдану шкоду. Покарання ділилися на; тілесні покарання, смертну кару таштрафи. У Салічній правді штрафи займали основну ланку покарань. Таким чино намагалися не допустит самосуд та кровну помсту. У франків життя людини оцінювалося з опорою на її роль у промисловій ланці, тому вже при родовому ладі кровна помста замінювалася матеріальним відшкодуванням. Відповідно дозакону вільна людина сплачувала штраф родичам вбитого. У сплаті покараннябрала участь вся родина злочинця та найближчі родичі з боку батька і матері. Заможні родичі часто прагнули позбутися спорідненості з бідними родичами. Бо якщо ті не могли сплатити штраф то це лягало на плечі багатих. [61, c. 108]

За «Салічною Правдою» розглядаються різні риси штрафів та покарань. Система штрафів замінилавигнання з общини та кровну помсту. Проте пережитки первіснообщинного ладузберігалися довго.Однією з характерних рис було саме те, що злочинця карали з врахуванням характерних особливостей общини, до якої той належав. [17, с. 21]

Штрафи які виникли при родовому ладі в умовах еволюції від колективної до приватної власності стають засобом протекції приватної власності.Особливо це стосувалася багатого населення, яек отримало статус феодалів. [38, с. 22]

ВтекстіСалічноїправди можна прослідитисоціальні відносини початкуVIст.Чітко читаєтьсямайновадиференціаціявспільноті. Вона ділитьсяна більшзаможних таменш–бідних. Виходячи з цього одні потрапляли векономічнузалежністьінших. Також в джерелійдеться про позики тата їх стягнення. Що супроводжувалося конфіскацією майна на користь позичальника. [8, с. 297]

Також покарання відрізнялося в залежності від становища злочинця в суспільстві. Невільним зпроваджувалися тілесні покарання, а в деяких випадках смерть. Про те вільні за аналогічні злочини сплачували. [7, с. 15]

Одними з особливих видів злочину займали правопорушення проти правосуддя, що трактувалися як замах на стандарти общинного життя та чесності. Хибне обвинувачення перед верховним судом, вважадлся замахом на життя. Також до тяжких злочинів відносилося підбурювання та підкуп розбійників для вчинення ними правопорушення. Тяжкі наслідки перед законом мали й ті хто не з'являлися на судові засідання. Та за дачу невірних показань. [27, с. 169-170]

Ше за «Салічною правдою» можна проаналізувати цивільні відносини. Давні звичаї франків дозволяли купівлю дружини. Також було можливимїї викрадення. При купівлі чоловік мав повноту влади над жінкою. Після його кончини цеправо переходило до свекра. Так як викуп проводився ним, тобто за його кошти.

Та в часи Салічної правди приведені звичаї втрачали свою актуальність. Замість викупу з'явилося придане, якеподавалося чоловіком як. Він залишались у сім'ї. Дружина зобов'язувала принести в дім жениха посаг. На початкуVIст.розлучення дозволялись.Та з прийняттям капітулярія церквою від 744 р. вони були заборонені. Влада батька надсинами була не широкою. Він опікавїх до 12- 14-річного віку. [40, с. 81]

Варто наголосити, що в Салічній Правді сім'ї та шлюбу присвяченовелику кількість статей. Шлюб обов'язково укладався через угоду між сім'ями. Згода батьків була обов'язково. Заборонялися шлюби з близькими родичами.Дані шлюби були недійсними. Шлюб з рабом означав втрату статуса вільного франка. Що до розлучень то в Салічнй Правді нічого про це не йдеться.

Що до зобов'язань у шлюбі то цей висвітлюються не повністю. Це обумовлюється нерозвиненістю економічних та майнових відносин. В джерелі йдеться продарування,купівлю-продаж, найм,позику. Передача права власності здійснювалася публічно,річ просто передавалася. За невиконання обов'язків тягло за собою майнову повинність. За не виплату в термінинакладувався штраф.[37, с. 73-74]

Виключенням була земля, все інше, а саме речі були предметом купівлі абопродажу, дарування,обміну. Укладання даних угод часто фіксувалосядокументально. [40, с. 81]

Найважливішу соціальну групу в суспільстві відігравала сім'я. Також існували інші соціальні групи. До їх числа входили сусідська та германська громади. Вони буликористувачами угідь сусідських-общинн. Це були об'єднані загальними інтересами самозахисту та підтримки етичних норм. [12, с. 125-126]

Що до родових зв'язків то у франків вони дуже сильні. За «Салічнічною правдою» рід є верховним власником общинних земель.Та особовою політичною організацією. За вбивство людини існував звичай сплата грошей його родичами, майно успадковувалося по материнській лінії. Франк який мав статус вільного був повноційним членом роду, ніс відповідальність за дії своїх родичів такористувався протекцією. Обвинувачений у злочині відповідав за свої дії перед перед постраждалим та його родичами, а не переддержавою. [24, с. 37]

Про економічно - господарське життя та суспільний лад франків за часів Меровінгів достатньо інформації містить «Салічна правда». Від іншихварварських збірок законів, дане джерело відображаєвідносно архаїчнудійсність. Це дає можливість проаналізуватиісторію V-VIcт. розпад первіснообщинних відносин та формування ранньофеодального ладу. Доповнення до збірки правд, які були додані пізніші, дозволяють прослідкувати подальший розвиток державних процесів в VI -VII ст. [24, с. 36]

Аналізуючи «Салічну правду», можна припустити, що франкськегосподарство перебувало на більш високому рівні, а ніж господарство інших племен германців.

Основною робочою худобоюбуликоні,бики, мули і осли. Головними господарськими культурами були зернові культури, бобові, льон. Також активно вирощувався виноград та були сади. У землеробівосновним було двопілля. На ряду із землеробством займалися скотарством.Активно розводили велику рогату худобу та різну птицю. Такожважливимгосподарським фактором франків булорибальство, полювання, бджільництво. Господарстворозвивалося швидкими темпамипід впливом гало-римської культури. [24, с. 37]

Однєю з характерних рис франкського суспільства є наявність сусідського колективу. У період кінця Vпочатку VIстолітьвідбувся від землеробської до сусідської громади або марки. Це знаменувалопояву приватної власності в сім'ях. [37, с. 72]

За пунктами правди земля знаходилася уприватній вдамності. Захоплення чужих полів каралося законом, було протиправним.Лісові угіддя були, виключно у владі общинита використовувалися у колективних інтересах. [27, с. 167-168]

В «Салічній правді» існував титул «Про переселенців», що давав можливістьвільній людиніпоселитися у чужому поселенні, якщо місцеві жителі були не проти. Також «Салічна правда» розглядала можливість виселення та штрафуваня переселенця, яий не сподобався жителям села.Випробувальний термін переселенця складав 12 місяців. Пісдя цього він става повноцінним жителем поселення. [61, c. 132]

Про судові розгляди йдеться, що варварські закони, так як і королівські, традиційної існували.Вони прийшли із темних часів судової системи. Судові установи виконували практичнооднакові функції на ряду зобщинного самоврядування.Та в процесі розвитку держави судові органи витіснили інші в плані вирішення судових питань.

До падінняімперії Каролінгів варварські правди були повністю витіснені з правового поля. На їх змінуприйшло королівське законодавство.Де головним був державний суд. Хоча правові основи Салічної правдиувійшли до основи права Франції. Найвища судова влада була в руках монарха та у предствників вищої знаті. Королівська рада виносилавироки за тяжкі правопорушення. [4, с. 171]

Подальшаєаолюція феодалізму призвела до радикальних переворотів усієї судової системи. Аристократична знать розширила свої права над селянами, що були в їх володіннях. Протекцію отримують посадови особи та вищі церкіовні ієрархи.Влада церкви розширювалася не лише на прошарок духовенства, а й на деякі категорії світськоїзнаті. Судовий процес розпочинався з позову потерпілого. Той був зобов'язаний надати суду докази зрочину, знайтиприсяжних, якіповинні підтвердити його репутацію. Для підтвердження істинності показань обвинуваченого можна було застосовувати «суд божий» - або просто тортури розпеченим залізом або кропом. Багатий франк мав змогу відкупитися від «суду божого». Треть всіх штрафів від судових вироків йшла на користь монарха. [40, с. 78]

Хоча Салічна правда є збіркою законів та прав германців. Перш за все це важливе історичне джерело.Аналіз якогодає можливість прослідкувати соціальні, економічні та політичні процеси франкської державиV-VIIст. Всі ціособливості дають цінність джерелу, як пам'ятціз історії германського плем'яфранків. Історичнідані з Салічної Правди, далеко не повниій не достовірні.Боджерело не є кодексом діючого права, щомав на меті регламентувати всі сектори життя франкського жителя. Ціль Правди, є потребою того часу. Щоб встановити формули та процедури для перерахунку штравіф на користь держави. [8, с. 73]

Окрім того, вона являєтьсяважливим документом для вивчення розвитку майнових відносин періодураннього феодалізму, землеробських общини, обов'язківіправ общин і членів роду. Та не зважаючи на всеСалічна правда є справжнім історичним скарбом. Одним з ключових першоджерел. Основоположником права феодального ладу Західної Європи.

У цілому текст «Салічної правди» та доповнення були дописані під впливом франкськх королів. Вони дають змогу розглянути еволюцію франкськоїдержави від общини до феодальних відносин. Історичний документ, якій з'явився одразу після окупації франками Галлії у романізованій частині Римської імперії, зберіг германське право та звичаї майже у первозданному стані. Найбільшезображено в правді архаїчні відносини, які існували у германських племен до завоювання Галлії. Дані відносини в різній мірі збереглися у звичайних франкських общинників і під час написання судебника. Правда дає чітке уявлення про родову та сусідську общину таорганізованість системи франків V-VI століття. Також про їхню сільсько-господарську діяльність. [8, c. 187]

Отже, підводячи підсумки можна сказати, шо Салічна правда була зводом середньовічних кримінальних статей. Та якщо відвернути увагу від джерела як судебника. То в ньому міститься великий масив інформації про соціальну, економічну та політичну історію держави франків. Загалом ця праця є одним з ключових документів у історії Франції.

**2.2. Аннали королівства франків**

Королівські аннали абоАннали королівства франків були своєрідним літописом Франнкської держави у період з 741 по 829 рік. Їхні записи велися в часи правління Карла Великого. Даниі носиои офіційний характер. На сьгодні вони відомі нам у двох редакціях. До першої редакціївходять з дві частини.В першій частині описуються події в період з 741 по 788, можливо 793роки.До основи тектсту входять Малі Лоршські аннали. Що до другої частини, то вона охоплює події з 789 по 829 роки. Вона писалася паралельно тогочасним подіям та декількома особами послідовно. Друга редакція аналів охоплює період 741-800 років. Що до авторато сучасна історіографія не може точно назвати його ім’я, а точніше воно не відоме. Аннали королівства франків на ряду з Салічною правдоювідносяться до ключових джерел з історії Франкської держави. [43, c. 319]

Документи як такі велися на краях ммонастирських таблиць, що велися у монастирях. Потім ці записи груаували, дописувалитаким чином вони перетворювалися у самостійні записи. Аннали розповсюджувались досить широко та до наших днів залишилися лише відносно невеликі уривки. До записів потрапляли події, які були пов’язані з історією монастиря, що перебував в епіцентрі подій, саме в ньому велися записи. Писарі в основному записували ті події, які могли трактувати для свого, тогочасного світосприйняття. «Аннали королівства франків» з’явилися за часів правління перших Каролінгів та велися при монаршській капелі. Анали повинні були показуватизвитяги монарха. Тим самим підносити його звеличення в очах аристократії, народу та майбутніх поколінь. [55, c. 93]

Назва «Аннали королівства франків» булавведенаЛеопольдом фон Ранке XIX ст. Та охоплюють період з 741 по 829 років. Джерелорозпочинає свою оповідь з 741 року. З початком правління Піпіна Короткого та завершує 829 роком. Прицьому розпадаючись на виокремлені текстові частини. Деякі з них є зведеними записами різних за своїм характером подій, а інші — носять послідовний, щорічнийхарактер. Перший манускрипт виявили у Лоршському монастирі в передмісті Вормса. Саме тому до 1854 року назва була Великі Лоршські аннали. Ранке висував теорію, що анали були написані при дворі короля. Він вважав, що засновником «Анналів королівства франків» був Ангільрам, яий був королівським капеланом у період 784-791. Бо відомл, що саме Ангільрам був прихильикомлітописання. [43, c. 320]

Аннали поділяються на п’ять редакцій. Авторм цієї класифікації є Фрідріх Курц.Перша цеЛоршськая вона є найстаріоюна сьогодні втрачена, її літочислення йде до 788 року, а потім доповнено до 793 року зізгаданих раніше Лоршських анналів. Наступним є Флорентійський рукопис.Вньому міститься уривок в період з 741 по 749 роки. Він також відноситься докласу «А».[49, c. 11]

До класу «B»відносяться рукописи, доведені до 813 року. Сюди відноситься Ватиканськийрукопис IX століття «В1» він загублений. Щерукопис яким користувався Регіно Прюмським коли писав хроніки. Даліпід «В3» Ватиканський рукопис Х століття. До складу якого входять Лоршські аннали та «Аннали королівства франків» що датуються до 806 року та вважаються продовженням Лоршських.«В4» представлений Паризьким рукописомXI століття, який містить текст, що відсутній у «В1». Останнім є загублений рукопис, який належав Жану де Тілю. Та був опублікований дю Шесне «В5».Вньому «Аннали королівства франків» закінчуються 807 роком. [49, c. 11]

Рукописи класу «C» мають одне спільне речення датоване 826 роком. Також це речення відсутнєінших рукописах. Тут виділяються підкласи. До першого«Сх»літописець рукописів доповнив опубліковані ним «Продовжувачів Фредегара» та«Книгу історії франків» матеріалами «Анналів королівства франків». Серед них Паризький IX ст. та Петербурзький Х ст., також в тексті присутні витяги з «Коротких Баварських анналів», рукопису без автора «Життя імператора Людовіка»,«Життя Карла Великого» та «Генеалогію королів франків». До підкласу«Су»відносяться«Аннали королівства франків» які ведуться до 837 року. [7, c. 12]

В категорію «D» входять рукописи в текстах яих містяться вставки датовані 785 та 792 роками. В них йдетьсяпро домовленостіПіпіна Горбатого і Хардрада. В ційланці відомими рукописами є Віденський IXст.клас «D1».До нього входять«Аннали королівства франків» завершені 814 року, а саме смертю Карла Великого. Також «Продовжувачів Фредегара» і «Книга історії франків». Ще втрачений рукопис використаний видавцем «Фульдських анналів», що бере початок з 771 року. А один з уривків за 796-827 роки майже повністю копіює інформацію з «Анналів королівства франків» [43, c. 321]

До категорії «Е»входять аннали які вважаютьсяпереписаними Псевдо-Ейнгардом. Сюди входитьВіденський рукописи IX ст. «Е1», який був виявлений у Австрії у саме умонастирі Гьотвайг. Далі Паризький рукопис Х ст.«Е2» з міста Бека. Лоршська група рукописів класу «Е» поділена на дві підгрупи. До першої науковці відносять Трірський рукопис знайдений у Прюмському монастирі та Паризький, який походить з Лотарингії. У наведених вище рукописахокрім «Анналів королівства франків» базуютьсяй інші джерела,а саме Тегани. «Життя Карла Великого» за Ейнгардом та «Аннали королівства франків», розділи Тегану 8-58. Також до першого підкласу групи Е належить Лоршської рукопис британського музею. В ньомуписьменемають чіткий порядок. А саме таки «Життя Дагоберта» потім«Життя Карла Великого» за ним Теган від 1 по 7 далі «Аннали королівства франків» кінець в яких датується 827 роком, ще присутній анонімний рукопис «Життя імператора Людовіка», а останнім є Теган 8-22. [37, c. 181]

До другого підкласу входять Ганноверський та Монакський рукописи. Ганноверський відноситься до категорії «Е6»та датується ХІ ст.,його ймовірним місцем написання могла бути Швабія. Текстзіпсований на початку иа в кінцівці. Вданому рукописі автор об’єднав «Аннали королівства франків» та твір Ноткера Заїки під назвою «Діяння Карла Великого». Монакський рукопис походить з Штадтамхофа. «Життя Карла Великого» написане Ейнгардомє першою книгою, а другою «Аннали королівства франків». Третя і четверта книги цеНоткер та його«Діяння Карла Великого».[37, c. 181]

За класом«Е» закріпилася назва - «Аннали псевдо-Ейнхарда» через редакцію цією особою. З 801 рокутексти споріднюються з начальним варіантом і йдуть далі однією історичною лінією. В історіографічній думці існує парадигма, що аннали були написанідекількома авторами, імена яких на сьогодні не відомо. Також історики схиляються, що всі літописці були, в різній мірі, наближеними особами монаршого двору.[40, c. 108]

На думку Шольц Б. В. авторів було троє. Так як перша частина джерела охоплює період з 741 по 793 роки. То перший анналіст, на думку історика, почав роботу риблизноу 788 році. Він довів літочислення до цього ж року. На далі вже продовжив свою роботу до 793 року. Характеризуючи першого анналіста Шольц виділив його риси.По перше це замовчування невдалих військових походівта політичних діянь. Для прикладу можна навестипоразкугерманціву Ронсевальській ущелині в 778 року, підступні діянняПіпіна Горбатого в 792 році. По другечітка інформованість про події, які були відібрані длязаписів. Перший анналіст детально описує підготовку тапроведення військових походів, прийомиофіційних гостів та інші події політичного та світського характеру. Також йому не стороннєзнання законів та офіційної мови. [40, c. 108]

Матеріал який міститься у «Анналах королівства франків» багатий на факти та події. Окрім інформації провоєнну справу та дипломатичні відносини в анналах є відомості про демографічну та кліматичну обстановку. Агрерний аспект висвітлений менш, але все ж присутній. Аналізуючи документ можна відтворити військову та політичну діяльність Франкського на чолі з Карлом Великим. Хоча, як в принципі і завжди, інформація подана в анналах є однобічною. Та підкреслює лише гарні риси короля та його діянь. Найбільше постраждали історичні дані про навдалівоєнні походидо Іспанії та Саксонії. Про провальний результат першого іспанського походу Карла Великого який датується 778 роком. Також про поразку ар’єргарду франкських військ в районі Ронсельванської ущелини в джерелінічого не сказано. А поразки франкського війська у Саксонії в 775 та 778 роках в літописі згадується, як про перемоги. Але разом з тим «Аннали королівства франків» незважаючи на створення в умовах тенденції вивалювання короля, є одним з найбільш вагомих джерел в історії середньовічної Франції та Європи. Вони поклали початок для подальшої літописної традиції в майбутніх королівствах франків.

**2.3.«Історія Франків» Григорія Турського**

«Історія франків» Григорія Турськогобула записана у десяти різних книгах. Вона являється унікальною писемною пам’яткою ранньосередньовічної Європи. Тут описуються історичні події VI ст. Які пов'язані з зародженням та еволюцією Франкської держави. За епохи правління династії [Меровінгів](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%BD%D0%B3%D0%B8).

Автор завдяки своїм інтелектуальним здібностям та єпископського сану і авторитету. Зумів назбиратибезцінні дані, яківідображаютьжиття германського суспільства. Джерело описує події народження нового суспільства в Європі.

Дане джерело є об’ємним та підлягає розгляду в окремій науковій роботі. Тому автором магістерського дослідження було виокремлено ті частини, які показують історичну лінію. До якої відноситься становлення та розвиток держави франків.

«Багато хто повідомляє, що ті ж самі франки прийшли з Панонії і насамперед заселили береги Рейну. Потім вони перейшли Рейн, пройшли Торінгію і там за округами і областями обрали собі довговолосих королів зі своїх перших, так би мовити, більш знатних родів. Пізніше це було підтверджено перемогами Хлодвіга, про що ми розповімо далі. У Консульських фастах ми чинимо, що Теодомер, король франків, син Ріхімера, і мати його Лсціла загинули від меча. Кажуть також, що тоді королем у франків Пум Хлогіон, діяльна і вельми знатна серед свого народу людина. Кін жив у фортеці, що звалася Діспарг, розташованій в області юрінгів. У цій же області, у південній її частині, до самої річки Луіри, жили римляни. По той бік Луари панували готи. Бургунди, послідовники єресі аріан, жили по той бік Рони, на якій розташовано місто Ліон. Але Хлогіон послав у місто Камбре розвідників, І коли вони все ретельно розвідали, сам вирушив за ними туди, розмів римлян і захопив місто. Тут він пробув недовго і захопив область до самої ріки Сомми. Кажуть, що з цього ж роду походив і Король Меровей, у якого був син Хільдерік.» [28, с.89]

В даній частині тексту йдеться про рід Меровеїв та їхнє ймовірне, на думку автора джерела, географічне походження.

Також наступним цікавим місцем у праці Григорія є 12 розділ.

«Коли Хільдерік був королем над франками, він, вирізняючись надмірною розпусністю, почав розбещувати їхніх доньок. Це розлютило франків, і вони позбавили його королівської влади. Дізнавшися, що вони хочуть ще й убити його, він подався до Тюрінгії, залишивши на батьківщині вірну йому людину, яка зуміла би смиренними промовами пом'якшити серця розгніваних франків і подати сигнал, коли йому можна повернутися на батьківщину. Умовним знаком був золотий злиток, поділений ними навпіл; одну частину взяв із собою Хільдерік, а іншу — його наближений, який при цьому сказав: "Коли я тобі пришлю мою частину і вона разом з твоєю утворить золотий злиток, тоді ти зі спокійною душею повертайся на батьківщину". І ось, прийшовши в Тюрінгію, Хільдерік заховався у короля Бізіна і його дружини Базіни. Франки ж, прогнавши Хільдеріка, одностайно визнали своїм королем Егідія, магістра армії, посланого, як ми згадували вище, у Галлію Римською імперією. Коли Егідій уже восьмий рік правив франками, вірна людина Хільдеріка, таємно схиливши франків на його бік, послала до нього вісника з частиною поділеного золотого злитка... А Хільдерік, пізнавши в цьому надійний знак того, що його знову бажають франки і навіть самі просять, повернувся з Тюрінгії додому, де був поновлений у королівській владі. І ось під час їхнього правління та сама Базіна, про яку ми згадували вище, залишивши чоловіка, прийшла до Хільдеріка. Коли Хільдерік, стурбований цим, запитав про причину її приходу з такої далекої країни, кажуть, вона відповіла: "Я знаю твої доблесті, знаю, що ти дуже хоробрий, тому я і прийшла до тебе, щоб залишитися з тобою. Якщо б я дізналась, що є в заморських краях людина, гідніша за тебе, я зробила б усе, щоб з ним поєднати своє життя". Хільдерік з радістю одружився на ній. Від цього шлюбу у неї народився син, якого Базіна назвала Хлодвігом. Хлодвіг був великим і могутнім воїном.» [29, с. 90]

Тут можна простежити традиції франків які були присутні у вищих колах влади. Та морально етичні приципи тогочасного суспільства.

«Отож, у короля [Хлодвіга] від королеви Хродехільди першою дитиною був син. Оскільки Хродехільда хотіла його охрестити, вона безперестанку зверталася до чоловіка зі словами: «Ваші боги, яких пи вшановуєте, — ніщо, бо вони не в змозі допомогти ні собі, ні іншим, адже вони зроблені з каменю, дерева або з якогось металу. А імена, що ви їм дали, належать людям, а не богам, як, наприклад, Сатурн, який, аби не бути вигнаним своїм сином і і царства, втік, або, наприклад, сам Юпітер, найнечестивіший роз- " У 491 р. пусник, осквернитель чоловіків, насмішник над родичами, він не міг навіть утриматися від співжиття зі своєю власною сестрою, як вона сама про це каже: "Я — і сестра, і дружина Юпітера". А на що здатні були Марс і Меркурій? Вони швидше володіли мистецтвом волхвувати, ніж божественною силою. Слід краще вшановувати того, хто за словом своїм створив із нічого небо і землю, море і все те, що у них є. Хто примусив світити сонце і прикрасив небо зірками, хто наповнив води плазунами, землю — живими істотами, повітря —- крилатими птахами; за чиїм помахом земля прикрашається плодами, дерева — фруктами, виноградні лози — виноградом; чиєю рукою створений рід людський; за чиєю добротою все це служить людині і призначено для самої людини, яку він створив». Але хоч би як часто говорила це королева, серце короля зовсім не схилялося до християнської віри, і він відповідав: "Усе створено і виникло з волі наших богів, а ваш бог ні в чому не може себе проявити і, що найголовніше, не може довести, що він із роду богів". Тим часом благочестива королева принесла сина хрестити. Вона звеліла прикрасити церкву килимами і полотнищами, щоб під час святкового богослужіння легше було схилити до віри того, кого вона не могла схилити проповіддю. Однак дитина, названа Інгомером, померла після хрещення — ще у білому одязі, в якому вона була відроджена при хрещенні. Роздратований цими обставинами, король гнівно і різко докоряв королеві: "Якщо би хлопчик був освячений іменем моїх богів, він неодмінно залишився б живим; зараз же, коли його охрестили в ім'я вашого бога, він не вижив". На що королева йому відповідала: "Я дякую всемогутньому Богові, Творцеві всього, за те, що він не визнав мене за негідну і захотів взяти народжене з утроби моєї у царство своє. Душа моя не журиться з цього приводу, бо я знаю, якщо хтось покликаний з цього світу в білому вбранні, то повинен перебувати в царстві Божому". Після цього королева народила другого сина, якому дали при хрещенні ім'я Хлодомер. Коли й він почав хворіти, король сказав: "З ним трапиться те саме, що і з його братом — хрещений в ім'я вашого Христа, він швидко помре". Але, врятований молитвами матері, син по волі Божій видужав.» [29, с. 93-94]

«І ось король Хлодвіг сказав своїм: "Я дуже стурбований тим, що іріани володіють частиною Галлії. Підемо ж з божою допомогою на них і, перемігши їх, підкоримо нашій владі країну". І так як його промова сподобалася всім, Хлодвіг, виступивши з військом, попрямував до Пуатьє20 . Там тоді знаходився Аларіх. Коли частина війська проходила через Турську територію, Хлодвіг, з поваги до Святого Мартіна, наказав, щоб ніхто нічого не брав у цій області, крім трави і води. Але один із війська, знайшовши у якогось бідняка сіно, сказав: "Хіба ж не наказав король брати тільки траву і нічого іншого? Це ж якраз і є трава. Ми не порушимо наказу короля, якщо візьмемо її". Коли воїн самовільно взяв у бідняка сіно, про це стало відомо королю. Король в одну мить розсік його мечем, сказавши при цьому: "Як ми можемо сподіватися на перемогу, якщо ми ображаємо блаженного Мартіна?" І цього було досить, щоб військо більше нічого не брало у цій області. А сам Хлодвіг направив послів у базиліку святого і при цьому сказав: "Ідіть туди, може, у святому храмі буде вам передвістя про перемогу". Причому він дав їм подарунки, щоб покласти у святому місці, і сказав: "Якщо ти, Господи, мені помічник і вирішив передати в руки мої цей невірний і завжди ворожий тобі народ, то будь милостивий до мене і дай знак при вході у базиліку Святого Мартіна, аби я дізнався, що ти мене, слугу твого, вважаєш гідним твоєї милості". Слуги поспішили. А коли вони наближалися до призначеного місця і за наказом короля вже входили до святої базиліки, то в цей момент керівник півчої несподівано проспівав такий антифон21 : "Ти підперезав мене силою для війни і кинув під ноги мої повсталих проти мене" [Псалом 17: 40, 41]. Почувши цей псалом, посли, віддавши хвалу Господові і пообіцявши священні дари блаженному сповідникові, з радістю повідомили про це короля. Коли ж Хлодвіг з військом наблизився до ріки В'єнни, він зовсім не знав, де йому перейти, бо річка від дощів вийшла з берегів. І коли тієї ночі король молив Бога зводити вказати місце переходу, то рано-вранці у нього на очах з волі Божої увійшов у річку олень надзвичайних розмірів, і Хлодвіг дізнався, що військо зможе переправитися там, де переходив олень. А коли король підійшов до Пуатьє, то ще здалеку, ще знаходячись у таборі, побачив, як з базиліки Святого Іларія з'явилася вогненна куля, котра ніби рухалася у напрямку до нього. Мабуть, це видіння означало, що король з допомогою світла, що проливалося блаженним сповідником Іларієм, зможе легше здобути перемогу над військом єретиків, проти яких часто боровся за віру цей єпископ. І Хлодвіг суворо наказав війську, щоб ні там, де вони знаходилися, ні в дорозі нікого не грабувати...»

«Тим часом король Хлодвіг вступив у бій з Аларіхом, королем готів, у долині Вуйє, за десять римських миль від міста Пуатьє ; причому готи билися списами, а франки — мечами. І коли, як звичайно буває, готи повернули назад, перемога з допомогою Господа дісталася королю Хлодвігу. А допомагав йому тоді син Сігіберта Кривогона ім'я Хлодеріх. Цей Сігіберт був поранений у коліно в битві проти алеманів під містом Цюльпіхом і тому шкандибав. Після того як Хлодвіг змусив готів тікати і вбив короля Аларіха, несподівано на нього напали двоє [ворогів] і завдали йому з обох боків ударів списами. Але він залишився живий, бо мав лати і швидкого коня. Годі полягло багато людей із Клермона, що прийшли з Аполлінарієм , і серед них загинули найзнатніші сенатори. Після цієї битви втік в Іспанію син Аларіха, Амаларіх, який завдяки своєму розуму захопив королівство свого батька. Хлодвіг же послав свого сина Теодоріха через Альбі й Родез у Клермон . У цьому поході Теоцоріх завоював батьку ці міста — від володінь готів до бургундських кордонів. Правив же король Аларіх 22 роки. А Хлодвіг перезимував у місті Бордо і, захопивши всі скарби Аларіха в Тулузі, прибув до Міста Ангулема. Господь наділив Хлодвіга такою небесною благодаттю, що від одного його погляду стіни самі по собі розвалювалися. Годі ж, вигнавши готів, він підкорив це місто. Після цього з перемогою повернувся в Тур і приніс багато дарів святій базиліці блаженного Мартіна.»[29, с. 99-101]

«Коли Хільдеберт повністю упевнився в цьому, він залишив Клермон і подався в Іспанію заради сестри Хлотхільди, яка, сповідуючи католицьку віру, зазнавала від Амаларіха, свого чоловіка, численних образ. Часто, коли вона йшла до святої церкви, Амаларіх наказував кидати в неї гноєм і різними нечистотами. Нарешті, кажуть, він її так жорстоко побив, що вона переслала брату хустку, просочену кров'ю. Ось чому Хільдеберт, дуже стурбований долею сестри, вирушив до Іспанії. Дізнавшися про це, Амаларіх приготував кораблі для втечі. Коли Хільдеберт був уже близько, Амаларіх хотів піднятися на корабель, але згадав, що залишив багато самоцвітів у своїй скарбниці. Він вирішив повернутися в місто, щоб забрати їх, і тут військо Хільдеберта відрізало йому шлях у порт. Бачачи, що не вдасться втекти, Амаларіх у пошуках притулку попрямував до християнської церкви. Але перш ніж він досягнув священного порога, один із переслідувачів кинув у нього списа і смертельно поранив. Там він і впав, спустивши дух. Тоді Хільдеберт вирішив узяти з собою сестру і разом з великим багатством привезти її додому, але по дорозі не відомо від чого вона померла. Пізніше тіло її привезли в Париж і поховали поруч з її батьком Хлодвігом. Хільдеберт же серед інших скарбів захопив і найдорогоцінніше церковне начиння. А саме: шістдесят чаш, п'ятнадцять блюд, двадцять цінних оправ для Євангелій — все з чистого золота, прикрашене самоцвітами. Він не дозволив ламати ці речі, а розподілив їх і передав церквам і базилікам святих.»[29, с. 111]

«І ось Мундеріх, що удавав із себе королівського родича, загордившися, сказав: "Яке мені діло до короля Теодоріха? Адже і в мене повинен бути королівський трон, як і в нього. Я піду і зберу свій народ, і вимагатиму від нього клятву вірності, щоб Теодоріх знав, що я такий самий король, як і він". Мундеріх почав спокушати народ, кажучи: "Я вождь. Ідіть за мною, і буде вам добре". І пішов за ним слідом натовп, що складався із простих людей. Як зазвичай ірапляється через людську слабість, вони присягнули йому на вірність і віддали йому королівські почесті. Коли Теодоріх дізнався про це, то відрядив до нього послів зі словами: "Приходь до мене, І якщо тобі повинна належати яка-небудь частина володінь мого королівства, то візьми її". А говорив Теодоріх ці слова, хитруючи, і, ишчайно, для того, щоб, коли він прийде до нього, убити його. Але той не захотів прийти і відповів: "Ідіть і повідомте вашому королю, що я такий самий король, як і він". Тоді Теодоріх наказав війську шк тупити, щоб силою захопити Мундеріха і покарати його. Довідавшися про це, Мундеріх, не маючи сил для захисту, заховавI н і усім своїм майном у стінах фортеці Вітрі... І ось військо виступило і, оточивши фортецю, тримало її в облозі протягом семи днів. Мундеріх же, відбиваючи зі своїми натиск, говорив: "Будемо хоробро стояти і битися разом до самої смерті і не підкоримося недрупім". Хоча військо закидало фортецю з усіх боків списами, однак не мало ніякого успіху, про що і повідомили королю. Він же послав одного зі своїх людей на ім'я Арегізіл [до Мундеріха], сказавши: "Ти бачиш, цей віроломний переважає нас своєю упертістю. Іди до нього і дай йому клятву, що він може, не побоюючись, вийти звідти. А коли вийде, ти вбий його, знищивши цим пам'ять про нього у нашому королівстві". Арегізіл зробив так, як йому було наказано. Однак спершу він домовився зі своїми людьми: "Коли я вимовлю ось такіто і такі-то слова, ви відразу кидайтеся на нього й убивайте". Увійшовши у фортецю, Арегізіл сказав Мундеріху: "Доки ти будеш тут сидіти, як дурень? Невже у тебе на довго вистачить сил чинити опір королю? Адже у тебе уже немає їжі! Коли голод тебе притисне, ти сам вийдеш і змушений будеш віддати себе до рук недругів, і помреш, як собака. Послухайся краще моєї поради і підкорися королю, щоб залишитися живим тобі і синам твоїм". Тоді Мундеріх, піддавшись на такі промови, сказав: "Якщо я вийду, король схопить і вб'є мене і моїх синів, і всіх моїх спільників". Арегізіл відповів йому: "Не бійся, а коли захочеш вийти, то довірся клятві, що будеш у безпеці за вчинене тобою, і без страху з'явися перед королем. Не бійся, ти будеш для нього таким самим, як і раніше". На ці слова Мундеріх відповів: "О, коли б я був упевнений у тому, що мене не вб'ють!" Тоді Арегізіл, поклавши руку на священний вівтар, поклявся в тому, що він після виходу [з фортеці] залишиться здоровим. І ось після цієї клятви Мундеріх вийшов за ворота фортеці, тримаючи за руку Арегізіла, а люди Арегізіла здалеку розглядали його. Тоді Арегізіл сказав слова, що служили умовним знаком: "Ей, люди, що ви так уважно дивитеся? Невже ви ніколи раніше не бачили Мундеріха?" І відразу ж люди Арегізіла кинулися на Мундеріха. А той здогадався, у чому річ і промовив: "Мені стало ясно, що цими словами ти подав знак своїм людям убити мене; але я тобі скажу, що за обман і порушення клятви ніхто тебе не побачить більше в живих". І, метнувши списа в плече Арегізіла, він простромив його; той упав і помер. Потім, вийнявши меч із піхов, Мундеріх зі своїми людьми вчинив велику різню серед людей Арегізіла; і не переставав убивати тих, кого міг наздогнати, до тих пір, поки він сам спустив дух. Коли Мундеріха вбили, його майно передали казні.»[29, с. 113-114]

«Відразу після смерті короля Хлотаря гунни вторглися у Галлію. Проти них виступив Сігіберт і, зав'язавши з ними бій, переміг їх і примусив тікати. Однак пізніше їхній король через послів задружився з Сігібертом. Але в той час, коли Сігіберт був зайнятий гуннами, Хільперік, брат його, захопив Реймс і забрав усі міста, що належали Сігіберту. І через це — що ще гірше — між ними почалася міжусобна війна. Коли переможець гуннів Сігіберт повернувся, він захопив місто Суассон, полонив перебуваючого там сина короля Хільперіка Теодоберта і взяв його під варту. Потім він виступив проти Хільперіка і зав'язав з ним бій. Перемігши і примусивши його тікати, Сігіберт відновив своє право панування над своїми містами. Сина ж Хільперіка Теодоберта він наказав тримати протягом року під вартою у віллі Понтіон. Оскільки Сігіберт був людиною м'якосердою, він відправив його здоровим до батька, щедро обдарувавши, але попередньо взяв з нього клятву ніколи нічого не чинити проти Сігіберта. Однак згодом, упавши в гріх, Теодоберт порушив клятву.» [29, с. 129]

«Душа моя переповнюється болем при розповіді про ці міжусобні війни. Справді, через рік85 Хільперік знову відряджає до свого брата Гунтрамна послів зі словами: "Нехай мій брат приїде до мене, щоб нам побачитись і, помирившись, обдумати, як переслідувати свого ворога Сігіберта". Коли вони зустрілися та обмінялися подарунками, Хільперік виступив у похід і дійшов до Реймса, все спалюючи і знищуючи на своєму шляху. Дізнавшися про це, Сігіберт знову скликав згадані мною племена і прийшов у Париж. Маючи намір іти походом проти свого брата, він послав вісників до Шатодена й Тура передати їхнім жителям, що вони повинні виступити проти Теодоберта. Раз вони залишили без уваги його прохання, то він послав до них герцогів Годегізіла і Гунтрамна очолити похід. Набравши військо, вони виступили проти Теодоберта. А він, покинутий своїми, хоча й залишився з небагатьма людьми, все ж без вагання рушив на поле брані. Коли ж між ними зав'язалася битва, Теодоберт був переможений і загинув на полі бою, і вороги, про що сумно згадувати, зняли з його бездиханного тіла одяг. Тоді якийсь [собі] Авнульф підібрав його, обмив, облачив у гідний його убір і поховав у місті Ангулемі. А Хільперік, дізнавшися, що Гунтрамн удруге уклав мир з Сігібертом, заховався з дружиною і синами за мурами міста Турне.»[29, с. 139-140]

«Тим часом настав день Собору, і єпископи за наказом короля Гунтрамна зібрались у місті Маконі. Собор скинув Фавстіана, висвяченого за наказом Гундовальда у єпископи міста Дакс, за тієї умови, щоби Бертрамн, Орест і Палладій, які його благословляли, утримували його по черзі і давали йому щорічно по сто золотих. Єпископство ж у цьому місті отримав Ніцетій із мирян, який ще раніше добився розпорядження на те від короля Хільперіка. Урсіцін, єпископ кагорський, був відлучений від церкви за те, шо він, як сам відкрито зізнався, прийняв Гундовальда, причому ухвалили йому, несучи покаяння протягом трьох років, не стригти ні волосся, ні бороду, утримуватися від вина і м'яса, ні в якому разі не служити месу, не висвячувати, не освячувати церкви і святе миро і не причащати. Однак повсякденні справи церкви повинні вестися за його розпорядженням, загалом як звичайно. На цьому ж Соборі підвівся хтось із єпископів і сказав, що не можна називати жінку людиною. Однак, отримавши від єпископів пояснення, він заспокоївся. Тому що Святе Письмо Старого Заповіту це пояснює. На початку, де йшлося про створення Богом людини, сказано: "... чоловіка і жінку створив їх, і нарік їм ім'я Адам", що значить - "людина, зроблена з землі", називаючи так і жінку і чоловіка; таким чином, Він обох назвав людиною. Але і Господь Ісус Христос тому називається сином людським, що Він є сином діви, тобто жінки. І їй Він сказав, коли готувався перетворювати воду на вино: "Що Мені і Тобі, Жінко?" і таке інше. Цим і багатьма іншими свідченнями це питання було остаточно вирішене. А Протекстат, єпископ руанський, прочитав єпископам молитви, написані ним у вигнанні. Деяким вони сподобалися, декотрі ж їх засуджували, бо він не дотримувався правил мистецтва. Однак місцями стиль їх був цілком церковним і прийнятним. У той же час сталася страшна різня між слугами єпископа Пріска і герцога Леодегізіла. Однак єпископ Пріск дав багато грошей на те, щоб відновити мир. У ці ж дні сильно занедужав король Гунтрамн, так що деякі навіть вважали, що він зовсім безнадійний. Я гадаю, що це сталося за провидінням Господнім, тому що він збирався заслати багатьох єпископів. Єпископ же Теодор повернувся у своє місто, і його зустріли з радістю, бо його підтримував увесь народ.»[29,с. 163-164]

Отже, Григорій виступає прекрасним оповідачем сучасних йому подій, так як вдеяких він був живим свідком. Він не тільки описуж події, а й описує їх характер та характер дійових осіб. Автор намагається об’єктивно висвітлити події. Та передати атмосферу події. Окремі деталі подій описані з драматизмом, здається що він створював літературний твір, а не літочислення. До прикладу втексті «Про загибель Левдаста» літописець повідомляє про те, що одна нога Левдаста, коли той тікав від переслідувачів, застрягла в ущелині мосту.І їхвдалося його схопити. Що є маловажливою інформацією в загальноісторичному контесті. Це деталі які не впливають на хід історії.

Основу «Історії франків» становлять описи, що розповідають про трагічніе життя багатьох персонажів.Що обумовленосуворою реальністю. Але все ж є і описи простого побутового життя звичайних людей, яке описано менш трагічно.

Також титул єпископа впливав на його творчу діяльність. Він не рідко описував ситуації коли хтось лікувався, і все це списувалося на чудо божу.Загалом це найбільше джерело з історії франків періоду правління династії Меровінгів. Їх звичаїв, життя, побут, віру.

**2.4. Лоршські аннали**

Лоршські аннали одне з відомих та інформативних джерел з історії середньовічної Франції. Собою вони являють щорічні записи присв’ячені монархам Франкської держави. Вони входять до вже згаданих раніше Анналів королівства франків. Та їх зміст дає змогу проаналізувати події в історії франції.

768 Карл посаджений на трон короля у місті Нуайоні; Карломан — у місті Суассоні. [52, с. 458]

770 Королева Берта на судовому зібранні в Лангобардії виступила проти короля Дезідерія, і багато міст [?] були віддані Св. Петру, і Берта відвезла доньку Дезідерія у Францію. [52, с. 459]

771 Помер Карломан король.[52, с. 459]

772 Король Карл був з військами у Саксонії і зруйнував їхню святиню, яка звалась Ірмінсул . [52, с. 459]

77? Карл король був у провінції Італія. [52, с. 459]

774 У червні франки захопили місто Тічіно і забрали з собою у Францію полоненого короля Дезідерія, і завоював король Карл королівство лангобардів і дійшов до самого Риму. А правили лангобарди, як вони самі кажуть, 214 років. [52, с. 459]

775 Був король Карл з військами в Саксонії, спустошив її, завдавши їй великих руйнувань, і завоював фортеці, що називаються Ересбург і Сігібург, і поставив там залогу. [52, с. 459]

776 Король Карл вирушив в Італію і захопив фортеці, що залишалися [незахопленими]; було вбито Ротгаза. І, повернувшись звідти, завоював більшу частину Саксонії; і навернулися сакси до віри Христа, і була хрещена їх незліченна кількість. [52, с. 459]

777 Карл скликав франків на велике зібрання у Саксонії у Падеборні, і було там хрещено велику кількість язичників-саксів. [52, с. 459]

778 Король Карл був з військом у Іспанії і завоював місто Памплону; і прийшов до нього Абітаурус, король сарацинів , і передав міста, якими володів, і дав йому в заручники брата свого і доньку. І звідти вирушив пан король до Сарагосси, і тут прийшов до нього Абінларбі, інший сарацинський король , якого Карл наказав відправити у Францію. А поки пан король був у тих краях, віроломний рід саксів, порушивши вірність, вийшов зі своїх меж, пройшов війною до річки Рейну, все спалюючи на своєму шляху. Тому франки, повернувшись, переслідували їх до річки Едер, і сакси, примушені тут до битви, кинулися навтіки і багато з них були вбиті; франки ж з Божою допомогою виявилися переможцями. Помер абат [Горза] Гундоланд. А в Італії у місті Тревізо і в інших сусідніх з ним містах стався великий землетрус, від цього землетрусу багато будівель і навіть церков було зруйновано, а багато людей загинуло — так у якійсь віллі за одну тільки ніч загинуло 48 чоловік. [52, с. 460]

779 Пан король Карл знову прийшов у Саксонію, дійшов до Везеру, і утихомирені сакси склали клятву [вірності] і дали заручників. Помер [фульдський] абат Стурм. Великий голод і мор були у Франції, а пан король перебував у Вормсі. [52, с. 460]

780 Пан король Карл знову відправився з військом у Саксонію і дійшов до великої річки Ельби, і всі сакси підкорилися йому, і взяв він різних заручників, як вільних, так і літів; і розділив він цю країну між єпископами, священиками і абатами, з тим щоб вони хрестили тут і проповідували; а також увірувала велика кількість язичників венедів і фрізів. Повернувшись звідти, [Карл] відправився в Італію, залишивши у Вормсі синів своїх — Піпіна і Карла. [52, с. 461]

781 Король Карл відправився у Рим, і там був охрещений син його, який називався Карломаном, але якого Папа перейменував на Піпіна і помазав на царство в Італії, а брата його Людовіка — в Аквітанії. І там само Хротруда, донька короля [Карла], була заручена з імператором Константином [VI]. І повернувся король у Францію і в місті Вормсі зустрівся з Тассілоном і скликав Велике зібрання [Conventum] франків, тобто Велике поле [Magis сатрит]. [52, с. 461]

782 І скликав король Карл велике зібрання свого війська у Саксонії у Ліппшпрінзі і поставив над нею графів з числа найвельможніших саксів. А коли дізнався, що вони знову відпали від віри і зібрались на чолі з Відукіндом для заколоту, він повернувся у Саксонію, спустошив її і велику кількість саксів уразив своїм грізним мечем. [52, с. 461]

783 Померла королева Хільдегарда, померла Берта. Після цього пан король з великим військом відправився у Саксонію, і розпочалася війна з повсталими [саксами], і було вбито багато тисяч саксів, і знову розпочалася війна, і франки билися з саксами і милістю Христовою здобули перемогу; і було вбито багато тисяч саксів, ще більше, ніж раніше. І милістю Божою переможець повернувся у Францію і взяв за дружину Фастраду, [яку] і зробив королевою. І стояла така страшна спека, що багато людей померло від цієї спеки.[52, с. 461]

 784 І знову Карл відправився у Саксонію з військом, яке поділив на дві частини.. І стояла велика повінь. [52, с. 462]

785 Король Карл перебував у Саксонії в Ересбурзі з Різдва Христового до червня місяця і наново побудував там укріплення [castellum], а також спорудив базиліку. І уклав мир у Падеборні між франками і саксами; і тільки тоді перейшов річку Везер і досяг Барденгау. Підкорившись йому, сакси знову прийняли християнство, яке раніше відкинули. Після того як мир було встановлено і заколоти припинилися, король повернувся додому. А Відукінд, зачинатель усіх лих і натхненник підступних замірів, прийшов зі своїми прибічниками до палацу Аттіньї і там був охрещений, і пан Карл був його хрещеним батьком і вшанував його чудовими дарами. Від сконання Папи Григорія до теперішнього часу пройшло 180 років. [52, с. 462]

786 Деякі графи намагалися підняти заколот, [причому] дехто зі знатних людей в областях Австразії навіть силоміць змушував змовників по змозі повставати проти пана короля. На багатьох ця подія наводила жах. Коли ж [заколотники] побачили, що огидної справи своєї вчинити не можуть та й часи непідходящі, вони, охоплені несподіваним страхом, почали просити пробачення. Дізнавшися про це, пан король, спонуканий звичайним своїм милосердям, наказав їм прийти до нього. Через якийсь час, у серпні, він наказав скликати у Вормсі синод єпископів і збори знаті, де й вирішив позбавити сану, а одночасно і життя тих, про кого доведено, що вони стояли на чолі заколоту; невинних же, втягнутих у цей заколот, милостиво відпустив. Потім він відправився у Рим, звідти в монастир Святого Бенедикта, а потім у Капую. А повернувшися звідти, вирушив до Святого Петра-апостола і тут справляв Великдень; а після цього з великою радістю повернувся у Францію і привів із собою як заручника сина Арагіса. У грудні того ж року в небі з'явилося світло, таке страхітливе, якого у наші часи досі ніколи не було; на одязі людей виникали знаки хреста, а деякі стверджували, що бачили кривавий дощ, відтого жах і великий трепет охопили народ, а за цим виник страшний мор. [52, с. 462-463]

787 У 16 календи жовтня в неділю о другій годині дня було затемнення Сонця. Того ж року пан король Карл пішов з військом через Алеманнію у межі Баварії. Коли він ступив у цю країну, назустріч йому мирно вийшов Тассілон і дав йому в заручники сина свого Теодона. І так король повернувся у Вормс у мирі і радості. [52, с. 463]

788 Тассілон з'явився до пана короля Карла в Інгельгейм, і було тут укладено угоду між франками й підвладними їм народами. І франки згадали про злочинні й підступні заміри, що замишляли проти них сам Тассілон і дружина його разом з тими народами, як християнами, так і язичниками, що оточують франків; а співучасники Тассілона і його довірені особи розповідали у його присутності про його наміри, і він нічого не міг заперечувати. Тоді його присудили до смертної кари. Однак король, спонукуваний жалем, не хотів убивати Тассілона, і на його прохання зробив його кліриком і заслав у монастир. Сам же пан король відправився у Баварію в Регенсбург, і туди прийшли до нього бавари і дали йому заручників. І навівши порядок у цій країні, король повернувся у Францію. [52, с. 463]

789 Тоді король Карл знову через Саксонію пішов до слов'ян, які називаються вільці, і вожді [reges] тієї землі разом з їхнім князем [rex] Драговитом вийшли йому назустріч і, прохаючи миру, передали всі свої землі під владу Карла, короля франків. І після того як видані були заручники і вони [слов'яни] передали себе [під владу франків], король повернувся у Францію. [52, с. 463]

790 Того ж року король скликав збори у Вормсі, але це не було Велике поле [Magis сатрит], і рік той пройшов без війни. [52, с. 463]

791 Отож, король Карл був у Вормсі і тут справляв Великдень. А в той час, коли королі звичайно виступають у похід, він спрямував своє незліченне військо проти зарозумілого народу аварів. Військо своє він поділив на три частини: сам він через Баварію вступив у межі гуннів південним берегом Дунаю; інше військо, що складалося з ріпуарських франків, фрізів, саксів і тюрінгів, рушило другим берегом Дунаю. По Дунаю ж рухалися війська на суднах, щоб таким чином король зі своїм військом міг панувати на обох берегах ріки. І так вступили вони в ту землю: одні — одним берегом, інші — другим, у середині ж — війська на суднах. І Господь так налякав їх [аварів], що, побачивши короля, ніхто не наважився чинити опір: тільки-но він або військо його підходили десь до ровів або якогось укріплення, побудованого у горах, на ріках або в лісі, як вони або негайно здавались, або гинули, або кидались навтіки. У цей час військо його, яке син його, Піпін, привів з Італії, вступило в Іллірік, а звідти — в Паннонію, і вони спустошили тут усе і спалили так само, як це робив король у тій країні, де перебував. Коли ж король Карл побачив, що в країні аварів ніхто не наважується чинити йому опір, він обійшов цю землю протягом 52 днів, спустошуючи все і спалюючи. І привезли вони звідти здобич без міри і ліку, а також полонених — жінок, чоловіків і дітей — у незліченній кількості. І в поході тому спочив блаженної пам'яті Енгільрамн, архієпископ Мецький, а також помер Сіндберт, єпископ [Регенсбурга]. А король Карл повернувся в Баварію і тут зимував. [52, с. 464]

792 Того року король перебував у Баварії і справляв Великдень у Регенсбурзі. Але попереднього літа сакси, вирішивши, що аварський народ має здобути перемогу над християнами, виявили те, що досі таїли в серцях своїх; подібно до пса, що повертається на блювотину свою, повернулися вони до язичництва, яке раніше відкинули, і, відвернувшися від християнства, обдуривши Бога і пана короля, який зробив їм велику кількість милостей, об'єдналися з навколишніми язичницькими народами. Відправивши послів своїх до аварів, вони намагалися повстати — передусім проти Бога, а потім і проти короля і християн. Усі церкви у своїх межах вони спустошили, зруйнували і спалили, і, вигнавши поставлених над ними єпископів і священиків — одних схопили, інших убили, — знову повернулися повністю до поклоніння ідолам. Того самого року була розкрита змова, яку задумав Піпін, син короля, народжений від наложниці на ім'я Хімільтруда, проти життя короля і його синів, народжених від законної дружини: він хотів убити короля і їх [синів його], щоб сам він [Піпін] правив подібно до Абімелеха у дні суддів ізраїлевих, що на одному камені вбив братів своїх, сімдесят мужів, і царював замість Гедеона, батька свого, підступно, проте недовго. Карл-король, коли дізнався про змову Піпіна і його прибічників, скликав у Регенсбурзі збори франків і інших своїх вірних, і всього християнського народу, що прийшов з королем; самого Піпіна і тих, хто разом з ним брав участь у цьому замірі, присудили одночасно до позбавлення майна [пегесШаэ] і життя. Стосовно декого це було виконано. Що ж до Піпіна, сина, якого король не хотів убивати, франки винесли вирок, згідно з яким він повинен був присвятити себе служінню Богу. Що і було зроблено: король послав його, вже клірика, в монастир. Там він і перебував. [52, с. 465]

793 Тієї зими король знову скликав збори у Регенсбурзі. І коли побачив він вірних своїх — єпископів, абатів і графів, що з'явилися туди разом з ним, і інших своїх вірних, що не брали участі разом з Піпіном у його злих замірах, — він ушанував їх і золотом, і сріблом, і шовками, й іншими численними дарами. Тієї ж зими король послав синів своїх — Піпіна і Людовіка — з військом у беневентські землі, і був тут страшенний голод як серед місцевого населення, так і в прибулому війську — такий, що навіть їли м'ясо [неїстівних] тварин; страшний голод був і в Бургундії, і в деяких областях Франції, так що від цього голоду багато хто загинув. А пан король, який знову справляв Великдень у Регенсбурзі, потім улітку захотів іти на суднах у Францію і наказав прорити канал між двома річками, а саме: між Альтмюль і Редніц, — і довго там затримався. Сарацини ж, які були в Іспанії, вважаючи, що авари хоробро б'ються проти короля і це не дає змоги йому повернутись у Францію, перейшли кордон в одній з частин Готії і зустрілися там з нашими, і побили їх там велику кількість, проте і з нашого боку було багато вбитих. Король же з поміччю Христовою вирушив водою у Франкфурт, де і зимував.[52, с. 465]

794 Того року пан король Карл святкував Великдень у місті Франкфурті, але потім улітку скликав загальний синод разом з легатами апостольського владики Адріана; були там також пан патріарх аквілейський Паулін, архієпископ міланський Петро з його єпископами і всі архієпископи його королівства з єпископами й абатами, а також велика кількість священиків, дияконів та інших благочестивих людей. І коли вони зібрались у найхристияннішого князя [princeps] Карла, дійшла до слуху їхнього єресь, яку Еліпанд, єпископ Толедо, разом з іншим єпископом, на ім'я Фелікс [єпископ Ургельський], ... розносили зі співучасниками. Вони стверджували, що пан наш Ісус Христос, оскільки ж він удостоївся втілитися через Пресвяту Діву Марію, він не істинний син [Божий], а усиновлений. Однак святий і загальний синод не погодився з цим нечестивим ученням, а виступив із такою промовою, кажучи: "Син Божий став сином людським, і поскільки він народжений згідно з істинністю природи від Бога, він є Син Божий, оскільки ж згідно з істинністю природи (він народжений) від людини — син людський... і є він істинний Бог і істинна людина — Єдиний Син". На той самий синод з'явився Тассілон, примирився там з паном королем і, відмовившися від усієї тієї влади, якою володів у Баварії, передав її пану королю; а також померла там королева Фастрада. І король звідти знову пішов у Саксонію, і сакси вийшли йому назустріч в Ересбург, знову обіцяючи прийняти християнство, і, як часто це робили, склали клятви; у той час король знову повірив їм і поставив їм священиків; і вирушив король у Францію і перебував в Аахенському палаці. [52, с. 466]

795 У той час пан король справляв Великдень в Аахенському палаці, і сакси, як звичайно, порушили вірність: коли пан король захотів іти на інші народи, вони [сакси] і самі до нього не прийшли, і не прислали допомоги, як він велів. Знову відчувши їхню невірність, король вирушив на них зі своїм військом; тоді частина [саксів] мирно вийшла йому назустріч із Саксонії і разом з ним відправилася в похід на підмогу йому, і король з військом своїм попрямував до Ельби; інша ж частина [саксів], що проживала навколо приельбських боліт і у Вігмодії, до нього зовсім не прийшла. А король, перебуваючи в Барденгау, взяв таку велику кількість заручників, якої ніхто ще ніколи не брав ні за правління його батька, ні взагалі під час правління франкських королів. І тоді всі до нього з'явилися, окрім вищезгаданих і тих, хто жив по той бік Ельби; ці не з'явилися до нього, через те що вбили князя ободритів Віціна і не вірили, що можуть розраховувати на його милість. Усі ж решта з'явилися до нього з миром, обіцяючи виконати його наказ; і знову пан король повірив їм і, зберігаючи свою клятву, нікого по своїй волі не покарав на смерть. У той час в Аахенський палац прийшов з аварських земель якийсь царьок на ім'я Тудун зі своїм почтом; пан король прийняв його з, пошаною і звелів охрестити його і тих, хто з ним прийшов, а потім з великими дарами і почестями відпустив додому. І того ж року прибули з країни аварів скарби у великій кількості, і король, подякувавши за них всемогутньому Богу, розділив ті скарби між церквами і єпископами, абатами і графами, а також усіх васалів своїх ушанував цими скарбами у розмірах надзвичайних. Тієї самої зими, тобто у 8 січневі календи, помер блаженної пам'яті владика Адріан, верховний первосвященик римський. Король оплакував його, а потім звелів служити молебні серед усього народу християнського в усій своїй державі і багато роздавав заради нього милостині, і наказав виготовити у Франції напис золотими буквами на мармурі, аби прикрасити ним гробницю верховного первосвященика в Римі.[52, с. 465-467]

796 Того літа король Карл відправив свого сина Піпіна з тими [військами], що були з ним в Італії, а також з баварами і з деякою частиною алеманнів у межі аварів. І Піпін, об'єднавшися з тими, кого батько послав йому на допомогу, перейшов Дунай, досягнув зі своїм військом того місця, де звичайно перебували баварські королі зі своїми князями [principes] і яке нашою мовою називається Рінг. Тут він знайшов і відправив своєму батькові багато скарбів, а сам після цього з військом своїм і великими скарбами аварів вирушив у Францію. Того року король Карл перебував у Саксонії з двома своїми синами — Карлом і Людовіком. Він обійшов саксонські землі, де були заколоти, спалюючи все і спустошуючи, і привів звідти полонених чоловіків, жінок і дітей, а також безліч здобичі. А третє військо своє король Карл того ж літа відправив у сарацинські межі [на чолі] зі своїми посланцями, які поводилися тут так само; спустошили вони ту землю і повернулися з миром до короля Карла на збори [ріасіїит] в Аахені.[52, с. 467- 468]

797 Знову того року пішов Карл у Саксонію і досягнув округу, який називається Вігмодія, де була побудована їхня фортеця, і, зруйнувавши цю фортецю, вступив з військом у той округ, усе спустошуючи в ньому і спалюючи. І туди знову прийшли до нього сакси з усіх кінців [Саксонії], і король взяв у них, а також і у фрізів, заручників, скільки захотів, і повернувся у Францію. А через кілька тижнів знову вступив у Саксонію і тут перезимував, а зупинився він поблизу того місця, де Тімелла впадає у Везер, і [місце це] назвав Герістеллус, оскільки його воїни побудували тут свої житла, де і мешкали. [52, с. 468]

798 Того року король Карл був у Саксонії і зимував у Герістеллус - Новус, тут же справляв і Великдень... І того ж літа відправився з військом у Барденгау, і всі вони [сакси] віддалися під владу його, і він взяв там їхніх вождів, кого хотів, і заручників, скільки забажав. І знову слов'яни наші, яких називають ободрити, на чолі з посланцями пана короля піднялися на тих саксів, що живуть на північному березі Ельби, спустошили володіння їхні та спалили. А сакси ті об'єднались, і між ними відбулася жорстока битва. Попри те що ободрити ті були язичниками, їм допомогла віра християн і пана короля, і вони здобули перемогу над саксами і вбили у цій битві саксів 2 901; і прийшли ті слов'яни у північну Тюрінгію до пана короля, й ушанував їх пан король, чого вони найвищою мірою заслуговували. Звідси пан король вирушив у Францію і взяв з собою, кого хотів, із числа саксів, а кого хотів, відпустив; він вирушив у Аахен, де і зимував.[52, с. 468]

799 Знову пан король Карл справляв Великдень в Аахенському палаці; і римляни з наущення диявола схопили апостольського владику Лева під час молебню в 7 травневі календи, хотіли відрізати йому язик, вирвати очі і стратити. Але завдяки Богу вони не вчинили того зла, робити яке почали. А пан Карл того року вступив у Саксонію і перебував у Падеборні, і туди з'явився до нього Лев, апостольський владика, якого римляни збиралися вбити. [Король] прийняв його з пошаною, підніс багато дарів, після чого з миром і честю відіслав назад до його резиденції. І посланці пана короля з пошаною супроводжували його, а ті, хто замишляли йому смерть, були відіслані до пана короля і заслужено опинилися у вигнанні. А король Карл, захопивши безліч саксів з їхніми дружинами й дітьми, розселив їх у різних областях своєї держави, а землю їхню розділив між своїми вірними — єпископами, священиками, графами та іншими васалами своїми. І побудував він там у Падеборні церкву дивовижної величини і наказав її освятити. Після цього повернувся він з миром у Аахенський палац і там перебував. [52, с. 468 - 469]

800 Тієї зими [король] перебував у Аахенському палаці, а трохи не в Чотиридесятницю об'їжджав свої помістя, а також і місця зі святими мощами, доки не прибув у Тур, де покояться останки блаженного Мартіна; і були з ним сини його — Карл і Піпін, прийшов туди і Людовік, син його; а також дружина пана короля Льюхгарда, яка там і померла. Відслуживши [в Турі] урочистий молебень, [король] з миром повернувся у свою резиденцію. А влітку він скликав своїх вельмож і васалів у місті Майнці і, дізнавшися, що в усій країні його панує мир, згадав про ті образи, які римляни завдали апостольському [владиці] Леву, і вирішив він іти до Риму, що і зробив. І тут він скликав великі збори єпископів і абатів, зі священиками, дияконами, графами й іншими християнами; з'явилися туди і ті, хто звинувачував апостольського [владику]; і коли дізнався король, що не заради справедливості, а зі злості зібралися вони його звинувачувати, то і йому самому, найблагочестивішому князю Карлу, і всім єпископам і Святим Отцям, які були там присутні, стало ясно, що він [Папа] повинен очиститися [клятвою] не тому, що так вирішили вони [його противники], але за власною волею... Так і було зроблено. І коли він поклявся, ті святі єпископи з усім кліром, самим князем Карлом і всіма добрими християнами заспівали гімн: "Тебе, Бога, хвалимо". Закінчивши [спів], король і весь вірний народ подякували Богу за те, що він удостоїв їх Папи — апостольського Лева, здорового тілом і спасенного душею. І ту зиму король провів у Римі.[52, с. 469]

801 Оскільки у країні греків припинилася династія імператорів і влада над ними була в руках жінки, апостольському Леву і всім Святим Отцям, присутнім на цьому соборі, а також і решті християн стало ясно, що Карл, король франків, який володіє самим Римом, де завжди перебували імператори, а також має інші володіння в Італії, Галлії і Германії, повинен називатися Імператором; тому що всемогутній Бог віддав під владу його всі ці володіння, здавалося справедливим, щоб він з допомогою Божою і на прохання всього народу християнського прийняв би і сам титул. Король Карл не хотів відмовляти їхнім проханням, а, покірно повинуючись Богу, а також на прохання священиків і всього християнського народу того ж Різдва Господа нашого Ісуса Христа прийняв титул імператора13 разом з посвяченням від пана Папи Лева. І насамперед він закликав Святу Римську Церкву залишити колишній розбрат і прийти до миру і згоди, і там справляв Великдень. І того ж самого літа попрямував в область Равенни, щоб вершити тут суд і встановити мир, а звідси відправився додому, у Францію. [52, с. 469 - 470]

802 Цей рік пан цезар Карл провів без війни і відпочивав з франками у Аахенському палаці. Згадавши з милосердя свого про бідняків, що живуть у його королівстві і зовсім не можуть знайти правосуддя, він не хотів терпіти, аби найбідніші з його підданих мали платне правосуддя; і тому з усього королівства свого він зібрав архієпископів, а також єпископів і абатів, разом з герцогами і графами, для яких немає необхідності брати винагороду з невинних, і послав їх по всьому своєму королівству, щоб вони вершили правосуддя щодо церков, удів, сиріт, бідняків і всього народу... Король скликав герцогів, графів та інших християн разом із законниками, наказав зібрати всі закони у своєму королівстві і кожній людині дати закон її, а там, де виникла необхідність, виправити і написати правильні закони, щоб судді судили за писаними законами і безплатно, а всі люди в королівстві його, багаті й бідні, отримали справедливий суд. І того ж року прибув у Францію слон.[52, с. 470]

803 Цього року імператор Карл справляв Великдень в Аахенському палаці і скликав збори у Майнці; і той рік він провів без війни, за винятком того, що посилав загони своїх військ туди, де це було необхідно.[52, с. 470]

Отже, проаналізувавши текст анналів автор приходить до висновку, що це історичне джерело є набором фактів. Поданих у вигдляді цорічних записів придворної людини. Так як основною фігурою в тексті є Карл Великий, з наказу якого й писалися ці документи. Текст Лоршських анналів розповідає про життя короля, а саме його подорожі, воєнні кампанії, внутрішню та зовнішню політику, світське життя. В деякій мірі соціальне становище різних прошарків населення та відношення Карла до них. Затронуто релігійний ампект, але це й не дивно бо за звичай писарями, в той час, були люди церкви. Також не відсутній фактаж, географічні назви місць в яких побував король. Не маловажливою інформацією є розташування середньовічних фортець та місць битв. Що дає змогу археологам знайти ті чи інші факти з матеріальної культури того часу.

**2.5. Нітгард «Історія у чотирьох книгах»**

Історія Нітгарда написане в стилі історичної розповіді. Також варто зазначити, що автор джерела був світською особою, а не кліриком. Тому дане джерело змінює свою точку опори з релігійності на художній опис без Божого дива. Та вважати даний літопис істинним та чесним важко. Так як Нітгард писав своє творіння за дорученням короля Карла ІІ Лисого.Але все ж це нормально для середньовічного джерела, тому аналіз тексту є тим цікавішим. Автор свій аналіз джерела розпочинає з першої книги.

«Ось уже проминуло два роки, як ви, мій государ, і усі ваші прихильники переслідуєтесь братом без усякої провини зі свого боку. Ви пам'ятаєте самі, що ще до прибуття у місто Шалон, ви звеліли мені письмово викласти історію свого часу. Зізнаюся, мені було би приємне і бажане таке доручення, якщо б я мав достатньо вільного часу для гідного його виконання; але зараз, якщо в моїй праці виявляться вади і пропуски, яких слід було б уникнути через важливість описуваного предмета, я повинен буду просити вас і ваших сподвижників про поблажливість, тим більше, що вам відомо, як я писав цю історію, будучи у той же час охоплений тим самим виром подій, що і ви. Я не хотів спочатку торкатися подій правління вашого благочестивого батька; але у такому разі читач не зрозумів би походження ваших міжусобиць, а тому я повинен коротко розповісти про те, що могло спричинити їх, судячи з того, що трапилося ще за царювання того імператора. До того ж мені здавалося непристойним обійти мовчанням і діяння вашого благословенної пам'яті діда, і з цього я повинен почати свою історію.»[29, с. 234]

Розділ 1

«Коли Карл, славної пам'яті імператор, заслужено названий усіма народами Великим, помер у похилому віці6 [близько третьої години дня], він залишив після себе всю Європу наповненою всілякими благами. Без сумніву, він був мужем, який мудрістю і доброчесністю в усіх відношеннях настільки переважав людей свого часу, що поставав перед усіма жителями землі гідним страху, любові й одночасно захоплення, та і правив він у всіх відношеннях гідно і безкорисливо, як було ясно кожному. Але найбільше моє захоплення викликає те, що він один угамував з допомогою помірного страху дикі й залізні серця франків і варварів, приборкати які не зуміла римська могутність, та так, що ті не насмілювалися нічого відкрито здійснювати в імперії, якщо це не відповідало загальному благу. Він щасливо правив як король 32 роки, а також благополучно протягом 14 років тримав у руках кермо імперії.»[29, с. 234 - 235]

Розділ 2

«Спадкоємцем такої величі, після смерті інших законних його синів , виявився Людовік, наймолодший [з них] . Тільки-но отримавши достовірну звістку про смерть батька, він поспішив з Аквітанії в Аахен, де без будь-яких перепон підкорив своїй владі народ, що звідусіль стікався до нього, і де він збирався порадитися зі своїми наближеними про те, що робити далі. На початку свого правління він наказав розділити на три частини скарби, що у величезній кількості дісталися йому від батька; одну частину він використав на похорони [Карла], дві інші розділив між собою і сестрами, народженими в законному шлюбі, яким він наказав незабаром піти з палацу в їхні монастирі. Також своїх ще юних братів — Друго, Гуго і Теодоріха — він зробив своїми співтрапезниками і розпорядився, щоб вони виховувалися при ньому в палаці; своєму племіннику Бернарду, сину Піпіна, він віддав італійське королівство. Однак невдовзі той був схоплений, оскільки відокремився від Людовіка, і Бертмундом, префектом провінції Ліон, був позбавлений зору, [після чого] і життя. Тому побоючися, що згадані його брати можуть пізніше збаламутити народ і вчинити так само, як Бернард, Людовік наказав їм з'явитися на сейм, де звелів обстригти їх і помістити в монастирі під вільний нагляд. Потім він законно одружив своїх синів і розділив між ними все королівство так, що Піпін повинен був отримати Аквітанію, Людовік — Баварію, Лотар же після його [Людовіка] смерті — все королівство ; також він дозволив йому разом із собою носити титул імператора. Тим часом померла Ірмінгарда, королева і мати згаданих братів, і невдовзі після цього імператор Людовік взяв за дружину Юдіф , від якої народився Карл .»[29, с. 235 - 236]

Розділ 3

Після народження Карла імператор не знав, що йому робити, оскільки розділив усю імперію між іншими синами. І коли батько, турбуючися за сина, звернувся до [старших] синів з проханням [виділити частину земель], Лотар, нарешті, погодився і підтвердив згоду клятвою, що батько може дати синові [ту] частину королівства, яку захоче; він же [Лотар] буде в майбутньому Карлу покровителем і захисником проти всіх його ворогів. Проте, підбурюваний Гуго , чию доньку Лотар назвав дружиною, а також Матфрідом та іншими, він розкаявся пізніше [у тому], що зробив це, і шукав можливості усунути здійснене. Він не приховав цього від батька і матері , а тому від того часу Лотар прагнув якщо не відкрито, то хоча б таємно знищити те, що заснував батько. Імператор, насупротив, шукав підтримки у якогось Бернарда, герцога Септиманії. Він призначив його своїм скарбником, доручив його турботам Карла і зробив другою після себе людиною в імперії. Але той, безглуздо користуючися владою, зовсім розорив державу, замість зміцнити її, як він повинен був [це зробити]. У той самий час імператорським наказом Карлу була передана Алеманнія. Тоді, нарешті, Лотар, ніби знайшовши законну підставу скаржитися, закликав братів і весь народ до відновлення законного порядку в державі. Тому з усім військом вони напали у Комп'єні на батька, королеву ж заслали у монастир, а братів її — Конрада і Родульфа — наказали постригти і відправили їх в ув'язнення до Піпіна в Аквітанію. Бернард утік і повернувся в Септиманію; але його брат Еріберт був схоплений і вивезений у неволю в Італію. Лотар же, заволодівши в такий спосіб державою, тримав при собі під вільним арештом батька і Карла; їхнім оточенням були ченці, щоб познайомити їх із чернечим способом життя і підготувати до вступу у цей стан. Держава ж з кожним днем усе більше занепадала, бо кожен, спонукуваний жадібністю, шукав лише власної вигоди. Тому не лише ченці, про яких ми згадували вище, але також і інші, які жалкували за тим, що сталося, почали запитувати Людовіка, чи не хотів би він, якби йому знову віддали владу, силою відновити і підтримати державу і, передусім, служіння Господу, яким оберігається та управляється весь [існуючий порядок]. Оскільки він погодився [на це] без зволікання, його поновлення [на престолі] було вирішене. Він залучив якогось ченця Гунтбальда, якого під приводом [вирішення якихось] релігійних справ таємно направив у зв'язку з цим до своїх синів, Піпіна і Людовіка, і звелів їм пообіцяти, якщо вони хочуть допомогти у його поновленні тим, хто цього бажає, то він хотів би збільшити обом їм королівства. Через те вонипогодилися дуже легко й охоче. Було скликано сейм, Людовік отримав назад королеву і її братів, і весь народ підкорився його владі. Потім ті, хто був зв'язаний з Лотарем, постали перед судом, і самим Лотарем були засуджені до страти або відправлені у вигнання, якщо їм було дароване життя. Лотар же повинен був обмежитися однією Італією. Він зміг туди виїхати за умови, що в подальшому нічого не здійснить у королівстві без дозволу батька. Оскільки справи йшли зараз таким чином і здавалось, що держава зможе трохи перевести дух, згаданий вище чернець Гунтбальд, який багато зробив для поновлення імператора, зажадав негайно стати другою [після Людовіка] людиною в імперії, тоді як Бернард, котрий, як було сказано, раніше посідав це місце, всіма силами прагнув знову заволодіти ним. Так само і Піпін, і Людовік, попри те що їхні королівства, за даною батьком обіцянкою, збільшилися, працювали над досягненням в імперії найбільшої влади після батька; але ті, у чиїх руках було тоді управління державою, перешкоджали їхнім намаганням.»[29, с. 236 - 238]

Розділ 6

«Після того, як усе було таким чином упорядковано, батько продовжував правити імперією у звичній [для себе] манері і зі своїми старими сподвижниками. Бачачи, що доки він живий, народ, безперечно, не бажає знову за своєю старою звичкою зрадити [йому], він скликав узимку в Аахені конвент і передав Карлу частину імперії, позначену такими кордонами: вся Фрісландія від моря біля кордонів Саксонії до кордонів Ріпуарії і від кордонів Ріпуарії графства Муалла, Хеттра, Хаммолант, Маасгау; потім область між Маасом і Сеною до Бургундії, разом з областю Верден; і біля кордону Бургундії графства Туль, Орнуа, Беденсер, Блезуа, Пертуа, обидва Бар'я, Брієнн, Труа, Оксерр, Сане, Гатінуа, Мелюн, Етамп, Шартр і Париж; потім удовж Сени аж до океану і по морю до Фрісландії; всі єпископства, абатства, графства, землі королівського фіску і всю країну всередині відзначених кордонів з усім, що було на цій території і належало, здавалося, йому [Людовіку] по праву, він передав разом з божественним авторитетом і батьківською владою своєму синові Карлу і благав всемогутнього Господа про милість, щоб це залишилося належати йому. Хільдвін же, абат [монастиря] Сен-Дені, і Герард, граф міста Парижа і всі, хто мав володіння у вищезазначених кордонах, зібрались і склали клятву вірності Карлу. Лотар і Людовік з незадоволенням зустріли це повідомлення і тому домовилися про зустріч. Зустрінувшись, вони вирішили: з того, що сталося, нічого не можна навести як справедливу підставу [для] скарги, — і знову розійшлися, завбачливо приховавши, що вони хотіли щось здійснити проти волі батька. Попри це, через ту зустріч виникло сильне хвилювання, але воно легко ущухло. Потім у середині вересня імператор вирушив у Кьєрсі, утихомирив так само легко інший заколот і вручив вищезгаданому Карлу зброю і корону, а також частину королівства між Сеною і Луарою, помирив, як [це, у крайньому разі,] здавалося, Піпіна й Карла і потім милостиво відпустив Піпіна в Аквітанію; а Карла він послав у [ту] частину королівства, яку передав йому. Коли той прибув туди, до нього прийшли всі жителі цієї місцевості і склали йому клятву вірності. У цей час прилетіла звістка, що Людовік відокремився від свого батька і хотів привласнити собі всю частину королівства по той бік Рейну. Його батько, почувши про це, вирушив у Майнц, де скликав сейм, перевів військо [через Рейн] і цим змусив Людовіка втекти у Баварію. Потім він, радісний, повернувся в Аахен, бо хоч у який бік він направлявся, всюди Божою волею ставав переможцем. Але позаяк він наближався до похилого віку і здоров'я його через різні злигодні, яких зазнав він, втрачало силу, мати і найзнатніші з народу, хто з волі батька працював для Карла, побоювалися, коли імператор помре, не впорядкувавши спадщину, вона буде залишена напризволяще [і на] лють братів аж до знищення, і рішуче наполягали, щоби батько для підтримки залучив до себе одного із синів, бо коли після смерті імператора інші не побажали б об'єднатися, все-таки ці обидва в одностайності [своїй] були би достатньо сильними, щоби протистояти партії заздрісників. Оскільки зараз у цьому була нагальна потреба і через неї у ході невпинних роздумів [усе] в цьому виборі ретельно зважувалося, всі зійшлися на тому, коли б Лотар захотів показати, що у цій справі на нього можна покластися, з ним слід вступити в союз. Бо, як було сказано [вище], раніше Лотар уже склав присягу батькові, матері і Карлу в тому, що батько може дати своєму синові Карлу частину королівства, яку забажає, і що він [тобто Лотар] повинен буде погодитися з цим і, поки живий, захищати Карла від усіх ворогів. Тому були вибрані посланці і відправлені в Італію з обіцянкою, коли б він захотів з батьківської волі оберігати Карла, то все, що донині він учинив проти них злочинного, могло би бути пробачено і все королівство, за винятком Баварії, поділили б між ним і Карлом. Оскільки Лотарю і його сподвижникам це здалося прийнятним, кожна зі сторін поклялася, що вона бажає цього і виконає зобов'язання.»[29, с. 238 - 239]

Розділ 7

«Отож, коли був оголошений сейм, вони всі зібрались у Вормсі. Тут перед усім народом Лотар покірливо кинувся у ноги до батька і сказав: "Я знаю, що согрішив перед Богом і тобою, государю батьку; не про імперію, а про твоє прощення і милість твою прошу я". Людовік же, як благочестивий і милостивий батько, пробачив благаючому вчинені лиходійства і подарував йому прохану милість за умови, що в майбутньому він нічого не вчинить усупереч його батьківській волі ні проти Карла, ні де-небудь у королівстві. Після цього він ласкаво підняв Лотаря [з колін] і поцілував, і подякував Господові за те, що рука Його повернула йому втраченого сина. Потім вони разом пішли обідати, відклавши на інший день обговорення того, що їх турбувало. А коли вони розпочали нараду, батько, прагнучи якнайшвидше все уладнати, сказав про те, що їх усіх турбувало: "Дивись, сину мій, як я і обіцяв, тут перед тобою лежить усе королівство; розділи його, як тобі подобається. Якщо розділиш ти, за Карлом буде вибір його частини; якщо ж поділ зробимо ми, ти також повинен будеш вибрати свою частину". Протягом трьох днів Лотар працював над поділом, але мало що зумів зробити; він послав Иосифа і Ріхарда до батька з проханням, щоб він і його наближені розділили королівство і надали йому вибір частини; при цьому вони запевняли на підставі уже даної ними клятви, що тільки через незнання країни він хотів скласти з себе [це] доручення. Тому батько зі своїми наближеними розділив усе королівство, за винятком Баварії, на рівні, по можливості, частини; і частину східніше Мааса вибрав Лотар зі своїми сподвижниками, вона була йому негайно передана; [частину] західніше [Мааса] він надав своєму братові Карлу, і при цьому він разом з батьком оголосив перед усім народом, що такою була його воля. І батько, як тільки міг, помирив братів, просив і благав їх любити і захищати один одного; те, чого він вимагав, було бажанням його серця. Після того як усе це відбулося, він люб'язно і з миром відпустив Лотаря, збагаченого милістю прощення і даруванням королівства, [додому] в Італію; і при розставанні він ще раз нагадав йому клятву, яку той так часто давав. Він нагадав йому, як часто той грішив про и нього, як часто він, Людовік, прощав йому його провини, і з благочестивим серцем настійно просив його, щоб принаймні те, що вони тільки-но вирішили і затвердили перед усім народом як свою волю, знову не обернулося на ганьбу.»[29, с. 240 - 241]

Розділ 8

«У той самий час батько отримав звістку про смерть Піпіна; і частина народу Аквітанії спокійно очікувала, що королівством і внуками буде розпоряджатись дідусь , а інша частина зробила своїм вождем старшого сина померлого Піпіна, якого також звали Піпіном, і захопила владу. Тому батько, владнавши, як було розказано вище, справи з Лотарем, вирушив з Карлом і [його матір'ю] у супроводі великого війська через Шалон [на Соні] у Клермон і доброзичливо прийняв там частину народу, що очікувала на його рішення. Оскільки він раніше передав Аквітанське королівство Карлу, то наказав присутнім підкоритися йому як їхньому пану. І вони підкорились і всі склали Карлу клятву вірності. Після цього він посилено шукав можливості утихомирити тирана. Однак тоді Людовік, як зазвичай, виступив з Баварії і з деякою кількістю підбурюваних ним тюрінгів і саксів вторгся в Алеманію; батько, через це відізваний із Аквітанії, залишив Карла разом з його матір'ю в Пуатьє, а сам відсвяткував Святий Великдень в Аахені й попрямував потім у Тюрінгію. Він вигнав звідти свого сина Людовіка, змусив його втікати у Баварію і заплатити при цьому слов'янським князям, щоб пройти через їхні землі. Після того, що відбулося, 1 липня у місті Вормсі імператор скликав конвент 28 , на який звелів з'явитися з Італії своєму синові Лотарю, щоб разом з ним та іншими вірними йому [людьми] порадитися про Людовіка. І [в той момент], коли справи йшли таким чином, і Лотар був в Італії, Людовік по той бік Рейну, а Карл у Аквітанії, їхній батько, імператор Людовік, помер на острові біля Майнца 20 червня. Його брат Дрого, єпископ і архікапеллан , поховав [імператора] з усіма почестями у своєму місті Меці в церкві Св. Арнульфа у присутності всіх єпископів, абатів і графів. Людовік прожив 64 роки, правив Аквітанією 37 років і носив імператорський титул з половиною років.»[29, с. 241 - 242]

Перша книгаповіствує про смерть Карла Великого вихваляючи його правління, як великого лідера. Перший розділ, як і період в історії держави франків, можна назвати початком кінця. Надалі Нітгард описує правління Людовика Благочестивого, дає його характеристику як лідера держави, політичного діяча. Перша книга закінчується смертю Людовиката подальшм розпадом або поділом імперії між його синами.

Книга друга

Розділ 1

«Почувши про смерть батька, Лотар негайно послав у різні сторони, але переважно у Франкію, гінців, які мали оголосити, що він прибуде в імперію, віддану йому раніше, і обіцяє разом з тим не лише зберегти кожному отримане від батька, але ще й збільшити. Також він звелів зв'язати хитливих присягою на вірність і зажадав від них якомога швидше вирушити йому назустріч; а тим, хто не захоче [цього зробити], він звелів пригрозити смертю. Сам же він зволікав вирушати в дорогу, бажаючи до свого переходу через Альпи знати, на що повернуть справи. Але коли він побачив, що люди, одні з надією, інші зі страхом, звідусіль стікаються до нього, то впевнився у своїй силі і перспективах, які перед ним відкривалися; він став сміливішим і відважнішим і почав обмірковувати, якими засобами безперешкодно можна було б оволодіти всією імперією. Оскільки Людовік був до нього найближче, Лотар визнав більш розважливим спочатку напасти на нього і спрямував усі свої сили на його знищення. А тим часом [Лотар] завбачливо відправив послів у Аквітанію до Карла і звелів сказати, що він по-дружньому налаштований щодо нього, як того бажав батько і як те він визнає своїм обов'язком, але просить не утискати його племінника — сина Піпіна, до того часу, поки вони не домовляться між собою. Після цього Лотар попрямував у місто Вормс. Людовік залишив там як гарнізон частину свого війська, тоді як сам виступив проти непокірних саксів. Але Лотар після короткої сутички погнав цей гарнізон, перейшов з військом через Рейн і попрямував у Франкфурт. Тут Лотар і Людовік несподівано зіткнулись один з одним. Уклавши перемир'я на одну ніч, брати, відчуваючи, втім, мало братської любові, розбили свої табори: один — поблизу Франкфурта, інший — там, де впадає Майн у Рейн. Оскільки Людовік продемонстрував рішучість чинити опір до кінця, і Лотар утратив надію підкорити його своїй владі, не вдаючися до зброї, то останній у надії [на те], що Карла, можливо, пощастить здолати легше, відмовився від боротьби за умови, що вони з Людовіком зустрінуться 11 листопада на тому самому місці для нових переговорів; і якщо мирним шляхом згоди досягнути не вдасться, вони за допомогою зброї вирішать [питання про те], що належить кожному з них. Таким чином, відклавши поки що виконання тутешніх своїх планів, Лотар поспішив [у Франконію], щоб підкорити собі Карла.»[29, с. 242 - 243]

Розділ 2

«Приблизно в цей самий час Карл прибув у Бурж, де прихильники Піпіна мали намір проголосити того королем. Отримавши достовірні відомості про дії Лотаря, Карл поспішно відрядив до нього послами Нітгарда й Адельхарда і звелів наполегливо прикликати його та благати про обопільне збереження клятви, аби не порушувати того, що встановив між ними батько; Лотар міг би згадати про свої обов'язки щодо брата і хрещеника; він міг би не чіпати [того, чим Карл] володіє, і затвердити за ним те, що надав йому батько зі згоди самого Лотаря. За це, якщо Лотар виконає його прохання, Карл обіцяв бути йому вірним і слухняним, яким і необхідно бути стосовно старшого брата. Також він хотів, аби Лотар від усього серця пробачив усе, що Карл до цього дня здійснив проти нього, і благав не турбувати більше його людей і не занапастити королівство, дане йому Богом. Він бажав би жити в мирі і згоді і вбачав у цьому найкраще для себе і своїх прихильників, а тому хотів би зберегти мир. Якщо ж його брат не хотів цьому вірити, він був готовий надати йому будь-яке поручництво. Хоча, мабуть, Лотар прийняв це посольство прихильно, але обмежився тільки тим, що доручив послам передати свої привітання Карлу. При цьому він оголосив, що відносно всього іншого він передасть відповідь через своїх послів. Але, крім того, коли посли [Карла] не захотіли порушити клятву вірності і перейти на його бік, Лотар позбавив їх земель і почестей, отриманих ними від його батька, і, таким чином, мимоволі дав зрозуміти, які наміри він виношував проти свого брата. Тим часом усі, хто жив між Маасом і Сеною, відправили до Карла людей і просили його прийти до них раніше, ніж Лотар заволодіє країною, і обіцяли нічого не чинити до його прибуття. Тому Карл з невеликим супроводом поспішно вирушив з Аквітанії і прибув до Кьєрсі, де привітно зустрінув усіх, хто прийшов до нього з Коленвальда34 і прилеглих земель. Але Геренфрід, Гізлеберт, Бово й інші, обдурені Одульфом35 , забувши про клятву вірності, відокремилися від Карла.»[29, с. 243 - 244]

Розділ 10

«Але Лотар відкинув [мирні пропозиції, зроблені йому братами], і через своїх посланців дав їм знати, що бажає битви і нічого іншого, і сам негайно вирушив у дорогу, виступивши назустріч Піпіну, який прямував з Аквітанії. Коли Людовік і його прихильники дізналися про це, вони дуже занепокоїлися; попри те, що брати були втомлені довгими переходами, боротьбою та іншими труднощами, особливо ж нехваткою коней, вони вирішили, що краще стерпіти всілякі злигодні і, якщо це буде необхідно, прийняти смерть, аніж заплямувати своє ім'я і залишити нащадкам ганебні спогади про те, що брат не надав брату ніякої допомоги. Тому вони відкинули свою втому, надихнули один одного і радісно рушили вперед швидким маршем, аби швидше наздогнати Лотаря. Коли біля міста Оксерр обидва війська зовсім несподівано побачили одне одного 36 , Лотар, побоюючися, що обидва брати зможуть негайно напасти на нього, поспішно залишив табір зі своїм військом. Помітивши це, брати залишили частину війська для прикриття табору, решту зібрали навколо себе і без зволікання виступили назустріч Лотарю. Але обидві сторони послали одна одній парламентарів і уклали перемир'я на одну ніч. їхні табори були розташовані не далі трьох галльських миль один від одного; між ними лежало невелике болото і порослий лісом пагорб, що було захистом для обох супротивників. На світанку наступного дня [Карл і Людовік] знову відрядили до Лотаря посланців: їм боляче, звеліли вони сказати Лотарю, що той відхиляє мир і вимагає битви. Але оскільки він неодмінно бажає цього, то, якщо нічого іншого не залишається, хай принаймні битва відбудеться без усілякого обману і хитрощів, [а саме]: хай в обох таборах буде оголошено загальний піст і молебень, і після цього хай кожен буде вільний перейти на той бік, на який забажає, для чого [слід] призначити час і місце. Так що після того як з обох боків будуть усунуті всі перешкоди, вони можуть зустрінутись у відкритому бою без усілякого обману і підступності; і якщо Лотар забажає, вони перші поклянуться у цьому; якщо ж ні, вони просили б його обіцяти їм усе це, а також скласти клятву. Лотар, як завжди, запевнив [їх], що дасть відповідь через своїх послів; але тільки-но посли братів пішли, він поспішно вирушив у дорогу назустріч [Піпіну] і звернув до Фонтенуа, де і розташував свій табір. Але і брати того самого дня відправилися в дорогу, переслідуючи Лотаря. Вони наздогнали його і розбили свій табір біля містечка Турі. Наступного дня обидва війська виступили з таборів, готуючися до битви, але перед цим Людовік і Карл знову відрядили до Лотаря посольство і, нагадуючи йому про узи братської любові, [благали] дати мир Церкві Божій і всьому християнському народу і не позбавляти їх королівств, якими наділив їх батько з його ж, [Лотаря], згоди; [вони говорили], що [Лотар] міг би зберегти те, що залишив йому батько не по заслузі, а виключно зі своєї добросердечності. Брати запропонували йому в дар усе, що могло знайтися цінного у їхньому таборі, крім коней і зброї. Якщо він не захоче погодитися і на це, то кожен з них запропонує йому частину свого королівства, один — до Коленвальду, інший — до Рейну; якщо йому і цього мало, то хай вся Франкія буде поділена на рівні частини і та частина, яку він вибере, перейде під його владу. Лотар, як звичайно, відповідав, що повідомить про своє рішення на ці пропозиції через власних послів; але цього разу він дійсно відправив Дрого, Гуго і Херіберта і звелів сказати, що до цього часу йому не робилися пропозиції подібного роду, тому йому необхідний час, щоб обдумати їх. Насправді обставини були такими: Піпін ще не встиг підійти, і Лотар хотів дочекатися його, використавши цю відстрочку. Незважаючи на це, він звелів Рікуіну, Гірменальду і Фрідріху клятвено завірити братів, що своєю пропозицією перемир'я не шукає нічого, крім загального блага, благополуччя братів і всього народу, як цього вимагає [від нього] обов'язок відносно братів і всіх християн. Карл і Людовік, обмануті такими запевненнями, повернулись у табір після того, як клятвою підтвердили перемир'я, і залишалися там цього дня, весь наступний і третій день, котрий випав на двадцять п'яте червня, до другої години. Наступного дня вони хотіли відзначити свято Святого Іоанна. Але цього дня Лотар дочекався Піпіна, що прибув йому на допомогу, і звелів сказати своїм братам [таке]: оскільки вони знають, чому йому наданий титул імператора з усією владою, з ним пов'язаною, то вони повинні подумати і потурбуватися про те, щоб він міг виконати важкі й високі обов'язки свого становища. При цьому він турбувався не лише про вигоду свою власну і Піпіна, але і братів. Коли ж послів запитали, чи згоден Лотар прийняти зроблені йому пропозиції і яка на це його виразна відповідь, вони відповіли, що відносно цього у них немає ніяких доручень. Оскільки зараз була втрачена всяка надія на справедливість і миролюбність з боку Лотаря, брати звеліли повідомити йому: якщо він не придумає нічого кращого, то або повинен прийняти одну із зроблених ними пропозицій, або о другій годині наступного дня — котрий, як було сказано, припадає на 25 червня — вони передадуть справу на суд всемогутнього Бога, до чого Лотар схилив їх проти волі. Як звичайно, Лотар зарозуміло відкинув усяку угоду і відповів, що вони побачать, як йому належить діяти. — Доки я писав це у монастирі Св. Флудуальда на Луарі, у вівторок, 18 жовтня, о першій годині дня, у знак Рака, відбулося сонячне затемнення. Після такого розриву переговорів Карл і Людовік піднялися зі своїм військом на світанку [25 червня]; з третиною своїх сил вони захопили пагорб неподалік від табору Лотаря і очікували його прибуття до другої години у відповідності з клятвою, даною його послом. Невдовзі з'явився Лотар, і вони зійшлися біля Бургундського струмка у жорстокій сутичці. І тоді Людовік і Лотар зустрілись у містечку, що зветься Бріттас, у важкому бою; Лотаря було розбито і [він] кинувся навтіки, але та частина війська, котра билася під керівництвом Карла біля містечка Фагіт, своєю чергою повернула тил. Тільки той загін, який біля Солленат напав [на Піпіна] під проводом Адельхарда й інших, котрим і я з Божою допомогою надав чималу підтримку, міг битися твердо, так що перемога довго залишалася хиткою. Але нарешті всі прибічники Лотаря кинулися навтіки. Із завершенням першої битви, яку дав Лотар, повинна закінчитися друга книга.»[29, с. 244 - 247]

Друга книга розповідає про міжусобні війни в державі франків та боротьбу між синами Людовіка. Головним героєм, без інтриги є Карл Лисий та його боротьба за престол з Лотаремта іншими братами. Літописцем досить докладно описано події, з точними датами, годинами та подіями. Докладно описано маршрути військових кампаній та місцевостей. Та на жаль від другої книги збереглися не всі розділи.

Книга третя

 Розділ 1

Після битви, описаної вище, Карл і Людовік прямо на полі бою почали радитися, як їм слід діяти з повергнутим противником. Одні, охоплені гнівом, радили переслідувати його, інші ж — і насамперед самі королі, спонукувані співчуттям до брата і народу, — бажали від чистого серця, щоб вороги, покарані Божим судом і цією поразкою, залишили свої беззаконні помисли і з Божою допомогою з'єдналися з ними. Вони застерігали [від того], щоб випереджати у цій справі милосердя всемогутнього Бога. І оскільки решта погодилася з ними, Карл і Людовік припинили битву і пограбування і майже опівдні повернулися в табір порадитися, що найкраще зробити далі. Позаяк кількість здобичі і пролитої крові була занадто великою, милосердя королів і народу здавалося тим дивнішим і по праву гідним згадки. З деяких причин Воскресіння вони вирішили святкувати там само. Після закінчення обідні зайнялися похованням усіх без різниці — друзів і ворогів, вірних і зрадників — і потурбувалися також про поранених і напівживих. Потім відправили гінців услід за втікачами, і тим, хто захотів би повернутися до колишньої вірності, звеліли запропонувати прощення за все, здійснене ними. Після цього королі і їхні війська, жалкуючи про брата і християнський народ, звернулися до єпископів із запитанням, як у цій справі їм слід діяти далі. Всі єпископи зібралися на загальну раду і прийшли до такої думки: союзники боролися за право і справедливість і це ясно доведено Божим судом, тому і радників, і виконавців слід приймати за служителів і знаряддя Господа; але кожен, хто діяв у цьому поході за гнівом, ненавистю, славолюбством або за яким-небудь іншим мотивом, радячи або діючи [неналежним чином], повинен у таємній сповіді покаятися у прихованих гріхах і отримати кару в міру своєї вини, для прославлення і звеличення такого прояву Божественної справедливості і для прощення гріхів нечестивим братам, оскільки через свої гріхи вони зовсім не відали, що навмисне чи мимоволі помилялись у багатьох справах, так що з Божою поміччю вони звільнилися б від цього, й одночасно для того, щоб Господь і надалі був захисником і покровителем у всякій справедливій справі, як і досі. Для всього цього був запропонований триденний піст, який усі витримали з радістю і торжеством.[29, с. 247 - 248]

Розділ 5

Таким чином, Людовік і Карл зійшлися 14 лютого 38 в місті, яке колись називалося Аргентарія, нині ж звично іменується Страсбургом, і дали один одному наведену нижче клятву, Людовік — романською мовою, Карл — тевтонською. Але перш ніж поклястися, вони виголосили промови перед народом, що зібрався, один — тевтонською, інший — романською мовами; Людовік, як старший, розпочав [перший] і говорив так: "Ви знаєте, як часто після смерті нашого батька Лотар переслідував мене і цього мого брата, і як він намагався остаточно згубити нас. Оскільки ні братська любов, ні християнська вдача, ні які-небудь розумні засади не допомогли тому, щоб між нами панував справедливий мир, ми зважилися, нарешті, передати нашу справу на суд Божий і задовольнитися тим його рішенням, на яке кожний заслуговує. З цієї боротьби, як вам відомо, з Божої милості ми вийшли переможцями; він же був переможений і його прибічники втекли, куди могли. Але спонукувані братською любов'ю і зі співчуття до християнського народу ми не бажали ні переслідувати його, ні знищувати, але як колись, так і тепер ми переконували його принаймні надати кожному його права. Він же не захотів, одначе, підкоритися Божому вироку і продовжував ворогувати проти мене і мого брата і губити наші народи вогнем, грабунком і вбивством. Тому ми, доведені, зрештою, до крайності, зійшлися разом і вирішили скласти клятву у вас на очах, оскільки вважаємо, що ви сумніваєтесь у нашій вірності і незмінній братській любові. І ми робимо це, керовані не беззаконними пристрастями, але бажанням, якщо Бог подарує нам мир і спокій, потурбуватися про спільне благо. Якщо ж я, не дай Бог, спробую порушити клятву, дану моєму братові, то кожний з вас звільняється від покори і присяги, яку ви мені дали". І коли Карл повторив ті самі слова романською мовою, Людовік, як старший, перший склав клятву: "З любові до Бога і християнського народу і заради нашого спільного благополуччя віднині і надалі, наскільки Бог дасть мені мудрості і сили, я маю намір підтримувати цього мого брата Карла, допомагаючи йому і [діючи] усякими іншими способами, як по праву слід підтримувати брата, за умови, що і він зробить для мене те саме; і з Лотарем ніколи не буду вступати ні в які угоди, які в моєму уявленні можуть зашкодити цьому моєму братові Карлу". І коли Людовік закінчив, Карл виголосив таку саму клятву тевтонською мовою... Присяга ж, яку склали обидва війська, кожний своєю мовою, звучала так: "Якщо Людовік [Карл] дотримається клятви, яку він дав своєму братові Карлу [Людовіку], а Карл [Людовік], мій пан, зі свого боку, не дотримається її, а я не зумію запобігти цьому, то ні я, ні хто-небудь, кого я зможу від цього відмовити, не надамо йому ніякої допомоги проти Людовіка [Карла]". Після того як усе це було здійснено, Людовік спустився вниз по Рейну до Шпеєра, Карл же перейшов Вогези і через Вайссенбург прибув у Вормс. Літо, коли відбулася вищеописана битва, стояло дуже холодне, і всі плоди достигли пізно; але осінь і зима пройшли, як звичайно. І того дня, коли брати і найзнатніші з народу уклали вищезгадану угоду, пішов сильний сніг і настав великий холод. У грудні, січні і лютому аж до часу тих зборів була помітна комета: вона піднімалась угору через [сузір'я] Риби і зникла після того дня між сузір'ями темного Арктура і тим, яке одні називають Ліра, інші — Андромеда. Коли брати прибули у Вормс, вони обрали послів і відправили їх негайно до Лотаря і до саксів; і вирішили очікувати на їхнє повернення, як і на прибуття Карломана, між Вормсом і Майнцем.[29, с. 248 - 249]

Що до третьої книги, то в ній написано текст важливого історичного договору, а саме Страсбурзького. Важливим елементом є те, що тексти клятв написані мовою оригіналу. Клятва Карла Лисого була дана німецькою мовою, Людовик Німецький говорив романською.

Проаналізувавши текст джерела, можна сказати щоІсторія Нітгарда є не тільки важливим історичним, а й лінгвістичним джерелом європейської історії.Текст пронизано світським духом так, як автор сам був королівського роду, а саме внуком Карла Великого. Тому цікаво було розглядати джерело, що не було написане в дусі повної релігійності.

**ВИСНОКИ**

Отже, проаналізувавши історію франкської держави приходимо до висновку, що у період великих міграційних процесів у західній Європі IV-Vст. Германські племена, до складу яких входили й франки, вторглися на кордони Римської імперії, які проходили по Рейну. Результатом цього вторгнення стало формування у Європі нового порядку, як економічного, соціального так і особливо адміністративного. Уособленням чого стали варварські правителі, які змогли збудувати нову державу. Яка протягом п’яти століть була центром потужного розвитку нового суспільства.

Дослідивши історіографію можна сказати, що погляд на джерела з історії франків мають полярний характер. До прикладу Радянські історики-мідієвісти такі, як Е. А. Космінскій, А. Д. Удальцов, Н. П. Грацианскій, С. Д. Сказкін, А. І. Неусихін, які були послідовниками ідей Карла Маркса і Фрідріха Енгельса. Вони вважали появу феодального ладу в середньовічній Європі, як знищення комуністичного первісного ладу та появу класової нерівності. Так як вони були викладачами то всі ці ідеї вкладалися в голови радянських студентів. Тому вся радянська історична школа базувалася на цих ідеях, що до історії Франкської держави.

На противагу марксистам можна привести Послідовників М. Блока, а саме Р. Бутрюш, Ш. Перрена, Ж. Дюбі. Вони надають увагувеликим землевласникам, відносинам селян та сеньйорів, вважаючи це все функціонуванням однієї феодальної системи. На їхню думку це дає їм можливість вести дослідження, в тому числі і порівняльно-історичного характеру.Охоплюючи області аграрної і соціальної історії середньовіччя. Деякі з них вважають феодалізм «універсальним ладом» - періодом розвитку багатьох народів.Тому однозначних поглядів на джерела не має. Різні науковці мають свої теорії.

Провівши аналіз писемних джерел доби Франкської держави, можемо зробити висновки. Щоодним з ключових джерел з вивчення історії Франції без перебільшень є Салічна правда. Саме тому її аналіз дав змогу історикам зрозуміти звичаї, провести соціальну верифікацію, етикет та що найголовніше – середньовічні закони, за якими люди жили не одне століття. Також Салічна правда заклала традиції до яких неодноразово апелювали в подальшому під час династичних суперечок в Європі.

Варто зазначити, що Салічна правда є збіркою законів і прав франків. Але найбільший інтерес сьогодні викликає як важливе історичне джерело. Аналіз якогодає можливість розглянути також соціальні, економічні та політичні процеси держави франків V – VIIст. Всі ціособливості дають цінність джерелу, як загальноєвропейській історичній пам’ятці. Історичнідані з Салічної Правди, не є повними та й далеко не достовірні. Сама Салічна правда не була кодексом діючого права, тобтоне регламентувала всі сектори життя людини в державі. Основною ціллю законів було встановлення формули та процедури перерахунку штрафів на користь державної казни.

В цілому текст Салічної правди та, особливо, доповнення до нього були дописані під безпосереднім впливом франкських монархів. Джерело дає змогу простежити еволюцію франкськоїдержави від общини до зародження та розвитку феодальних відносин. Також правдає важливим джерело для погляду на історичний розвиток майнових відносин, землеробських общини, обов'язківіправ общин і членів роду.

Підводячи підсумки аналізу джерела можна сказати, що Салічна правда є зводом середньовічних кримінальних статей. Але якщо розглядати джерело не як судебник. То в ньому базується інформації про соціальну, економічну та політичну історію держави франків. Тому Салічна правда є справжнім історичним скарбом,одним з ключових першоджерел в середньовічній історії Західної Європи. Сумніві, що до його достовірності не виникає.

На противагу об’єктивності «Салічної правди» можна привести «Історію франків» Григорія Турського. Основу джерела становлять описи, що розповідають про трагічне життя багатьох історичних персонажів королівського роду. Що не є дивним, а обумовлено суворою реальністю тих часі. Також присутні не великі описи простого побутового життя звичайних людей, яке описано менш трагічно.

 Що до самого автора історії, то Григорій виступає прекрасним оповідачем сучасних йому подій. Бо живим свідком деяких був сам. Він не тільки описує події, а й описує характер дійових осіб своєї книги. Автор намагається об’єктивно висвітлити події та передати атмосферу події. Окремі деталі подій описані з драматизмом, здається що він створював літературний твір, а не літопис. До прикладу в тексті «Про загибель Левдаста» літописець повідомляє про те, що одна нога Левдаста, коли той тікав від переслідувачів, застрягла в ущелині мосту. І їм вдалося його схопити. Що є маловажливою інформацією в загальноісторичному контексті. Це деталі які не впливають на сприйняття загальної історії. Та для письменника того часу це було не важливо. Загалом «Історія франків» Григорія Турського є найбільшим джерелом, що дійшло до нашого часу. Яке висвітлює події періоду правління династії Меровінгів. В тексті окрім особистісних драм можна прослідкувати звичаїв, життя, побут та віру франків у період зародження їх держави. Але таку детальність, драматизм, прив’язаність до короля важко назвати істинним та правдивим текстом джерела.

Також автором розглянуто інформацію про «Аннали королівства франків». Окрім відомостей про воєнну справу та дипломатичні відносини в анналах є цікава інформація про демографічну та кліматичну обстановку того часу. Аграрний аспект висвітлений менш, але все ж присутній. Проводячи аналіз документа, історикам вдалося відтворити військову та політичну діяльність Франкського королівства на чолі з Карлом Великим. Хоча, як в принципі і завжди, інформація подана в анналах є однобічною. Та підкреслює лише гарні риси короля та його діянь. Та це не дивно бо саме він є ініціатором написання досліджуваних документів. Найбільше «постраждали» історичні дані про невдалі воєнні походи до Іспанії та Саксонії. Та провальний результат першого іспанського походу Карла Великого, що датується 778 роком. Також про поразку ар’єргарду франкських військ в районі Ронсельванської ущелини в джерелі нічого не сказано, що вказує на лояльність придворного писаря. Та навіть про поразки франкського війська у Саксонії в 775 та 778 роках в літописі згадується саме, як про перемоги. Але разом з тим «Аннали королівства франків» незважаючи на створення в умовах тенденції хвали особи монарха, є одним з найбільш значущих джерел з історії середньовічної Франції. Також варто зазначити, що вони поклали початок традиції літописання в майбутніх королівствах франків. Серед цих анналів автор розглянув Лоршські.

Провівши аналіз тексту Лоршських анналів можна зробити висновок, що це історичне джерело є своєрідним набором фактів. Які подаються у вигляді щорічних записів, які були написані придворною людиною. Такого висновку можна прийти розглянувши деталі записів. Головною особистістю в тексті є Карл Великий, з наказу якого й писалися ці документи. Тому не дивно що текс Лоршських анналів розказує виключно про життя монарха, а саме його подорожі, воєнні кампанії, внутрішню та зовнішню політику, світське життя. Також деякою мірою текс описує соціальне становище різних прошарків населення та відношення Карла до них. Затронуто релігійний аспект, але це й не дивно бо за звичай писарями, в той час, були люди церкви. Також не відсутні важливі історичні факти, а саме географічні назви місць в яких побував Карл Великий. Також важливою інформацією є локалізація середньовічних фортець, точніше назви міст де ті базувалися та місць битв. Що дає змогу археологам знайти ті чи інші артефакти, що належать до матеріальної культури раннього середньовіччя. Подана інформація в Лоршських анналах відповідає особистісному фактору в історії середньовічного літописання.

Наступним та останнім джерелом є «Історія в чотирьох книгах» автором якої є Нітгард. Перша книга розповідає про смерть Карла Великого підносячи його, як великого лідера могутньої держави. Перший розділ книги, як і період в історії держави франків, можна назвати початком кінця. Нітгард описує правління Людовика Благочестивого, дає його характеристику як сильного лідера держави, політичного діяча, воїна. Перша книга закінчується смертю Людовиката та подальшим розпадом або поділом імперії між його синами.

Друга книга розповідає про міжусобні війни у Франкській державі та міжусобну боротьбу між синами Людовіка. Головним героєм, без інтриги, так як за його наказом писалася ця історія, є Карл Лисий та його боротьба за престол з Лотарем та іншими братами. Літописцем досить докладно описано події, з точними датами, годинами та подіями. Досить добре описано маршрути військових кампаній та місцевостей.

Що до третьої книги, то в ній написано текст важливого історичного договору, а саме Страсбурзького. Важливим елементом є те, що тексти клятв написані мовою оригіналу. Клятва Карла Лисого була дана німецькою мовою, Людовик Німецький говорив романською.

Проаналізувавши текст джерела, можна сказати що Історія Нітгарда є не тільки важливим історичним, а й лінгвістичним джерелом європейської історії. Текст пронизано світським духом так, як автор сам був королівського роду, а саме внуком Карла Великого. Тому цікаво було розглядати джерело, що не було написане в дусі повної релігійності.

Отже, сказати, що історичній дійсності відповідають всі джерела не можна. Так як вони були створені під впливом різних факторів. Та все ж всі джерела є справжнім надбанням світової культури. Досліджувані тексти, як мають багато спільного, наприклад культ особи, переважно написані служителями церкви. Так і відмінності, як стиль написання, інформативність, увага до деталей, драматичність. Лише проаналізувавши декілька, а не одне джерело можна побачити всю різнобічність інтелектуальної спадщини.
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