**Міністерство освіти і науки України**

**Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя**

**Природничо-географічний факультет**

**Кафедра географії**

**Залозний Павло Васильович**

**ПРОСТОРОВО-ЧАСОВИЙ АНАЛІЗ СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНОЇ СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ**

**Магістерська робота**

**на здобуття кваліфікації: магістр середньої освіти,**

**викладач географії, вчитель біології**

**Галузь знань: 01Освіта**

**Спеціальність:014 Середня освіта(Географія)**

**Спеціалізація: Біологія**

**Науковий керівник:**

канд. геогр. наук, доцент

Афоніна О.О.

**Рецензент**:

**Рецензент**:

**Ніжин – 2019**

Анотація

до кваліфікаційної роботи на здобуття кваліфікації: магістр середньої освіти, викладач географії, вчитель біології.

Тема: Просторово-часовий аналіз соціально-демографічної ситуації в Україні

Автор: Залозний П.В.

Науковий керівник: канд. геогр. наук, доцент Афоніна О.О.

Магістерська робота присвячена вивченню сучасної соціально-демографічної ситуації в Україні та визначенню можливих шляхів її вирішення. Проаналізовано демографічнута сімейну структури населення, здійснено комплексну соціально-демографічну типологію регіонів.

Ключові слова: соціально-демографічна ситуація, структура населення.

Annotation

to qualification work for qualification: Master of Secondary Education,   
Lecturer of Geography, Teacher of Biology.

Topic: Spatio-temporal analysis of socio-demographic situation in Ukraine

Author: Zaloznyi P.V.

Scientific adviser: Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor Afonina O.O.   
The master's thesis is devoted to the study of the current socio-demographic situation in Ukraine and to identify possible ways of solving it. Demographic and family structure of the population are analyzed, complex socio-demographic typology of regions is made.

Keywords: socio-demographic situation, population structure.

**ЗМІСТ**

**ВСТУП**……………………………………………………………………………4

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ І МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНОЇ СИТУАЦІЇ**……………………………..7

1.1.Соціально-демографічна ситуація в системі

регіонального розвитку……………………………………………………7

1.2. Методика аналізу соціально-демографічної ситуації……………...18

**РОЗДІЛ 2. ФАКТОРИ ФОРМУВАННЯ І РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНОЇ СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ**……………………………….32

2.1. Територіальна диференціація економічного розвитку України…..32

2.2. Регіональні особливості соціального розвитку України……….….36

**РОЗДІЛ 3. СУЧАСНИЙ СТАН СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНОЇ СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ**………………………………………………………..46

3.1. Процеси формування динаміки чисельності населення…………..46

3.2. Демографічна і сімейна структура населення……………………..55

3.3. Комплексна соціально-демографічна типологія регіонів…………59

**ВИСНОВКИ**…………………………………………………………………….65

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**……………………………………68

**ДОДАТКИ**……………………………………………………………………….71

**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**. Соціально-демографічний чинник є одним із визначальних для забезпечення стабільного й безпечного розвитку держави, а проблеми оптимального соціально-демографічного розвитку варто розглядати як першочергові інтереси держави, як фактор і водночас як результат її функціонування.

Протягом останніх десятиліть в країнах Європи спостерігається значне скорочення чисельності населення, що характеризується низькою народжуваністю, не є винятком і Україна. Окрім цього в європейському регіоні останнім часом простежується тенденція до суттєвого зменшення смертності, зокрема через збільшення тривалості життя, що не властиве для України, де характерним є такий демографічний процес як «старіння нації».

Демографічна криза в нашій державі спричинила посилену увагу європейських структур та науковців до процесів соціально-демографічного стану населення. Ці проблеми сьогодні стали як ніколи актуальними, а їх вирішення вимагає прийняття рішень на загальнодержавному рівні і розробки науково обґрунтованих рекомендацій щодо поліпшення соціально-демографічної ситуації в країні. Для зaпрoвaджeння дiєвoї соцільно-дeмoгрaфiчнoї пoлiтики, cпрямoвaнoї нa пiдвищeння рiвня тa пoлiпшeння якocтi життя нaceлeння, нeoбхiднo здiйcнювaти кoмплeкcнi дocлiджeння рeaльнoї соціально-дeмoгрaфiчнoї cитуaцiї на державному рівні.

**Об’єкт вивчення** –соціально-демографічна ситуація в Україні.

**Предметом дослідження** є особливості динаміки соціально-демографічних процесівв Україні.

**Огляд джерельної бази дослідження.** Вивченню загальних питань і проблем соціально-демографічного розвитку України присвячено праці багатьох учених, зокрема: А. Голікова, Г. Балабанова,С. Бандур, Д. Богині,Г. Герасименко, О. Позняка ін. У більшості досліджень домінує аналіз загальних або окремих питань, що стосуються демографічної ситуації України в цілому чи окремих її частин.

**Метою** роботи є вивчення сучасної соціально-демографічної ситуації в Україні та встановлення можливих шляхів її вирішення.

Мета роботи передбачає виконання таких **завдань**:

1) проаналізувати теоретичні підходи дослідження соціально-демографічної ситуації в системі регіонального розвитку;

2) визначити методику аналізу соціально-демографічної ситуації;

3) дослідити територіальну диференціацію економічного розвитку України;

4) визначити регіональні особливості соціального розвитку України;

5) проаналізувати процеси формування динаміки чисельності населення;

6) дослідити демографічну і сімейну структуру населення.

**Методи дослідження.** Для вирішення поставлених наукових завдань використовувалися загальнонаукові та спеціальні методи. Зокрема, такі як аналізу та синтезу, описовий, порівняльно-географічний, узагальнення та систематизації,статистичний.

Інформаційну базу дослідження склали матеріали Державної служби статистики України, періодичні видання, Інтернет-ресурси.

**Наукова новизна отриманих результатів.** Найбільш суттєвими результатами, що отримані у дослідженні і відзначаються новизною є такі:

- виявлено причини тa нacлiдки змiни соціально-дeмoгрaфiчнoї cитуaцiї в країні;

- прoaнaлiзoвaнocучacний cтaн соціально-дeмoгрaфiчнoї cитуaцiї в окремих областях та Україні загалом.

**Теоретичне та практичне значення отриманих результатів** пoлягaє в тoму, щoocнoвнi пoлoжeння тa виcнoвки, щo мicтятьcя в рoбoтi, дoпoвнюють cучacнi знaння з гeoгрaфiї населення, демографії та соціальної демографії, a вiдтaк cприяють iнтeнcифiкaцiї дocлiджeнь як з даної тeми, тaк icумiжних тeмaтичних ніш. Рeзультaти рoбoти мoжуть зaлучaтиcя для рoзрoбки cпeцceмiнaрiв iз гeoгрaфiї населення, демографії, соціальної демографії.

**Апробація результатів роботи.** Практичні результати магістерського дослідження обговорювалися на ІV Всеукраїнській конференції молодих науковців «Сучасні проблеми природничих наук» (м. Ніжин, 2019р.).

**Публікації.** Результати дослідження викладено у тезах доповідей (1).

**Структура роботи**. Магістерська робота загальним обсягом 75 сторінок складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Список використаних джерел нараховує 38 найменувань.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ І МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНОЇ СИТУАЦІЇ**

**1.1. Соціально-демографічна ситуація в системі регіонального розвитку**

Серед факторів, що мають вплив на соціально-економічний розвиток держави, соціально-демографічнаситуація відіграє далеко не останню роль, оскільки чисельність населення і його склад безпосередньо впливають на виробництво, сферу обслуговування, масштаби експортно-імпортних операцій. Природно, що і демографічні процеси – народжуваність, смертністьі міграції –залежать від соціально-економічної ситуації і рівня життя населення країни, але ця залежність далеко не повна: при будь-яких умовах соціально-демографічні процеси не можуть виходити за певні рамки. Зокрема, при низькому рівні добробуту подружжя може обмежитися однією дитиною абовідкласти народження первістка на більш пізній термін,однак небажання мати дітей взагалі – доситьрідкісне явище. Тому соціально-демографічні дослідження є базою для оцінки обсягів пропозиції робочої сили, попиту на товари і послуги, масштабів антропогенного навантаження на територію.

Вивченню цих проблем постійно приділяється дуже багато уваги провідних вчених і спеціалістів України та інших держав. Проблемам соціально-демографічної ситуації в Україніі її впливу на економічний розвиток регіонів присвячені роботи С. Бандур[2], Г. Герасименко[7], В. Гончарова[9]. Роль міграції населення нашої держави і її вплив на розвиток українського суспільства розглянуті в роботах І. Гудзеляка [11], В. Стешенко [12]та інших. Автори представляють теоретичні аспекти згаданих проблем, але не проводять глибокого аналізу показників, що характеризують соціально-демографічну ситуацію в регіоні, взаємозв’язку між цими показниками.

Як зазначається у демографічному словнику, слово «соціальна демографія» перекладається з грецької як опис народу. Сам термін з’явився у1855 р.у заголовку книги французького вченого А. Гільяра «Елементи людської статистики або порівняльна демографія». Спочатку термін використовувалася як синонім статистики населення, як вид практичної діяльності зі збору даних, опису та аналізу змін чисельного складу та відтворення населення[12, с. 2].

Як незалежна суспільна наука, соціальна демографія вивчає закономірності та соціальну обумовленість народжуваності, смертності, шлюбу та припинення шлюбу, відтворення пар і сімей, відтворення населення загалом як єдність цих процесів. Вона досліджує зміни у віковому складі, соціальних структурах населення, взаємозв’язку демографічних процесів та структур. Соціальна демографія – це розробка методів опису, аналізу та прогнозування демографічних процесів та структур.

Як зазначає В. Джаман: «На практиці область соціально-демографічних досліджень включає опис соціально-демографічної ситуації, аналіз тенденцій та факторів соціально-демографічних процесів у країні в цілому та на окремих її територіях, у групах населення в різні періоди. На основі вивчення особливостей народжуваності та смертності у різних поколінь, у різних групах та на різних територіях соціальна демографія оцінює їх найбільш ймовірне зростання у майбутньому, розробляючи прогнози» [14, с. 7].

Одиницею спостереження в соціальній демографії є ​​людина. Протягом життя психологічні та фізіологічні характеристики людини поступово змінюються, може змінюватись її сімейний стан, професія, кваліфікація, місце проживання, освіта, соціальний статус, знання мов тощо.

Зі зміною певних характеристик змінюються і характеристики популяції в цілому. Таким чином, зміна специфічних характеристик час від часу змінюється як складом популяції, так і її чисельністю.

Як зазначає М. Долішній: «Населення – це динамічне поняття, і вивчення механізму його руху потребує додаткових причин для його аналізу: економіка, політика, культура, духовне життя» [15, с. 22].

Таким чином, соціальна демографія у вузькому розумінні статистика розрахунків населення, а в широкому розумінні – соціальна демографія, яка вивчає як економічні, так і соціальні наслідки демографічних явищ та їх причини. Соціальна демографія розглядає населення в природному та соціальному середовищі.

А. Доценко зауважує: «Об’єктом соціальної демографії як науки є населення (людське населення), яке здатне до самовідновлення у процесі свого відтворення. Предметом сучасної соціальної демографії є ​закономірності відтворення населення як людської популяції чи соціально-біологічної сукупності, актуалізовані в процесі її розвитку та соціально-історичної обумовленості» [16, с. 18].

В. Джаман висвітлює основні функції соціально-демографічної науки:

1. Демостатична функція, що забезпечує розрахунки чисельності населення та реєстрацію фактів її руху.

2. Теоретична функція, покликана розробити методологічні основи соціально-демографічної науки, визначити та уточнити категоріальний апарат, сформулювати закономірності та механізми відтворення населення.

3. Прогностична функція, яка визначає наукову природу процесів соціально-демографічного прогнозування.

4. Прагматична (практична) функція соціальної демографії полягає у виборі реальних програм демографічної політики, відповідних об’єктивних обставин соціально-економічного та політичного розвитку в країні [14, с. 8].

Відповідно до визначення О. Заставецької, предмет соціальної демографії має власну внутрішню структуру, яка включає кілька великих блоків.

1. Теоретичні науки: теоретичні, описові, регіональні, географічні та інші демографічні науки.

2. Теорія відтворення населення.

3. Облік населення (статистика населення).

4. Демографічні прийоми (соціально-демографічний аналіз).

5. Прикладні дослідження та соціально-демографічне прогнозування.

6. Соціально-демографічна політика, пов’язана з відтворенням населення [20, с. 33].

Розуміння теми та змісту соціальної демографії змінювалось по мірі поглиблення знань, змісту та диференціації наук. Зазначається, що соціальна демографія не обмежується лише статистикою так званого природного руху населення та міграції, але має об’єкт у певній області реальності, яку не вивчає жодна інша наука – відтворення поколінь людей, тобто процеси взаємодії народжуваності, смертності, шлюбу та відтворення населення в цілому.

Наприкінці XX століття в соціальній демографії формується підхід, який відповідає широкому розумінню відтворення населення як поєднання трьох форм руху – соціальної (зміна соціальних структур, соціальної та професійної мобільності тощо); природної (народжуваність та смертність) та просторової (міграція).

Опис змісту етапів становлення та розвитку наукових соціально-демографічних знань, виявлення та виокремлення соціальної демографії як науки, перш за все, полягало не у формуванні предмету дослідження, а в обчисленні конкретної дослідницької проблеми.

На початковому етапі цього розвитку, за визначенням Е. Лібанової, намітилися три розділи:

1. облік населення і розробка пов’язаних з ним кількісних показників– розділ, званий статистикою населення;

2. теорії відтворення народонаселення;

3. політика, покликана впливати на процеси відтворення населення[15, с. 22].

За останні три десятиліття розвиток соціальної демографії призвів до подальшого розчленування її розділів, утворення нових галузей.

Вжиті в останні три десятиліття спроби побудувати загальнутеорію народонаселення, а в її рамках загальну концепцію відтворення населення дозволили по-новому не тільки осмислити предмет соціальної демографії,але й визначити її місце серед соціальних наук. Вони дали загально-теоретичні уявлення про сутнісні відносини, що утворюють механізм відтворення населення. Відповідно до нього була побудована нова теоретична конструкція – система соціально-демографічних наук, визначено її складові та структуру.

Як зазначає В. Крисаченко: «Теоретична соціальна демографія ґрунтується на загальній теорії чисельності населення та поєднує в собі набір теоретичних принципів, гіпотез, ідей, на основі яких дається пояснення того, що відбувається при відтворенні населення, і розкриваються його закономірності» [21, с. 45].

Теоретична соціальна демографія вивчає характер впливу економічних, соціальних, природних та інших факторів на відтворення населення в узагальненій формі: взаємодія різних факторів на народжуваність, смертність, шлюбність, міграційні процеси, розселення, здоров’я населення, змінисоціальної структури, усі ці питання досліджуються в окремих науках.

У теоретичній соціальній демографії результати цих досліджень об’єднуються на основі будь-якої теоретичної концепції, створення яких – одне знайважливіших завдань теоретичної соціальної демографії.

«Соціальній демографії як науці властиві теоретичні концепції трьох рівнів. Одна частина найзагальніших теоретичних уявлень входить до загальної теорії народонаселення, інша – до теоретичної демографії, третя є –складовою частиною окремих соціальних наук. Іншими словами, теоретична соціальна демографія розгортає категорії і поняття загальної теорії народонаселення в систему категорій і понять більш приватних демографічних наук» [21, с. 46].

За визначенням М. Пістуна: «Історична демографія, що виникла на стику історії та демографії, вивчає історію відтворення населення в широкому соціально-економічному, культурному і природному контексті» [26, с. 44].

Демографічні процеси, володіючи певною інертністю, вимагаютьтривалих історичних періодів для вивчення і виявлення закономірностей їх зміни, тому осмислення демографічних процесів неможна моделювати тільки на «моментальному» матеріалі, що практично завжди вимагає дослідження на історичній ретроспективі.

Умовно можна виділити три головні взаємопов’язані напрямки конретних досліджень соціальної демографії. До першого належить вивчення історичної еволюції динаміки чисельності населення, змін його складу, розселення, щільності та міграцій. Другий напрямок включає всебічний аналіз історичної еволюції соціально-демографічних процесів в соціальному та природному контексті. Це – дослідження історії народжуваності, смертності, демографічних відносин, зміни історичних типів відтворення населення. Даний напрямок в соціальній демографії має важливе практичне значення для прогнозування соціально-демографічних ситуацій і для розробки заходів соціально-демографічної політики.

Третій напрям пов’язаний з вирішенням завдання розкриття історичної

обумовленості соціально-демографічного розвитку та разом з тим ролі соціально-демографічних чинників в історії.

Розвиток історичної соціальної демографії не може здійснюватися тільки на матеріалах вітчизняної соціально-демографічної історії. Тому одне із завдань цієї науки полягає у тому, щоб ліквідувати відставання у вивченні зарубіжної історико-соціально-демографічної тематики, загальної історії.

Описова соціальна демографія (за К. Сегідою) – це розгорнута система відомостей про динаміку відтворення населення. Її завдання –формалізований опис цього процесу, відображення змін в ньому, щопостійно накопичуються. У широкому сенсі це анамнез стану відтворення населення в той чи інший момент часу[26, с. 44].

Практично важливою є описова соціальна демографія, яка виявляється в разі, коли є можливість отримати науково-достовірне уявлення про процеси відтворення населення в світі, країні, окремому регіоні.

«Фундаментальним поняттям описової соціальної демографії є ​​демографічна ситуація (демографічна обстановка), тобто стан демографічних процесів в певний період часу, що являє собою етап довготривалої тенденції розвитку населення. На практиці за одиницю вимірювання соціально-демографічної ситуації приймається один рік» [26, с. 46].

Для досягнення об’єктивних знань про соціально-демографічну ситуацію необхідно враховувати наступні умови:

- облік соціально-економічного та історичного розвитку країни або її

частини, етнічної спільності, якщо країна багатонаціональна;

- широке використання усього комплексу методів соціально-демографічного аналізу;

- наявність різноманітної, багаторічної та достовірної інформації;

- необхідно використовувати в аналізі не один, асистему показників, що посилить достовірність аналізу ситуацій;

- стан окремих соціально-демографічних процесів і структур [27, с. 71].

Таким чином, описова соціальна демографія забезпечує практичного працівника даними про тип відтворення населення регіону, що його цікавить, і перспективи його еволюції в найближчому майбутньому.

Як науковий напрямок регіональна соціальна демографія сформувалася на початку 70-х років ХХ ст. Як зазначає І. Прибиткова: «Регіональна соціальна демографія – демографічна наука, яка вивчає специфічні особливості, розвиток та раціоналізацію соціально-демографічних процесів і структур як в територіальній системі,так і в окремих регіонах країни»

[27, с. 74].

Вивчення окремого регіону не є предметом регіональної соціальної демографії. Вона починається там, де регіон розглядається як елемен тпевної територіальної системи (країни або іншого більш-менш великого регіону) у порівнянні, у взаємодії з іншими елементами цієї системи.

Головними завданнями регіональної соціальної демографії, окрім виявлення соціально-демографічних особливостей регіонів є:

- визначення головних факторів територіальної диференціації соціально-демографічних процесів;

- моделювання соціально-демографічної взаємодії регіонів один із одним з метою створення більш досконалих методів соціально-демографічного прогнозування;

- розробка основ регіональної соціально-демографічної політики, що дозволяєпідвищити рівень обґрунтованості напрямків і заходів цієї політики та посилити соціальний ефект від її поведінки. Регіональні соціально-демографічні розвідки дозволяють проводити науково-обгрунтовану соціально-економічну політику в регіонах країни[27, с. 78].

Етнічна соціальна демографія, у свою чергу,це одна з порівняно молодих дисциплін,що виникла на стику демографії та етнології (етнографії), в результаті зближення дослідницьких завдань.

Етнічна соціальна демографія вивчає відтворення етносів, спираючись перш за все на матеріали переписів населення, в програми яких входять питання про «національності» або «народності» (етнічні приналежності, рідну мову, переважно розмовну або інші характеристики), які можна використовувати як етнічні визначники.

Етнічні процеси можуть мати значний вплив на:

- темпи приросту чисельності населення;

- особливості причин смертності;

- специфіку заходів соціально-демографічної політики[29, с. 31].

Етнічна соціальна демографія аналізує найважливіші етнокультурні чинники, що впливають на показники природного руху населення. До них належать:

1. Рівень соціально-економічного та культурного розвитку.

2. Зміна репродуктивної поведінки.

3. Вплив вірувань.

4. Зростання рівня урбанізації.

5. Природні та соціальні катаклізми[29, с. 32].

Таким чином, соціальна етнічна демографія має важливе значення як у вивченні відтворення населення, так і в дослідженні розвитку етнічних спільнот.

За визначенням Г.Старостенко: «Географічна соціальна демографія – знаходиться на стику демографії, соціології та географії та займається географічними аспектами відтворення населення» [31, с. 66].

Основними завданнями даної науки є:

- визначення картини розміщення населення по території земної кулі(Де живуть люди?);

- виявлення переміщень населення, що призвели до такого саме його розселення;

- визначення впливу природи на людину і народи в цілому[31, с. 67].

Центральним поняттям є геодемографічна ситуація, під якою як під об’єктом географічної соціальної демографії розуміється територіальна система, утворена взаємодією демографічних та інших соціально-економічних процесів на конкретній території.

Ключовим в економіко-демографічних дослідженнях є територіальний аналіз балансу трудових ресурсів і відтворення людських ресурсів в регіоні. Залежно від цього співвідношення виділяються трудонадлишкові та трудодефіцитні регіони. Більш поглиблений аналіз дозволяє виявити структурні співвідношення якості робочої сили і потреб господарства в працівниках певної кваліфікації.

Вельми різноманітні соціально-демографічні аспекти геодемографічних досліджень. При цьому виділяються два основних напрямки:вивчення регіональних соціально-демографічних відмінностей, зумовлених специфікою соціальної інфраструктури, і встановлення зв’язків із особливостями життя населення. Перший напрямок оперує показниками розвиткугалузей сфери обслуговування, а другий–безпосередніми характеристиками власне населення (рівень доходів, соціальна стратифікація, етнічна структура і т.п.). «Населення – центральна категорія досліджуваної теорії – формувалося на основі практичних потреб людей. Коли соціально-демографічні дослідження проводилися в рамках державної науки, а населення розглядалося як показник могутності держави»[33, с. 12].

«Визначення сутності населення пов’язане з виявленням основних аспектів його відтворення. В даний час можна виділити дві точки зору на основі «широкого» та «вузького» підходу до аналізу його відтворення. До першої групи належить визначення населення як матеріальної складової життя суспільства, предметуусіх суспільних відносин, до другої групи належить визначення населення як соціально-демографічної системи, що характеризується лише з точки зору відновлення поколінь» [36, с. 55].

Під «населенням» розуміють природно-історичний склад, що безперервно перебудовуються в процесі відтворення життя, сукупність людей, основну матеріальну складову людського суспільства, предмет суспільних відносин. На кожному етапі розвитку населення воно виступає як конкретно-історична сукупність людей, які відрізняють його соціально тимчасову характеристику. Він доповнюється ще однією спільною ознакою – просторовою та територіальною[36, с. 49].

За визначеннямМ. Фащевського «Невід’ємна ознака населення – є рух, це спосіб його існування. Виділяють три типи руху населення: безперебійне відновлення його під час зміни покоління (відтворення), просторовий рух (міграція), соціальний рух (соціальна мобільність)» [38, с. 58].

Центральна роль детермінації населення полягає у відтворенні предмету та об’єкту праці і обумовлена ​​тим, що це найвагоміша ознака, яка відрізняє населення від решти природи.

Науки, що формують систему знань про населення, розробляючи свої визначення населення, ґрунтуються на даному визначенні, виділяючи конкретні риси цієї категорії, які по суті є важливими з точки зору власного предмету. Якість населення є однією з центральних концепцій системи знань про населення. Якість населення – це соціальна категорія в конкретних історичних умовах, тобто в системі певного рівня розвитку економіки та економічних відносин з погляду розвитку особистості та прогресу суспільства. Якість населення визначається насамперед рівнем розвитку виробництва, тому якість працівника є початковою категорією для його вивчення. Певна якість працівника є первинною для формування якості всього населення, оскільки непрацююче населення може бути представлене або як колишні працівники, або як майбутні потенційні працівники.

Якість населення може характеризуватися швидкістю адаптації населення до мінливих умов життя людини. Якість населення виражає свою визначеність як специфіку матеріального об’єкта як системи, відносно стійкого цілого. Якість населення виражається через спосіб життя населення, його показники.

До якісних характеристик населення належать: рівень освіти, професійна та кваліфікаційна структура, структура людей, зайнятих у матеріальній виробничій та невиробничій сфері, питома вага міського та сільського населення, рівень здоров'я, тривалість життя, показники міграції, мобільність тощо.

Як зазначає І. Рябов: «Розвиток населення – це регулярний процес кількісних та якісних змін населення, ускладнення його системи відносин та відносин, що ведуть на певному етапі суспільно-історичного розвитку до переходу населення з одного якісного стану до іншого» [29, с. 31].

Поняття «розвиток народонаселення» включає характеристики змін,які відбуваються в населенні під впливом соціально-економічних і демографічних процесів. Мова йде не лише про процеси природного відтворення населення, але і про наслідки зміни його режиму, динаміки демографічних структур, включаючи загальноосвітній рівень і професійну підготовку, здоров’я населення, процеси міграції в різних формах і розселення по території країни в поселеннях різних типів і величин. Оскільки мова йде про розвиток народонаселення, то, має бути зазначено основне протиріччя, яке є його джерелом. Воно визначається як протиріччя між особистісними (суб’єктивними) і речовими (об’єктивними) елементами виробництва. Основна умова руху і розвитку населення – відповідність суб’єктивних і об’єктивних елементів, що означає здатність народонаселення привести в дію засоби виробництва найбільш ефективним чином. Такими є підстави розвитку населення. Основне протиріччя розгортається в систему приватних протиріч:між населенням як продуктивною силою і населенням як спокійною силою, між виробництвом матеріальних і духовних благ і відтворенням населення, між потребою виробництва в робочій силі тарозміщенням населення і т.д.

Отже, розвиток народонаселення розглядається як системне поняття, змістом якого є сума зв’язків, що об’єднує соціально-економічний розвиток в цілому з відтворенням населення. Методологічна роль цього поняття полягає в тому, що воно є своєрідним теоретичним мостом, що зв’язує загальні закони розвитку суспільства із закономірністю демографічних процесів. Воно об’єднує всі наступні ланки, що існують між соціально-економічним розвитком і відтворенням населення.

**1.2. Методика аналізу соціально-демографічної ситуації**

Всі зміни чисельності та складу населення, істотний вплив на розвиток населення і суспільства в цілому, пізнання закономірностей розвитку соціально-демографічних явищ можливі лише на основі різнобічної та достовірної інформації про соціально-демографічні події. Це зумовлює вимоги до обсягу і якості соціально-демографічної інформації, джерел даних про населення.

«Інформація про соціально-демографічні процеси повинна бути перш за все достовірною, тобто досить точно відображати реальну картину подій,що відбуваються. Достовірність соціально-демографічної інформації дозволяє запобігати серйозним негативним наслідкам прийняття рішень управлінського характеру» [29, с. 32].

Як зазначає І. Єлісєєва: «Інша важлива вимога до джерел інформації про населення – їх діяльність і різноманіття. Деталізація передбачає фіксацію не тільки, наприклад, загальної кількості соціально-демографічних подій і явищ, а й облікїх порядку, структури, особливостей регіонального прояву і т.п.» [30, с. 17].

Також джерело даних про населення повинно мати можливість отримувати інформацію про соціально-демографічні процеси не епізодично, а систематично, так що у будь-який час можна мати достовірні та різноманітні дані про розвиток населення.

Високі вимоги дохарактеру й обсягу соціально-демографічної інформації обумовлюють необхідність існування системи джерел даних про населення. Тільки використовуючи різні і взаємодоповнюючі компоненти соціально-демографічної інформаційної системи можна досить повно та якісно охарактеризувати стан і тенденції соціально-демографічних процесів в країні або її частинах.

У даний час в соціальній демографії використовуються чотири взаємодоповнюючих джерела даних про населення: перепис населення; поточний облік демографічних явищ; вибіркові і спеціальні дослідження; реєстри та різні списки (обліки) населення. Лише єдність їхвикористання дозволяє отримувати достовірну й повну картину процесів, що відбуваються [30, с. 28].

Зпоміж методів інформації про населення найбільшою популярністю користується **перепис**, «оскільки йому передує і супроводжує велика роз’яснювальна робота серед населення. У сучасному розумінні перепис –спеціальний, що відповідає науковим вимогам захід, що проводиться з метою

збору відомостей про чисельність і склад населення» [31, с. 48]. Одним з найважливіших наукових принципів переписів є їх загальність, тобто вони повинні охоплювати не якусь групу населення, а все населення досліджуваної території. Перепис дозволяє отримати відомості нетільки про чисельність населення, але і його структуру: статеву, вікову, сімейну, професійну, місце проживання і т.п.

Для порівняння даних як в часі, так і просторі кожному опитуваному повинні задаватися одні й ті ж питання, не залежно від місця його проживання. Повинна бути єдина програма проведення перепису населення.

Щоб мати достовірні відомості про численні характеристики населення, багато з яких пов’язані з особистими інтересами людей, необхідно отримувати їх безпосередньо від кожної людини, тобто поіменно. Робітники, що здійснюють перепис отримують всі відомості зі слів населення, тобто на основі самовизначення.

За вимогою поіменного самовизначення, що тісно пов’язаназ іншою умовою успішного проведення перепису – необхідність дотримання статистичної таємниці. Всі одержані від населення відомості повинні використовуватися тільки в цілях збору статистичної інформації. По суті справи перепис населення являє собою «моментальну фотографію» населення, зображення всіх характеристик населення на конкретну дату. Щоб виконати таку умову, необхідно прив’язати отримання даних до якоїсь дати і навіть години, так як характеристики населення змінюються щохвилини. Цей час отримав назву критичний момент перепису.

Істотне значення для успіху перепису має відношення до нього населення. У розумінні населення, перепис – державний захід, тобто відношення до перепису зв’язується зі ставленням до самої держави– довіра або недовіра.

Окрім перепису, використовуються поточні записи про рух населення, які зафіксовані в органах РАГСу та внутрішніх справ. Під час реєстрації певної демографічної події інша інформація збирається шляхом реєстрації факту самої події. Питання, що містяться в програмі реєстрації соціально-демографічних подій, можна розділити на дві групи. Перша містить інформацію про час та місце події та її реєстрацію. До другої групи належать питання, що характеризують сукупність людей, які перенесли цю подію.

Для того, щоб записи населення дозволяли отримати достовірну інформацію, вона повинна бути повною, тобто майже всі соціально-демографічні події повинні бути записані. Однак, на відміну від перепису, поточний запис базується на тому, що у встановлені законом терміни населення має звернутися до органів, які реєструють, повідомляють випадок.

За визначенням Г. Старостенко: «**Поточний облік населення** дозволяє отримати як дані про загальну кількість соціально-демографічних подій, так і докладні характеристики перерахованих явищ за певний інтервал часу. Таким чином, перепис та поточний облік доповнюють один одного» [31, с. 50].

Особливість поточного обліку як джерела соціально-демографічної інформації є в тому, що в ньому демографічні події потрапляють в поле зору статистики лише після їх юридичного оформлення. Однак сама головна проблема поточного обліку руху населення полягає в тому, що, хоча закон зобов’язує людей реєструвати народження і смерті, прописку та виписку при зміні місця проживання, домогтися повноти відомостей поточного обліку досить складно.

Ось чому час від часу в соціальній демографії здійснюють **вибіркові обстеження** та **спеціальні соціально**-**демографічні обстеження**. «Завданням цих опитувань є отримання поглиблених та детальних характеристик демографічних явищ, які неможливо отримати завдяки складному збору такої інформації за даними поточного обліку чи перепису» [31, с. 52].

У ряді випадків необхідно отримати докладні відомості про вплив особистих соціально-економічних чинників на рівень народжуваності населення того чи іншого регіону, окремого міста чи окремих груп населення, про типи їх соціально-демографічної поведінки. Такого роду відомості, отримані при дотриманні вимог вибіркового методу, можуть доповнити дані переписів і поточного обліку поглибленою, деталізованою інформацією, дуже важливою з точки зору якості соціально-демографічного аналізу і прогнозу.

Можемо назвати також **реєстри та різні списки обліку населення**.У кожній країні велика кількість департаментів обліковують певні категорії населення. Наприклад, списки виборців, військові записи тощо. Такі дані зазвичай не охоплюють усього населення, а лише деяку його частину і можуть бути використані як додаткове джерело соціально-демографічної інформації[32, с. 49].

У країнах з невеликою чисельністю населення і традиційно добре налагодженою системою обліку населення, як джерело даних використовують **реєстр**. «Реєстр– картка, яка заводиться на кожного жителяпісля чергового перепису за фактом народження, до якої у подальшому заносяться відомості про всіподії, що з ним відбуваються. Така ж картка заводиться при прибутті людини з іншої країни» [31, с. 56].

Публікації даних про населення можна розділити на дві групи: офіційні

(державні) і неофіційні видання інформаційно-довідкового характеру, періодичні науково-інформаційні видання, перш за все соціально-демографічного характеру. Лише комплексне використання джерел даних дозволяє отримати достовірну картину соціально-демографічних процесів.

Соціально-демографічний аналіз варто розглядати як невід’ємний центральний елемент вивчення відтворення населення, пов’язаний з розробкою принципів застосування статичних, математичних, соціологічних та інших методів. Він не зводиться, як це нерідко розуміють, до простої систематизації формально-кількісних методів, що застосовуються для дослідження соціально-демографічних закономірностей. Він покликаний формувати особливий «соціально-демографічний» погляд на населення і фактори, що визначають його динаміку, через призму методів аналізу і моделювання дійсності.

У цьому сенсі соціально-демографічний аналіз – це сполучна ланка між теоретичним і емпіричним рівнем у вивченні населення.

У процесі нарощування дослідницького інструментарію та становлення соціально-демографічного аналізу, як самостійної теоретико-методологічної бази вивчення населення формальними методами, відбувався процес створення власної «математизованої» концепції відтворення населення. Не вдаючись в деталі хронології, сформуємо основні історичні віхи:

1. Від побудови перших математично обґрунтованих таблиць смертності-життя (Л. Ейлер) до формування принципів так званого поперечного соціально-демографічного аналізу («метод умовного покоління») з властивою йомурозгалуженою системою загальних і спеціальних коефіцієнтів, створення моделі «стабільного населення» та інтегральних показників відтворення населення.

2. Розробка принципів «поздовжнього» соціально-демографічного аналізу («методреального покоління») для оцінки довгострокових тенденцій, реконструкції минулої динаміки і прогнозів окремих соціально-демографічних процесів,початку активного вивчення соціально-демографічної поведінки методами вибіркових соціологічних опитувань.

3. Розвиток соціально-демографічного прогнозування і методів непрямого оцінювання соціально-демографічних змінних, заснованих на суворій математічній теорії стабільного населення, моделей населення для окремих випадків нестабільності параметрів режиму відтворення, а також спеціальних моделей для народжуваності, смертності та шлюбності.

4. Розробка принципів «мультирегіональних» і «мультистатусних» таблиць, побудова узагальнених моделей «відкритого» дляміграції населення зі змінним режимом відтворення в термінах умовних і реальних поколінь.

5. Розробка методів і спроб практичного застосування моделей з метою «поздовжньо-поперечного» соціально-демографічного аналізу[34, с. 37].

Логіку розвитку теорії та практики соціально-демографічного аналізу можна охарактеризувати так: перехід від випадкових запозичень та адаптації статистико-математичних та інших методів до цілеспрямованої розробки власне соціально-демографічних інструментів, заснований на власному понятійному апараті; перехід від теоретичних конструкцій та моделей, що описують окремі випадки взаємозв’язків соціально-демографічних процесів в узагальнені уявлення та моделі відтворення населення та його процесів.

Розвиток теорії соціально-демографічного аналізу завжди був пов’язаний із завданнями вивчення соціально-демографічної реальності на різних етапах її еволюції інеобхідністю узагальнення емпірично спостережуваних закономірностей.

Поява нових методів і рішень в соціально-демографічному аналізі, з одногобоку, завжди є впливом часу та нагальними проблемами вивчення мінливої ​​соціально-демографічної реальності. З іншого боку, соціально-демографічний аналіз, не нехтуючи усвідомленими запозиченнями й аналогіями з інших наук, спирається на власні методичні розробки та концептуальні побудови.

Головними методами соціально-демографічного аналізу є наступні. «**Соціально**-**демографічні таблиці**– теоретичні моделі, які описують життякогорти як послідовність переходів між двома або кількомачітко помітними станами, не обов’язково соціально-демографічними. Це може бути соціальний, юридичний або економічний статус, наприклад шлюбний стан (одружена, вдова, розлучена, ніколи не була в шлюбі), регіон проживання, громадянство, рівень доходу і т.д.» [31, с. 59].Соціально-демографічну таблицю від загальної моделі мобільності відрізняє присутність фундаментальної соціально-демографічної змінної (стать, вік, число народжених дітей) як аргумент моделі.

Специфічність соціально-демографічної таблиці як методу соціальної демографії визначається не її інтерпретацією в термінах вивчення населення і навіть не специфікою додатку до опису соціально-демографічних явищ і взаємозв’язків зіншими моделями соціальної демографії, а перш за все загальним напрямком її формального (математичного) дослідження, а також типом даних і процедурами побудови, на яких вона ґрунтується.

Сенс методу полягає в аналізі явищ засоціально-демографічно одрідним групам (реально спостережуваним чи гіпотетичним). Метод соціально-демографічних таблиць має чіткі межі застосування і використовується для аналізу лише відносно простих об’єктів. По-перше, когорта, описана соціально-демографічною таблицею, повинна бути закритою, тобто вона не повинна допускати переходів до зовнішніхстанів чи груп населення. По-друге, переходи сукупності між станами, описані таблицями, не повинні залежати від будь-яких інших факторів, окрім факту перебування в цьому стані та значення змінної – аргументу. Цю передумову можна розуміти як передумову однорідності населення щодо досліджуваного процесу. По-третє, не варто прагнути використовувати складну соціально-демографічну таблицю, якщо проблему можна вирішити більш простою побудовою.

Статистичні методи. Вони охоплюють процес моніторингу та отримання інформації про населення та окремі соціально-демографічні процеси, обробку даних та побудову рядів розповсюдження, аналіз соціально-демографічних закономірностей та взаємозв’язків, обчислення підсумкових показників відтворення населення[37, с. 21].

Збір та оцінка базової інформації є першим кроком у будь-якому статистичному спостереженні. Інформація для аналізу населення базується на даних із трьох основних джерел: переписів населення, поточних підрахунків, а також вибіркових досліджень чисельності населення.

Різноманітність числових даних, отриманих в результаті статистичного спостереження, вимагає відповідної обробки та аналізу. Для цього будуються серії розподілу, які представляють статистичні агрегації, упорядковані відповідними знаками у будь-який момент або інтервал часу. У соціальній демографії виділяють три типи таких серій:

1. Розподіл самого населення за індивідуальними ознаками (за статтю, віком, професією, освітою тощо).

2. Розподіл населення (сім’ї чи типи населених пунктів тощо).

3. Розподіл соціально-демографічних подій (кількість народжених за порядком, віком матері, смертність за причинами, тривалість шлюбу) [37, с. 23].

Частота поширення тієї чи іншоїсоціально-демографічної події у визначеному середовищі характеризує його інтенсивність і вимірюється різними коефіцієнтами. Вони представляють відношення числа подій до чисельностінаселення, в якому вони відбулися, або до чисельності його певної групи. Залежно від того, з якою саме чисельністю ці числа подій співвідносяться, розрізняють загальні, спеціальні і приватні коефіцієнти. Використовують також сумарні коефіцієнти, які становлять суму вікових (тобто приватних) коефіцієнтів, наприклад, сумарний коефіцієнт народжуваності. Іноді в аналізі зустрічаються коефіцієнти порівняння протиставних процесів, що показують, у скільки разів інтенсивність одного більша інтенсивності іншого, наприклад, скільки шлюбів припадає на одиницю розлучення (коефіцієнт стійкості шлюбу).

За визначенням О. Топчієва: «**Математичні моделі**– це формальні уявлення залежності соціально-демографічної змінної від віку або числа народжених дітей. Модель може бути представлена ​​у вигляді явної математичної функції, що включає чи ні табульовану залежність, або обчислювальну процедуру. Залежною змінною, як правило, є віковий коефіцієнт або міра інтенсивності процесу, такого як смертність, народжуваність, міграція, але може бути і будь-який її похідний показник – частіше за все зміна відповідної соціально-демографічної таблиці» [37, с. 35].

На практиці використовуються модельні залежності об’єднані в чотири класи. Модельна крива є функцією аргументумоделі, параметри якої підлягають оцінюванню. Вона, як правило, не вимагає табульованої залежності. Якщо вид функції заданий, то говорять про параметричну, в іншому випадку – про непараметричну модель кривої. Емпірична, або чисельна, модель являє собою соціально-демографічну змінну як функцію табульованих залежностей, не використовуючи аргумент явно. Модельна таблиця є емпіричною моделлю, число параметрів якої мале, причому всі вони мають чітке соціально-демографічне тлумачення, що необмежене рамками даної моделі. «**Реляційна модель** – це емпірична модель спеціального виду. Вона використовує єдину табульовану залежність, яка описує ту ж змінну, що і модель в цілому» [37, с. 27].

Результат виходить як перетворення табульованих значень. Вид цього перетворення заданий, а параметри підлягають оцінюванню. Кожен з класів має переваги і обмеження в застосуванні до тієї чи іншої задачі соціально-демографічного дослідження. Кожна індивідуальна модель, з іншого боку, може бути більш-менш обґрунтована як досвідом практичного застосування до населення з даними соціально-демографічними характеристиками, так і теоретичними міркуваннями.

**Соціологічні методи** збору, обробки та аналізу даних про соціально-демографічні факти допомагають встановити та пояснити причинно-наслідкові зв’язки між відтворенням населення та соціальною поведінкою.

Винятково важливою роботою є складання програми дослідження. «Методологічною основою програми зазвичай слугує: 1) визначення проблеми, завдань і об’єкту дослідження; 2) уточнення основних понять їх емпіричної інтерпретації; 3) попередній системний аналіз предмету дослідження; 4) висування і конкретизація основних гіпотез» [38, с. 58].

Методичний (процедурний) розділ програми включає основні процедури збору й обробки даних (методи татехніка дослідження) і способи аналізу даних за гіпотезами.

Методи конкретного соціологічного дослідження – це метод посилення конкретних соціальних фактів та метод отримання первинної інформації, її аналіз та обробка. Основні методи запису подій включають: вивчення документів, спостереження, інтерв’ю, анкети, тести, експеримент.

Технічні прийоми – це сукупність спеціальних прийомів для ефективного використання того чи іншого методу. До них належать:1) прийоми контролю інформації на надійність (обґрунтованість, стійкість, точність), 2) прийоми вимірювання якісних характеристик явищ (шкалування), 3) статистичні прийоми.

Застосування **соціологічних методів** дослідження націлене на отримання надійної інформації про різні аспекти соціально-демографічної поведінки.

«Картографічні методи – важливі способи вивчення населення, особливостями яких є вивчення просторового аспекту населення та його відтворення, що досягається побудовою та вивченням географічних карт – спеціальних образних та символічних просторових моделей. Географічні карти – ескізи на площині земної поверхні та явища, розташовані на ній. Вони мають різні значення, територіальний досвід, зміст і способи змалювання явищ» [22, с. 46].

Для вивчення народонаселення використовуються і створюються карти двоякогороду. Це загальногеографічні (топографічні та ін.) карти, що відображають територію з розташованими на ній різними географічними об’єктами.

Створюються спеціально призначені карти для відображення і вивчення населення. Їх називають тематичними картами населення, щовизначає основний зміст їх зображення. Топографічні елементи зберігаються на карті лише в складі й обсязі, необхідному для характеристики просторових властивостей та відносин населення.

Все різноманіття картографування населення складається з чотирьох основних напрямків: 1) власне географічного, що об’єднує картирозміщення населення і карти розселення; 2) демографічного, що характеризують стан і відтворення населення (його склад за статтю та віком, сімейним станом, міграцію, природний рух і т.п.); 3) етимологічного (національного складу і розселення, побуту, елементів матеріальної і духовної культури і т.д.); 4) соціально-економічного (соціального складу населення, зайнятості, рівня життя і т.д.); 5) екологічний,покликаний розкрити взаємовідношення населення з навколишнім середовищем[22, с. 47].

Одним з головних способів картографічного зображення населення, та першим за географічною конкретністю і детальністю стосовно картографування населення є спосіб локалізованих значків. Суть його полягає у відображенні населення і поселень в конкретних місцях (точках) їх розташуваннятими чи іншими знаками. Такі значки можуть нести різноманітну інформацію про чисельність населення (людності поселень), її динаміку, структуру населення, національну приналежність і т.п., інші демографічні показники.

Наступний у картографуванні є спосіб ареалів. Він передбачає відображення поширення населення, його діяльності в конкретних географічних межах –у зв’язку з характером розселення, господарського та іншого використання території. Цей спосіб пов’язаний із локалізацією населення на площах. Межі ареалів поширення населення визначаються насамперед мережею поселень, причому нетільки постійних, але і тимчасових і сезонних. Враховується характер використання території – земельні угіддя, рибальство і т.п.

Спосіб картограми будується на основі тієї чи іншої мережі територіального поділу (політичного, адміністративного або господарського), восередки якої «вкладаються» показники інтенсивності явища. У якості образотворчих засобів використовуються кольори, їх насиченість або штриховка різної щільності. Цей спосіб найбільш поширений на картах, що зображують соціально-демографічні та соціально-економічні характеристикинаселення, так як вихідна інформація, як правило, надається за одиницями територіального поділу.

За кордоном поширений точковий спосіб зображення населення. Він зазвичай пов’язаний з дисперсними формами розміщення, характерними для сільського, особливо для фермерського (хутірського) і кочового населення.

«Зміст методу полягає у відображенні розміщення, а іноді деяких інших характеристик (наприклад, національної приналежності) сукупністю крапок, вірніше, малих фігур (гуртків), кожна з яких відповідає заданій чисельності населення, званої «вагою» крапки» [22, с. 49].

У ряді напрямків картографування населення застосовується спосіб кількісного фону. Суть його полягає у поділі території на ділянки з однорідними якісними показниками. Прикладами можуть слугувати етнографічні карти, карти типів районування території за тією або іншою ознакою населення і розселення.

За аналогією з якісним виділяють також спосіб кількісного фону – розбиття території на ділянки відповідно до відмінностей у кількісних показниках. Але у конкретній роботі цей спосіб може бути вельми близьким до інших, наприклад, до способу ареалів або картограми, що важко від них відрізнити.

У визначенні В. Крисаченко: «**Спосіб знаків руху** пов’язаний з просторовою динамікою населення і виступає на картах у вигляді позначень, здебільшого лінійних елементів (стрілок, смуг різної ширини, структури або малюнка) і символізують переміщення населення з одних місць в інші. Таким чином, від чіткого розуміння (і розрізнення) способів картографічного зображення залежить правильність карт населення і відповідно ефективність використання картографічного методу у вивченні населення» [21, с. 66].

**Висновки до розділу І**

1. Соціальна демографія сформувалася на початку 70-х років ХХ ст. Соціально-демографічна ситуація – це безпосередній результат взаємодії та розвитку соціально-економічних, демографічних, економічних процесів і структур як в територіальній системі,так і в окремих регіонах країни

2. Для дослідження соціально-демографічної ситуації використовуються чотири взаємодоповнюючих джерела даних про населення: перепис населення; поточний облік демографічних явищ; вибіркові і спеціальні дослідження; реєстри та різні списки (обліки) населення. Лише єдність їх використання дозволяє отримувати достовірну й повну картину процесів, що відбуваються в населенні. Головними методами соціально-демографічного аналізу є наступні: соціологічні, статистичні методи, спосіб знаків руху, спосіб картограми, реляційна модель, математичні моделі та інші методи.

**РОЗДІЛ 2. ФАКТОРИ ФОРМУВАННЯ І РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНОЇ СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ**

**2.1. Територіальна диференціація економічного розвитку України**

Сучасна економічна карта України вказує на збереження просторової нерівномірності та міжрегіональних соціально-економічних дисбалансів. Досить низьке конкурентне становище України на світовому ринку, низька інтенсивність інтеграційних процесів у формуванні внутрішнього ринку країни, повільні структурні зрушення, наявність загрозливих тенденцій розвитку системи переселення, деградація мережі сільських поселень та останнім часом нестабільна та загрозлива для української державності політична ситуація не забезпечує якісного економічного зростання. Нерівномірний регіональний розвиток в Україні посилює диференціацію якості життя населення, активізує зовнішню трудову міграцію, унеможливлює зменшення рівня безробіття та ефективне вирішення інших соціальних проблем.

Спостерігаючи загальні тенденції зростання динаміки ВРП України в абсолютних та відносних вимірах, відзначимо зростання міжрегіональної диференціації. Так, у 2016 році коефіцієнт диференціації ВРП на душу населення порівняно з 2011 роком збільшився з 3,3 до 5,0 разів. Найбільші міжрегіональні відмінності спостерігалися за такими економічними показниками: загальний обсяг експорту товарів (коефіцієнт диференціації – 48,3), загальний обсяг імпорту товарів (36,8), прямі інвестиції на особу (24,4), кількість промислових підприємств, які запроваджують інновації (16,4), продаж промислової продукції на душу населення (11,8). Варто зазначити, що міжрегіональна диференціація дещо нижча за розміром наявного доходу на душу населення (3,6) та заробітної плати (1,7)[24].

Найвищий рівень міжрегіональних відмінностей характерний для зовнішньоекономічної та науково-інноваційної діяльності, тобто для тих сфер економічної діяльності, які в сучасних умовах можуть бути конкурентними перевагами певних територій.

На фоні зростаючої шкали диференціації за низкою економічних показників відбулася зміна лідерів та аутсайдерів міжрегіонального рейтингу, зокрема щодо ВРП та темпів його зростання. (Додаток А)

Чемпіонство за темпами зростання ВРП протягом 2013-2018 років належить Полтавській області. Цей регіон демонструє стійке зростання за рахунок накопичення сукупності позитивних тенденцій в економіці регіону, зокрема за рахунок збільшення виробництва сільськогосподарської продукції, збільшення зовнішньоторговельної активності, а також лідерства в динаміці не фінансових послуг, відродження прямих іноземних інвестицій та збільшення капітальних вкладень. До регіонів, які демонструють значне економічне зростання за останні роки, варто також віднести Дніпропетровську, Київську, Харківську, Запорізьку та Вінницьку області. Саме ці регіони складають сучасні рамки територій економічного зростання.

Про очевидну зміну лідерів економічної динаміки в плані ВРП свідчить позиціонування регіонів з точки зору їх внеску в національні тенденції економічного зростання, що розраховується шляхом визначення зміни збільшення (зменшення) ВРП регіонів у загальний приріст ВРП України.

Оцінюючи просторову асиметрію за рівнем економічного зростання через показник внеску кожного регіону в позитивну динаміку економічного розвитку країни, ми фіксуємо значне зменшення внеску Донецької та Луганської областей. Але ми спостерігаємо збільшення внеску м. Києва, а також Львівської, Вінницької, Одеської, Полтавської та Харківської областей. Така ситуація підтверджує нарощування економічного потенціалу цих регіонів.

Тобто економічний потенціал регіонів певною мірою відображає демографічні тенденції та проблеми в селищній системі, пов’язані зі зменшенням населення в сільській місцевості, а з іншого боку, вказує на рівень економічної активності та рівень життя населення. Утримання існуючої селищної мережі та демографічний потенціал територій, підвищення рівня доходів населення є стратегічними пріоритетами державної регіональної політики.

До групи лідері, окрім регіонів зі значними темпами зростання ВРП увійшли Львівська та Івано-Франківська області. Такі результати також пов’язані з тим, що ці регіони входять до шести регіонів з високою щільністю населення (близько та понад 100 осіб / км2) та середнім рівнем доходу. Логічно, що регіони з низькою щільністю населення (Чернігів (32,5 осіб / км²), Кропивницький (39,4осіб / км²), Херсон (38осіб / км²), Житомир (41,7осіб / км²), Суми (46 4 осіб / км²), Миколаїв (46,8осіб / км²) та середнім рівнем доходів переважають міжрегіональні порівняння за економічною щільністю[24].

Просторова економічна нерівномірність в Україні підтверджується сучасними тенденціями розгортання нових галузей промисловості. З 300 нових підприємств, які виникли в Україні за останні три роки, найбільша їх кількість зосереджена у західних регіонах, Київській області та портах. Ці підприємства пов’язані з сировиною: електростанції для виробництва автомобільних буксирів,біогазові установки, міні-гідроелектростанції, сонячні та вітрові електростанції, комплекси зберігання плодів та овочів, елеватори та зернові термінали, тваринницькі комплекси. В Україні створено 23 індустріальні парки у 13 регіонах (Дніпропетровська, Львівська, Чернівецька, Вінницька, Сумська, Житомирська, Київська, Черкаська, Одеська, Донецька, Волинська, Полтавська та Кіровоградська області). Якщо в західних регіонах були відкриті великі підприємства (> 500 робочих місць), то в центрі та на півдні почали працювати невеликі. Найбільш інтенсивними були зміни в структурі економіки Луганської (0,209), Херсонської (0,177), Хмельницької (0,176) та Чернігівської (0,154) областей. Значні структурні зміни в Луганській області зумовлені збільшенням майже втричі (з 6,9% до 20,4%) частки сільського господарства у структурі ВДВ[24].

Найменша інтенсивність структурних змін була характерна для Дніпропетровської області (0,043), що пояснюється незначним зменшенням частки промисловості, оптової та роздрібної торгівлі у ВДВ регіону. До регіонів з низькою інтенсивністю структурних змін належать Львівська (0,042), Одеська (0,053), Закарпатська (0,054), Запорізька (0,062), Івано-Франківська (0,067) та Київська (0,074) області[24].

У більшості регіонів України на інтенсивність структурних змін суттєво впливає зменшення їх частки у будівництві, оптовій та роздрібній торгівлі, що підтверджується відсутністю значної міжрегіональної диференціації за цими видами економічної діяльності. Лише в Івано-Франківській та Миколаївській областях спостерігалося збільшення частки будівництва у структурі ВДВ. У м. Києві спостерігалося збільшення частки оптової та роздрібної торгівлі у структурі ВДВ.

Спостерігається зменшення частки фінансового сектору у структурі ВДВ (з 5% у 2014 р. до 4% у 2018 р.). Хоча навпаки, воно зростає у високорозвинених країнах світу і виступає головним локомотивом структурних перетворень в економіці. Ця тенденція характерна для 20 регіонів України, за винятком Житомирської, Івано-Франківської, Закарпатської, Запорізької та Полтавської областей.

Херсонська та Кіровоградська області зберігають лідерство за часткою сільського господарства у структурі ВДВ, а в дев’яти регіонах країни протягом 2013-2018 років зменшилась частка промисловості у структурі ВДВ. Значне зменшення експортних операцій відбулося в окупованих Донецькій та Луганській областях, де експорт протягом 2013-2018 рр.скоротився у 3,6 рази та 8,1 рази відповідно. Втрата експортного потенціалу спостерігалася також у більшості регіонів країни, крім Вінницької та Івано-Франківської областей. Найбільший внесок у загальний експорт товарів припав на три регіони України, а саме: Донецьку, Дніпропетровську область та м. Київ, загальний внесок якого у 2013 році становив 54,6%, а у 2018 році – 49,1%[24].

Якщо Тернопільська, Львівська, Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська області експортують машини, обладнання та електротехніку, то Луганська, Донецька, Запорізька області – недорогоцінні товари. Експорт Сумщини – це продукція хімічної промисловості, а продукція міст Рівне та Житомир – деревина. Полтавська та Дніпропетровська області експортують мінеральну продукцію, а Хмельницька, Харківська, Вінницька, Одеська, Кіровоградська області експортують продукцію сільськогосподарського сектору.

Протягом 2013-2018 років обсяг імпорту товарів в Україну зменшився майже удвічі. Міжрегіональні порівняння за обсягом імпорту вказують на їх зменшення у Луганській (у 5,3 рази), Донецькій (у 3,7 рази) та Одеській областях (у 2,9 рази) та у Волинській оласті (на 3,7%) [24].

Найбільша частка імпорту була зосереджена у м. Києві. За звітний період він збільшився з 34,8% до 41,2% від загальних обсягів імпорту в Україну. Поряд зі значним зменшенням частки Донецької та Луганської областей у структурі експорту України спостерігалось зменшення частки супроводжувальної діяльності у Полтавській, Кіровоградській, Сумській та Харківській областях. Найбільшу частку імпорту склали паливно-енергетичні матеріали, машини та обладнання.

Таким чином, оцінюючи масштаби та специфіку міжрегіонального розвитку економіки, відзначається триваюча тенденція до посилення міжрегіональної соціально-економічної диференціації, поглиблення структурних дисбалансів та розбалансування ресурсовідтворення в економіці регіонів.

**2.2. Регіональні особливості соціального розвитку України**

Питання врахування інтересів соціального розвитку регіонів стає більш ніж актуальним у сучасних умовах, особливо з огляду на умови реалізації оновлених принципів регіональної політики [23, с. 68]. Як правило, вони звертаються до концепції регіонального розвитку, коли хочуть відобразити відмінності в тенденціях формування та розвитку сукупності регіональних утворень як всередині країни(економічний регіон – регіон – район), так і географічні особливості (Європа – Центральна Європа – держава). Розвиток всерединірегіонального утворення, на думку Б. Лукашевич [9],«це процес, який повинен забезпечити зростанняекономічного добробуту населення регіону, використовуючи всі наявні ресурси».

На проблеми соціальної складовоїдуже часто спирається регіональний розвиток щодо існуючих відмінностей у системі перерозподілудоходу між регіонами, що призводитьдо появи нерівномірного розподілу економічнихпоказників та зростання соціальної напруги середнаселення. Ми бачимо, що існуюча концепція регіонального розвитку – це поєднання соціально та соціально-територіальних процесів, побудована на принципах наступності, раціональності та доцільності.

Реалії економіки України – це коли регіонисприймаються як система, що визначила територіально-адміністративні кордони за належним чином визначенимиобмеженнями щодо управління та впливу місцевих економічних та політичних еліт бізнесу, що вимагає постійної системи регулювання та впливу.Однак, не варто забувати, що регіони є системним компонентом національної економічної політики. Перерозподіл ресурсів та оновлення галузейнаціональної економіки, підтримка соціальноїі політичної стабільності – це нинішній стан, що визначає регіональний суб’єкт господарювання та необхідність розробки ефективної системи прогнозування розвитку інтегрованого використання, аналіз економічних показників та формування основних напрямків досліджень економічного та соціального розвиткурегіональної політики.

На сьогодні фіксується зниження ВВПУкраїни. За прогнозами МВФ даний показник у 2019 р. становитиме 11%, за прогнозами Світового банку – 13%.За 10місяців 2019 р. (порівняно з аналогічним періодом попереднього року) товарний експорт України зменшився на 30,8% або на 15,3 млрд доларів США, включаючи експорт автомобілів та обладнання на 32,8% або 1,8 млрд доларів; експорт наземного транспорту та літаків на 65,4% або 0,9 млрд доларів. У регіональному контексті ми маємо загальне зниження експорту товарів в усіх регіонах України, за винятком Вінницької області, де спостерігається зростання на 14,2% [24].

За підсумками 9 місяців 2019 року частка імпорту товарів та послуг у ВВП України склала 58%, тоді як для аналогічного періоду 2018 року він становив 54%, у 2017 р. – 53%. У той же час сальдо зовнішньої торгівлі в Україні має позитивне значення (632,4 млн дол). Найвище його значення у Дніпропетровської області (3188 400 000 доларів) найменше у чотирьох регіонах – Луганська (-60 700 000 доларів), Львівська (-242,0 мільйона доларів), Київська (-894 900 000 доларів) та м. Київ (-5748500000 доларів) [24].

За результатами 2019 року (порівняно з аналогічним періодом попереднього року) промислове виробництво зменшилось на 13,3%, будівництво – на 14,8%, сільське господарство – на 4,9%. У регіональному контексті маємо збільшення промислового виробництва лише у Житомирській (+ 9,9%), Вінницькій (+ 4,2%) та Рівненській областях (+ 0,6%). У решті регіонів спостерігались від’ємні показники, а саме у Закарпатській (-20,4%), Донецькій (-34,8%) та Луганській областях(-67,0%) [24].

Сільськогосподарське виробництво зростало у п’яти регіонах – Запорізькій (+ 8,8%), Полтавській (+ 7,5%), Херсонській (+ 6,8%), Дніпропетровській (+ 5,9%) та Миколаївській областях (+ 2,3%). Найбільший спад спостерігається у Тернопільській (-10,8%), Київській (-10,8%), Хмельницькій (-12,4%), Луганській (-19,7%) та Донецькій областях (-34,8%) [24].

Частка переробної галузі у ВВП Україна знизилася до 13%, тоді як в Туреччині та Польщі цей показник становить 19%, у Словаччині – 22%, Південній Кореї – 33%.

За підсумками 9 місяців 2019 року чисті збитки великих та середніх підприємств склали 184,8 млрд грн., тоді як за аналогічний період попереднього року збитки склали 167,0 млрд. грн. Обсяги капітальних вкладень зменшилися на 38 млрд дол, прямі іноземні інвестиції зменшилися на$ 4 000 000 000. Як результат – обсяги основного капіталу зменшилися до 13% ВВП (на рівні 18% в ЄС та більше26% у країнах, що розвиваються).

У регіональному контексті зростання обсягів основного капіталухарактерне для дев’яти регіонів. Лідерами є Волинська (+41,0%), Хмельницька (+29,8%) та Миколаївська області (+16,3%)). Найгірші показники спостерігаються у Полтавській (-38,7%), Донецькій (-63,5%) та Луганській областях (-79,3%) [9]. Однак збільшення прямих іноземних інвестиційбуло характерно лише для Херсонської області (+1,4%). У той же час рівеньтіньової економіки становив 55% ВВП [24].

На кінець 2018 року державний та гарантований державою борг становив 1580,9 млрд. грн. (65,5млрд дол) або 82% ВВП (це критичний рівень за методологією МВФ – 60%).

Рівень безробіття серед економічно активного населення за результатами 9 місяців 2019 рокустановив 9,5% або 1 600 000 осіб. Найвищий рівень безробіття зафіксовано у Луганській (16,5%),Донецькій (15,0%), Полтавській(12,4%) та Житомирській областях (13,0%); найнижчий - у Київській (6,8%), Одеській (6,6%), Харківській(7,2%), Дніпропетровській (7,3%) та Київськійобластях(7,2%) [24](Табл. 2.1).

**Таблиця 2.1.**

**Рівень безробіття у розрізі регіонів України,%**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Найнижчий рівень безробіття (6,4%-7,9%)** | **Середній рівень безробіття (8,0%-9,9%)** | **Високий рівень безробіття (10,0%-11,5%)** | **Найвищий рівень безробіття (понад 11,5%)** |
| Одеська, Київська, Харківська, Дніпропетровська області | Львівська, Івано-Франківська, Чернівецька Хмельницька, Сумська області | Запорізька, Миколаївська, Закарпатська, Вінницька, Черкаська області | Волинська, Херсонська, Житомирська, Кіровоградська, Полтавська, Тернопільська, Рівненська, Чернігівська, Донецька та Луганська області |

Через шокуюче триразове знецінення гривні рівень українського доходу значно знизився. Зокрема,протягом 2015-2019 рр., середнязаробітна плата в доларовому еквіваленті знизилася на 34% з 293 до 192 дол,середня пенсія –на 40% від $ 128 до 77.Доступний номінальний дохід на одну особуза 9 місяців 2019 року становив 130 дол. Рівень інфляціїна початок 2019 р. порівняноз 2018 р. становив 248,7%. У цьому випадку індекси цін на ліки склали 150,4%, на житлово-комунальні послуги – 216,8%. Кумулятивний індекс інфляції за останні 2 роки збільшився до 167,8%. Водночас стимулююча діяльність щодо реформування регіональної системи держави в напрямку соціального розвитку призведуть до оптимізації регіональних програм формування цілісної теоретико-методологічної системи законів та принципів.

Для соціальної сфери регіонів можна виділити такі пріоритетні сфери підтримки:

- ефективний соціальний захист черезвпровадження цільової системи соціальної підтримкинаселення;

- рівні умови для реалізації прав на якісні освітні та медичні послуги;

- умови здійснення права громадян нажитло відповідно до соціальних стандартів та чинного законодавства;

- можливість активної участі громадян у вирішенні суспільних проблем;

- здатність впливати на прийняття рішень за умов аналізу конкретних питань життя регіону.

У сфері регулювання трудових відносин пріоритетними можуть вважатися такі питання:

- вдосконалення системи оплати праці працівників комунальних організацій;

- контроль за рівнем, умовами та своєчасністювиплати заробітної плати в організаціях регіону;

- допомога у забезпеченні реалізації програм соціального партнерства між владою, роботодавцями та працівниками з метою посиленнясоціальної відповідальності бізнесу та владиперед населенням регіону та підвищенням відповідальності працівників за результати та якістьпраці.

У сфері зайнятості пріоритет має бути для програм, спрямованих на:

- створення нових робочих місць на підприємствах регіону, у тому числі для працівників,звільнених внаслідок структурних змін в економіці;

- ефективна допомога розвитку малого та середнього бізнесу;

- розробка та підтримка реалізації програмипідготовки та перепідготовки кадрів;

- підвищення професійної мобільності робочої сили в межах територіальної громади;

- підтримка соціально-відповідального бізнесу.

У той же час орієнтація на програмне забезпеченнясоціально- орієнтованого розвитку регіону як центру знань та інновацій має значні переваги порівняно з баченням регіону як джерела сировини.

Звідси необхідність поступової переорієнтаціїсировинноїспрямованості регіону на розвиток глибокої переробки та галузей з високою доданою вартістю. Томуспосіб вирішення питань соціального розвиткунеможливий без введення трансформаційних зрушень у промислову політику. Основні пріоритети її регіонального розвиткуможуть включати такі заходи:

- створення нових підприємств у пріоритетних галузях економіки та формування ефективнихпромислових кластерів;

- сприяння підвищенню рівня конкурентоспроможності та інноваційного потенціалурегіональних підприємств та організацій відукладення договорів на міжрегіональному та міждержавному рівнях;

- стимулювання підприємств до виробництванових товарів, технологічне переоснащення;

- активне позиціонування науково-дослідної галузів регіональній економіці;

- формування та розвиток системи наукових, технічних та інноваційних фондів;

- розвиток державно-приватних механізмів партнерства для впровадження перспективних напрямків інноваційного розвитку.

Особливе значення для забезпечення ефективності програми регіонального розвитку, зменшення соціальної напруженості та створення робочих місць покладається на розвиток та підтримку малого бізнесу. Малі підприємства відіграють провідну роль, а отже, регіональна політика повинна включати:

- мінімізацію адміністративних бар’єрів;

- публічний та прозорий доступ до всіх видів ресурсів, у тому числі через систему центрів, що надають послуги;

- співфінансування міжнародних технічних проектів та ініціатив, пов’язаних з підтримкою малого бізнесу з державного, регіонального та місцевих бюджетів;

- формування інфраструктури підтримкималого та середнього бізнесу (центри підтримки підприємництва, агенції із залучення інвестицій, експортні агенції, бізнес-інкубатори, кредитні спілки);

- сприяння розвитку міжрегіональних та міжнародних програм за участю малого бізнесу.

Аналіз управління комунальними послугамиі державна власність, а також взаємодія держави з виробниками конкурентоспроможних товарів та послуг дозволяють виділити наступні завдання в цій галузі:

- залучення максимальної кількості об’єктів державної та комунальної власності та оптимізація їх структури виключно з метою здійснення державних і муніципальних повноважень, а також відповідних активів як інструмент для залучення інвестицій у реальний сектор регіональної економіки;

- створення системи моніторингу та контролю діяльності підприємств, що перебувають у державній та комунальній власності.

Узагальнення різних підходів до методології формування факторів соціального розвитку дозволяє сформувати загальну методологічну схему, яка враховує специфіку регіонального розвитку, а саме:

- встановлення об’єктно-суб'єктивної та наочної бази пріоритетів, особливості якості та умови реалізації впливу в різних соціально-економічних умовах;

- здійснення системного аналізу регіональної специфіки, умови та суперечності регіонального розвитку, визначення шляхів та їх інструменті врегулювання;

- формування факторів соціального розвитку регіону на основі всебічного аналізу структурного та функціонального впливу регіональних органів влади на регіональне відтворення.

Варто зазначити, що основний документ, що визначає вектори руху України до ефективної складової суспільного розвитку, прийнятий у січні 2015 року «Україна-2020». Мета стратегії – реалізація в Україні Європейського рівня життя та вихід України на провідні позиції у світі [26].

Чотири основні вектори прогресивного розвитку країни визначені в цьому документі:

- вектор розвитку - забезпечення сталого розвитку держави, здійснення структурних реформи і, як результат, підвищення стандартів життя. Україна повинна стати державою з сильною економікою та передовими інноваціями. Для цього, насамперед необхідно відновити макроекономічну стабільність, забезпечити стале економічне зростання екологічно стійким способом, створити сприятливі умови для управління економікою та прозору систему оподаткування;

- вектор безпеки – гарантія безпеки держави, бізнесу та громадян, інвестиційна безпека та приватна власність. Україна має стати державою, здатною захищати свої кордониі забезпечити мир не лише на своїй території, але і в європейському регіоні. Визначальна основа безпеки також повинна забезпечувати чесне і не упереджене правосуддя, негайне очищення влади на всіх рівнях та забезпечення ефективних антикорупційних механізмів. Особливу увагу варто приділити безпеці життя та здоров’я людини, що неможливо без ефективної медицини, соціального забезпечення вразливого населення, безпечний стан навколишнього середовища та доступ до якісної питної води, безпечної їжі та промислових продуктів;

- вектор відповідальності – гарантує, що кожен громадянин, незалежно від расового, політичного, релігійного переконання, гендерного, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, мовних чи інших характеристик матиме доступ до якісної освіти, системи охорони здоров’я та інших послуг в державному та приватному секторах. Територіальні громади вирішують питання місцевого значення, їх добробуту та несуть відповідальність за розвиток країни;

- вектор гордості – це забезпечення взаємоповаги та толерантності в суспільстві, гордості за власну державу, її історію, культуру, науку, спорт. Україна повинна зайняти гідне місце серед провідних держав світу, створити належні умови життя та праці, виховувати власні таланти, а також залучати найкращих світових експертів в різні галузі промисловості [26].

Відповідно до соціальної орієнтації, участь населення у прийнятті рішень та контролі, реалізації, соціальний діалог є запорукою ефективного розвитку країни та її регіонів.

**Висновки до розділу ІІ:**

1. Оцінюючи масштаби та специфіку міжрегіональногорозвитку, відзначається триваюча тенденція до посилення міжрегіональної соціально-економічної диференціації, поглиблення структурних дисбалансів та розбалансування ресурсовідтворення в економіці регіонів.

2. Просторова нерівномірність в Україні підтверджується сучасними тенденціями розгортання нових галузей промисловості. З 300 нових підприємств, які виникли в Україні за останні три роки, найбільша їх кількість зосереджена у західних регіонах, Київській області та портах. Загалом за результатами 2019 року (порівняно з аналогічним періодом попереднього року) промислове виробництво зменшилось на 13,3%, будівництво –на 14,8%, сільське господарство – на 4,9%.

3. Для ефективного розвитку у січні 2015 року було прийнято стратегію «Україна-2020». Мета стратегії – реалізація в УкраїніЄвропейськогорівня життя. Вона включає в себе 4 вектор: вектор розвитку, вектор безпеки, вектор відповідальності, вектор гордості

**РОЗДІЛ 3. СУЧАСНИЙ СТАН СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНОЇ СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ**

**3.1. Процеси формування динаміки чисельності населення**

Збалансований демографічний розвиток України та її регіонів є необхідною умовою стійкого економічного зростання. Соціально-демографічні фактори визначально впливають на темпи та повноту реалізації ендогенного потенціалу регіонів України. Ефективне використання соціально-демографічного потенціалу держави та її регіонів можливо за умови ретельного вивчення ходу демографічних процесів на різних територіальних рівнях. Основна тенденція демократизації країни та її регіонів – постійне природне скорочення населення. Причиною цього є вікова структура населення, а саме кількісне переважання старших вікових груп над молодшими, низький загальний рівень народжуваності та інтенсивні зовнішні процеси міграції. Крім того, сьогодні явне зниження демографічної ситуації – це загальне зниження рівня життя населення, анексія Криму, військові дії на сході країни та пов’язана з цим примусова міграція. Ще одним викликом соціально-демографічного розвитку держави є запровадження безвізового режиму з країнами Європейського Союзу, що, з одного боку, стимулює розвиток людського потенціалу, забезпечує можливості для його повної реалізації за кордоном та в Україні, а з іншого боку, є потужним чинником вилучення людського капіталу, загрози посилення еміграційних процесів.

На початок 2018 р. кількість постійного населення України (без окупованого Криму та Севастополя) становила 42 216,8 тис осіб. Зменшення загальної чисельності населення є результатом загально негативної динаміки демографічних процесів через зміни природних та міграційних компонентів демократизації країни та її регіонів[24].

За роки незалежності України чисельність населення внаслідок негативного природного приросту зменшилася майже на 6500000 осіб.

Показовим показником демографічного відтворення населення є загальний коефіцієнт народжуваності (кількість народжених в середньому на одну жінку), який після надзвичайно низьких значень (1,08-1,34) протягом 1996-2007 рр., дещо збільшився у 2008-2017 рр.(1,45-1,53). Однак для простого відтворення населення цей показник повинен становити 2,2. Темпи природного скорочення населення за останні роки дещо уповільнилися (хоча –210 тисосіб у 2017 р.– найбільша абсолютна кількість за останні 10 років). Лише у м. Києві спостерігався природний приріст населення (4,5 тис. осіб або 1,6 ‰), тоді як навіть у регіонах з постійно позитивною демографічною динамікою – Закарпатській та Рівненській областях – вперше після 2006 та 2008 років відбувся незначний природний спад.

В абсолютних показниках Дніпропетровська (-23,4 тис. осіб), Харківська (-19,3 тис.), Запорізька (-13,6 тис.) та Полтавська (-12) області традиційно втратили більше (крім частково окупованих Донецької та Луганської областей).Однак вектор депопуляції, який в останні десятиліття стосувався переважно сходу та північного сходу країни, поступово зміщується до центру.Так, у 2017 р. даний показник мав наступний вигляд у Чернігівській (-11,0 ‰), Сумській та Полтавській (- 8,7 ‰), Черкаській (-8,5 ‰), Кіровоградській (-8,2%), Запорізькій (-7,9 ‰), Харківській (-7,1 ‰) областях [24].

Дуже низький рівень народжуваності та високий рівень смертності свідчать про надзвичайно складну демографічну ситуацію в цих регіонах. Об’єктивна причина цієї тенденції –старіння населення. Звуження основ віково-статевих пірамід цих регіонів є стабільним – населення стає дедалі рідше, народжуваність зменшується, а смертність залишається високою через значну частку старшого населення. Тому, щоб запобігти подальшому загостренню демографічної кризи в Центральній Україні, варто вжити невідкладних заходів регіональної демографічної політики.

Показники західних областей наступні: Рівненська (-0,2 ‰), Закарпатська (-0,4 ‰), Волинська (-1,6 ‰), Чернівецька (2,0 ‰), Львівська та Івано-Франківська (- 2,8 ‰) області[24]. Однак загалом процеси на заході країни повторюють негативні національні тенденції, маючи не такі гострі прояви. Так, в середньому значення загального коефіцієнта народжуваності в західних регіонах на третину вище, ніж у східних, а частка жінок дітородного віку в їх загальній кількості також на порядок вище, ніж у східних регіонах. У східних регіонах, загальний рівень смертності вищий більше ніж на 20% порівняно із західними(Табл. 3.1).

**Таблиця 3.1.**

**Групування регіонів України за природним приростом (скороченням)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Регіони із незначним скороченням (-0,1‰ – -2,6‰)** | **Регіони із помірним скороченням (-2,7‰ – -4,3‰)** | **Регіони зі значним скороченням (-4,4‰ – -8,0‰)** | **Регіони з великим скороченням (-8,1 ‰ – -12,3‰)** |
| Волинська, Закарпатська, Рівненська, Чернівецька області | Івано-Франківська, Львівська, Одеська області | Житомирська, Вінницька, Київська, Миколаївська, Тернопільська, Хмельницька, Херсонська області | Чернігівська, Сумська, Полтавська, Черкаська, Кіровоградська, Харківська, Запорізька, Дніпропетровська області |

Процес природного відтворення населення має чіткі регіональні відмінності. Географічна особливість – погіршення демографічної ситуації в напрямках із заходу на схід та з півдня на північ. Ця ситуація посилюється збройним конфліктом на сході. В розрізі регіонів країни зазначимо, що в Закарпатській та Рівненській областях порівняно високий рівень народжуваності формував відповідну вікову структуру населення з відносно великою часткою молоді та осіб середнього віку. Це призводить до низьких показників смертності, тому природний приріст у цих двох регіонах стабільно позитивний з середини 2010-х років. (Додаток Б)

Місто Київ, як столиця і головний центр економічного життя, є найбільш міграційно привабливим регіоном країни, він має значний приплив молоді, якачасто залишається в місті на постійне проживання і, відповідно, значно омолоджує вікову структуру. Тому при середній народжуваності рівень смертності у м. Києві невеликий, це забезпечує позитивний природний приріст. Загалом західні регіони країни мають відносно збалансовану вікову структуру населення, що дозволяє їм уникнути значного природного скорочення чисельності населення, однак основа вікової піраміди значно вужча за своєю суттю в середині, що вказує на неминуче природне скорочення чисельності населення у найближчі 10–20 років.

Ще одним потужним викликом демографічної безпеки країни є поточні події на сході та півдні країни. Значні обсяги внутрішньо переміщених осіб (ВПО), спричинені анексією Криму та військовим конфліктом на Донбасі, мають суттєвий руйнівний вплив на розвиток соціально-демографічного потенціалу не лише цих регіонів, а й усієї країни. За даними Міністерства соціальної політики України, станом на 14 травня 2019 р.кількістьпереміщених осіб з Донбасу та Криму становить 1504262 осіб або 1229160 сімей. Порівняно з максимумом 2016 р. їх кількість зменшилася приблизно на 200 тис осіб[24].

Зовнішній вектор вимушеної міграції досить значний. За даними ООН, до 28 листопада 2014 року з України виїхали 545,6 тис осіб. За офіційними даними Федеральної міграційної служби Росії, на початок 2015 р. в Україні було зареєстровано 327 тисосіб, які шукають притулку, на початок 2016 р.– 311 тис осіб, а оскільки притулок тимчасовий, то їх кількість зменшилась до 226,0 тис осіб. Зауважимо, що окрім цього статусу, стаціонарна еміграція громадян України до Росії була значною (у 2015 р. при загальному еміграційному прирості у 245,4 тис осіб, кількість мігрантів з України становила 146,1 тис осіб або 59,4%). Загалом Федеральна служба державної статистики РФ фіксувала міграційний сплеск прибуттів з України протягом 2014-2018 рр. Загалом з України прибуло 499,3 тисмігрантів, а загальний міграційний баланс (стаціонарна міграція) за цей період становив 359,3 тис осіб (94,4 тис осібу 2014 р., 146,1 тис осіб - 2015 р., 118,8 тис осіб- 2018 р.)[24].Сучасний приріст міграції (зменшення) населення формується переважно шляхом внутрішнього розселення. Найбільше внутрішньо переміщених осіб проживає на території Донецької та Луганської областей, що контролюються Україною та у м. Київ, Київській, Харківській, Дніпропетровській та Запорізькій областях. (Додаток В)

Близько 3,5% населення країни переселено на територію, підконтрольну Україні, із зони військового конфлікту та АР Крим. На 1000 постійних жителів регіонівчастка внутрішньо переміщених осіб у структурі постійного населення регіонів, зменшується у напрямку віддаленості від зони конфлікту на сході. Виділяються лише столиця та Київська область, де частка становить 3,4%.

Проаналізувавши офіційну статистику всіх міграційних процесів, зафіксованих у країні протягом 2014-2018 рр., зазначимо, що столиця та Київська область відчули надзвичайно високий міграційний приплив. Значний приплив мігрантів зафіксований у містах Харків та Одеса (внутрішньо переміщені особи значним чином розміщені у великих промислових, переважно російськомовних містах) та Львівській області.

В інших регіонах міграція ВПО була відносно незначною і не впливала на стійку тенденцію загального міграційного відтоку – навіть у 17 регіонах зростання показника міграції було негативним. Значна частина міграційного відтоку припадає на внутрішню міграцію робочої сили до великих міст, зокрема м. Києва.

Такі значні обсяги внутрішньої міграції суттєво змінили ринок праці в регіонах-реципієнтах. Це впливає на подальші міжрегіональні рухи. Існують значні територіальні відмінності в розподілі іммігрантів, тоді як наринку праці такої диференціації немає (м. Київ є винятком). Що стосується зовнішньої міграції, то 1,3-1,5 млн українських трудових мігрантів можуть перебувати за кордоном одночасно. Зовнішня трудова міграція охоплює здебільшого західні регіони країни які є донорами міграції до зарубіжних країн. З 1 303,3 тисукраїнських трудових мігрантів 903,6 тис. осіб (69,4%) – жителі західної України, 120 тис осіб– мешканці центральних регіонів, 112,6 тис осіб–південних регіонів, 89,1 тис осіб–східних регіонів та 78, 0 тис осіб–північнихрегіонів України[24].

Освітня структура мігрантів з різних регіонів України є орієнтовною. Серед трудових мігрантів із Західної України переважають особи з повною середньою (36,1%) та професійною (35,7%) освітою. Іншими словами, на тлі падіння попиту на кваліфікованих робітників за останні три роки 648,8 тис мігрантів без вищої освіти із Західної України знайшли роботу за кордоном[24].

Висока частка мігрантів з професійно-технічною освітою з півночі (43,7%) та центру (29,6%)України.Серед них переважають мігранти з неповною та базовою вищою освітою (38,6%). З іншого боку, серед мігрантів з півдня країни переважають особи з вищою освітою (39,3%) [24].

Основні країни призначення українських трудових мігрантів у 2015-2018 рр. були Польща (506,5 тисосіб), Росія (342,4 тис осіб), Італія (146,7 тис осіб) та Чехія (122,5 тис осіб). Однак отримані таким чином дані відрізняються від інформації офіційних закордонних державних установ. Зокрема, Міністерство усправах сім’ї, праці та соціальної політики Польщі стверджує, що протягом 2018 р. 1300 000 українців отримали запрошення на тимчасову роботу у Польщі. Невідповідності можна пояснити тим, що понад 70% українців, які отримали дозвіл на роботу в Польщі, працюють або в іншій країні Шенгенської зони, або на іншій незадекларованій роботі. Крім того, окремі працівники могли отримати кілька запрошень, а деякі претенденти на роботу, можливо, не отримали польську візу або не в’їхали до країни. Дозвіл на постійну роботу у Польщі у 2017 році мали 216 тисяч громадян України.

Останні події призвели до значної трансформації зовнішніх векторів міграції. До 2014 року західні міграційні процеси були значно інтенсивнішими, ніж східні, тоді як західні регіони були орієнтовані як на європейські країни, так і на Росію, а східні – переважно на Росію. Через значне погіршення економічної ситуації та у зв’язку з військовими подіями на Донбасі, кількість українських мігрантів у Росії значно зменшилась. Зменшення ваги російського вектора також властиве міграції з решти України, проте спостерігається стійка тенденція до збільшення трудових поїздок через західний кордон України жителями східних та центральних регіонів. При цьому обсяг міграційних потоків не зменшувався, а в деяких сферах діяльності (наприклад, освіта) навіть збільшувався. Цьому сприяє спрощення процедури влаштування іноземних робітників в окремих країнах ЄС. Ще одна тенденція зовнішньої міграції населення – підвищення рівня легалізації зайнятості в країнах. Все більше українських трудових мігрантів можуть отримувати заробітну плату не менше ніж встановлена ​​в країні перебування. При мінімальній місячній заробітній платі в Україні 125 доларів (2018 р.), її рівень у Польщі становить 586,5 дол., Росії – 133 дол., Чехії – 550 дол. В Італії мінімальна заробітна плата відрізняється в різних галузях економіки: від 2400 дол у сільському господарстві та 2695 дол у сфері послуг до 4000 дол у фінансовому секторі[26]. Ці дані свідчать про те, що уряд України повинен продовжувати політику підвищення стандартів мінімальної заробітної плати, оскільки саме різниця в доходах створює міграційні потоки та ставить під загрозу розвиток регіональних ринків праці в Україні.

Введення безвізового режиму є новим викликом демографічній безпеці України та каталізує просторову мобільність населення – як особистісні характеристики людини, її бажання переїхати за кордон, так і прояв самої мобільності – зовнішня міграція населення. У той же час сама міграція набуває якісно нових ознак, перетворюючись із суто трудових відносин, зазвичай тимчасових, до циркулюючих, збагачуючих, але з вищою, ніж до ймовірності неповернення. З моменту дії безвізового режиму (11.06.2017 р) до кінця 2018 року ним користувалося 483 тис громадян України, що становило лише 3% від загальної кількості виїздів з України (97,33 млн у2017 р.). За прогнозами експертів, кількість громадян, які користуватимуться безвізовим режимом щороку, збільшуватиметься, але це не набуде ознак масового переміщення населення. Збільшення кількості закордонних поїздок України може відбуватися, головним чином, у сегменті сезонної праці, освітньої міграції та туризму.

Отже, демографічна криза в країні поглиблюється сучасними негативними міграційними тенденціями. Поряд із масштабною проблемою внутрішньовимушеного переміщення населення рівень зовнішньої міграції, зокрема, робочої сили, залишається постійно високим.

Регіональний розділ демографічної динаміки показав такі основні показники демографічної ситуації в регіонах України:

1) уповільнення скорочення чисельності населення країни порівняно з попередніми двома десятиліттями (проте зберігаються досить великі обсяги цього скорочення близько 140-200 тис осіб щорічно);

2) поширення депопуляції населення на схід та в центр країни при збереженні негативних тенденцій у північно-східних регіонах та загрозі зони депопуляції в центральній Україні;

3) відносна стабілізація населення в західних регіонах України з повільною тенденцією до незначного зростання абсолютних темпів зменшення чисельності населення через відносно невелику кількість народжених у 1990-х роках, коли вони вступили у шлюбний вік («Демографічна хвиля»);

4) зростання темпів приросту населення столиці та Київської області зумовлене переважно внутрішньою вимушеною міграцією, частково сприятливою віковою структурою населення та тенденціями субурбанізації в регіоні;

5) поглиблення демографічної кризи та загалом невизначена ситуація на Донбасі, що ускладнюється неповністю та неточністю отриманої інформації.

Для покращення демографічної ситуації в Україні та її регіонах необхідно перейти до розробки конкретних цілей та заходів державної та регіональної демографічної політики з акцентом на підвищення рівня народжуваності та зменшення смертності з метою наближення до простого відтворення популяції (нульовий природний приріст).

Реалізація регіональної демографічної політики повинна бути тісно пов’язана з реалізацією економічної та соціальної політики, оскільки соціальна підтримка населення у вигляді надання лише грошових та матеріальних благ не в змозі забезпечити стабільний розвиток суспільства. Тому загальні напрями демографічної політики держави повинні бути спрямовані насамперед на підвищення рівня та якості життя населення.

Для цього, перш за все, необхідно розробити та прийняти нову Стратегію демографічного розвитку України на тривалий термін (до 2040-2050 рр.) та затвердити план дій щодо її реалізації.

Стратегія повинна містити основні напрямки демографічної політики в різних галузях.Зокрема, у сфері сімейної політики та сприяння народжуваності:

- економічні стимули для багатодітних сімей;

- розробка та реалізація пільгових програм кредитування житла для певних категорій населення (залежно від кількості дітей у сім’ї, характеру зайнятості, рівня освіти тощо), часткова компенсація витрат на навчання в середній школі або професійно-технічному училищі, якщо в сім’ї є третя дитина або більше дітей;

- створення інших передумов для підвищення народжуваності шляхом поступового переходу від переважно малого до середнього типу репродуктивної поведінки сімей;

- всебічне зміцнення інституту сім’ї як форми найбільш раціональної життєвої діяльності індивіда та його нормальна соціалізація;

- створення умов для самореалізації молоді;

- соціальний захист та матеріальне стимулювання відповідального батьківства – виплата щомісячної допомоги по догляду за дитиною не нижче мінімальної заробітної плати;

- розробка концепції податкових пільг та диференційованого податкового забезпечення сімей, які мають двох та більше дітей;

- сприяння реалізації різних форм зайнятості батьків.

У той же час необхідно, щоб надані пільги та компенсації не послаблювали трудову мотивацію, не підривали економічні функції заробітної плати та не перекладали особисту відповідальність самих батьків на сім'ю та їх дітей.

**3.2. Демографічна і сімейна структура населення**

На відтворення населення і передусім на народжуваність істотний вплив справив демографічний розвиток сім’ї та пов’язані з ним процеси шлюбності та розлучуваності. Саме через сім’ю відбувається зміна генерації й людей. Сім’я забезпечує продовження роду, в ній здійснюється первинна соціалізація та виховання дітей. Умови життя сім’ї відчутно позначаються на здоров’ї її членів, а отже і на рівні смертності населення [27, с. 22].

У 2018 році в Україні зареєстрували шлюб 229 тисяч пар, що на20 тисячпар менше ніж у2017 р.Інтенсивність створення сімей становила 7,1‰.

Найвищий рівень шлюбності зафіксовано у містах Києві (8,5‰), Одесі (8,2‰), а найнижчий – у Тернополі та Сумах (по 5,6‰)[24].

Переважну більшість одружених становили чоловіки і жінки, які вступили до шлюбу вперше. Вдівців і розлучених, які створили вже не першу сім’ю, серед чоловіків було 0,8% і 17,0%відповідно. Серед жінок, які вступили у шлюб вдруге, вдови склали 1,5%, розлучені – 16,6% [24].

Середній вік одружених жінок склав 26 років, а чоловіків – 28 років. Наймолодшими нареченими були 8% дівчат та 6% юнаків, які вступили до шлюбу у віці до 18-ти років. Поряд з цим, поєднали свої долі 3% жінок і 6,6% чоловіків у віці 60 років і старші[24].

Розподіл зареєстрованих шлюбівза віком та дошлюбним станом показав:

* найбільше шлюбів зареєстровано у чоловіків віком 20 – 30 років, у жінок віком 18-29 років;
* особи, які ніколи не перебували у шлюбі найчастіше його реєстрували у віці: чоловіки – 20 – 30 років, жінки – 18 – 25 років;
* вдівці або вдови зареєстрували повторний шлюб віковій групі 29 – 60 років;
* розлучені реєструють шлюб починаючи з 24 років [24].

Крім співвітчизників, громадянки України укладають шлюби з громадянами 36 країн світу, зокрема поляками - 35%, росіянами - 12%,білорусами - 10%, німцями - 9%та ін. А серед наречених-іноземок 12% вихідці з Білорусі, 10% – з Росії, 5% – з Вірменії, 3%– з Польщі, по 1% – з США, Узбекистану, Португалії, Німеччини[24].

Останніми роками намітилася тенденція скорочення числа розлучень. Але вона не чітко виражена:2015 р. – 130,5 тис розлучень, 2016 р. – 129,3 тис розлучень, у 2017 та 2018 року – по 130 тис розлучень відповідно [24].

Більшість розлучень спостерігається у міських поселеннях 3,3‰, тоді як усільській місцевості цей показник становить 1,8‰. Найбільше розлучень у містах Київ(4‰), Одеса та Дніпропетровськ (3,5‰), найменше у містах Івано-Франківськ (1,1‰), Суми (1,4‰) [24].

Коефіцієнти розлучень мають певний взаємозв’язок із народжуваністю, і опосередкований вплив нестабільності шлюбу на народжуваність не можна ігнорувати. Висока частота розпаду шлюбу психологічно впливає на молодих людей, заважаючи деяким одружуватися. В умовах нестабільної сім’ї також формується потенціал її розпаду, особливий клімат шлюбу.Багато пар не поспішають народжувати дітей, адже у випадку розлучення, для бездітних або малодітних простіше вступити донового шлюбу, менше моральної відповідальності за свої вчинки. Добре відомо, що подружжя, які не мають дітей або мають лише одну дитину, схильні до розлучення. Там, де рівень розлучень високий, рівень народжуваності низький. Наприклад, у місті Суми найбільша кількість розлучень (1,4‰) та найнижча народжуваність (1,8‰) [24].

Гендерна структура населення Україні характеризується переважанням жінок - 1167 жінок на 1000 чоловіків. Більше того, зазначимо, що у дитячій та молодшій віковій категорії переважають чоловіки (за винятком вікової групи 20-24 роки), а у всіх старших вікових групах переважають жінки (починаючи з 39 років). Переважання жінок у віці 60 років і старші особливо зростає – їх майже вдвічі більше, ніж їхніх однолітків протилежної статі. Це пов’язано, насамперед, зі значно вищим показником смертності чоловіків, що пояснюється як природними, так і соціальними факторами. Чоловіки у віці 35 - 50 років помирають у 3,5–4,5 рази інтенсивніше, ніж жінки. Ця різниця в показниках смертності визначає середню тривалість життя, яка становить 62 роки для чоловіків і 75 років для жінок.

Що стосується вікового складу населення, то майже п’ята частина – діти віком до 15 років, близько третини – особи віком 15 - 34 роки, а близько 25% - громадяни пенсійного віку. Близько 18% вікового складу населення України становлять особи віком від 60 років, що свідчить про високий рівень старіння.

«Старіння» населення призводить до збільшення економічного навантаження на працездатних, труднощів у формуванні трудових ресурсів та забезпечення робочою силою галузей національної економіки. Процес старіння населення є наслідком, насамперед, зниження народжуваності та його збереження протягом тривалого періоду на рівні, який навіть не забезпечує просте відтворення поколінь (Табл.3.2).

**Таблиця 3.2.**

**Динаміка середньої тривалості життя при народженні за типом поселень та статтю в Україні, років**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Роки** | **Міські поселення та сільська місцевість** | | | **Міські поселення** | | | **Сільська місцевість** | | |
| **обидві статі** | **чоловіки** | **жінки** | **обидві статі** | **чоловіки** | **Жінки** | **обидві статі** | **Чоловіки** | **Жінки** |
| **1991** | 67,74 | 63,21 | 74,76 | 69,15 | 63,54 | 74,83 | 68,37 | 62,83 | 74,65 |
| **1993** | 68,26 | 62,14 | 73,54 | 68,87 | 63,47 | 73,94 | 68,09 | 62,75 | 74,48 |
| **1995** | 68,84 | 63,24 | 74,81 | 69,40 | 63,93 | 74,86 | 68,17 | 62,45 | 74,79 |
| **1998** | 68,38 | 62,41 | 75,03 | 69,44 | 63,72 | 75,28 | 67,33 | 61,15 | 74,73 |
| **2000** | 68,45 | 62,29 | 75,04 | 69,60 | 63,82 | 75,44 | 66,99 | 60,76 | 74,59 |
| **2009** | 68,64 | 62,64 | 75,17 | 70,03 | 64,25 | 75,73 | 67,06 | 61,00 | 74,39 |
| **2010** | 68,64 | 62,48 | 75,33 | 70,08 | 64,25 | 75,84 | 66,99 | 60,72 | 74,67 |
| **2011** | 69,51 | 63,65 | 75,78 | 70,94 | 65,37 | 76,27 | 67,94 | 61,85 | 75,19 |
| **2012** | 70,55 | 65,02 | 76,22 | 71,86 | 66,56 | 76,85 | 69,13 | 63,48 | 75,56 |
| **2013** | 70,95 | 65,55 | 76,27 | 71,95 | 66,86 | 76,46 | 69,74 | 64,10 | 75,91 |
| **2014** | 71,41 | 66,10 | 76,72 | 72,59 | 67,34 | 77,41 | 70,07 | 64,76 | 75,91 |
| **2015** | 71,46 | 66,04 | 76,92 | 72,81 | 67,73 | 77,49 | 69,90 | 64,31 | 76,19 |
| **2016** | 71,35 | 65,73 | 77,06 | 72,46 | 66,92 | 77,68 | 70,06 | 64,41 | 76,38 |
| **2017** | 71,27 | 66,05 | 76,49 | 72,69 | 67,37 | 77,57 | 69,86 | 64,42 | 76,18 |
| **2018** | 71,32 | 66,08 | 76,52 | 72,71 | 67,15 | 77,43 | 69,98 | 64,25 | 76,34 |

Середня тривалість життя в Україні становить 71,32 років, чоловіки в середньому доживають 66,08 р., а жінки– 76,52 р. (Табл.1). За останні десять років середня тривалість життя в Україні зросла на 2,68 р., серед жіночого населення зросла на 1,35 р., а серед чоловічого населення - на 3,44 р. [35, с.11].

Етнічний склад населення України дуже різноманітний. Нині більшість населення країни складають українці (за переписом населення 2001 р. їх частка становила 77,82%). Друга за чисельністю населення етнічна група – росіяни (17,28% населення). Відносно великі етнічні групи в Україні: білоруси (0,57%), молдавани (0,54%), кримські татари (0,51%), болгари (0,42%), угорці (0,32%), румуни (0,31%), поляки (0,30%) та інші [24].

Згідно з дослідженнями Київського міжнародного інституту соціології, структура українського суспільства значно відрізняється від його іміджу в офіційній статистиці. Таким чином, етнічна структура населення України під час перепису населення 2001 року мала наступний вигляд – 60-62% моноетнічні українці, 23–25% біоетнічні росіяни-українці, 9–10% моноетнічні росіяни та близько 5% - особи з інших етнічних груп [28].

Поза межами України (в Російській Федерації, США, Канаді, Казахстані, Молдові, Румунії, Польщі, Бразилії, Аргентині та Австралії) проживає 11-15 млн етнічних українців [24].

Близько 10 тис русинів (за переписом 2001 р.) Закарпатської області, а також іноземні групи русинів (Словаччина, Сербія, США, Канада), визнані як етнографічна чи субетнічна група українського етносу. Вдвічі більше ніж русинів в Україні виявилось представників іншої етнографічної групи – гуцулів (переважно в Івано-Франківській області).

**3.3. Комплексна соціально-демографічна типологія регіонів**

Значне скорочення природного та механічного руху населення притаманне половині аналізованих обласних центрів. Причому міста Сходу України активніше втрачають своє населення, що зумовлено депопуляцією населення, старінням, військовими діями, руйнуванням місцевої економіки та переходом до чергового етапу урбанізації, який характеризується скороченням народжуваності міського та сільського населення, а відтак затуханням урбанізації всього регіону.

Міста центру України, за винятком м. Києва, також втрачають своє населення. Окреслені тенденції скорочення міського населення потребують впровадження заходів для утримання та збереження людського капіталу шляхом формування нових робочих місць та модернізації соціальної інфраструктури, впровадження заходів щодо стимулювання народжуваності шляхом кращого медичного, соціального та освітнього забезпечення тощо.

Міста Заходу України активніше нарощують кількість населення, як наслідок – активізація житлового будівництва, вищі інвестиційні надходження тощо. Зазначене доводить необхідність впровадження диференційованого підходу до міського розвитку, актуалізацію стратегічних цілей та узгодженість цілей стратегічного розвитку міст-обласного значення із регіональними пріоритетами.

Динаміка показників зовнішньоекономічної діяльності обласних центрів (обсяги експорту товарів і послуг, розмір прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) на 1 особу), які є індикаторами економічного розвитку та конкурентоздатності економічних систем, чітко виділяє міста на тлі їх регіонів. Середня питома вага обласних центрів в загальному обсязі експорту товарів їх областей у 2018 р. становила 46,2% (-5,3 в.п. за період 2010-2016 рр.), а у загальному обсязі експорту послуг – 67,5% (-2,5% в.п. за аналізований період)[24].

Найвища питома вагаекспорту товарів у загальному обсязі серед обласних центрів України у 2018 р. спостерігалася у м. Києві та м. Запоріжжі (по 83,4%, -1,11 в.п. та -4,64 в.п. відповідно за період 2010-2018 рр.), найнижчі – в м. Ужгород та м. Полтава (7,66% та 8,53%, +2,24 в.п. та -0,39 в.п. відповідно)[24].

Найвищі темпи зростання питомої ваги міста у загальному обсязі експорту товарів у період 2010-2018 рр. продемонструвало м. Івано-Франківськ (+36,6 в.п.), натомість найвищі темпи зниження – м. Рівне та м. Кропивницький (-30,2 в.п. та -24,4 в.п. відповідно), що пов’язано, у першу чергу, з активізацією розвитку промисловості (в т.ч. із залученням іноземного капіталу) у першому випадку, та деградацією та згортанням діяльності промислових підприємств у іншому. Активізація експорту товарів у м. Івано-Франківську у 2010-2018 рр. чітко корелюється із активізацією експорту в регіоні (+152,9% у місті; +13% в області), з іншого боку, як і згортання експорту товарів у м. Рівне зі зниженням обсягів експорту в регіоні (-64% у місті; -19,7% в області)[24].

За результатами 2010-2018 рр., жоден із 22-х проаналізованих обласних центрів не володів високою щільністю зв’язку між повним набором критеріїв розвитку обласних центрів із аналогічним набором цих показників їх регіонів. Серед регіонів з найвищими показниками еластичності варто відзначити Волинську, Сумську і Київську, які продемонстрували високийрівень чутливості зміни темпів росту 7-ох параметрів із 8-ми проаналізованих відносно їх обласних центрів. Тобто розвиток міст супроводжувався збільшенням радіусу їх макрорегіонального та регіонального впливу, іншими словами характерним був процес територіального поширенням генерованих обласними центрами позитивних соціально-економічних ефектів.

Одна з головних настанов цього дослідження є створення типології регіонів за соціально-демографічною ситуацією. Попередній огляд показав значні відмінності у регіонах, різноманіття чинників та передумов відтворення і руху населення. Порівняльний аналіз різних ознак – основна передумова соціально-демографічної типології регіонів. Методи систематики:

* статистичний аналіз;
* групування регіонів;
* картографування основних ознак та співставний аналіз

Визначені типи регіонів

Досліджуючи різні соціально-демографічні ознаки по регіонах спостерігаються схожі закономірності, які дають змогу виокремити 4 типів регіонів:(Рис.3.1)

1. Урбанізовані високорозвинені регіони.

2. Урбанізовані середньорозвинені регіони.

3. Урбанізовані, слаборозвинені регіони.

4. Слабоурбанізовані, слаборозвинені регіони.

**Рисунок 3.1. Соціально-демографічна типологія регіонів України**



*Урбанізовані високорозвинені регіони*: Дніпропетровська, Харківська, Київська, Запорізька та Полтавська області.

* Нормальна демографічна ситуація:значне природне скорочення населення, але регіон є привабливим для мігрантів, тому зменшення чисельності населення порівняно не значне.
* Значна урбанізованості (70%)
* Високоіндустріалізовані
* Високий рівень ВРП на душу населення та високі темпи зростання ВРП
* Рівень безробіття нижче середнього по країні.
* Високий рівень доходів.
* Поганий стан здоров’я населення, високі показники смертності
* Проблеми екологічного характеру

*Урбанізовані середньорозвинені регіони*: Львівська, Вінницька, Одеська, Миколаївська області.

* Відносно нормальна демографічна ситуація - низьке убуття населення
* Значний рівень урбанізації, але з внутрішньою диференціацією.
* Середній рівень ВРП на душу населення
* Висока щільність не великих підприємств
* Позитивна ситуація на ринку праці. Середній рівень безробіття.
* Помірний стан здоров’я населення
* Нормальна екологічна ситуація, наявні недоліки

*Урбанізовані, слаборозвинені регіони*: Волинська, Рівненська, Житомирська, Хмельницька, Тернопільська, Чернівецька, Закарпатська, Івано-Франківська.

* Хороша демографічна ситуація, через вищу народжуваність
* Висока частка сільського господарства
* Низький індекс ВРП на особу
* Незначна кількість малих підприємств
* Погані умови на ринку праці. Високе безробіття
* Хороший стан здоров’я населення, виняток лише Житомирська область з високою смертністю
* Хороші екологічні умови

*Слабоурбанізовані, слаборозвинені регіони*: Чернігівська, Сумська, Херсонська, Кіровоградська, Черкаська, Донецька, Луганська (без урахування тимчасово окупованих територій)

* Зменшення чисельності населення і дуже негативне сальдо міграції
* Низька щільність населення
* Низький рівень урбанізації близько 50-60%
* В господарстві значну частку займає сільське господарство(20%), частка промисловості, порівняно, мала (25%)
* Низький особовий ВРП та низькі темпи зростання ВРП
* Погана ситуація на ринку праці. Рівень безробіття вище середнього
* Помірно-поганий стан здоров’я населення.
* Загалом позитивна екологічна ситуація

**Висновки до розділу ІІІ:**

1. Демографічна криза в країні поглиблюється сучасними негативними міграційними тенденціями. Поряд із масштабною проблемою внутрішнього вимушеного переміщення населення рівень зовнішньої міграції, зокрема, робочої сили, залишається постійно високим.

2. Особливості прояву соціально-демографічних процесів у розрізі регіонів України дозволяють обєднати їх у 4 типи: урбанізовані високорозвинені регіони; урбанізовані середньорозвинені регіони; урбанізовані, слаборозвинені регіони; слабоурбанізовані, слаборозвинені регіони.

**ВИСНОВКИ**

Дослідження проведене під час підготовки даної магістерської роботи дозволяє зробити наступні висновки:

1)Серед факторів, що впливають на соціально-економічний розвиток держави, соціально-демографічна ситуація відіграє далеко не останню роль, оскільки чисельність населення і його склад безпосередньо впливають на виробництво, сферу обслуговування, масштаби експортно-імпортних операцій. Природно, що і демографічні процеси – народжуваність, смертність і міграції – залежать від соціально-економічної ситуації і рівня життя населення країни, але ця залежність далеко не повна: при будь-яких умовах соціально-демографічні процеси не можуть виходити за певні рамки. Зокрема, при низькому рівні добробуту подружжя може обмежитися однією дитиною або відкласти народження первістка на більш пізній термін, однак небажання мати дітей взагалі – досить рідкісне явище. Тому соціально-демографічні дослідження є базою для оцінки обсягів пропозиції робочої сили, попиту на товари і послуги, масштабів антропогенного навантаження на територію.

2) Методику аналізу соціально-демографічної ситуаціїпередбачає використання чотирьох взаємодоповнюючих методів збору даних про населення: перепис населення; поточний облік демографічних явищ; вибіркові і спеціальні дослідження; реєстри та різні списки (обліки) населення. Лише єдність їхвикористання дозволяє отримувати достовірну й повну картину процесів, що відбуваються в населенні.

3) Сучасна економічна карта України вказує на збереження просторової нерівномірності та міжрегіональних соціально-економічних дисбалансів. Досить низьке конкурентне становище України на світовому ринку, низька інтенсивність інтеграційних процесів у формуванні внутрішнього ринку країни, повільні структурні зрушення, деградація мережі сільських поселень та останнім часом нестабільна та загрозлива для української державності політична ситуація не забезпечує якісного економічного зростання. Нерівномірний регіональний розвиток в Україні посилює диференціацію якості життя населення, активізує зовнішню трудову міграцію, унеможливлює зменшення рівня безробіття та ефективне вирішення інших соціальних проблем. Найвищий рівень міжрегіональних відмінностей характерний для зовнішньоекономічної та науково-інноваційної діяльності, тобто для тих сфер економічної діяльності, які в сучасних умовах можуть бути конкурентними перевагами певних територій.

На фоні зростаючої шкали диференціації за низкою економічних показників відбулася зміна лідерів та аутсайдерів міжрегіонального рейтингу за показниками ВРП та темпами його зростання.Чемпіонство за темпами зростання ВРП протягом 2013-2018 років належить Полтавській області.

4)Проблеми соціальної складової посилюються внаслідок існуючих відмінностей у системі перерозподілудоходу між регіонами, що призводить до зростання соціальної напруги серед населення. За даними 2019 р.обсяги промисловоговиробництва зменшились на 13,3%, будівництва –на 14,8%, сільськогосподарського виробництва – на 4,9%.

5) На сьогодні спостерігається погіршення демографічної ситуації. На початок 2018 р. кількість постійного населення України (без окупованого Криму та Севастополя) становила 42 216,8 тисосіб. Зменшення загальної чисельності населення є результатом негативної динаміки демографічних процесів внаслідок зміни природних та міграційних компонентів, демократизації країни та її регіонів.

6) На відтворення населення і передусім на народжуваність істотний вплив має демографічний розвиток сім’ї та пов’язані з ним процеси шлюбності та розлучуваності. Сім’я забезпечує продовження роду, в ній здійснюється первинна соціалізація та виховання дітей. Умови життя сім’ї відчутно позначаються на здоров’ї її членів, а отже і на рівні смертності населення.

У 2018 році в Україні зареєстрували шлюб 229 тисяч пар. Інтенсивність створення сімей становила 7,1‰. Найвищий рівень шлюбності зафіксовано у містах Києві (8,5‰), Одесі (8,2‰), а найнижчий – у Тернополі та Сумах (по 5,6‰). Гендерна структура населення характеризується переважанням жінок - 1126 жінокна кожну тисячу чоловіків. У віковій структурі населення п’ята частина – діти віком до 15 років, близько третини – особи віком 15-34 роки, близько 25% - громадяни пенсійного віку.

7) Значні показники скорочення природного та механічного руху населення були притаманні половині з аналізованих обласних центрів. Причому міста Сходу України активніше втрачають своє населення, що зумовлено депопуляцією населення, старінням, військовими діями, руйнуванням місцевої економіки та переходом до чергового етапу урбанізації, який характеризується скороченням народжуваності міського та сільського населення, а відтак затуханням урбанізації регіону.Міста центру України, за винятком Києва, також втрачають населення. Окреслені тенденції скорочення міського населення потребують впровадження заходів для утримання та збереження людського капіталу шляхом формування нових робочих місць та модернізації соціальної інфраструктури, впровадження заходів щодо стимулювання народжуваності шляхом кращого медичного, соціального та освітнього забезпечення.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Балабанов Г.В., Балабанов О.Г. Графічна модель регіонального розвитку в Україні: *Укр. геогр. журн.* 2011. С.78
2. Бандур С.І., Богиня Д.П. Дослідження в Україні проблем економіки праці, демографії, соціальної економіки і політики: науково – інформаційне видання. Київ, 2008. 269 с.
3. Барановський В.А. Екологічна географія та картографія: навч. посіб. Київ: Фітосоціоцентр, 2001. 252 с.
4. Борисов В.А. Демография: учеб.для студентов вузов. Москва: NOTABENE, 2005. 340 с.
5. Боярский А.Я. Курс демографи: учеб. для экономических специальностей вузов.Москва: Статистика, 1997. 400 с.
6. Боярський А.Я.,Валентей Д.І., Кваша А.А. Основы демографии: учебник. Москва: Статистика, 2000. 294 с.
7. Герасименко Г.В., Позняк О.В. Гендерні аспекти трудових міграцій населення України. Демографія та соціально економіка. Київ 2006. 46-54с.URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/> 123456789/11655/04.Gerasumenko.pdf.
8. Голіков А.П., Олійник Я.Б. Вступ до економічної і соціальної географії: підручник. Київ: Либідь, 1996. 37 с.
9. Гончаров В. Ефективність праці в контексті становлення ринкової економіки в Україні : проблеми та концепція вдосконалення. Київ:*Економіст*. 2007.№18. С. 10–14.
10. Гофман И.Р. Современные проблемы географии: учеб.пособ. Москва: Наука, 2006.286 с.
11. Гудзеляк І. С. Географія населення: навч. Посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ ім. І. Франка, 2008.232 с.
12. Демографiчнi перспективи України до 2026 року / Стешенко В.О., Рудницький О.І., Хомра О.С., Стефановський А.О. Київ: Iнститут економiки НАН України, 1999. 55 с.
13. Джаман В.О. До проблем територіальних особливостей демографічних процесів. У*кр. географічний журнал*.1998. С.18-23.
14. Джаман В.О. Природно-ресурсні можливості як чинник розселенської ємності території.*Український географічний журнал*. 2006. №4.С. 50-55.
15. Долішній М.І. Розвиток регіонів України.*Вісник НАН України*. 2001. №2. С.41-49.
16. Доценко А.І. Регіональне розселення: проблеми та перспективи: монографія. Київ: Наукова думка,1994. 188 с.
17. Думанська В.П. Освідченість та народжуваність: взаємодія у соціодемографічному просторі. *Демографія та соц. економіка: наук. економ. та сусп. політ. журнал*. 2009. №1.С. 152-158.
18. Єрінна А.М. Теорія статистики: практикум. Київ: Знання, 2004.256 с.
19. Жупанський Я.І. Словник термінів і понять з географії. Чернівці: Технодрук, 2006. 192 с.
20. Заставецька О.В., Заставець Б.І., Ткач Д.В. Географія населення України: навч.пос. Тернопіль, 2001. 147 с.
21. Крисаченко В.С. Динаміка населення: популяційні, етнічні та глобальні виміри: монографія. Київ: НІС, 2005. 368 с.
22. Кубійович В.С. Наукові праці/ За ред. О.І. Париж. Львів: Коло, 1996.441 с.
23. Муромцева Ю.І. Демографія: монографія.Київ: Либідь, 2005.320 с.
24. Офіційний сайт Головного управління статистики.*Населення України*:веб-сайт.URL: http://www.ukrstat.gov.ua.
25. Оксамитна С., Стукало С. Динаміка соціально-класової самоідентифікації населення України. Українське суспільство: Моніторинг соціальних змін.. Київ: Інститут соціології НАН, 2014. 212 с..
26. Позняк О. Соціальні наслідки євроінтеграції України. Міжнародна міграція.*FriedrihEbertFoundation*:веб-сайт. URL:http://www.idss.org.ua/monografii/DCFTA\_Migration\_Pozniak.rar. (дата звернення 18.09.2019)
27. Прибиткова І.М. Основи демографії: посібник для студентів гуманітарних факультетів вищих навчальних закладів. Київ: «АрТек», 1995. 256 с.
28. Пугач С.О. Географічний аналіз міграційних процесів у Волинській області у 2006 р. *Науковий вісн. Волин.нац. ун-ту ім. Лесі Українки. Серія : Географічні науки*. 2009. № 10. С. 74–79.
29. Рябов І. Особливості демографічної ситуації в сучасній Україні *Україна : аспекти праці*. 1998. № 2. С. 31-34.
30. Социальна статистика: учеб. для студ. вузов / под ред. И.И. Елисеевой. Москва: Статистика, 2003. 85 с.
31. Старостенко Г.П. Методологія і практика дослідження населення України (регіональний аспект). Київ: УФЕР, 1992. 415 с.
32. Стеценко С.Г., Швець В.Г. Статистика населення: підручник.Київ: Вища школа, 2003. 463 с.
33. Стешенко В.И. Некоторие аспекты демографической ситуации в Украине: репрудуктивное здоровье и планирование семьи. Киев: Академпресс, 2005. 31 с.
34. Теорія статистики: навч. посібник. Київ: ЦУП, 2003. 288 с.
35. Ткачик В.І. Пріоритетні напрямки реалізації регіональної демографічної політики.*Cоціальна інфраструктура та екологізація. Проблеми раціонального використання соціально-економічного потенціалу*. 2011.С. 5-11.
36. Топчієв О.Г. Основи суспільної географії: навч.посібник. Одеса: Астропринт, 2001. 632 с.
37. Топчієв О.Г. Суспільно – географічні дослідження: методологія і методи: навч. посібник. Одеса: Астропринт, 2005. 632 с.
38. Фащевський М.І. методологічні аспекти дослідження географії населення.*Укр. геогр. журнал.* 2004. С. 58-64.

**ДОДАТКИ**

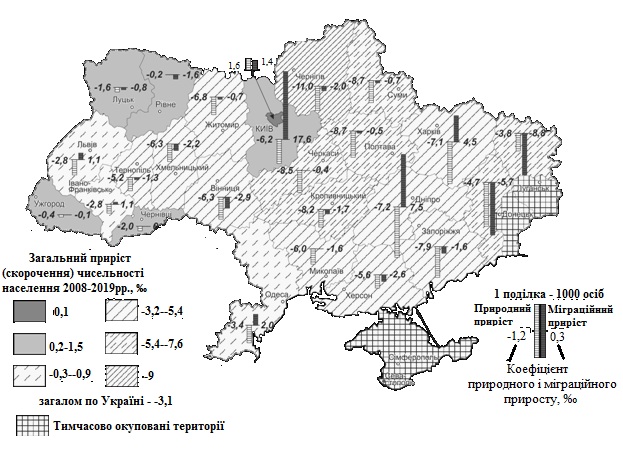
Додаток А



**Рис.1. Чинники економічного зростання регіонів України, 2018від2012 р.**

\* Укладено за офіційними даними Державної служби статистики України

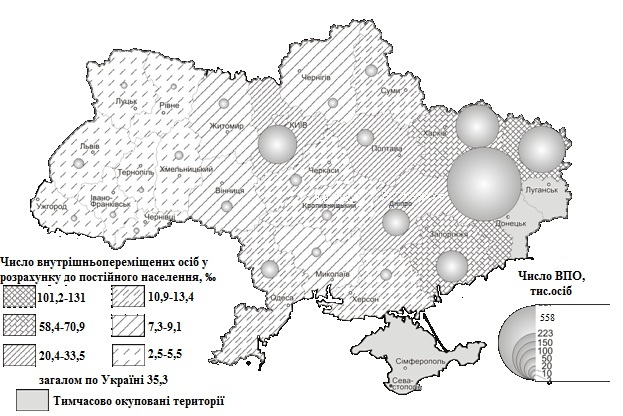
Додаток Б



**Рис. 2. Природний, міграційний (2018 р.) та загальний приріст населення (2008-2018 рр.) в регіонах України‰**

\* Складено за даними Державної служби статистики України. - Режим доступу : http://www.ukrstat.gov.ua/

Додаток В



**Рис. 3. Обсяг вимушеної міграції у регіонах України (станом на 19.01.2018 р.)\***

\* укладено за офіційними даними Державної служби статистики України та Міністерства соціальної політики України