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**Вступ**

**Актуальність.**Україна належить до одних із найзабрудненіших й екологічно проблемних країн. За оцінками Індексу якості навколишнього середовища (Еnvіrоnmеntаl Реrfоrmаnсе Іndех), які здійснює Йельській університет (США), Україна у 2016 році посідала 44-е місце серед 180-ти країн світу. За їхніми даними рівень навантаження на оточуюче природне середовище у нашій країні у чотири-п’ять разів перевищує аналогічні показники інших країн .

Важливо зазначити, що за даними ЮНЕСКО Україна посідає 95 – те місце за рівнем раціонального використання й якістю водних ресурсів. Використання земельних ресурсів в Україні близьке до критичного - на всій території країни констатуються процеси деградації земель: ерозія (близько 57,5% земель) та забруднення (близько 20% території), а щорічні втрати гумусу становлять 0,65 т/га .

Серед першопричин екологічних проблем в Україні в Законі України «Про основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2020 року» № 2818-VІ від 21.12.2010 виділяється недосконала система державного управління у сфері охорони навколишнього природного середовища, нерегульоване використання природних ресурсів та неусвідомленість суспільством пріоритетів збереження навколишнього природного середовища та переваг сталого розвитку .

Природокористування – один із найважливіших шляхів тієї сфери діяльності суспільства, яка пов’язана з використанням і збереженням природи в якості джерела для виробництва і оточуючого людину середовища. Його значення підсилюється за ступенем впливу техніки на природу, зростанням чисельності населення Землі та урбанізації, погіршенням екологічної ситуації в світі та зменшенням природних ресурсів.

Удосконалення природокористування на усіх рівнях – від локального до глобального – розглядається вченими як ключ до стійкого розвитку суспільства. У цьому ракурсі великого значення набуває удосконалення наукового забезпечення природокористування в регіонах України, кожний із яких відрізняється своєрідністю природи, господарства і населення.

Кардинальні перетворення у суспільному житті України в останні роки диктують не стільки необхідність внесення уточнень відносно природокористування в регіонах з позицій географії, скільки поглиблення теоретичних і методологічних позицій в його забезпеченні і управлінні.

Наразі природокористування в регіонах як об’єкт дослідження заслуговує особливої уваги у зв’язку з тим, що географічна інформація надасть можливість визначити найбільш оптимальні шляхи вирішення проблем, пов’язаних із використанням і збереженням природних ресурсів України.

Статистика засвідчує, що в регіональному відношенні Івано-Франківщина має високий інтегральний показник антропогенних факторів у навколишньому середовищі.

Актуальність дослідження природокористування у визначеному регіоні також зумовлюється зростанням обсягів використання природних ресурсів, їх вичерпанням та деградацією, що, в свою чергу обумовлюють необхідність розробки та реалізації стратегії і тактики невиснажливого природокористування і постійного контролю за змінами у ході природних та антропогенних процесів для інтегрального управління природними ресурсами та станом навколишнього середовища.

Дослідники констатують, що альтернативних варіантів раціональному (невиснажливому) природокористуванню, основою якого є врахування законів розвитку природи та формування безпечних умов життєдіяльності людини, живих організмів, немає, тому виникає необхідність в розробці та здійсненні таких стратегій природокористування, яка б забезпечила інтегральне управління природними ресурсами, їх невиснажливе використання і охорону від вичерпання, і забруднення, а також постійний контроль (моніторинг) за змінами природних і антропогенних процесів у природно-територіальних комплексах Івано-Франківщини.

Провідні вчені багатьох країн приділяють особливу увагу актуальним проблемам природокористування, екологізації регіонального розвитку як на теоретичному, так і на практичному рівні. Економіко-екологічні засади розвитку регіонів і становлення ринкових економічних інструментів екологічного управління розглянуто провідними вітчизняними фахівцями у сфері економіки природокористування, такими як Б. Буркинський, Т. Галушкіна, В. Кравців, С. Харичков, В. Шевчук, А. Яцков та ін. Питання вирішення проблеми регулювання розвитку регіону у аспекті раціонального природокористування привертає увагу вітчизняних науковців: О. Алимова, В. Антонюк, О. Амоші, Н. Гавкалової, М. Кизима, М. Хвесика та ін. Проте окремі питання вимагають детальнішого дослідження.

**Об’єкт** дослідження – природокористування території Івано-Франківської області.

**Предмет** магістерського дослідження – географічні особливості природокористування Івано-Франківської області.

**Мета** наукового дослідження полягає у вивченні теоретичних засад та розробці практичних підходів щодо проблеми регіонального природокористування Івано-Франківської області в сучасних умовах розвитку національної економіки.

**Завдання дослідження:**

1. Проаналізувати теоретичні основи раціонального природокористування Івано-Франківської області.
2. Визначити основні поняття природокористування та його особливості.
3. Дослідити стан природокористування в Івано-Франківській області.
4. Розкрити актуальні проблеми природокористування території Івано-Франківської області.
5. Визначити географічні особливості природокористування в Івано-Франківській області.

**Методи дослідження.** Для уточнення понятійного апарату, визначення змісту процесу оцінки, обґрунтування критеріїв і системи показників, класифікації напрямків і методів оцінки, застосовано методи абстракції, аналізу та синтезу, систематизації та узагальнення, картографічний метод.

**Методологічними засадами магістерської роботи** стали основні положення в галузі природокористування та захисту навколишнього природного середовища; праці вітчизняних та зарубіжних учених і практиків в означеній сфері.

**Структура магістерської роботи:** вступ, два розділи, загальний висновок, список використаних джерел.

**Розділ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ В РЕГІОНІ**

***1.1. Поняття природокористування та його особливості***

Аналіз наукової літератури з проблеми природокористування переконливо засвідчує, що починаючи з другої половини ХХ ст. проблема взаємозв’язку суспільства і природи поступово займає провідне місце у світовій науці та стає винятково актуальною й практично значимою, адже в основі життя та існування людини і суспільства лежить користування природою. Саме тому природокористування становить фундамент суспільного життя людства [12, c. 17].

Дослідженням проблем природокористування присвячені роботи науковці як представників природничих, так і суспільних наук. У науковий обіг поняття «природокористування» було уведено у 60-х рр. ХХ ст. Ю. М. Куражськовським, який визначив цей концепт як провідний процес у взаємодії суспільства та природи, а основні завдання природокористування вбачав у розробці загальних принципів здійснення будь-якої діяльності, пов’язаної з безпосереднім використанням природи та її ресурсів [20, с. 6–7].

Аналіз енциклопедичної та довідкової літератури дає підстави констатувати, що поняття «природокористування» трактувалось по-різному. Так, Ахатов А.Г. в «Екології: енциклопедичний словник» визначає це поняття як «використання природного середовища для задоволення екологічних, економічних, культурно-оздоровчих потреб суспільства» [цит., 2, с. 199]; А.С.Монін трактує його як «задоволення різних потреб суспільства шляхом використання різних видів природних ресурсів [цит., 27, с. 527]; Гейвандов Е.А. визначає природокористування як використання природного середовища для задоволення потреб людини в теперішній час та на майбутнє [8, с. 291]; Коробкін В.І. та Передєльский Л.В. стверджують, що природокористування – це «суспільно-виробнича діяльність, яка спрямована на задоволення матеріальних і культурних потреб суспільства шляхом використання різних видів природних ресурсів і природних умов» [16, с. 312].

Серед представників природничих наук, на наш погляд, особливої уваги заслуговуть дослідження проблем природокористування М. Ф. Реймерса, який визначає це поняття як сукупність усіх форм використання природно-ресурсного потенціалу та заходів щодо його збереження, що включає:

а) видобуток та обробка природних ресурсів, їх відновлення чи відтворення;

б) використання та охорону природних умов довкілля;

в) збереження (підтримка), відтворення (відновлення) та раціональна зміна екологічного балансу (рівноваги) природних систем, що служить основою для збереження природно-ресурсного потенціалу розвитку суспільства;

г) використання природних ресурсів у процесі суспільного виробництва для задоволення матеріальних і культурних потреб суспільства [32, с. 404–405].

Варто зазначити, що природокористування – поняття ємне і не завжди однозначне, на що вказував В. А. Анучін: «Природокористування – не тільки економічно ефективне залучення територіальних комплексів географічного середовища у процес суспільного виробництва, але й їх охорона, а в цілому ряді випадків відновлення і перетворення» [1, с.209].

На наше переконання, у визначенні поняття природокористування необхідно також враховувати соціальні аспекти використання природних ресурсів в житті людини. Так, В.С. Крисаченко визначав природокористування як процес взаємодії людини з довкіллям, котрий здійснюється на основі специфічних шляхів та засобів включення природних об’єктів у структуру життєдіяльності людини з метою задоволення її потреб. При цьому природокористування він розглядає як феномен, який характерний людським спільнотам на усіх етапах розвитку людства [19, с. 193].

За твердженням Ю.Ю. Туниці природокористування необхідно розглядати у аспекті триєдності: використання, охорона та відтворення двоєдиних компонентів природної основи матеріального виробництва – природних ресурсів та природного життєвого довкілля [35, с. 14].

У науковій літературі природокористування також розглядається як соціально-економічне явище і визначається вченими як основна форма взаємодії суспільства та навколишнього середовища, реалізована через систему заходів, спрямованих на розвиток, використання, трансформацію, відновлення та захист природних ресурсів та відображає зв’язки між виробництвом, населенням та довкіллям.

У соціально-економічному контексті визначено три основні функції управління довкіллям: соціальну, економічну та екологічну. Соціальна функція природокористування полягає у задоволенні конкретних потреб населення; економічні - у забезпеченні сировинної бази виробництва та розміщення продуктивних сил; природоохоронна функція - у запобіганні деградації природних комплексів під впливом антропогенної діяльності [37, с. 172].

Балджи М.Д. у монографії «Організаційно-економічні засади комплексного природокористування на регіональному рівні» визначає природокористування як характер зв’язків системи відносин господарства й населення з природою, котрі пронизують усю життєдіяльність людини, усі галузі господарювання та види діяльності [4, c. 87].

У процесі теоретичного аналізу ми також констатуємо, що поняття природокористування також розглядається науковцями і у правовому аспекті. Зокрема, Боголюбов С.А. поняття природокористування тлумачить як використання корисних властивостей навколишнього природного середовища, природних об’єктів з їх ресурсами для задоволення різноманітних потреб людини [7, с. 219].

Деякі вчені природокористування також розглядають як цілеспрямовану діяльність людини у галузі вивчення та раціонального використання природи, її природних ресурсів, яка реалізує її фізичні та розумові здібності для отримання певних матеріальних благ.

Визначаючи поняття природокористування, особливе значення набувають аспекти регуляторного та законодавчого використання природних ресурсів України. У цьому відношенні заслуговують на увагу наукові дослідження правових проблем природокористування Н. Р. Кобецької та А. Г. Котеньова. Зокрема, О.Г. Котеньов визначає основні риси природокористування як соціального явища, яке підлягає правовому регулюванню, а саме:

 - користування природою - це процес, тобто послідовна зміна станів чи явищ, що відбувається регулярно;

 - у користуванні природою завжди присутня людина (або інших похідних від неї соціальних утворень);

 - метою природокористування є задоволення потреб людини, суспільства та держави;

 - природокористування є вольовим, тобто його поява, реалізація та завершення залежить від волі природного користувача;

 - природокористування завжди повинно носити характер правомірної діяльності (воно має регулюватися законом, але воно не є обов'язковим для здійснення певних видів загального природокористування, яке ґрунтується на природних правах та потребах людини);

- об’єктом використання є природний ресурс, який використовує людина[17, c. 25].

Спираючись на вище зазначене, можна стверджувати, що саме ці позиції і характеризують особливості природокористування. Таким чином, можна визначити основну особливість природокористування, що воно є юридично обумовленою, правомірною вольовою діяльністю людини або інших формувань у її особі, пов’язану з пошуком, вивченням та використанням природних ресурсів з метою задоволення своїх життєво необхідних та інших потреб [17, c. 26].

В історичній ретроспективі поняття природокористування уваги заслуговує і визначення М. І. Краснова, який акцентував увагу на тому, що природокористування – це найбільш фундаментальний елемент взаємовідносин суспільства та природи, і не тільки тому, що виконує первинну, нагальну для суспільства економічну функцію (споживання речовин природи – первинне джерело життя), але й тому, що воно впливає на кількісний та якісний стан природи [18, с. 25].

Специфічною областю досліджень природничих наук є проблеми класифікації природокористування, зокрема, напрями та види природокористування:

- для А. М. Маринича галузеве природокористування (управління водними, земельними та лісовими ресурсами, а також використання надр); комплексне територіальне (регіональне) природокористування (планетарне, міждержавне, державне, республіканське, місцеве); а також управління природокористуванням у конкретних галузях [21, с. 4];

- для І.Д. Якушик: споживання ресурсів; використання ресурсів; відтворення природних ресурсів; відновлення природних ресурсів; охорона природи; перетворення природи [43, с. 38];

- І. Я. Блечцин та В. А. Мінєєв додають управління та моніторинг (інвентаризація, облік та контроль, регулювання ресурсів та навколишнього середовища, управління екологічними процесами) до цього переліку напрямів екологічного управління[6, c. 119].

З метою з’ясування сутності і змісту поняття природокористування як наукової категорії визначимо його співвідношення із суміжними поняттями, зокрема таким як «використання природних ресурсів».

Ми не знайшли у науковій літературі аналізу стосовно розмежування цих понять, але існують різні підходи до їх визначення. Тож використовуючи природні ресурси Т. В. Григор’єва розуміє норми закону людської діяльності, які полягають у вилученні та споживанні корисних властивостей відповідних об’єктів, і безпосередньо спрямовані на таке вилучення та споживання [10, с. 53]. А Гасанов Д.Г. трактує це як експлуатацію природних ресурсів, яка дотримується норм допустимого впливу на навколишнє середовище [38, с. 17]; Голіченков А.К. визначає це як отримання різними способами переваг природних об'єктів для задоволення соціально-економічних та інших потреб суспільства і людини, а також визначає термін «екологічне управління» стосовно поняття «використання природних ресурсів» як юридично обумовлена ​​діяльність громадян та юридичних осіб щодо використання природних ресурсів. об'єктів.

Можна погодитися з думкою Н. Р. Кобецького, згідно якої зазначається, що термін «використання природних ресурсів» є більш доцільним для характеристики конкретної діяльності з метою отримання вигоди, вилучення матеріальних чи нематеріальних компонентів природних ресурсів [14, с. 48].

Таким чином, можна констатувати, що термін «використання» природних ресурсів передбачає характерні елементи:

- відповідний ресурс містить корисні якості, які можна використовувати;

- ці корисні властивості були визначені, досліджені та виявлені придатними до споживання (що б там не було);

- термін має певний відтінок повноти, тобто неможливість використання цього ресурсу в майбутньому[42, с. 151].

Таким чином, теоретичний аналіз приводить до висновку, що «природокористування» можна визначити як основну форму взаємодії між людьми (або іншими похідними соціальних утворень) та навколишнім середовищем, що реалізується за допомогою системи заходів, спрямованих на використання та відтворення природних ресурсів, створення умов для їх відновлення, охорони природних об’єктів та навколишнього природного середовища в цілому для задоволення різноманітних потреб.

* 1. ***Методичні підходи до вивчення природокористування в регіоні***

Дослідження регіональної системи природокористування, як цілісної системи, є досить важливим при обґрунтуванні принципів і критеріїв оптимізації природокористування території. Відомо, що системний підхід передбачає, що всі об'єкти, розташовані на досліджуваній території, розглядаються з точки зору їх належності до елементів системи «суспільство-природа» в їх взаємозв'язку і взаємозумовленості. Завдяки системному підходу формується уявлення про територіальну організацію цієї системи в певному регіоні.

У історичному аспекті ми можемо констатувати, що починаючи із 70-х років ХХ-го століття значно зріс інтерес до взаємин людини і природи. Цьому сприяли праці «Римського клубу» з глобальних проблем розвитку суспільства і екології, а також перша всесвітня конференція по навколишньому середовищу (Стокгольм, 1972). Саме в цей час стали публікуватися численні роботи, присвячені проблемам охорони природи, охорони навколишнього середовища, взаємодії людини і природи, суспільства і природи, проблем природокористування, ролі техногенних, антропогенних чинників в перетворенні природи.

З точки зору просторових масштабів охоплення цих проблем, досить чітко виділяються три рівні: глобальний, регіональний і локальний. Для глобального рівня характерно або філософський розгляд проблем взаємодії людини, суспільства і природи, або - аналіз їх взаємин в межах всієї географічної оболонки Землі.

До регіонального рівня відносяться роботи, в яких всі ці проблеми розглядаються в межах конкретних регіонів: невеликих країн або окремих районів великих (по території) країн. Необхідною умовою для регіонального рівня є прив'язка різних характеристик взаємодії, охорони природи, природокористування до конкретних властивостей території та акваторії. На регіональному рівні, таким чином, дослідження і оцінювання наповнюються суворим географічним змістом: тут повинні охоплюватися різні компоненти геосистем, міжкомпонентні структури і відносини з їх конкретними вимірами.

 Науковці стверджують, що саме регіональний рівень є центроутворюючим, в якому поєднані і достатньо узагальнені характеристики природокористування на локальному рівні і їх деталізація.

Серед безлічі підходів виділяється географічний підхід, за якого той або інший вид використання природи розглядається не лише сам по собі, а як складова частина інтегрального процесу природокористування з його конкретним розміщенням на території. При цьому особлива увага приділяється не лише досягненню безпосередньої мети використання природних ресурсів, а вивченню його впливу на природу і навколишнє середовище в цілому та наслідків цього впливу.

 Науковці переконливо доводять, що географічний підхід повинен використовуватися при створенні комплексних регіональних програм вивчення і оцінки процесу природокористування силами географічних та інших суміжних дисциплін. Географія при цьому найбільш повно і послідовно синтезує і територіально інтегрує уявлення про окремі явища і процеси, що відбуваються на поверхні Землі. Відмінність географічного підходу від галузевого в тому, що географія розглядає природокористування як єдиний макропроцес у всіх можливих його поєднаннях і проявах в межах певних територій і акваторій.

 Спираючись на дослідження П.Я. Бакланова, природокористування в цілому можна розглядати як піраміду, що складається з:

1) прямих дій людини, пов'язаних з експлуатацією природних ресурсів,

2) наслідків цих дій, які через геофізичні, геохімічні та інші природно-антропогенні ланцюгові зв'язки можуть бути віддалені від зони, місця безпосереднього видобутку або використання природного ресурсу

3) інституційних і технологічних структур, які забезпечують взаємодію суспільства з природними ресурсами і природним середовищем, які включають: органи управління та контроль на різних рівнях, наукові і проектні забезпечення, технічні споруди та засоби і ін. [31, с.8].

Із вище сказаного можна стверджувати, що природокористування - це завжди взаємодія, завжди переплетіння двох систем: природної системи, з одного боку, і громадської, або соціально-економічної - з іншого боку. Якщо природна система не порушена діяльністю людини, то природокористування в її межах відсутнє. Якщо природна система в межах деякого району (регіону) знаходиться у взаємодії з людиною, є освоєння території, існують видобувні підприємства, транспортні та енергетичні мережі, селища і т.ін., то фіксується регіональне природокористування.

Таким чином, в природокористуванні завжди можна виділити два взаємообумовлених процеси: вилучення людиною будь-яких компонентів природних систем у вигляді природних ресурсів і антропогенні зміни окремих компонентів природних систем. Подібні процеси розгортаються завжди в межах певних територій, одні процеси сполучаються з іншими, накладаються один на одного. Якщо виділити і простежити ланцюжки подібних процесів, то можна побачити, що вони просторово великі, виходять на регіональний рівень і замикаються повністю або частково на регіональному рівні. В результаті виділяється і вивчається регіональне природокористування.

Таким чином, під регіональним природокористуванням будемо розуміти поєднання різних форм безпосередньої взаємодії, взаємовідносин людини (з технічними засобами і технологіями) і природних систем і процесів в межах певної території регіону з метою отримання суспільно значущих продуктів, послуг, енергії. При цьому різні ланки процесу природокористування мають регіональну специфіку.

Як вже було сказано, основним змістом процесу природокористування є взаємодія двох систем: природної, що містить в собі ті чи інші природні ресурси, і суспільної, соціально-економічної. У зв’язку з цим можна визначити об'єкт регіонального природокористування - багатокомпонентна природна, в тому числі природно-ресурсна система в межах регіону, на яку спрямовані дії людини. Якщо природна система розглядається у відповідних географічних вимірах і в її багатокомпонентному структурному змісті, то така система стає географічної, тобто геосистемою.

Суб'єктом регіонального природокористування виступають територіальні соціально-економічні системи та їх компоненти. Саме соціально-економічна система впливає і взаємодіє з природними географічними системами. Компонентами соціально-економічної системи виступають групи населення, поселення, об'єкти виробничої і соціальної інфраструктури та виробничі підприємства, споруди, установки, транспортні засоби та інші народногосподарські об'єкти. Безпосередньо акт природокористування зароджується вже при появі кожного окремого суб'єкта і його включення до конкретної географічної системи. Саме ж природокористування складається з використання тих чи інших компонентів природи і їх змін.

Спираючись на теоретичний аналіз попереднього параграфу, можна констатувати, що в цілому природокористування складається з наступних процесів:

1. Вилучення з природних систем ресурсних компонентів і їх подальше використання для суспільних цілей.

2. Використання енергії природних процесів - вітру, сонячної енергії водних течій, іншого.

3. Використання окремих властивостей природних систем: температури, вологості, сонячної радіації, рельєфу та ін.

 4. Викиди в природні системи, в навколишнє середовище тих чи інших відходів виробництва і життєдіяльності людини: твердих, рідких, газоподібних.

5. Створення природно-технічних систем: водосховищ, дамб, лісонасаджень та ін. і їх використання.

6. Зміни компонентів природи як наслідок різних форм впливу на неї і її використання.

Зміст регіонального природокористування представимо у вигляді рисунку
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Пояснення до рис. 1: ТС1; ТС2; ТС3; ТС4 – територіально-структурні компоненти соціально-економічної системи

К1; К2; К3; К4 – компоненти природного середовища

Регіональне природокористування завжди здійснюється у вигляді сполучення майже всіх подібних ланок. В цілому виділяються два типи природокористування: без вилучення природно-ресурсних компонентів з їх природними зв'язками в геосистемах, наприклад, використання земель у вигляді пасовищ, під дороги, споруди, посіви, використання сил вітру, що рухається в річці води і т. ін., та і з вилученням природно-ресурсних компонентів з природних систем: видобуток корисних копалин, вирубка лісу, заготівля сіна, лов риби і т. ін. Після вилучення всі ці продукти природи включаються в конкретні соціально-економічні системи, в виробничо-технологічні та економічні процеси. При цьому природні продукти зазнають складних фізико-хімічних перетворень, обробки і використання, що вже не є в строгому сенсі природокористуванням. У вторинному і третинному секторах господарства використовуються ресурси, які значно перероблені людиною, а природокористування реалізується в первинному секторі господарства.

У ряді випадків людина попередньо перетворює природно-ресурсну систему і її взаємодія здійснюється вже з новою, по суті - природно-технічної, системою. Наприклад, створення водосховища з наступним використанням води, розведенням риби, створення штучних лісонасаджень, садів, окультурених полів, розведення тварин і т. ін. Природокористування при цьому розпадається на дві стадії: створення природно-технічної (природно-антропогенної) системи і її специфічну експлуатацію, використання.

В цілому процес регіонального природокористування починається безпосередньо з моменту формування територіальної соціально-економічної системи, її елементів і включення їх у природну географічну систему: будівництво дороги, лінії електропередач, об'єктів інфраструктури, видобувних установок і підприємств, будівель і споруд. При цьому відбувається вилучення і використання ряду природно-ресурсних компонентів: землі, сировини, будматеріалів, води, лісу, повітря і т.ін.

Після формування територіальної соціально-економічної системи починається друга стадія природокористування - видобуток, вилучення інших природно-ресурсних компонентів: мінеральної сировини, лісу, риби, нафти, газу, експлуатація природно-антропогенних систем.

Науковці доводять, що природокористування необхідно розглядати двояко: як сферу і процеси практичного, реального або прогнозованого природокористування і як область знань про природокористування.

Практична сфера природокористування також аналізується в природній формі, а також і у вартісній, економічній. У зв'язку з цим природокористування може розглядатися в системі народного господарства, в співвідношенні з різними її складовими, в тому числі, - з галузями господарства і ланками територіальних структур господарства. Багато окремі характеристики природокористування відображаються у відповідних економічних показниках: витрати, ціни і ін.

Практика переконливо показує, що значна, але далеко не вся частина природокористування охоплюється видобувною промисловістю або первинним сектором господарства. У зв'язку з цим поєднання всіх видобувних галузей господарства в регіоні утворює основну складову регіонального природокористування. Однак, природокористування здійснюється практично всіма елементами народного господарства і соціально-економічними системами в цілому на всіх стадіях їх формування та функціонування. Використання землі, води, повітря відбувається завжди і всіма елементами господарства. Хоча основні технологічні процеси на обробних підприємствах можуть бути пов'язані з природокористуванням лише опосередковано - через будівлі, споруди, транспорт і т.ін. .

Система знань про природокористування також має міжгалузевий характер. По-перше, сама система знань складається з різних областей знання: про природу і різні її компоненти, перш за все, природні ресурси, про технології будівництва, видобувні установки, підприємства, способи видобутку, транспортування, переробки, утилізації відходів. По-друге, система знань про природокористування пов'язана з геологічними та географічними, біологічними та екологічними знаннями і областями науки. З іншого боку в сфері природокористування виникають тісні зв'язки і відносини з технічними, фізико-хімічними та економічними знаннями і областями науки. В цілому, природокористування розглядається науковцями як комплексний міждисциплінарний напрямок, область знань про можливості, обмеження та ефективності використання різних компонентів природи і природно-ресурсних систем в соціально-економічному розвитку території, регіону, країни.

Весь історичний досвід людства свідчить про те, що природне середовище, з одного боку, багатофакторно впливає на життя людей і на суспільне виробництво, а з іншого боку вона є складною цілісною системою. Вплив кожного окремого природного елемента або компонента в кінцевому підсумку залежить від всіх інших [13, с.27].Саме практична потреба на певному етапі історичного розвитку викликала до життя саме вчення про ландшафти як цілісні природні системи, що утворюють у своїй сукупності життєву - географічне середовище людства. Вчення про ландшафт, початок якому було покладено в кінці XIX - початку XX ст. В. В. Докучаєвим і його школою стало організуючою теоретичною концепцією в географічній науці. Разом з тим це вчення створило передумови для корінного перетворення функцій географії з метою її широкого впровадження в життя. В подальшому це вчення розвивалося багатьма і трансформувалося в 60-70-і рр. В.Б. Сочавой у вчення про географічні або геосистеми [34, с.111].

Наразі, коли значно посилилися і ускладнилися форми взаємодії суспільства і природи, всебічна оцінка геосистем - одна з головних задач при вирішенні питань раціонального природокористування і охорони природи. Комплексній оцінці, обліку повинні підлягати цілісні геосистеми, а не окремі їх частини, як це встановив ще В. В. Докучаєв.

Соціальна значущість вчення про геосистеми зростає в сучасну епоху індустріалізації і науково-технічної революції. Геосистеми в сукупності складають життєве середовище людства, вони мають екологічний і ресурсний потенціал, а це значить, що вони забезпечують, як всі біологічні потреби людей, так і необхідні енергетичні і сировинні джерела для розвитку суспільного виробництва. Геосистеми, таким чином, є найбільш повним об'єктом і сферою природокористування, яке істотно залежить від структури, стану та динаміки геосистем. Від стану геосистем (ландшафтів), наприклад, залежить безперебійне відтворення таких життєвих ресурсів людства, як вільний кисень, вода, ґрунтова родючість і біомаса, включаючи різні біоресурси [13, с.54].

Спираючись на вище сказане, можна стверджувати, що розумне, науково обґрунтоване ставлення суспільства до природного середовища повинно спиратися на знання ландшафтів і геосистем різних порядків.

Поняття «геосистема» охоплює весь ієрархічний спектр природно-географічних систем (єдностей) - від географічної оболонки до її елементарних структурних одиниць - фацій. У цьому аспекті науковці стверджують, що наявність ієрархії геосистем, тобто різних рівнів їх будови і організації, дозволяє в кожному конкретному випадку вибрати в якості об'єкта дослідження і оцінок той рівень, або ранг, який найбільш відповідає рішенню даної практичної задачі. Це можуть бути і великі регіональні природні системи, наприклад, ландшафтні зони, і дробові внутрішньо ландшафтні підрозділи - аж до фацій.

Природні ресурси є компонентами ландшафту, природних систем, вони тісно пов'язані один з одним, а через обмін речовин і енергії зміна стану або якості одного позначається на стані інших. Тому основним принципом організації природокористування повинен стати комплексний підхід до оцінки геосистем. Такий підхід найбільш адекватний основним закономірностям будови і функціонування геосистем - як найбільш повних і загальних об'єктів регіонального природокористування. У масштабах такої великої країни як Україна, природні системи настільки різноманітні, що облік їх особливостей в плануванні і практиці природокористування стає можливим лише на регіональному рівні.

У сучасних умовах загальні масштаби впливу промисловості, сільського господарства, транспорту на навколишнє природне середовищ, різноманітні види техногенного забруднення поширюються далеко за межі тих територій, де зосереджена така діяльність. В цілому можна вважати, що майже будь-який вплив людини на природу проявиться в тій чи іншій формі на регіональному рівні. Тому при вивченні характеру територіальних проявів антропогенних змін повинні охоплюватися регіональні особливості структури та диференціації природних систем і процесів на досліджуваних територіях. Наслідки взаємодії природних і техногенних компонентів будуть багато в чому залежати від особливостей природної диференціації території на різні природні системи. При цьому слід пам'ятати, що закони природи продовжують діяти і в зміненій під впливом господарської діяльності людини природі.

У вітчизняній і зарубіжній літературі отримала розвиток ідея трьох головних рівнів диференціації та організації природних систем: планетарний, регіональний і локальний (місцевий). Глобальну геосистему утворює географічна оболонка Землі, а локальні геосистеми представлені в межах невеликих територій - десятки і сотні км2. До природних систем регіонального рівня відносяться великі і досить складні за будовою і структурі простору території. У комбінаціях різних природних компонентів всередині геосистем формуються складні природно-просторові взаємозв'язки.

Серед основних об’єктів природокористування виділяють природні ресурси. Для А.А. Мінца природні ресурси - це тіла і сили природи, які можуть бути використані і використовуються людиною на цьому рівні розвитку продуктивних сил. У широкому сенсі природні ресурси - це певні компоненти природних географічних систем або їх процеси, властивості, які використовуються і можуть використовуватися людиною для отримання суспільно (соціально) значущих продуктів, послуг, енергії на даному рівні розвитку техніки, технологій, науки[22, с.47]. До моменту безпосереднього видобутку і подальшого використання природні ресурси залишаються невід'ємними частинами природи, природних систем. Ці компоненти завжди мають свої суворі просторово-часові характеристики. Тому до видобутку, освоєння природні ресурси можуть розглядатися як ресурсозмістові компоненти природних географічних систем. Зрозуміло, що такі компоненти функціонують, змінюються, розвиваються в структурі відповідних природних систем і процесів за їхніми законами і закономірностям. Природні ресурси можуть відрізнятися за багатьма ознаками: за походженням; генезою: органічні і неорганічні; за динамікою, здатністю відновлення, відтворення - відновлювані і невідновні; за знаходженням, розміщенням щодо поверхні землі: поверхневі і підземні, ресурси суші і морські ресурси; нарешті - за призначенням, сферам використання: земельні, лісові,водні, мінерально-сировинні, паливно-енергетичні, рекреаційні.

При вивченні природних ресурсів в регіоні важливо виділити дві принципово різні форми використання природних ресурсів: без вилучення ресурсно змістових компонентів з природного середовища (водокористування у вигляді річкового і морського судноплавства, сплаву, хоча він і є зараз забороненим, гідроенергетика; землекористування як використання земельного фонду для розміщення тих чи інших видів діяльності людини; і з вилученням ресурсних компонентів з природних систем (видобуток різноманітних видів ресурсів). Очевидно, що і техногенні впливи на геосистеми при першій і другій формі використання будуть істотно відрізнятися.

За особливостями видобутку, вилучення також можна виділити наступні дві форми: без створення спеціальних стаціонарних пристроїв і споруд (заготівля лісу, вилов риби тощо) і зі створенням таких: шахти, рудники, платформи, свердловини, установки з видобутку нафти, газу , водосховища і водозабори і ін. Різниться також видобуток природних ресурсів за їх положенням в геосистемі: поверхневий, підземний, надводний, підводний видобуток. Можна виділити форми (способи) видобутку в залежності від того, з яких географічних оболонок або структур вилучаються природно-ресурсні компоненти: із земної кори, ґрунтів, води (гідросфери), з морської сфери, атмосфери, біосфери Наприклад, шахтний видобуток вугілля, металевих руд ; кар'єрна видобуток будівельних матеріалів, траловий спосіб видобутку риби, питний водозабір насосним способом, заготівля деревини за допомогою рубок і т.ін.

Форми видобутку, підготовки природних ресурсів залежать і від специфічних форм їх використання: у вигляді речовини, різноманітних продуктів, у вигляді простору, базису життєдіяльності людини, або у вигляді процесів отримання енергії. Останнім часом виділяються естетичні та екологічні властивості окремих компонентів природних систем і процесів в якості специфічних рекреаційних та екологічних природних ресурсів. На регіональному рівні, як правило, формується поєднання різних форм видобутку і використання природних ресурсів.

При вивченні регіонального природокористування також необхідно враховувати, що різні природно-ресурсні компоненти спочатку знаходяться в структурах природних систем, геосистем, в сформованих природних зв'язках з іншими їх компонентами, в тому числі і ресурсними. З огляду на це якісно-кількісні зміни одного природно-ресурсного компонента, як при його вилученні, так і без вилучення впливають на інші компоненти і також викликають або можуть викликати їх якісно-кількісні зміни. Отже, між окремими природно-ресурсними компонентами існують стійкі міжресурсні зв'язки, через які зміни від одного компонента (ресурсу) передаються іншому. Такі зв'язки в цілому закладені в природних системах і визначаються їх структурними властивостями і процесами.

Дослідники зазначають, що у межах невеликих територій міжресурсні зв'язки при інших рівних умовах найбільш тісні і стійкі. Тому, якщо в межах певної території існують тісні і стійкі міжресурсні зв'язки, то все поєднання взаємопов'язаних природних ресурсів в межах даної території утворює територіальну природно-ресурсну систему. Таким чином, територіальні природно-ресурсні системи виділяються при спеціальному природно-ресурсному районуванні і встановленні міжресурсних зв'язків. Виділення таких систем дозволяє повніше оцінювати стан і зміни всього поєднання природних ресурсів при фактичному або прогнозованому їх освоєнні, видобутку.

Таким чином, регіональне природокористування виступає як взаємодія територіальних структур господарства і розселення населення з територіальними природно-ресурсними системами. При цьому практично будь-яка ланка територіальної соціально-економічної системи використовує не один, а одночасно кілька видів природно-ресурсних компонентів, наприклад, земельних, водних, повітряних. Таке поєднання природних ресурсів використовує будь-виробниче підприємство, підприємство сфери послуг.

При розгляді природокористування в рамках територіальних природно-ресурсних систем виділяються наступні важливі властивості регіонального природокористування:

1. Додатковість - коли використання одного природного ресурсу викликає використання іншого. Наприклад, землекористування завжди доповнюється водокористуванням і т.п .;

2. Комплексність - у вигляді завжди існуючої можливості добувати і освоювати не один природний ресурс, а в тому чи іншому їх поєднанні в рамках територіальної природно-ресурсної системи;

3. Альтернативність - коли використання одного природного ресурсу виключає використання іншого. Наприклад, видобуток мінеральної сировини відкритим способом у вигляді будівництва великих кар'єрів виключає використання земель під інші види використання, наприклад, сільськогосподарське;

4. Конкурентність - коли різні природні ресурси можуть бути використані для одних і тих же цілей. Наприклад, вугільні та нафтогазові ресурси для енергетики, або різні родовища, зони одного й того ж природного ресурсу - вугільні, лісові ділянки, водойми тощо при їх використанні вступають в конкурентні відносини. Конкурентність природокористування особливо посилюється в умовах ринкової економіки.

Особливим типом територіальних природно-ресурсних систем є ділянки лісу, лісові геосистеми. Тут одночасно можуть розміщуватися різноманітні види природних ресурсів: деревина, харчові та лікарські рослини, гриби, ягоди, горіхи, промислові тварини, птахи. Видобуток або техногенний вплив на один з них, наприклад, вирубка дерев, веде до зміни якості і кількості інших. У лісових геосистемах міжресурсні зв'язки виражені більш помітно, більш значуще. Крім того, тут майже всі ресурси є відновлюваними. Тому лісоресурсні системи найбільш мінливі, динамічні в часі.

Таким чином, територіальні природно-ресурсні системи є найбільш повним об'єктом оцінки, освоєння та управління природними ресурсами, тобто регіонального природокористування. Насправді в будь-якому регіоні завжди відбувається освоєння, використання не окремих природних ресурсів, а їх взаємопов'язаного поєднання, системи. Регіональне природокористування в зв'язку з цим виступає у вигляді освоєння однієї або декількох територіальних природно-ресурсних систем.

Теоретичний аналіз підтверджує, що при вивченні природокористування в регіоні необхідно спиратись на системний підхід, дозволяє здійснити перехід від загальної теоретичної структури системи «суспільство-природа» до розуміння її регіональної організації. Складна система розбивається на простіші системи таким чином, щоб вона постала як результат взаємодії і взаємовпливу більш зрозумілих і відомих елементів. У цьому контексті дослідження регіональної системи доцільно проводити за допомогою складання модельних схем її підсистем, що є правомірним, оскільки це є інструментарій проведених досліджень. Тут модельна схема (блокова модель) виступає своєрідним алгоритмом розгляду окремого виду природокористування.

Складання модельних схем, виділення пріоритетних видів природокористування, характерних для території Івано-Франківської області дозволить сформувати цілісне уявлення про структуру виділеної підсистеми, умовах її формування та функціонування.

Під регіональною системою природокористування ми будемо розуміти «виниклу в результаті тривалого пристосування до існуючих природних і соціально-економічних умов, сукупність, взаємозумовлене поєднання господарських галузей і процесів, що забезпечують оптимальне використання (освоєння, утилізацію) природно-ресурсного потенціалу даної місцевості» [24,с. 33].

При вивченні природокористування в регіоні необхідно враховувати, що формування регіональних систем природокористування відбувається під впливом природних факторів з одного боку, і рівня, структури, особливостей економічного розвитку - з іншого [3].

**РОЗДІЛ 2. ЗАГАЛЬНА ГЕОГРАФІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

***2.1. Природні ресурси***

Івано-Франківська область розташована в географічному центрі Європи, на південному заході України, на стику двох великих природно-географічних поділів - Східноєвропейської рівнини та Східних Карпат, це захід України в Прикарпатті та Карпатських горах між 470 30ꞌ і 490 31ꞌ північної широти і 230 31ꞌ - 250 36ꞌ східної довготи. Загальна площа території області 13,9 тис. км2 або 1392,8 тис. га.

Івано-Франківська область межує із Закарпатською, Львівською, Тернопільською та Чернівецькою областями України. На крайньому півдні проходить державний кордон у 50 км з Марамуреським повітом Республіки Румунія.

Висота місцевості над рівнем моря поступово зростає від 200 до 2000 м і більше на вершинах (гора Говерла - 2061 м). Область розміщується в трьох різних за своєю природою ландшафтних зонах, що утворюють ніби три сходинки. Найнижча з яких простягається з півночі до південного-сходу. Північну частину займає Придністровське Поділля, або Лівобережне Придністров’я і є частиною природної області Поділля. Південно-східну частину займає своєрідна фізико-географічна область - Придністровське Покуття: абсолютні висоти Покуття 300-320 м.,гряди і понижені рівнини, які розділяють їх, простягаються паралельно до долин Дністра і Прута. Рівнинна територія області представлена на західному краю лісостепової зони Руської рівнини - лісостепові ландшафти.

Дослідники виділяють Середні Карпати, які розташовані у передгір’ї, із загальним схилом на північний схід від Карпат до долини Дністра та Пруту. Абсолютні висоти в долинах рік сягають300-320 м, на межиріччях – 350 -500 м, а в передгір’ях - 550-650 м.

Географи поділяють територію Прикарпаття (в межах області) на два різних передгірних райони, які відрізняються один від одного цілим рядом ознак: Івано-Франківське Прикарпаття та Покутське Прикарпаття.

Івано-Франківське Прикарпаття є розчленованою височиною, яка розміщується між північними скибовими хребтами Горган і охоплює басейни Бистриць Надвірнянської та Солотвинської, Лукви, Лімниці, Сівки і частково Свічі. Покутське Прикарпаття. Прикарпаття - це південний схід Івано-Франківщини, який розташований між долиною Прута на півночі і північному заході та північним схилом Покутських Карпат на півдні [39].

У аспекті географічного положення Покутські Карпати - це південно-східне продовження Бориславсько-Покутської підзони внутрішньої зони Прикарпаття в межах Івано-Франківської області від верхів’я р. Лючка до долини річки Черемош. Покутські гори мають невеликі абсолютні висоти (700-800 м) і складені з декількох паралельно простягнених у південно-східному напрямку хребтів.

Горгани є однією з найбільших гірських областей Скибової зони Українських Карпат, які розташовані на території Івано-Франківської області між долиною р. Мізуньки на північному заході і долиною р. Черемош на південному сході. Гуцульські Карпати - це Чорногори, Гринявські і Чивчинські гори.

Необхідно зазначити, що складність рельєфу Івано-Франківської області (гори, рівнини, річкові долини, пересічені ярами і балками, підвищеності) та наявність великих лісових масивів зумовлюють своєрідні кліматичні умови. Рельєф області є важливим кліматоутворюючим фактором на території області, адже гори впливають на температурний режим, на збільшення опадів, вологості, хмарності тощо. Другим кліматоутворюючим фактором є ліс, який займає близько третини території області також значно впливає на характер клімату: пом’якшує температурний режим, підвищує вологість повітря, ґрунту, уповільнює танення снігу, зменшує швидкість вітру.

Також на формування клімату Івано-Франківської області значно впливає атмосферна циркуляція: на територію області з помірних і північних широт Атлантичного океану надходить морське полярне і континентально-полярне повітря. Зокрема, взимку морське полярне повітря, яке має вищу температуру обумовлює в області потепління, відлигу, хмарну погоду, тумани; а влітку прохолодніше морське полярне повітря викликає похолодання, дощі, грози. Континентальне полярне повітря приносить влітку жарку погоду, зимою - безхмарну, морозну[44].

Важливо зазначити, що в Карпатах клімат більш суворий і змінюється відповідно наростанняя висоти. Зафіксовані середні температури на 3-5° С нижчі, ніж у передгірській частині. Відрізняються і показники річної кількості опадів, яка становить від 600 мм у подільській частині Івано-Франківської області до 1600 мм у високогірній Чорногорі [44].

Річки Івано-Франківщини мають гірський характер, яким притаманні пороги та водоспади. Дністер і Прут – найбільші річки. Саме Прут бере початок на території Івано-Франківщини з-під Говерли. До них впадають притоки Дністра - Свіча (довжина 108 км), Лімниця (довжина 122 км), Бистриця з Бистрицею Надвірнянською (довжина 109 км), а також притока Прута  Черемош з Чорним Черемошем (довжина 166 км).

У горах розташовані невеликі озера льодовикового та зсувного походження (Несамовите, Марічейка, Лебедин, Журавлине, Мертве)[39].

Дослідники відзначають, що Івано-Франківська область найбагатша в Україні на ліси. Площа лісів Івано-Франківської області - майже 600 тис. га (див. табл 2.1) . Стосовно характеристики лісів, то відповідно рельєфу в рівнинній частині переважають листяні, в передгірській — хвойні ліси. Специфіка хвойних лісів – це смерека.

Однією із особливостей Івано-Франківщини – це полонини, або альпійські луки, які розташовуються на висотах понад 1500 м.

Таблиця 2.1

**Лісовий фонд регіону в розрізі земель цільового призначення та категорій земель за даними основних лісокористувачів (станом на 01.01.2018року)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Постійні лісокористувачі, власники лісів, інші землокористувачі, у користування яких є лісові ділянки, землі запасу** | **Загальна площа, тис.га** | **Лісові землі, тис.га** |
|  **Вкриті лісовою рослинністю** | **Не вкриті лісовою рослинністю** | **Усього**  |
| **Усього** | **Із них лісові культури** | **Незімкнуті лісові культури** | **Зруби** | **Галявини,біополяни** | **Лісові дороги, просіки, розриви** |
| **1.Землі лісогосподарського призначення** |
| 1 | Держлісагенство | 456,2 | 412,5  | 191,6  | 8,9  | 11,4  | 3,7  | 30,9  | 443,4 |
| 2 | ІваноФранківськ облагроліс | 73,8 | 70,1  | 11,5  | 1,2  | 0,19  | 1,06  | 0,5  | 73,74 |
| 3 | ПП СЛМНДПЗГ «Чорний ліс» | 8,53 | 7,81  | 3,5  | 0,225  | 0,022  | 0,035  | 0,148  | 8,23 |
| 4 | Укр. НДІ «Гірліс» | 0,56 | 0,48  | 0,21  | 0,03  | 0,01  | 0,01  | **0,01**  | 0,53 |
| **2.Землі природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення** |
| 5 | ПЗ «Горгани» | 5,345 | 4,82  | 1,48  | 0  | 0,00  | 0,080  | 0,04  | 4,96 |
| 6 | «Карпатський» НПП | 38,32 | 33,91  | 13,2  | 0,08  | 0,047  | 0,220  | 0,334  | 34,83 |
| 7 | НПП «Гуцульщина» | 7,58 | 7,25  | 1,27  | 0,06  | 0,00  | 0,06  | 0,08  | 7,50 |
| 8 | НПП «Верховинський» | 12,02 | 11,68  | 5,5  | 0,03  | 0  | 0,09  | 0,055  | 11,87 |
| 9 |  «Резиденція Синьогора» | 10,93 | 9,92  | 4,07  | 0,08  | 0,12  | 0,08  | 0,11  | 10,34 |
| 3.Землі промисловості, транспорту, зв’язку, енергетики, оборони та іншого призначення |
| 10 | Прикарпатський військовий лісгосп | 7,47 | 6,54  | 1,99  | 0,3  | 0,0304  | 0,0557  | 0,0989  | 7,06 |

***2.2. Особливості населення***

За адміністративним поділом область включає 14 районів, 15 міст, у тому числі 6 міст обласного значення, 24 міських поселення, 765 сільських поселень. Міське населення області становить 43,4 відсотка. від усього населення. За даними Всеукраїнського перепису населення 2001 р. Частка українців у загальній кількості постійного населення становила 97,5%.

Відповідно до постанов Кабінету Міністрів України від 11.08.1995 р. № 647, від 03.04.1996р. №398, від 24.01.2001р. №47, від 28.10.2004 р. No 1430, від 01.02.2006 р. №85, від 17.10.2013 р. № 757 –240 населеним пунктам області надано статус гірських.

За даними Всеукраїнського перепису населення, станом на 5 грудня 2017 року в регіоні проживало 1 409,7 тис. осіб. За останні 12 років чисельність населення області зменшилася на 27,6 тис. осіб або майже на 2,0 відсотка. На початок 2018 року в області проживало 1382,1 тис. осіб, що становить 3,0 відсотка. загальної чисельності населення України, у тому числі: у міських поселеннях –600,8 тис., у сільській місцевості –781,3 тис. осіб.

На кожен квадратний кілометр території припадало 99 чоловік. За чисельністю населення область посіла 13 місце серед регіонів України, за густотою населення - 7. За народженням область, разом із Закарпатською, Волинською, Рівненською та Чернівецькою областями, входить до п’яти регіонів із найвищим рівнем народжуваності.

За статистикою, за останні 12 років чисельність населення області зменшилася на 27,6 тис. осіб або майже на 2,0%. У 2017 році кількість жителів області зросла на 308 осіб, або на 0,02%, у тому числі міського населення - на 1204 особи, або на 0,2 відсотка. У той же час сільське населення скоротилося на 896 (0,1%), середня тривалість життя 68,52 роки для чоловіків та 78,05 для жінок у 2017 році. Середній вік населення області становив 38,6 років[46].

Щодо гендерного підходу, важливо зазначити, що гендерна структура населення регіону характеризується переважанням жінок у загальній кількості населення. Станом на 1 січня 2017 року кількість жінок становила 727,8 тис. (52,8% від загальної кількості постійного населення), а чоловіків - 651,6 тис. (47,2%). Важливо зазначити, що це співвідношення змінюється залежно від віку населення. Якщо частка новонароджених більша у новонароджених (51,8% хлопчиків проти 48,2% дівчат), відсоток жінок поступово збільшується під час переходу до старших вікових груп, тоді як чоловіче населення зменшується відповідно і вже у віці 41 року у структурі населення регіону переважають жінки. Виходячи з викладеного, можна зробити висновок, що такий стан вікової структури призводить до диспропорцій у подружніх стосунках та відтворенні населення.

Важливо підкреслити, що структура населення Івано-Франківської області характеризується переважною кількістю літніх людей та значно меншою кількістю дітей, що підтверджується статистикою: серед загальної кількості осіб віком від 60 років і старше 18,9% [ 46].

Аналіз статистики показує, що з 1997 р. природний рух населення Івано-Франківської області характеризується перевищенням народжуваності. За останні двадцять років природний спад склав від 0,4 тис. осіб у 1997 р. до максимуму 4,5 тис. осіб у 2003 р., Поступово зменшуючись протягом наступних восьми років, а у 2012 р. зафіксовано природне збільшення на 0,3 тис. осіб. Однак у 2017 році природний приріст знову змінився до природного зниження 642 осіб або 12,6 осіб на 1000 населення[46]. Дослідники зафіксували, що основними причинами смерті населення залишаються: хвороби системи кровообігу (71,2% від усіх померлих проти 70,3% у 2017році), новоутворення (13,1% проти 13,5%), зовнішні причини (4,8% проти 5,2%), хвороби органів травлення (3,2% проти 3,7%). Серед померлих від зовнішніх причин 26,0% загинуло від навмисних самоушкоджень,13,9% - від випадкових отруєнь, спричинених отруйними речовинами.

Етнографічно в Івано-Франківській області живуть подоляни, покутяни, гуцули, бойки. Вони зберегли етнічну самобутність в мові, одязі, культурі та способі життя і цим приваблюють туристів.

***2.3. Характеристика господарства***

Івано-Франківська область за структурою господарства визначається як індустріально-аграрна і відноситься до найбільш промислово розвинених областей Західної України.

 Основний промисловий потенціал розташовано в передгірній зоні області: Калуш, Надвірна, Долина, Бурштин, Івано-Франківськ і Коломия. Території, які розташовані з північного заходу до південного сходу уздовж Дністра є аграрними.

 У промисловому комплексі Івано-Франківської області діє понад 500 великих, середніх та малих підприємств різних форм власності, які звітуються про обсяги промислового виробництва. Підприємствами області забезпечено зростання обсягу реалізованої промислової продукції, який у 2017 році склав 35095,0 млн. грн., або на 7,4 % більше показника минулого року (14 місце серед регіонів України). Найбільша частка в обсязі реалізованої промислової продукції за 2017 рік належить переробній промисловості та постачанню електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря, яка склала 44,1 %[30].

 Характерним для промисловості Івано-Франківської області є високий рівень спеціалізації, серед яких чільне місце посідає електроенергетика - близько третини загального випуску промислової. Основне навантаження в електроенергетиці виконує найбільша на заході України Бурштинська ТЕС.

Також можна відзначити нафтогазовий комплекс та хімічну промисловість, які є теж провідними секторами промисловості Івано-Франківщини.

В Івано-Франківській області добувні галузі зосереджені на видобутку нафти, природного газу і газоконденсату, калійних і кухонних солей, будівельної сировини. Можна відзначити основне підприємство з видобутку нафти - ВАТ «Укрнафта», адже в Івано-Франківській області залягають основні запаси вуглеводнів Карпатської нафтогазоносної провінції — це майже 15% українських запасів. Переробка нафти здійснюється підприємством«Нафтохімік Прикарпаття» у Надвірній та Долинському газопереробних заводах.

 Теперішній хімічний гігант калуський концерн «Оріана», який поділений на дві компанії «ЛУКОР» і «Карпатнафтохім», спеціалізується на виробництві калійних солей.

В Івано-Франківській області також можна виділити харчову промисловість, виробництво будівельних матеріалів, лісовий комплекс, машинобудування та легку промисловість. Італійська компанія Антоніо Мерлоні розпочала виробництво пральних машин в Івано-Франківську. Інші машинобудівні підприємства не можуть подолати затяжну кризу.

Деревообробна промисловість є традиційною для регіону, але найбільший розвиток отримав сировинний сектор. Лісом на Прикарпатті займаються лише місцеві підприємці. В останні кілька років в регіоні почали відновлюватися деревообробні галузі - в останні роки іноземні інвестори вкладають у цю сферу кожну десяту частину долара.

Проаналізувавши дані Головного управління статистики в Івано-Франківській області можна констатувати, що екологічна ситуація регіону є незадовільною, адже навантаження на природне середовище тільки збільшується. Варто зазначити, що в атмосферне повітря області у 2014 році всього надійшло 277,2 тис.т. забруднюючих речовин, що майже на 10% більше ніж у 2013 р. (див. рис 2.1).

Рис.2.1 Динаміка викидів в атмосферне повітря по Івано-Франківській області, тис.т.

За підсумками 2014 р. відмічається зниження викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від пересувних джерел у порівнянні з 2010 роком. Однак, якщо брати до уваги той самий період, то відбулося зростання викидів від стаціонарних джерел. Найменше антропогенне навантаження на атмосферне повітря спостерігається у Верховинському, Городенківському,Коломийському, Тлумацькому,Тисменицькому районах. Найбільше викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами в атмосферне повітря у Галицькому, Богородчанському та Калуському районах. Основними забруднювачами повітря є підприємства з виробництва та розподілу електроенергії, води та газу(90%). Близько 2% викидів припадає на підприємства обробної та видобувної галузі. Основними забруднювачами повітря регіону у 2014 р. є: Бурштинська ТЕС; УМГ «Прикарпаттрансгаз»; ВАТ «Івано-Франківськцемент»; ПАТ «Укрнафта». Важливо зазначити, що регіон володіє усіма природними ресурсами, які необхідні для належного функціонування аграрного сектора економіки, який недостатньо розвинений, щоб виробляти та експортувати за межі області продукцію з високим рівнем переробки. Головні причини такого стану пов’язані з низькою продуктивністю сільськогосподарського виробництва, малою часткою створеної доданої вартості, недостатньо розвиненим внутрішнім ринком сільськогосподарської продукції. За відсутності обігових коштів у підприємств, збіднілого населення, вирощення більшості традиційних сільськогосподарських культур та утримання тварин в області стало нерентабельним. У результаті проведення земельної реформи нерідко порушувалися раніше введені та освоєні сівозміни. Якщо в 2000 р. у структурі посівних площ зернові культури становили 34,8%, кормові – 39,8%, картопля та овоче-баштанні – 19,5%, а технічні лише 5,9%, то вже в 2014 р. площі технічних культур зросли до 64,7 тис. га, що дорівнює 17,2%. Розширення посівних площ технічних культур відбулося в основному за допомогою ріпаку, соняшнику та сої.. Особливістю сільського господарства Івано-Франківської області є територіальна відмінність у спеціалізації виробництва, обумовлена природними та кліматичними умовами передгірських та гірських районів Карпат та Прикарпаття. Найменша частка сільськогосподарських угідь мають Рожнятівський (21,3%), Надвірнянський (22,4%), Долинський (23,2%) та Верховинський (25,5%) адміністративні райони. Найменша рілля та, отже, обсяг валової продукції у Верховинському та Косівському районах, де частка ріллі у структурі сільськогосподарських угідь становить 2,7 та 28,8% відповідно, а природна родючість місцевих ґрунтів загалом нижча за середню в регіоні. розвиток сільського господарства спостерігається в адміністративних районах Придністровської рівнинної лісостепової зони: Городенківському - 82,2%, Снятинському - 77,6% та Рогатинському - 71,3%. Підприємства цих районів займають найбільшу частку в обсязі валової продукції регіону (див. табл. 2.2).

Таблиця 2.2

**Результати господарської діяльності сільськогосподарських підприємств Івано-Франківської області за 2013-2015 рр. (рослинництво)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **2013** | **2014** | **2015** | **Урожаність,****ц/га** | **Рівень рентабельності у 2015 р., %** |
| **Вироблено,****Тис.т** | **Чистий дохід,млн грн** | **Вироблено,****Тис.т** | **Чистий дохід,млн грн** | **Вироблено,****Тис.т** | **Чистий дохід,млн грн** |
| **Продукція сільського господарства** |  | **2739,6** |  | **2824,3** |  | **3491,0** |  | **47,5** |
| **Рослинництво** | **1829,0** | **1233,7** | **2023,9** | **1518,8** | **1851,2** | **1872,6** | **904,4** | **38,2** |
| Зернові та зернобобові культури | 677,6 | 1093,0 | 780,0 | 1258,2 | 688,3 | 1110,3 | 45,1 | 33,1 |
| Соняшник | 20,0 | 104,6 | 40,5 | 211,9 | 27,2 | 144,4 | 22,4 | 49,9 |
| Цукрові буряки | 69,3 | 16,2 | 121,4 | 28,4 | 33,4 | 7,8 | 515,7 | 93,3 |
| Картопля | 163,3 | 898,8 | 2,5 | 915,3 | 2,5 | 942,5 | 2,6 | 32,9 |
| Овочі | 163,3 | 17,4 | 166,7 | 17,8 | 169,8 | 18,1 | 162,7 | 169,2 |

Наявні негаразди має тваринництво й кормове виробництво, внаслідок чого основне виробництво продукції тваринництва зосереджено в господарствах населення, можливості яких обмежені, тому маємо недостатні обсяги виробництва. За результатами аналізу можна стверджувати, що поголів’я тварин (велика рогата худоба, свині, вівці та кози, птиця) у сільськогосподарських підприємствах становить 3 066,3 тис. гол. (47,3%), у господарствах населення – 3 421,9 тис. гол. (52,7%). Тобто в господарствах населення переважає кількість тварин за такими видами: ВРХ – 94,5%; вівці та кози – 93,3%; птиця – 6,3%, а також виробництво м’яса у живій вазі на 46,9%, молока – 97,2%, вовни – 90,0%.

У тваринницькій галузі продовжується спад виробництва продукції тваринництва. Водночас сільськогосподарські виробники не обізнані з новими технологіями, високими цінами на матеріально-технічні ресурси та тенденціями розвитку внутрішніх і міжнародному сільськогосподарських ринків, не можуть успішно конкурувати з іноземними виробниками. За підсумками в 2015 р. прибуток підприємств від реалізації продукції сільського господарства та надання послуг у рослинництві й тваринництві становив 124,5 млн грн порівняно з 1 276,8 млн грн у 2014 р., а рівень рентабельності сільськогосподарського виробництва дорівнював 47,5% проти 50,4% (–2,9%). Для досягнення більш сталих результатів тваринництво потребує нових технологій утримання й годівлі тварин та сучасного інженернотехнічного забезпечення. Стан тваринництва та виробництва в усіх категоріях господарств за 2013–2015 рр. наведено у табл. 2.3

Таблиця 2.3

**Стан тваринництва та виробництва в усіх категоріях господарств** **Івано-Франківської області за 2013–2015 рр**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид тварин та продукції** | **Усі категорії господарства** | **Сільськогосподарські підприємства** | **Гостподарства населення** |
| 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 |
| **Поголів’я(тис.гол)** |
| Велика рогата худоба | 192,2 | 188,8 | 169,1 | 10,0 | 11,2 | 11,8 | 182,2 | 177,6 | 157,3 |
| Поголів’я корів | 119,6 | 116,9 | 106,6 | 3,7 | 3,8 | 3,9 | 115,9 | 113,1 | 102,7 |
| Свині | 273,8 | 282,0 | 307,0 | 155,8 | 162,4 | 194,5 | 118,0 | 119,6 | 112,5 |
| Вівці і кози | 28,5 | 29,4 | 29,6 | 1,8 | 2,3 | 2,6 | 26,7 | 27,1 | 27,0 |
| Птиця | 5993,7 | 6 017,0 | 6 332,0 | 2 898,7 | 2 917,0 | 4 299,2 | 3 095,0 | 3 100,0 | 3 106,2 |
| **Виробництво** |
| М'ясо, тис.т | 75,7 | 78,9 | 82,6 | 30,1 | 33,1 | 36,5 | 45,6 | 45,8 | 46,1 |
| Молоко, тис,т | 466,7 | 470,5 | 483,1 | 12,8 | 14,1 | 15,1 | 433,5 | 456,4 | 468,2 |

Продовження таблиці 2.3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Яйця, млн шт.. | 859,6 | 875,1 | 839,2 | 631,0 | 638,8 | 598,6 | 238,6 | 236,3 | 240,6 |
| Вовна,т | 22,0 | 22,0 | 22,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |

**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ ТА ПРОБЛЕМИ ОХОРОНИ І РАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ ТЕРИТОРІЇ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

Багато років, прагнучи підкорити природу та панувати над нею, людина несподівано опинилася на межі екологічної катастрофи. Парниковий ефект, озонова діра, кислий дощ, брак чистої води та продуктів харчування, сировини та енергетичних криз, забруднення Світового океану - всі ці проблеми стикаються з людиною, загрожуючи смертю та вимагаючи негайного вирішення.

На сьогодні навряд чи можна назвати важливішу глобальну проблему, ніж раціональне використання природних ресурсів та захист навколишнього середовища. Його рішення можливе лише на основі екологічних знань. Однак, незважаючи на деякі позитивні результати, слід зазначити, що принципових змін у покращенні екологічної ситуації не відбулося. Причин цьому багато, в тому числі відсутність економічної теорії основних основ взаємодії суспільства та природи.

В даний час існує два основні напрямки вирішення екологічних проблем шляхом прийняття екологічних принципів та дотримання їх - охорона природи та збереження її у найбільш ефективному поєднанні та взаємодії. Такі заходи, як створення заповідників, заказників, національних парків, охорона пам’яток природи, відновлення численності рідкісних видів тварин і рослин в штучних умовах, включають відновлювальний напрям природи для вирішення екологічних проблем.

Слід зазначити, що всі ці заходи не є панацеєю для порятунку природи, адже, по-перше, створення штучного «оазису» дикої природи ніколи не буде повністю відповідати її попереднім формам, по-друге, через близькість людини, яка активно трансформує райони, розвиток цих природних куточків не буде протікати в повній відповідності з екологічними законами, не кажучи вже про те, що наявність природних заповідників, заказників та природних пам’яток ніколи не компенсує існування величезних мегаполісів та величезних масивів, які є повністю замінюють природні екосистеми і несумісні з принципами функціонування екосистем у природі.

Ми будемо використовувати наступну класифікацію для визначення природних особливостей території Івано-Франківської області. Серед класифікацій природних ресурсів, що відображають їх економічне значення та економічну роль, особливо використовується класифікація за напрямами та видами господарського використання. Основним критерієм є віднесення їх до різних галузей матеріального виробництва чи невиробничої сфери. Виходячи з цього, природні ресурси поділяються на виробничі та сільськогосподарські виробничі ресурси. [25, с.23].

До групи промислових ресурсів належать усі види природної сировини, що використовується в промисловості. Через багатогалузевий характер промислового виробництва види природних ресурсів диференціюються таким чином:

1. Енергетика, яка включає різні види ресурсів, які зараз використовуються для виробництва енергії:

- викопне паливо (нафта, газ, вугілля, сланці тощо);

- гідроенергетика (енергія річкової води, енергія припливів тощо);

-джерела біоенергетики (паливна деревина, біогаз із сільськогосподарських відходів);

- ядерні джерела енергії (уран та радіоактивні елементи).

2. Неенергетичні ресурси, які є сировиною для різних галузей промисловості або задіяні у виробництві відповідно до його технічних характеристик:

- мінерали, що не належать до групи каустобіолітів (рудні та нерудні);

- вода, що використовується для промислового виробництва;

- землі, зайняті промисловими та інфраструктурними ділянками;

- лісові ресурси промислового значення;

- біологічні ресурси промислового значення.

Сільськогосподарські ресурси поєднують типи ресурси, що беруть участь у створенні сільськогосподарської продукції:

- агрокліматичні ресурси тепла та вологи, необхідні для виробництва культурних рослин та випасу худоби;

- ґрунт та його верхній шар - ґрунт, який має унікальну властивість виробляти біомасу;

- біологічні ресурси рослин - кормові ресурси;

- водні ресурси - вода, яка використовується для зрошення тощо [15, с.26].

До невиробничих ресурсів (невиробниче споживання - пряме або непряме) належать ресурси, видобуті з природного середовища (дикі тварини, які мають промислове полювання, лікарська сировина природного походження), а також ресурси рекреаційного господарства, заповідних територій тощо.

***3.1. Стан та використання мінерально-сировинної бази***

Територія Івано-Франківської області багата на корисні копалини. Серед національних та місцевих родовищ корисних копалин: нафта, газ, калійні та гірські солі, самородна сірка, фосфорити, озокерит, бітумні сланці, буре вугілля, різноманітні будівельні матеріали, облицювальний камінь та прісна вода. Є перспективи виявлення менш цінних, але корисних копалин, зокрема золота, поліметалів тощо.

На державному балансі резервів України є 183 родовища. На інших родовищах не проводилася розвідка і резерви не оцінювалися. Розвідувальні роботи в регіоні виявили родовища та перспективні ділянки для виявлення нафти та газу, калійної та кам’яної солі, самородної сірки, озокериту, сланців, фосфоритів та сировини для будівельних матеріалів. Відповідно, на базі розвіданих родовищ регіону є підприємства з видобутку та переробки нафти та газу, розташовані в Долині, Біткові, Надвірній, Богородчанах. Компанії з виробництва та переробки калійної солі розташовані в Калуші. Підприємства промисловості будівельних матеріалів на основі вапнякових, мергельних, гіпсових, глинистих та суглинкових родовищ, піщано-гравійної суміші, пісковику мають значний розвиток у регіоні.

Розглянемо детальніше сировинну базу регіону, яка складається з корисних копалин паливно-енергетичного напрямку (газ, нафта, конденсат, торф) - 34,6%, 47,8% - сировина для виробництва будівельних матеріалів, 12,3% - ґрунтові води, 4,4% - гірничі та хімічні корисні копалини (кам'яна, калієва та магнієва сіль, карбонатна сировина для вапнування кислих ґрунтів, карбонатна сировина для цукрової промисловості, сірка), 0,88% - корисні копалини.

У регіоні є 42 вуглеводні, з них 31, на яких зосереджена нафто-газова промисловість. Видобуток нафти і газу в районі зосереджений переважно на нафтових родовищах Долинському та Надвірнянському. Основні обсяги видобутку припадають на відділи видобутку нафти та газу «Долинафтогазу» та «Надвірна Нафтогаз», які входять до складу структурних підрозділів ВАТ «Укрнафта». Основні нафтові родовища внесені до реєстру Державного балансу корисних копалин України - Долинське, Північно Долинське, Струтинське, Битків-Бабченське.

Важливо зазначити, що в Івано-Франківській області є добре розвинена сировинна база будівельних матеріалів: 163 родовища 11 видів корисних копалин, що використовуються в будівництві. Наприклад, територія повністю заповнена розвіданими запасами кухонних солей, цементною сировиною, вапняком для спалювання вапна, гіпсом, піщано-гравійними матеріалами, цегляною плиткою та керамзитом, мінеральними водами, що дозволяє збільшити потужність існуючих кар'єрів та залучення експлуатаційних резервних запасів.

Нещодавно відкриті родовища сланцевого газу (площа Олеська) відкривають значні економічні та енергетичні перспективи не лише для Івано-Франківської області, а й для України загалом. Ділянка Олеська розташована на території Тлумацького, Галицького, Тисменицького, Рогатинського районів, частково - Городенківського, Калуського, Коломийського, Снятинського районів і займає близько 2,9 тис. квадратних кілометрів. Розрахункові ресурси цієї території Державна служба геології та надр України оцінює в 2,98 трлн. куб. м газу.

В ході аналізу мінеральних ресурсів Івано-Франківської області ми дійшли висновку, що для них характерна висока динаміка розвитку поверхневої частини геологічного середовища, що обумовлено як внутрішніми (ендогенними) силами Землі та зовнішнім впливом природних (екзогенних) та антропогенних факторів.

На основі даних ДП «Надра України» «Західукрргеологія» можна визначити особливості інженерно-геологічних умов Івано-Франківської області, що спричиняють широкий спектр розвитку на її території, особливо в гірських частинах, небезпечних екзогенних геологічних процесів. Встановлено, що в Івано-Франківській області виявлено 805 зсувів, 270 селевих потоків та 35 ділянок інтенсивного русла реформування, загальна кількість карстових проявів 1008 шт. на площі 682 км2.

Виходячи з досліджень, можна також стверджувати, що сприятливі геологічні та геоморфологічні умови та інтенсивні опади сприяли розвитку селевих потоків, зсувів та ерозійних річкових процесів. Більшість новоутворених зсувів - це грязьові зсувні потоки, вбудовані в четвертинні елювіально - делювіальні та делювіальні відклади, складені з глини та суглинку з фрагментами пісковиків. Потужність деформованих гірських порід відповідає потужності четвертинних відкладів і становить 1-5 м. Вони глетчероподібні і фронтальні, площі яких змінюються від 0,1 до 1,2 га. У районі зсувів виявлено 206 житлових будинків, 35 з них значно пошкоджено.

Важливо зазначити, що в передгір’ях Івано-Франківської області є умови для утворення зсувів, які в нижній частині переходять у грязьові селі. Наприклад, такий потік утворився в селі Гнізда, де у верхній частині схилу було витіснено 300 тис. м3 ґрунту, який був перезволожений та знесений у нижній частині схилу на відстань 400 м та вивантажений на 5 особистих ділянках. У Скибовій зоні, якій притаманні глинисті утворення, відмічаються локальні прояви зсувів змішаного та блокового типів, вони структуровані, а їхні розміри сягали від 4-6 га (с.м.т. Делятин, присілок Левущик) до 18 га (с. Манява).

На тих територіях, де відзначається розповсюдження трьохкомпонентного флішу, створилися умови для формування твердої складової селевого потоку. Великі потоки дали конуси виносу об’ємом 8-10 тис.м3, розвантаження селевих мас проходило на дороги з руйнацією мостів та житла. Практично всі мілкі потоки носили селевий характер з конусами виносу 200-400 м3.

Конусами виносу великих потоків другого порядку були запруджені русла основних рік із зміною напрямків їх течії. Такий стан зумовив значні руйнації в населених пунктах Шибене, Яблуниця.

Екзогенні процеси найбільш розповсюджені на територіях передгірської частини Надвірнянського та Богородчанського районів, в гірській частині - Верховинський та Косівський райони, де відзначаються значні ушкодження внаслідок стихії лінійних об’єктів, доріг та мостів в басейні рік Білого та Чорного Черемоша, Черемоша, Рибниці, Лючки, Пістиньки, в середній частині течій річок Прут, Бистриці Солотвинської та Надвірнянської.

Встановлено факти просідання денної поверхні над гірничими виробками, зокрема, в межах солевидобувних виробок, які проводились шахтним методом в районі м. Калуш. Тут зафіксована загальна площа просідання, яка досягає 1,8 км2 і відмічаються карстові провали.

Важливим фактом для аналізу стану використання мінерально-ресурсної бази Івано-Франківської області є така характерна особливість, як великий термін нафтогазовидобувних робіт: на родовищах області вони ведуться уже понад 40 років, а на деяких (Ріпнянське, Битківське) понад 100 років.

Необхідно зазначити, що в Долинському і Надвірнянському нафтогазопромислових районах на даний час здійснюється буріння глибоких пошукових, розвідувальних та експлуатаційних свердловин, в яких задіяно більше двох тисяч свердловин різного призначення (експлуатаційних, нагнітальних, спостережних). Окрім цього, нафтогазовидобувні управління мають на балансі сотні ліквідованих свердловин.

Таким чином, можна констатувати, що разом з інфраструктурою облаштування родовищ (трубопроводи, лінії електропередач, дороги, інженерно технологічні споруди та ін.) вони створюють значне техногенне навантаження на природне середовище. Особливо слід зазначити, що великого негативного впливу на природне середовище мають старі закинуті свердловини (родовище Кубаш, Майдан, Надєжда та інш.). Це проявляється в тому, що унаслідок природного відновлення пластових тисків, спостерігаються прояви самовиливу нафти і мінералізованих пластових вод, викиди газу, що забруднюють ґрунти, поверхневі води, атмосферне повітря, та створюють небезпеку виникнення пожеж в прилеглих до родовищ лісових масивах.

Таким чином, спираючись на вище сказане, можна констатувати, що однією із екологічних проблем, яка пов’язана із нафтовидобувними роботами, є проблема ліквідації старих свердловин (на даний час їх нараховується близько 200), які бурились, в основному, в 50-60 роках, без цементування затрубного простору. Спеціалістами встановлено, що ліквідація цих свердловин загальноприйнятим методом установки цементних мостів в бурових колонах не дає стовідсоткової гарантії надійної ізоляції нафтових покладів і в майбутньому можливі самовиливи нафти з ліквідованих свердловин.

У процесі аналізу використання копалин ми встановлюємо факт наявності ще одної екологічної проблеми, яка притаманна нафтовидобувному виробництву - проблема утилізації нафтових шламів.

Ми також відзначаємо, що серед корисних копалин, які залягають на території Івано-Франківської області та використовуються в якості гірничохімічної сировини, провідне місце займають родовища калійних солей, які розташовуються в групах зближених родовищ: Калуш-Голинська (Калуш-Голинське, Домбровське, Пійло) і Марково-Росільнянська (Марківське, Молодьківське, Дзвиняцьке,Старунське, Росільнянське), та в 5 відокремлених родовищах: Велика Тур’я, Тростянець, Кадобна, які стоять на державному балансі, а також Делятинське та Білі Ослави (Березівське), що балансом не обліковані.

Важливо зазначити, що на даний час детально розвідана лише Калуш-Голинська група, в якій зафіксовано запаси калійних і магнієвих солей в об’ємі 450 млн. т.

Виробничий інтерес також представляє Марково-Росільнянська група родовищ із запасами категорії C1 + C2 – 457 млн. т. У підсумку виявлені запаси калійних і магнієвих солей в межах Івано-Франківської області складають 1091 млн. т, що складає 100 % загальних запасів України.

На даний час, як показує практика, важливим для області і України в цілому є питання раціонального ефективного використання унікального Калуш – Голинського родовища полімінеральних руд, на базі якого працював єдиний в Україні виробник калійних добрив – дочірнє підприємство «Калійний завод» ВАТ «Оріана».

Таким чином, можна констатувати, що промисловість Івано-Франківської області входить до складу Карпатського економічного району і забезпечує 2,2% в загальнодержавному обсязі реалізованої промислової продукції. Серед п’яти сусідніх областей за даним показником Івано-Франківщина посідає друге місце, поступаючись Львівській області. Основу промислового комплексу області складають підприємства добувної промисловості і розроблення кар’єрів, постачання електроенергії, газу, пари та переробної промисловості, які зосереджено у містах Івано-Франківську та Калуші, Галицькому, Долинському, Надвірнянському, Рожнятівському районах. Промислове виробництво області відзначається різноманітністю видів діяльності.

Важливо також зазначити, що Івано-Франківська область має значний гірничодобувний потенціал. Сировинною базою є родовище Прикарпатського калієносного басейну, в якому калійні солі добуваються підземним і відкритим способами. Стосовно виробництва, то в м. Калуш виробляються калійні добрива, магній, хлор, каустична сода і ін.

Особливий негативний вплив на природнє середовище мають відпрацьовані рудники, Домбровський кар’єр, 2 відвали засолених ґрунтів, 2 хвостосховища та шламонакопичувач, які викликають небезпечні процеси, а саме: просідання земної поверхні, утворення провальних воронок, карсту, зсувів, забруднення земель, поверхневих та підземних вод.

У процесі аналізу ми також констатували, що на території Івано-Франківської області також є незначні запаси торфу, розробкою та видобутком якого займаються ПАТ «Івано-Франківськторф», ТОВ «АГРО Україна ЗАХІД».

Визначені також і підприємства, які експлуатують родовища, що є сировиною для виробництва будівельних матеріалів: суглинки, будівельні піски, пісковики, піщано-гравійна суміш, керамзитні глини, вапняки, мергелі та інші. На підставі цього можна також визначити, що основною проблемою, пов’язаною з їх діяльністю, є відсутність рекультивації відпрацьованих ділянок родовищ, а на підприємствах що займалися видобутком та реалізацією будівельного піску (наприклад, Воронівське родовище піску) на відпрацьованих площах кар’єрів знаходяться включення закам’янілих валунів пісковику, які спостерігаються у всіх родовищах будівельних пісків, що розташовані на території Рогатинського району ( до 40% ).

Таким чином, в результаті аналіз практики використання природних ресурсів на території Івано-Франківської області дозволив виявити основні проблеми. Слід зазначити, що діючий економічний механізм управління навколишнім середовищем не забезпечує екологічно збалансований розвиток економіки, має в основному фіскальний характер, не дозволяє накопичувати фінансові ресурси та ефективно їх використовувати. Недосконалість податкової системи в екологічному напрямку очевидна.

Ми вважаємо, що одним із пріоритетних напрямків забезпечення екологічно збалансованого розвитку є комплексна екологічність виробництва, що сприятиме реалізації концепції побудови екологічно орієнтованого виробництва. Комплексна екологічність виробництва - це безперервний процес впровадження нових технічних, технологічних, економічних, управлінських та правових рішень, які разом забезпечують екологічну економічну рівновагу та передбачає здійснення природоорієнтованих заходів у зовнішньому та внутрішньому середовищі виробничої системи.

***3.2. Водні ресурси, їх використання та заходи щодо покращення стану водних об’єктів***

За інформацією, наданою управлінським відділом екології та природних ресурсів адміністрації Івано-Франківської області, гідрографічна мережа області представлена ​​притоками басейну р. Дністер та підбасейну р. Прут. Мережа правого і лівого притоків Дністра через особливості місцевості та клімату розвинена нерівномірно. Найбільш розвинена мережа правих приток утворилася в Карпатах. До них належать річки: Свічка, Лімниця, Луква, Сивка, Бистриця. Ці річки мають добре розвинену систему, особливо в гірській частині. Карпатські притоки складають близько 70 відсотків площі водозбору Дністра. На Покутській висоті правий берег Дністра має дуже слабо розвинену річкову систему. Річки тут рідкі, невеликі, мілководні. Довжина найбільшої з них - р. Тлумач, р. Хотимірка, р. Лимець не перевищує 20-30 км.

У лівобережній частині регіону Дністер збирає воду з Опільських висот (р. Гнила Липа, р. Свірж), які також утворюють слабо розвинені системи. Річкова мережа басейну Прут збирає води з найвищої частини регіону, Гуцульських Карпат, у її верхній частині. Подібно до басейну р. Дністер, підбасейн р. Прут має гостру асиметричну структуру, основна зона водозабору - на правому березі - його найбільші притоки - Прутець Яблунецький, Прутець Чимиговський, Ослава, Лючка, Пістинка, Рибниця, Черемош. Ліві притоки невеликі і малі. Найбільші з них - Турка та Чернява.

Щільність річкової мережі в межах області коливається від 0,3-0,5 км / км2 на рівнині та до 1,7-2,5 км / км2 в Карпатах. Падіння річок на висоті 700-1300 м над рівнем моря сягає до 100 м / км, на виході з гір цей показник зменшується до 10 - 20 м / км. Швидкість поточного руху в гірській частині коливається від 1,5 м / с до 3 - 4 м / с. Під час повеней та на невеликих водоспадах (Прут поблизу м. Яремче, р. Манявка поблизу села Манява) швидкість течії досягає 6-7 м / с.За Ліві притоки малочисельні і маловодні. Найбільші з них - Турка і Чернява.

Живлення річок Івано-Франківської області змішане (дощ, ґрунт, сніг). Основним джерелом поповнення водних ресурсів річок є опади. Практичне значення поверхневого стоку визначається нерівномірним розподілом їх за часом: навесні (березень-травень) - 40 - 50%, восени (вересень-листопад) - 10 - 20% та взимку (грудень - лютий) - 10 - 20% від загальної кількості запасів.

Для Карпат характерний внутрішньорічний розподіл стоку протягом більшої частини року з коротким періодом зими, що межує з чітко вираженими водоспадами, на які створюють дощові паводки. Внутрішньорічний розподіл стоку від лівобережних приток Дністра та низинних лівобережних приток р. Прут більш рівномірний з чітким періодом весняних водоспадів.

За даними «Довідника водних ресурсів» видавництва «Урожай» у 1987 році, прогнозовані запаси підземних вод області становлять 270 млн м3 на рік, а затверджений ДКЗ - 100 млн м3 на рік. В області є 22 родовища прісних підземних вод, які входять до Державного балансу мінеральних ресурсів України, з них 9 - для питних цілей, а саме: Шевченківське (поблизу Тлумача), Городенківське, Підмихайлівське (Калуський район), Коломийське, Надвірнянське, Снятинське, Черніївське (Тисменицький район), Воронівське (Рогатинський район).

На території області є 147 природних водойм - озер, загальна площа водного дзеркала - 348,2 га, розрахунковий об'єм - 8,1 млн м3, які утворилися в старих річках та в давніх льодовикових формах рельєфу Чорногірського хребта Карпат, а також карстових озер невеликих розмірів у Городенківському районі.

Окрім природних водойм, в Івано-Франківській області є три водойми сезонного регулювання (Бурштин, Чечвінськ, Княгиницьке) із загальною площею водного дзеркала 1631,2 га та повним об'ємом 63,5 млн м3. Бурштинське та Чечвінське водосховища служать для задоволення виробничих потреб Бурштинської ТЕС та водокористувачів Калуської промислової ділянки. Княгиницьке водосховище використовується для розведення риби.

За даними інвентаризацій в регіоні є 1364 ставків загальною площею 5100,3 га та площею водного дзеркала 3607 811 га, в т.ч. 549 ставків загальною площею 2107,1 га та площею водного дзеркала 1458,4 га передаються в оренду юридичним та фізичним особам, які використовуються переважно для рибництва. Кількість ставків для оренди щорічно коригується. Ставки розташовані у невеликих басейнах рік і не відіграють значної ролі в регулюванні стоку. Крім ставків, на території області є близько 50 технічних водойм, в основному пожежні водойми площею водної поверхні 19,7 га та орієнтовним обсягом 0,2 млн. м3.

Звіти про управління екологією та природними ресурсами адміністрації Івано-Франківської області свідчать про стан забруднення поверхневих вод. У 2017 році було скинуто 58,480 млн м3 стічних вод, з них 46,2 млн м3 очищено до нормативних норм і лише 1,03 млн м3 забруднених стічних вод. Забруднені зворотні води скидалися в річки Бистриця, Тлумачик, Бистриця Солотвінська, Гнила Липа та ін.

Звіти також визначають причини зараження:

- відсутність очисних споруд,

- низький ступінь очищення зворотної води через перевантаження та недотримання технологічного режиму на існуючих очисних спорудах,

- відсутність технології очищення зворотної води від розчинених мінеральних речовин (солей).

Аналіз причин забруднення води виявив, що збільшення обсягів недостатньо очищених очисних споруд на 0,387 млн м3 відбулося переважно на таких підприємствах:

- КП Брошнів-Осадської селищної ради села. Брошнів - на 0,214 млн. М3 / рік через неефективну роботу очисних споруд компанія скинула всі недостатньо очищені стічні води.

Збільшення регуляційного чистого стоку (без очищення) на 0,87 млн. м3 відбулося за рахунок рибного господарства.

Скорочення скиду нормативно очищених очисних споруд на 1,08 млн. м3 відбулося на таких підприємствах, як:

- ТОВ «Уніпліт» с. Вигода - на 0,139 млн м3 (підприємство зменшило скид нормативно оброблених та, відповідно, збільшило скидання недостатньо очищених відходів через неефективність біологічної очистки на очисних спорудах ТОВ «Уніпліт» взимку);

- КП «Івано-Франківськводоекотехпром» - на 0,53 млн. М3 (за рахунок зменшення обсягу скиду зворотної води в об’єкти поверхневих вод);

- ТОВ «Карпатнафтохім» с. Мостище, Калуського р-ну знизився на 0,345 млн м3 внаслідок зменшення скиду у поверхневі водойми. Важливо зазначити, що стан водних джерел та якість питної води безпосередньо впливають на здоров’я населення. У 2017 році водопостачання населення Івано-Франківської області було забезпечено 41 централізованими водопроводами, в т.ч. 24 - комунальні, 5 - відомчі та 12 - сільські. Порівняно з 2016 роком кількість централізованого водопостачання зменшилась на 1: сільське централізоване водопостачання с. Жовчів Рогатинського району припинила свою роботу через пересихання водопостачання в урочищі Калинка.

З метою покращення водопостачання населення в Івано-Франківському регіоні розроблена та реалізована регіональна цільова програма «Питна вода» на 2012-2020 роки. В рамках цієї програми у 2017 році лабораторіями Державної установи« Івано-Франківський ОДК Міністерства охорони здоров’я України» відповідно до укладених угод та моніторингу від централізованих систем водопостачання регіону відібрані та досліджені проби на епідемічну безпека та санітарно-хімічні показники. Вивчення проб води за цими показниками підтвердило, що якість води в Карпатському регіоні загалом краща за середню по країні.

З усіх видів водних ресурсів ґрунтові води є найціннішими для водопостачання, оскільки вони чистіші за поверхневі води та мають більш стабільні витрати. Підземні води за хімічним складом, мінералізацією, вмістом конкретних компонентів та іншими характеристиками поділяються на підземні питні цілі, мінеральні води, природні розсоли, промислові води. Питні підземні води включають води з мінералізацією до 1,0 г / дм3. В області налічується близько 300 родовищ та проявів мінеральних вод різних типів, серед яких є аналоги «Нафтусі», «Миргородська», «Моршинська», «Єсентуки».

Таким чином, до особливостей використання водних ресурсів в Івано-Франківській області належать:

- наявність нафтохімічних установок, які скидають забруднюючі речовини у водойми:

- причини забруднення води - відсутність очисних споруд, низький ступінь очищення зворотної води через перевантаження та недотримання технологічного режиму на існуючих очисних спорудах та відсутність технології очищення зворотної води від розчинених мінеральних речовин (солі).

Зважаючи на вищезазначене, ми вважаємо, що одним із ефективних шляхів покращення стану водних об'єктів є збільшення фінансування як з обласного екологічного фонду охорони та раціонального використання водних ресурсів, так і залучення донорських інвестицій на розвиток цієї сфери.

Також необхідне нове будівництво очисних споруд та каналізаційних мереж, реконструкція окремої каналізаційної системи, каналізаційних мереж та споруд..

Одним з основних заходів щодо покращення екологічного стану річок, водоохоронних зон та прибережних захисних смуг є запобігання забрудненню поверхневих вод та прилеглих земельних масивів, у тому числі ґрунтів. водоохоронні зони та берегозахисні смуги, будівництво нових, реконструкція та ремонт існуючих очисних споруд, запобігання скиду у відкриті водойми неочищених стічних вод. Через обмежене фінансування з державного бюджету на охорону навколишнього середовища, в т.ч. очищення забрудненого стоку в регіоні також потребує залучення приватних ресурсів підприємств, а також екологічного фонду обласного та районного бюджетів.

Інтенсивний розвиток туристично-рекреаційного комплексу Буковель на території Яремчанської міської ради на вершині водозбору басейну р. Прут вимагає запобігання забрудненню гірських річок в першу чергу головної артерії Прут, яка є джерелом питного водопостачання в Коломиї та Снятині Івано-Франківської області та міста Чернівці, Чернівецька область, а також населених пунктів Республіки Молдова.

Крім того, при виконанні заходів щодо протипаводкових операцій та захисту від шкідливого впливу води виконуються роботи, що мають екологічне значення: прополка бур’янів, посів багаторічних трав, посадка, де це необхідно, обрізка живців, підтримка прибережної смуги у належному санітарному стані тощо.

***3.3. Особливості використання грунтово-земельних ресурсів території Івано-Франківської області***

Земельний фонд регіону складається з земель, які мають різноманітне функціональне використання. За даними Івано-Франківської філії Державного агентства охорони ґрунтів, земельний фонд Івано-Франківської області становить 1392,7 тис. Га. 82,3% земель - ріллі, 11,0% - пасовища, 6,0% - сіно, 0,7% - багаторічні культури.

Рис 3.1 Стурктура земельного фонду області

За результатами лабораторних досліджень регіону серед обстежених земель 51,2% кислих земель, що негативно впливає на їх родючість. З них 14,1% - дуже сильно і сильно кислі, 15,5% - середньокислі, 21,6% - слабокислі ґрунти. Наявність таких ділянок ґрунтів з підвищеною кислотністю вимагає негайного відновлення вапнянування, як одного з найбільш ефективних і довготривалих засобів впливу на ґрунт та його родючість.

Найбільш кислі землі серед обстежених є на Прикарпатті та в гірських районах, а саме: Верховинський - 99,0%, Надвірнянський - 80,0%, Богородчанський - 76,0%, Косівський - 74,5%. Найменшу частку серед обстежених сільськогосподарських угідь займають кислотні ґрунти Рогатинської, Тлумацької та Галицької рад.

Перегній є основним джерелом поживних речовин у ґрунті. Чим вищий вміст гумусу в ґрунті, тим більша його родючість, тому збереження та накопичення гумусу є основою родючості ґрунту. Середньозважений вміст гумусу за районами за період з 2012 по 2016 рік становить 3,27%, що відповідає підвищеному рівню безпеки. Найвищий показник постачання гумусу в Городенківському, Снятинському та Тлумацькому районах. Найнижчий вміст гумусу в Косівському, Богородчанському та Надвірнянському районах.

Результати агрохімічної сертифікації обстежених земель свідчать про дуже низьку наявність ґрунтів, що легко гідролізуються. Так, у Косівському районі всі обстежені сільськогосподарські угіддя характеризуються дуже низьким вмістом азоту, в Богородчанському районі ґрунти з дуже низьким вмістом азоту займають 99,0%, у Надвірнянському - 98,0% . Площі з дуже низьким та низьким вмістом даної живлення забезпечили 274,6 тис. га або 99,0%. Середньозважений вміст лужного гідролізованого азоту в ґрунті регіону дуже низький і становить 89 мг / кг ґрунту.

Динаміка зміни вмісту рухомого фосфору безпосередньо пов'язана з кількістю використання фосфорних добрив та їх вилученням з урожаю. Середньозважений вміст рухомого фосфору за методом Кірсанова в обстежених ґрунтах регіону є середнім і становить 84 мг / кг ґрунту.

Поперечний аналіз показує, що сільськогосподарські угіддя Городенківщини (122 мг / кг ґрунту) та Снятинського району (120 мг / кг ґрунту) найкраще забезпечені рухливими формами фосфору. Найменший вміст цього елемента - у Верховинському, Долинському, Косівському та Рожнятівському районах. Наприклад, у Верховинському районі найбільшу площу займають ґрунти з дуже низьким вмістом рухомого фосфору - 82,5%, землі сільськогосподарського призначення з низьким вмістом мобільних фосфатів - 13,0%. Лише 4,5% стосуються ґрунтів із середнім, високим та високим вмістом цього виду підживлення. Така ситуація із вмістом рухомого фосфору вказує на його дефіцит, що призводить до зниження врожаю.

На обстежених землях області середній вміст рухомих сполук калію за методом Кірсанова становить 133 мг / кг ґрунту, що відповідає підвищеному рівню безпеки. Щодо районів, найкраща наявність цього елемента в Снятині (177 мг / кг ґрунту), Городенківському (168 мг / кг ґрунту) та Коломиї (147 мг / кг ґрунту). Найнижчий вміст рухомих сполук калію у Верховинському та Долинському районах. Тут переважають ґрунти з дуже низьким, низьким та середнім вмістом рухомих сполук калію.

Однією з ключових складових охорони навколишнього середовища в регіоні є збереження та стале використання земель. Аналіз практики охорони земель в Івано-Франківській області показує, що питання охорони земель у загостреній екологічній ситуації є одним із найважливіших напрямків роботи в регіоні, оскільки поліпшення стану земель відкриває значні резерви для збільшення сільськогосподарського виробництва та забезпечує значне поліпшення екологічних умов життя людини.

Наслідком високого сільськогосподарського розвитку земельного фонду без належних заходів щодо його охорони та відтворення як продуктивного ресурсу та важливої ​​складової довкілля є прогресуюча деградація та ерозія ґрунту, зниження родючості ґрунтів, що загрожує екологічній безпеці та сталому розвитку регіону.

Основним і найбільш негативним наслідком нераціонального землекористування є інтенсивний розвиток водних процесів ерозії. На території області процесами змивів було покрито 138,7 тис. га сільськогосподарських угідь, 98,4 тис. га орної землі.

Аналіз землекористування території Івано-Франківської області показує, що розвиток ерозійних процесів та зниження родючості ґрунтів є наслідком оранки земель на схилах понад 3-5 °, відсутності системи протиерозійні заходів на сільськогосподарських угіддях, переважання тракторного лісівництва на лісових угіддях, також значне скорочення внесення добрив (у 3-5 разів) та вапнування ґрунтів під час вирощування сільськогосподарських культур. Внаслідок ерозії значно знижується родючість ґрунтів, що не дозволяє досягти високих врожаїв. Відтворити еродовані ґрунти природним шляхом майже неможливо, а штучне відновлення потребує значних трудових та фінансових витрат.

Таким чином, господарське використання деградованої та малопродуктивної землі є екологічно небезпечним і економічно неефективним, тому такі землі підлягають консервуванню і збереженню. Зважаючи на низьку доступність земельних ресурсів (в середньому 0,43 га сільськогосподарських угідь та 0,28 га орної землі, що вдвічі менше, ніж в Україні), проблема охорони та раціонального використання земельних ресурсів в регіоні є надзвичайно актуальною.

Поточна ситуація у сфері землекористування та охорони території Івано-Франківської області потребує докорінного перегляду концепції землекористування з пріоритетним встановленням екологічних аспектів. Посиле використання природних ресурсів, їх виснаження та деградація зумовлюють необхідність розробки та впровадження стратегії та тактики сталого використання та постійного моніторингу змін у ході природних та антропогенних процесів для комплексного управління природними ресурсами та станом навколишнього середовища.

Не існує альтернативних варіантів раціонального (не виснажливого) природокористування, основою якого є врахування закономірностей розвитку природи та формування безпечних умов життя людей, живих організмів. Тому необхідно розробити та впровадити таку стратегію та тактику управління довкіллям, яка б забезпечувала комплексне управління природними ресурсами, їх тривале використання та захист від виснаження та забруднення, а також постійний контроль (моніторинг) змін природних та антропогенних процесів в природно-територіальних комплексах.

***3.4. Охорона, використання та відтворення рослинного і тваринного світу***

Раціональне використання природних ресурсів вимагає певного регулювання господарської діяльності. Збереження біотичного та ландшафтного різноманіття, що є основою природних ресурсів, забезпечує сировину та продукти харчування, є необхідною умовою створення безпечного середовища для життя людини.

Найбільшою загрозою біорізноманіття є порушення цілісності та єдності природної рослинності. Цей процес є результатом роздробленості, що відбувається через руйнування рослинного покриву через надмірне сільськогосподарське освоєння території, урбанізацію, осушення земель. Фрагментація рослинності наближається до 50% призводить до погіршення гідрологічного режиму території, клімат стає континентальним, збільшується швидкість вітру, розвивається ерозія ґрунту, погіршуються умови існування всіх видів. На другому критичному рівні (75-80% фрагментації) негативні процеси починають переважати і призводять до зміни газового складу атмосфери, опустелення. Загроза полягає в тому, що природні території не зможуть виконувати свої основні функції (екологічні, генетичні, еволюційні, економічні, ресурсні, естетичні, оздоровчі) і людство втратить перспективи сталого розвитку.

Аналіз використання флори Івано-Франківської області показує, що основою для створення екологічної мережі є природно-заповідний фонд області, який має 474 території та об’єкти загальною площею 218,8 тис. га, котрий:

- 33 об’єкти загальнодержавного значення, що займають площу 131,6 тис. га;

- 441 об’єкт місцевого значення, що займає площу 87,2 тис. га, що становить 15,7% території області.

Встановлено, що на заповідних територіях Івано-Франківської області захищено понад 1000 видів судинних рослин, що складає майже 55% всієї флори Українських Карпат. Результати наукових досліджень показують, що майже третина природної флори Івано-Франківської області, тобто 418 видів, потребує повного або часткового захисту:

- ендемічні та реліктові, рідкісні та зникаючі види рослин;

- 169 видів рослин та грибів занесені до Червоної книги України та Європейського Червоного списку;

- 211 - до регіонального Червоного списку;

- 44 види рослинних спільнот, занесені до Зеленої книги України, з них 19 - рідкісні рослинні угруповання, 18 - зникаючі та 7 - типові рослинні угруповання.

Ландшафт, ґрунтово-кліматичні умови, геологічна будова та інші природні фактори Івано-Франківської області спричинили різноманітність та багатство флори. У флорі Івано-Франківської області налічується понад 1500 видів рослин, що становить більше половини списку флори України. На заповідних територіях області захищено понад 1000 видів судинних рослин, що складає майже 55% всієї флори Українських Карпат.

На підставі даних основних лісокористувачів землі лісового фонду Івано-Франківської області становлять 621,4 тис. га, з яких 560,9 тис. га покрито лісовою рослинністю, що складає 40,3% адміністративної площі регіону. Особливістю є те, що ліси в регіоні нерівномірно розподілені і розташовані переважно в гірських районах (73% лісів в області гірські). Завдяки цій особливості лісовий покрив Івано-Франківщини становить від 11% до 68%.

Завдяки особливим захисним (водним, ґрунтовим, ґрунтовим, рекреаційним, санітарно-гігієнічним, оздоровчим, екологічним, естетичним тощо) функціям більш ніж половина лісів області (52%) має обмежене управління лісами, а 48% - лісів. класифікуються як лісові. Запаси деревини в лісах регіону - 165,5 млн. М3, у тому числі в зрілих та зарослих - 28,1 млн. М3. Середній загальний річний приріст деревини складає 2,48 млн. М3 (4,4 м3 на 1 га лісистої площі).

За віковими групами постійні лісокористувачі землі діляться на молоді рослини, які складають 18,1% (102,4 тис. га), середньовічні 53,4% (300,7 тис. га), надходять 14,3% (80,9 тис. га) та стиглої і зайвої ваги 14,2% (80,4 тис. га).

Хвойні породи, на частку листяних порід 59% або 333,0 тис. га, становлять 37% - 210,0 тис. га, а хвойні - 3,0% - 21,6 тис. га.

Слід зазначити, що лісогосподарські підприємства регіону демонструють стабільність виробництва лісового господарства, але зазначається, що брак державного фінансування негативно впливає на економічну діяльність.

Окрім сказаного, особливістю використання лісів в Івано-Франківській області є пріоритет експлуатації лісів над його вирощуванням. Зокрема, цьому сприяє незаконна вирубка лісу. Наприклад, працівники Служби безпеки України в Івано-Франківській області спільно з Державною екологічною інспекцією в Івано-Франківській області викрили незаконну вирубку дерев у державному лісництві Поляниці. Правоохоронці за сприяння природоохоронців та громадських активістів перевірили окремі майданчики, на які вони видали лісозаписні квитки на вирубку. Під час огляду території працівники спецслужб встановили, що кількість вирубки лісів перевищує дозволені межі більш ніж удвічі. Загалом було порушено майже тисячу дерев, включаючи ялину та бук, порушуючи закон.

Встановлено ступінь залучення працівників лісового господарства до незаконних рубок. На думку експертів, сума шкоди, завданої державному лісовому господарству, становить майже 2,5 млн грн. І це лише на території Поляниці.

Для підвищення ефективності лісового господарства, раціонального та сталого використання лісових ресурсів доцільно вжити наступних заходів:

- вивчення та впровадження кращих практик європейських країн у галузі лісових відносин;

- економічне стимулювання підприємств галузі при застосуванні передових технологій управління лісом, переведення насіння лісу на генетично-селекційну основу з відповідним рівнем лісовідновлення та вирощування лісів; - фінансування лісогосподарських підприємств, використовуючи диференційований підхід, відповідно до характеристик лісозаготівельного фонду та можливостей самофінансування діяльності;

- завершення сертифікації лісів як шляху до європейських стандартів галузі;

- вдосконалення нормативно-правової бази у галузі охорони, відтворення та раціонального використання лісових ресурсів;

- вибір та захист лісових екосистем;

- збільшення мережі лісових доріг, що значно зменшить кількісні та якісні втрати лісових ресурсів.

Осередком зростання значної частини рідкісного фітогенного фонду на території Івано-Франківської області є природно-заповідний фонд, а саме: Природний заповідник Горгани, Карпатський національний природний парк, Національний природний парк Гуцульщина, Національний природний парк Галич, нещодавно створили національні природні парки Верховинського та Синьогори.

У Додатку 1 до Бернської конвенції на території Горганського природного заповідника є два види рослин із 10, виявлених у флорі Українських Карпат. У Червоній книзі України визначено тридцять видів судинних рослин, що становить понад 20% від загальної кількості видів Червоної книги, що росте в Українських Карпатах.

Слід наголосити на важливості збереження та охорони флори та фауни Горганському природному заповіднику.

Територія заповідника розташована у південно-західній частині Івано-Франківської області у фізико-географічному районі Довбушанського Горгану. Верх і вершина схилів, особливо південні схили, вкриті кам’янистими відкладеннями, утвореними ямським пісковиком. У заповіднику скелясті розсипи займають 666,2 га (понад 12% площі).

Своєрідність ґрунтово-кліматичних умов, характер рельєфу, висота над рівнем моря, географічне положення природоохоронної території сприяли формуванню відповідного видового складу рослин, багато з яких є рідкісними, реліктовими. Флора заповідника цікава та різноманітна.

З метою збереження біологічного різноманіття унікального генофонду флори регіону наказом ОДА від 18.04.1996 р. № 268 «Про охорону цінних рослинних ресурсів регіону» затверджено перелік видів рослин, перелічених у Червоній книзі України та Європейському Червоному списку, перелік ендемічних, реліктових, рідкісних та зникаючих видів рослин, що ростуть на території Івано-Франківської області (Регіональний червоний список), перелік видів рослин, обсяги заготівлі яких в регіоні обмежені та їх аматорське збирання здійснюється за спеціальним дозволом та переліком видів рослин, промислова підготовка яких обов'язково відповідає землекористувачам.

Дика природа - одна із складових природних ресурсів регіону. Різноманітність та багатство природних ландшафтів та сприятливе географічне розташування були необхідною умовою розвитку та існування унікальної рідкісної фауни, яка значно багатша, ніж в інших регіонах України. Так, хребетні представлені 435 видами, ссавці- 74 види, птахи - 280 видів, 128 видів зникаючих тварин занесені до Червоної книги України.

Полювання як галузь - сфера суспільного виробництва, основними завданнями якої є охорона, використання та відтворення мисливських тварин, надання послуг мисливцям у полюванні, розвиток мисливського спорту та мисливського собаківництва. Важливо зазначити, що сучасне полювання виконує економічні, соціальні та екологічні функції. Економічна функція полювання полягає у наданні мисливцям різноманітних послуг, пов’язаних із полюванням. Соціальна функція полягає у задоволенні рекреаційних потреб людей, створенні робочих місць, сплаті податків до бюджетів різного рівня. Екологічна функція виражається в охороні та розмноженні мисливських тварин, примножуючи їх популяції.

Полювання та полювання регулюються Законами України про «Мисливство та полювання», «Про фауну». Права та обов'язки користувачів мисливських угідь, визначені законом, відображаються в угоді про умови полювання, яку кожен користувач укладає з управлінням лісового та мисливського господарства після надання йому у користуванні мисливських угідь обласною радою. Станом на 1 січня 2017 року полюванням в області займалися 55 користувачів мисливських угідь різної форми власності на загальній площі 714,9 тис. га.

Аналіз використання тваринного світу визначив основні проблеми мисливської галузі та шляхи її вдосконалення:

- низька чисельність основних видів мисливських тварин, що зумовлено низкою об'єктивних та суб’єктивних причин;

- складна процедура надання мисливських угідь у користування (отримання згоди користувачів та власників земель, яких зараз у регіоні сотні тисяч людей).

Для вирішення цього питання необхідна співпраця всіх контролюючих органів у сфері полювання та органів місцевого самоврядування;

- для забезпечення ефективного захисту мисливських угідь регіону необхідно якісно покращити матеріально-технічне забезпечення єгерської служби (гідні посади, обмундирування, службова зброя, транспорт, сучасні технічні засоби та засоби зв’язку).

На території області налічується 25 видів зникаючих видів фауни, занесених до Червоної книги України. Ці види потребують систематичної роботи щодо виявлення їхніх середовищ існування, постійного моніторингу популяцій та досліджень для розробки наукової бази щодо їх збереження та відтворення.

Збереження природної природи включає систему правових, організаційних, економічних, матеріально-технічних, освітніх та інших заходів, спрямованих на збереження, відтворення та використання об'єктів дикої природи. Найефективнішим заходом охорони дикої природи є створення нових територій та природних ресурсів, правовий режим яких визначений Законом України «Про природно-заповідний фонд». Дика природа на таких територіях може бути захищена як у поєднанні з іншими природними ресурсами (наприклад, у заповідниках, національних природних парках), так і у спеціально створених з метою охорони дикої природи (зоологічні, орнітологічні, заповідники, зоологічні пам’ятки). природа, зоопарки, сади тощо). Наприклад, в Івано-Франківській області реалізується Програма охорони та розмноження популяції бурого ведмедя Карпат. Створені репродуктивні місця проживання бурого ведмедя в Перкалабському та Яловичорському лісництвах ДП Гринявського лісництва.

***3.5. Рекреаційне природокористування***

Відпочинок - це один із найперспективніших галузей господарського комплексу Івано-Франківської області на сьогодні. Рекреаційно-туристичні ресурси регіону - це сукупність природних та соціокультурних об'єктів та явищ, що використовуються для виробництва туристичних послуг, спрямованих на задоволення рекреаційних потреб людини. Вони є частиною рекреаційного потенціалу території та визначають формування територіальних рекреаційних систем, їх спеціалізацію та ефективність функціонування.

Серед них природні ресурси займають лідируючі позиції, взаємодіючи між собою для створення того унікального природного середовища, в якому людина задовольняє свої потреби в відпочинку та оздоровленні. Соціокультурні об’єкти несуть змістовну та естетичну інформацію та служать у процесі туристичної діяльності для задоволення конкретних соціокультурних потреб людей.

Рекреаційно-туристичні ресурси є основою для туристичної діяльності. Їх використання визначається обсягом та структурою таких ресурсів, рівнем та типом освоєності території, особливостями заселення та діяльності людей, рівнем їх культури, станом збереження історико-культурної спадщини, ступенем антропогенної трансформації ландшафтів. Усі ці риси визначають видовий склад туризму - галузі, яка виробляє послуги та продукти для відпочинку, відновлення здоров'я та задоволення духовних потреб людей.

Серед видів туризму є: пізнавальний, сільський зелений, екологічний, спортивний, сакральний, сентиментальний, рекреаційний (лікувальний тощо), які потребують певних видів ресурсів для свого розвитку. Один і той же вид туризму може використовувати різні види ресурсів, а один вид ресурсів може бути основою для розвитку різних видів туризму.

Геоморфологічні умови Івано-Франківської області мають особливе значення в тих регіонах, які мають неоднорідну тектонічну та орографічну структуру, відрізняються за висотою поверхні, поєднують різні форми рельєфу та утворюють три основні типи рельєфу: рівнинно-пластовий на платформі, флювіальний у зоні прогину та гірський складчастий у геосинклінальній зоні.

Геодезія для рекреаційного використання свідчить про те, що вся територія сприятлива для масових пішохідних маршрутів. На основі аналізу так званих факторів розвитку гірськолижного туризму (абсолютні висоти поверхні, схил, сніговий покрив, кліматичні особливості, характер рослинності тощо) геоморфологічні райони з різним рівнем сприятливих для розвитку цього виду туризму визначаються. Найсприятливішими умовами для гірськолижного туризму є геоморфологічні регіони: Підгірськ, Схилисті гори Горган, Середня Полонина, Мармароські середньовічні гори, Покутські Карпати, інші менш придатні для цього напрямки.

Для пізнавального та спелеологічного туризму цінними є карстові печери, більшість з яких розташовані в Косівському районі, але ще не досліджені та не експлуатуються.

Розвитку туризму в регіоні сприяють кліматичні умови, особливо помірний континентальний клімат. Однак специфіка таких умов у гірській та рівнинній частинах, а також мікрокліматичні особливості окремих районів викликають певні відмінності у рекреаційній діяльності. На основі аналізу показників клімату (за методом В. І. Русанова) визначено регіони з різним ступенем кліматичного комфорту для розвитку туризму в літній та зимовий сезони. Взагалі, тут є сприятливі кліматичні умови для відпочинку людей у ​​всьому регіоні протягом року, але найбільш комфортні умови для зимових видів відпочинку в південно-західних та південно-східних кліматичних регіонах, а для літніх видів на південному заході, середній захід, північ і північний схід.

Водні рекреаційні ресурси представлені поверхневими та підземними водами, джерелами прісної води та об'єктами для водного та оздоровчого туризму. За рівнем водопостачання область посідає третє місце в Україні. На її територію впадає понад 8,3 тис. річок і струмків, утворюються основні стоки Дністра та Пруту. Тут також багато озер зсувного, льодовикового, руслового, карстового, антропогенного походження (найбільші - Марічійка та Несамовите). Ці водойми, а також водоспади (на Росточе, Прут, Женець та інші) є об’єктами пізнавального, спортивного та оздоровчого туризму.

Важливими компонентами водних рекреаційно-туристичних ресурсів є мінеральні води - хлорид натрію (Верховинський і Рожнятівський райони), вуглекислий газ (Косівський район), йодний бром та сульфід (Городенківський, Рогатинський райони), кальцій та хлорид натрію (Косівський район). Однак, як показують результати аналізу, вони все ще недостатньо використовуються, набагато нижче їх експлуатаційних можливостей.

Широкий спектр лікувальних властивостей мінеральних вод та наявність термальних вод і лікувальних грязей (Рогатинський район) дозволяють реабілітувати більше 80 000 людей на рік у регіоні. Сьогодні вже працюють 45 здравниць, але можливості для розширення їх кількості все ще значні.

В результаті аналізу можна констатувати, що Івано-Франківська область має багаті лісові рекреаційні ресурси (лісовий покрив - 39,6%, в деяких районах - 60-65%), які є основою для розвитку різних видів туризму, як організовано та організовано. неорганізовані форми. Завдяки стихійній та неорганізованій рекреаційній діяльності природні зональні види рослин збереглися лише на 10% території області, а дика фауна значно зменшилась. У той же час в регіоні налічується понад 1500 видів рослин, багато з них реліктові та ендемічні. Майже 13,4% території області охороняється, 438 територій та об’єктів природно-заповідного фонду є об’єктами пізнавального, наукового та екологічного туризму.

Різноманітна тектонічна та геологічна будова території Івано-Франківської області, її місцевість, кліматичні особливості, органічний світ є основою для формування різних ландшафтів, які, в свою чергу, служать основою для поєднання різних типів туристичної діяльності. У межах Івано-Франківської області є 5 ландшафтно-рекреаційних та туристично-ресурсних районів.

Ми також вважаємо за доцільне розкрити значення природних ландшафтних парків Івано-Франківської області для рекреаційного природокористування. Зокрема, на основі аналізу їх діяльності та особливостей можна констатувати, що на їхній території є багато видатних природних об’єктів, які приваблюють відвідувачів. У цьому аспекті цікавим є болото Рудяк з дрібноплідними брусницями та іншими рідкісними видами рослин, а урочище Кедрувате в Чорногорії - єдине місце для росту кедрової сосни. Багато туристів захоплюються скелями, печерами Довбуша. У Яремчі є чудовий водоспад «Прибій», який падає з висоти 12 м на фоні великих кам'яних скель, що створює надзвичайно величний пейзаж надзвичайної краси.

 Особливо примітним є народний національний пам'ятник Скелі Довбуша. Пам’ятник природи знаходиться у Волинському районі, за 3 км від села Бубнище та займає площу 100 га. Він унікальний за своїми формами та розташуванням безладного скупчення гігантських скель, каміння, що нагадують дивовижні істоти та споруди, вирізані глибокими, завжди темними ущелинами, ямами, таємними проходами та стежками. Потім ущелини розширюються, утворюючи печери, потім звужуються до невеликих щілин. Кам'яний лабіринт завширшки 200 м простягається майже на кілометр із сходу на захід, над ним буковий та ялиновий ліс. З півночі, як сторожа входу в цей чудовий лабіринт, стоїть самотній кам’яний гігант висотою 50 метрів. Кілька печер, розташованих у долині та на висоті майже 20 метрів, приваблюють допитливих туристів та скелелазів. Ще сто сотень ярдів - ще одна група кам’яних охоронців, а на схід їх можна побачити все далі і далі, як воїни, що піднімаються з долини в гору. Це чітка фортеця X століття. Через схил ущелини вирубують сходинки для вигідного переходу, а верхню частину тунелю вкривають кам’яним склепінням. У скельних стінах вирізано кілька печер. Вони вирізані в моноліті північно-західних піщаних порід. Три печери штучного походження, а четверта (друга підряд) використовувала природну ущелину. Печерні кімнати мають чіткі геометричні форми, правильні пропорції, плоскі поверхні вертикальних стін, досить точну прямокутність, чисту обробку стелі.

Дерев’яна печерна споруда Бубнища є рідкісним явищем, і її наукова реконструкція є до 90% достовірною. Лише вдале поєднання, а місцями додавання дерев’яних будівель із природними скелями створило завершений архітектурний образ. Верхова їзда (верхова їзда або спеціально обладнані візки чи санки) доступна в районі скель Довбуша.

Поблизу Скель були виявлені види тварин та рослин, занесені до Червоної книги, зокрема серед валунів є притулки саламандри плямистої. З представників флори в лісі, що оточує скелі, в Червоній книзі зустрічається дволиста орхідея. Навесні фіолетовий килим з квітів накриває землю зубниця бульбова.

Можна також виділити загальний зоологічний заказник місцевого значення «Чорний ліс» - велике урочище Чорноліського лісництва. Розташований на вододілі річок Інгул, Інгулець і Тясмін, він займає близько восьми тисяч гектарів. Є також рівнинні масиви та багато ярів та балок.

Чорний ліс славиться своїми скелями. Незначні дерева тут становлять менше одного відсотка. Дуби займають понад 90 відсотків площі. Основний вид чорного дерева - дуби. У деяких місцях вони ростуть рядами, причому на невеликій відстані один від одного. Висота - тридцять метрів. На околиці Чорного лісу, вже в парку міста Знам’янка, є дуби, яким 300-400 років, оголошені пам’ятками природи та охороняються. Шість відсотків - ясен та інші листяні породи.

Чорний ліс привертає увагу і приваблює багатьох дослідників. Тут провели дослідження майже всі видатні вчені. Сюди завітали ґрунтознавці, геологи, ботаніки, гідрологи, орнітологи, працівники охорони природи.

Восени і взимку урочище стає чорним. Напевно, за це і назвали ліс з епітетом «чорним». Загалом на території Чорноліського масиву виявлено 7 видів рослин, занесених до Червоної книги України. У Чорному лісі є кілька видів птахів, які рідкісні в Україні - орел - карлик, степовий канюк, балобан, голуб – синяк. Серед ссавців занесених до Червоної книги України, тут є борсук, горностай. Є вовк, занесений до Європейського Червоного списку.

В регіоні розроблені різні види мистецьких народних ремесел. У руках різьбярів, гончарів, вишивальників, шахраїв народжуються твори мистецтва, які поширені по всьому світу і їх можна побачити в музеях від Нью-Йорка та Торонто до Києва та Москви. Косів - визначний центр гуцульського мистецтва. І іноземні, і вітчизняні туристи вважають за необхідне відвідати відомий косовський ярмарок та придбати для себе твори мистецтва.

Таким чином, висока доступність рекреаційно-туристичних ресурсів в Івано-Франківській області визначає різноманітність розвитку туризму. Геоморфологічні ресурси сприяють розвитку спортивного туризму, особливо гірськолижного, спелеологічного, кліматичного та бальнеологічного - лікування та оздоровлення, ландшафтного - зелений сільський, оздоровчий, науковий, усі види ресурсів - пізнавальний туризм.

Всі види рекреаційно-туристичних ресурсів, як природні, так і соціально-культурні, в регіоні ще недостатньо використовуються. Основними причинами цього є недостатня увага до розвитку рекреаційної діяльності органів та підприємств місцевого самоврядування та низький попит на рекреаційне та туристичне населення. послуги населення області та України загалом, що пов’язано з низьким рівнем доходу.

**Висновки**

У відповідності до завдань магістерської роботи ми можемо зробити наступні висновки.

Аналіз наукових джерел з проблеми природокористування дозволив обґрунтувати актуальність визначеної проблеми і визначити основні поняття та його особливості. Зокрема, у магістерському досліджені обґрунтовано, що природокористування є одним із найважливіших шляхів тієї сфери діяльності суспільства, яка пов’язана з використанням і збереженням природи в якості джерела для виробництва і оточуючого людину середовища.

Раціональне природокористування на усіх рівнях – від локального до глобального – розглядається вченими як ключ до стійкого розвитку суспільства. Саме у цьому аспекті великого значення набуває удосконалення наукового забезпечення природокористування в регіонах України, кожний із яких відрізняється своєрідністю природи, господарства і населення.

У процесі магістерського дослідження ми дійшли висновку, що наразі суспільні перетворення в Україні зумовлюють не стільки необхідність внесення уточнень відносно природокористування в регіонах з позицій географії, скільки поглиблення теоретичних і методологічних позицій в його забезпеченні і управлінні.

Констатовано, що на сьогодні природокористування території Івано-Франківської області як об’єкт дослідження заслуговує особливої уваги у зв’язку з тим, що географічна інформація надасть можливість визначити найбільш оптимальні шляхи вирішення проблем, пов’язаних із використанням і збереженням природних ресурсів України.

Актуальність вивчення природокористування в Івано-Франківському регіоні зумовлена ​​також збільшенням використання природних ресурсів, їх виснаженням та деградацією, що, у свою чергу, потребує розробки та реалізації стратегії та тактики сталого використання та постійного контролю за змінами в ході природного та антропогенного управління станом довкілля.

Аналіз практики природокористування дозволив виявити його особливості та поточні проблеми, пов'язані із збереженням та охороною природних ресурсів.

У магістерському дослідженні зазначається, що наслідком високого розвитку сільського господарства земельного фонду без належних заходів щодо його охорони та відтворення як продуктивного ресурсу та важливої ​​складової довкілля є прогресуюча деградація та ерозія земель, зниження родючості ґрунту, що створює загрозу розвитку екологічної ситуації регіону.

Встановлено, що однією із особливостей землекористування в Івано-Франківській області є нераціональне використання земель, через низьку доступність земельних ресурсів та через географічне положення регіону.

В ході теоретичного аналізу та практики використання надр було зазначено, що на території області нараховується 340 родовищ 26 видів різних корисних копалин, з яких 161 родовища розробляються. Сировинна база регіону складається з корисних копалин паливно-енергетичного напрямку (газ, нафта, конденсат, торф) - 34,6%, 47,8% - сировина для виробництва будівельних матеріалів, 12,3% - підземні води, 4,4% - хімічні мінерали (кам'яна, калієва та магнієва сіль, карбонатна сировина для вапнування кислих ґрунтів, карбонатна сировина для цукрової промисловості, сірка), 0,88% - корисні копалини. У межах області відомі 42 вуглеводневі родовища, з яких 31 родовище досліджено промисловістю. Видобуток нафти і газу в районі зосереджений переважно на нафтових родовищах Долинського та Надвірнянська.

Видобувні та переробні споруди в Івано-Франківській області спричиняють значне техногенне навантаження на всі компоненти природного середовища. До факторів, що спричиняють складну екологічну ситуацію, належать:

1. Порушення законів природокористування при обґрунтуванні моделей виробництва, споживання та забудови території.

2. Галузевий підхід у плануванні та управлінні навколишнім середовищем, відсутність системного підходу, інтегрована система управління природними ресурсами, недотримання екологічно безпечних норм використання ресурсів.

3. Руйнування біогеоценотичного покриву та функціональної цілісності природних екосистем у процесі освоєння території та господарської діяльності, порушення оптимальної структури ландшафтоутворюючих компонентів у водозбірних компонентах.

4. Екологічно необґрунтована (деформована) структура промислового та виробничого секторів економіки, недостатня потужність та ефективність пило та газоочисних установок і споруд для очищення промислових та комунальних стічних вод.

5. Недотримання в усіх сферах виробничої діяльності вимог охорони навколишнього природного середовища та основних принципів сталого природокористування: систематичність - безперервність - тривале використання - відтворення - збереження - охорона.

6. Забудування територій без урахування наявності зсувів, карсту та ймовірності затоплення території.

7. Оранка земель на небезпечних для ерозії схилах, відсутність системи протиерозійних та стокорегулюючих заходів.

Встановлено, що в регіоні існує низка підприємств, які в процесі своєї діяльності, природних чи соціальних умов характеризуються певним рівнем екологічного ризику і тим самим створюють потенційну або пряму загрозу для навколишнього середовища, життя та здоров'я людини.

Таким чином, завдання магістерського дослідження послідовно виконані і мета досягнута.
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