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**ВСТУП**

**Актуальність проблеми дослідження**. У сучасних умовах становлення України і створення Нової української школи важливе значення має формування творчо і критично мислячих учнів. Безперечно, формування вміння особистості бути спроможною вчасно й доречно відповідати викликам сучасності є одним із основних завдань виховання та освіти. У нестійких умовах становлення особистості, виявлення і розвиток її обдарованості має низку особливостей.

Соціальні зміни та новітні досягнення сучасної науки і практики ставлять високі вимоги до самостійного, продуктивного, творчого мислення. З цією метою необхідно удосконалити систему навчання, що забезпечить підвищення темпів розвитку продуктивного мислення, тобто такого, яке спрямоване на відкриття нових знань.

Успішність і ефективність формування компетентностей молодших школярів залежать від форм і методів організації навчально-виховного процесу. Пріоритетними у цьому сенсі стають сучасні педагогічні технології, які забезпечують активізацію пізнавальної діяльності учнів, залучають їх до творчого процесу пізнання, формування власної думки, сприяють їй успішній самореалізації. Однією з таких є технологія розвитку критичного мислення, яка спрямована на розвиток мисленнєвих навичок учнів, необхідних не тільки у навчанні, але й у повсякденному житті (вміння приймати виважені рішення, працювати з інформацією, аналізувати різні аспекти явищ тощо).

Упровадження технології розвитку критичного мислення забезпечує перехід від навчання, орієнтованого переважно на запам’ятовування, до навчання, спрямованого на розвиток самостійного свідомого мислення учнів. Технологія розвитку критичного мислення допомагає готувати дитину до життя в інформаційному суспільстві, вибирати серед невпинного потоку інформації головне, критично перевіряти отриману інформацію, співпрацювати у команді. Зрештою, критичне мислення є дієвим способом виховання громадян, які повинні про все мати власну думку і не дозволяти маніпулювати своєю свідомістю.

У науково-педагогічній літературі виділяють наступні ключові моменти критичного мислення: володіння певними прийомами, які в сукупності створюють перевірену на практиці ефективну методологію опрацювання інформації; здатність до формулювання самостійних суджень, спрямованість на творчу мисленнєву діяльність, а не на репродуктивне мислення, що базується на жорстких алгоритмах і стереотипах; самокорекція, скерована на використання критичного мислення як методу, зверненого на виправлення чи покращення власних суджень – мисляча людина постійно має піддавати свої мисленнєві процеси рефлексії; уважне й чуйне ставлення до контексту, адже загальні критерії мислення мають безперервно перевірятися на адекватність і на можливість зміни в кожному конкретному випадку

Дослідженню критичного мислення присвячено дослідження багатьох науковців. Цей феномен у своїх наукових працях досліджували Дж. Брунер, Л. Виготський, Д. Дьюї, Д. Клустер, А. Кроуфорд, М. Ліпман, Д. Макінстер, С. Метьюз, Р. Пауль, Ж. Піаже, Д. Халперн та інші науковці.

Ідея розвитку критичного мислення для української дидактики і методики навчання прослідковується в роботах О. Бєлкіна-Ковальчук, І. Бондарчук, Т. Воропай, О. Пометун, С. Терно, Л. Терлецька, О. Тягло та ін.

Наявність суперечності між потребою суспільства у формуванні особистості з розвиненим критичним мисленням, з одного боку, та невизначеністю дидактичних умов забезпечення його розвитку в учнів початкової школи у процесі навчання, з іншого, зумовило вибір теми дослідження, а саме *«Розвиток критичного мислення на уроках ЯДС в початковій школі».*

**Об’єкт дослідження –** процес розвитку критичного мислення.

**Предмет дослідження –** педагогічні умови та шляхи розвитку критичного мислення учнів початкової школи на уроках ЯДС.

1. теоретичні – аналіз науково-методичної літератури з проблеми дослідження, систематизація даних, їх класифікація та узагальнення, синтез;
2. емпіричні – педагогічний експеримент, тестування, спостереження;
3. статистичні – збір та обробка числових даних діагностики.

**Мета дослідження**: полягає в теоретичному обґрунтуванні проблеми критичного мислення в сучасних дослідженнях та емпіричному дослідженні педагогічних умов та шляхів розвитку критичного мислення молодших школярів на уроках ЯДС.

Відповідно до поставленої мети визначено такі **завдання дослідження:**

1. Дослідити феномен критичного мислення у сучасних дослідженнях.

2. Розкрити особливості розвитку критичного мислення молодших школярів.

3. Проаналізувати особливості застосування технології формування критичного мислення.

4. Дослідити сучасний стан сформованості умінь критичного мислення учнів.

5. Розкрити педагогічні умови та шляхи розвитку критичного мислення на уроках ЯДС.

Досягнення вищезазначеної мети та завдань дослідження передбачає використання наступного комплексу **методів дослідження**:

1) теоретичні – аналіз науково-методичної літератури з проблеми дослідження, систематизація отриманих даних, їх класифікація та узагальнення, синтез;

2) емпіричні – педагогічна діагностика (анкети, бесіди), педагогічний експеримент;

3) статистичні – збір та обробка числових даних діагностики.

**Експериментальною базою дослідження** було визначено Міжнародний ліцей «Михаїл» І-ІІІ ступенів, 4-Б клас в умовах якого відбувалася діагностування та експериментальна перевірка результатів дослідження.

**Практичне значення** **отриманих результатів дослідження** полягає в у розробці методичних прийомів розвитку критичного мислення під часзанять ЯДС. Одержані в дослідженні результати можуть бути використані у освітньому процесі навчання молодших школярів, для вдосконалення методики навчання, що сприяє ефективному розвитку умінь критичного мислення.

**Особистий внесок автора** полягає в дослідженні педагогічних умов та шляхів розвитку критичного мислення молодших школярів та їх методичному обґрунтуванні на уроках ЯДС.

**Апробація результатів дослідження** відбувалася в умовах загальноосвітньої школи, були впровадженні в практичну діяльність закладу освіти та отримали позитивні результати перевірки їх ефективності.

Основні положення та висновки дослідження доповідалися й обговорювалися на Всеукраїнській з міжнародною участю науково-практичній конференції «Специфіка фахової підготовки майбутніх учителів на засадах компетентнісного підходу: досвід, реалії, перспективи» (20.11.22, м. Житомир), університетській конференції молодих науковців «Молодь у науці» (15-24.05.2023, м. Ніжин), VI Міжнародній науково-практичній конференції «Інновації в початковій освіті: проблеми, перспективи, відповіді на виклики сьогодення» (15-16.06.2023, м. Полтава), Міжнародній науково-практичній конференції «Розвиток освіти в європейському просторі: національні виклики та транснаціональні перспективи» (2-3.11.2023, м. Ніжин).

**Публікації.** Основні результати дослідження відображені в публікаціях: «Розвиток критичного мислення на уроках з ЯДС у початковій школі», «Технологія формування критичного мислення на уроках з ЯДС у початковій школі».

**Структура магістерської роботи** передбачає такі структурні компоненти: вступ, два розділи, висновки до кожного розділу, загальні висновки, список використаних джерел та додатки.

**РОЗДІЛ І. ТЕОРЕТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ**

**1.1. Аналіз феномену критичного мислення у сучасних дослідженнях**

У сучасних освітніх умовах України та становлення Нової української школи [13] великого значення набуває виховання творчо та критично мислячих учнів. Безперечно, формування здатності особистості своєчасно й доцільно відповідати викликам сучасності є одним із головних завдань навчання та виховання. У нестабільних умовах становлення особистості, виявлення і розвиток свого таланту має кілька особливостей. Сучасний зміст феномену мислення обов’язково апелює до критичності – здатності особистості долати схильність до однобічного догматичного сприйняття світу, здатності аналізувати ту чи іншу проблему з різних точок зору, використовувати інформацію. з численних джерел, відокремлення об'єктивного факту від суб'єктивної думки про нього, логічна умова будь-якого упередження, будь-якої гіпотези, будь-якого забобону [14].

Бути конкурентоспроможним, йти в ногу з часом, бути креативним, критично мислити, ставити перед собою цілі та досягати їх, аналізуючи пріоритети, вміти мислити нестандартно – такими якостями має володіти сучасний випускник Нової Школи. Тому в процесі навчання учень повинен набути навичок критичного та творчого мислення: вміння маніпулювати інформацією, ставити її під сумнів, доводити, розвивати та систематизувати власну думку, писати тексти та висловлюватись перед іншою цільовою аудиторією, ділове спілкування. навички, Пошук ефективних методів діяльності та вміння працювати в команді У концепції Нової української школи також зазначено, що розвиток критичного мислення є одним із наскрізних завдань навчально-виховного процесу [13; 28].

Огляд та аналіз великої кількості визначень вітчизняних та зарубіжних вчених свідчить про теоретичну та практичну актуальність теми.

Вивченню критичного мислення присвячені праці багатьох вчених. Дж. Брунер, Л. Виготський, Д. Дьюї, Д. Кластер, А. Кроуфорд, М. Ліпман, Д. Макінстер, С. Метьюз, Р. Пол, Дж. Піаже, Д. Халперн досліджували це явище у своїх працях також інші науковці. Серед українських учених велику увагу дослідженню цієї теми приділяють І. Бондарчук, Т. Воропай, О. Пометун, С. Терно, О. Тягло, Л. Терлецька та ін.

Американський філософ і педагог Джон Дьюї вважав, що критичне мислення виникає, коли студенти починають боротися з певною проблемою. Дослідження показують важливість перетворення природних навичок мислення в критичне мислення та дослідницькі навички під час навчального процесу. Найважливішим із цих навичок буде розвиток здатності відкладати висновки та оволодіння різними методами пошуку нових доказів, щоб підтвердити чи спростувати перше, що спадає на думку. Тобто мова йде про розвиток рефлексивного мислення, яке тут є синонімом критичного [6, c.175-176].

У своєму дослідженні Глассер Е. розглядає критичне мислення як: 1) ставлення людини, на основі власного досвіду обдумано підходити до розгляду теми та вирішення проблеми; 2) оволодіння способами здійснення логічних міркувань та досліджень деяке вміннями застосовувати на практиці визначені методи. Критичне мислення, стверджує він, вимагає постійних зусиль, щоб перевірити будь-яке переконання чи знання у світлі доказів, які їх підтверджують, і подальших висновків, до яких вони призводять (30, с. 90).

У дослідженнях Р. Пола критичне мислення розглядається як дисципліноване, самокероване та саморегульоване мислення, яке демонструє досконалість мислення в певному способі мислення чи напрямку. Вчений підкреслює, що існує два типи критичного мислення: витончене мислення (слабке) і правильне мислення (сильне). Інтелектуальна скромність, інтелектуальна мужність, інтелектуальна наполегливість, інтелектуальна чесність і віра в розум є характерними рисами людини з сильним критичним мисленням. Для софіста розвиток таких якостей відбувається лише у вузькому сенсі, відповідно до егоцентричних і соціоцентричних обов'язків [58].

Д. Кластер розглядає критичне мислення як процес запам’ятовування, розуміння, креативного інтуїтивного мислення та інтелектуальної діяльності. Науковець наголошує, що перелічені якості є лише передумовами і не можуть ототожнюватися в цілому з критичним мисленням. Д. Кластер звертає увагу на складові п’яти пунктів: 1) це самостійне мислення, при якому формуються індивідуальні принципи, ідеї та переконання незалежно від інших; 2) інформація виступає початковим пунктом діяльності; 3) постановка питання та його з’ясування є першочерговим в процесі критичної діяльності; 4) переконлива аргументація є однією з основ критичного мислення; 5) та як критичне мислення є соціальним явищем, воно потребує аналізу та перевірки, яка відбувається в процесі обговорення висловленої думки [11, с.109].

Ми поділяємо думку згаданих науковців, оскільки, проаналізувавши значну кількість психолого-педагогічної літератури, можна стверджувати, що критичне мислення розвивається в людини лише тоді, коли для цього створюються необхідні умови, в яких ця здатність проявляється.

За результатами вивчення психолого-педагогічних джерел, які розкривають досліджуване нами питання, розкриваємо поняття критичного мислення як вміння індивіда чітко визначити проблему, що потребує вирішення, знаходити її, опрацювати та здійснювати аналіз, незалежно від інформації. логічно будувати свою думку, наводити переконливі аргументи, вміння гнучко мислити, обирати єдино правильний розв’язок проблем, об’єктивно сприймати думку інших людей і водночас принципово відстоювати свою позицію [45, с.98].

Критичне мислення – це підхід до мислення, в якому особлива увага приділяється здатності формулювати незалежні твердження чи думки та підтверджувати їх аргументами (учні демонструють здатність мислити критично, коли роблять інтерпретації усно чи письмово (тобто щось інтерпретують)) і підкріпіть це своїми аргументами; Учні демонструватимуть сприйнятливе критичне мислення, коли вони аналізуватимуть і критикуватимуть аргументи інших (Crawford, Saul, Mathews, MaKinster, 2002) [17, c. 152].

 У дослідженнях критичне мислення – це самоспрямоване, самодисципліноване мислення, яке прагне до вищого рівня аргументації та відкритості (Elder, 2007).

Дж. А. Брауз і Д. Вуд розглядають критичне мислення як розумне, рефлексивне мислення, яке зосереджується на прийнятті рішення, у що вірити і що робити. Критичне мислення – це пошук здорового глузду: об’єктивні й логічні дії мають співвідноситися з власною точкою зору та точкою зору інших. Мислити критично означає розуміти, що у нас є упередження, і вміти їх відкидати [3].

Критичне мислення – це мистецтво аналізу та оцінки мислення з метою його постійного вдосконалення (критично мислитель ставить важливі запитання, правильно їх формулює, збирає та оцінює релевантну інформацію, приходить до розумних висновків, мислить відкрито та здатний вирішувати складні проблеми). (Jerkovic, 2014) [57, c.23].

До основних характеристик критичного мислення належать, насамперед, науковці (В. Болотов, М. Вайнштейн, Т. Воропай, Н. Кравченко, М. Ліпман, Е. Полат, Дж. Стіл, О. Тягло, Д. Халперн та інші). такі елементи: уміння розрізняти та аналізувати різні ситуації, що виникають у реальному житті; пропонувати варіанти розв’язання задач, порівняння, оцінка, визначення недоліків та переваг кожного окремого розв’язку та вибір найкращого, вміння приймати самостійні рішення та передбачати їх наслідки; вміння збирати інформацію з різних джерел; аналіз її з точки зору надійності, точності та корисності у вирішенні поставленої задачі, чітко і виважено висловлювати власні думки, аргументовано доводити свою точку зору, бути уважним і враховувати думку інших; визнавати дані, судження, суперечливі аргументи, визнавати та виправляти помилки в мисленні інших і визнавати їх у своєму власному [49 c. 124].

На думку С. Терно, критичне мислення – це вміння використовувати певні методи обробки інформації для досягнення бажаного результату. Це вміння робити умовні логічні висновки, приймати зважені рішення та оцінювати позитивні та негативні властивості як отриманої інформації, так і самого розумового процесу [39, с. 227].

На думку О. І. Тягло, критичне мислення можна представити як чіткий алгоритм, послідовність злагоджених інтелектуальних дій, уміле виконання яких дозволяє досягти мети. За визначенням вченого критичне мислення розглядається як сучасна логічна діяльність, що супроводжується безперервним вдосконаленням процесу досягнення результатів на основі їх критичного аналізу, розуміння та оцінки [46, c.22]. Він наголошує, що критичне мислення сьогодні виявляється життєздатною перспективою для розвитку «науки про мислення», що відповідає умовам ефективного життя людини в інформаційному суспільстві на початку ХХІ століття відповідає умовам ефективної життєдіяльності людини інформаційно орієнтованого суспільства. Так як сучасна освіта в Україні має за мету досягнути рівня освіти провідних високо розвинутих, державна система освіти повинна оволодіти основами критичного мислення, адаптуючи його до умов сучасного національного середовища [45].

У праці О. Л. Мерзлякової досліджувана категорія розкривається як спроба аналізувати, оцінювати, не приймати все на віру; уміння правильно й об’єктивно оцінювати власні дії, вміння визнавати та виявляти власні помилки; критично розглядати пропозиції та судження інших. Коротко кажучи: критичне мислення – це виправданий скептицизм у ситуаціях, коли інформаційний ризик підвищений» [23, c.5].

Дослідниця Н. Скоморовська зазначає про зв'язок критичного мислення з логічним мисленням, що супроводжує аргументація та раціональність думок. Це мислення самостійне, при цьому формуються індивідуальні умовиводи, спираючись на системний аналіз інформації, та соціальні передумови, коли кожна думка перевірена та аргументована [ 38, с. 7].

Критичне мислення – це досить складний процес творчої обробки інформації, що стосується власної свідомості, та переосмислення цієї діяльності. Вона виникає і розвивається при обробці інформації, вирішенні завдань, проблем, оцінці ситуації та виборі раціональних методів дій. Тому уроки, на яких це відбувається, постійно створюють сприятливі умови для формування та розвитку критичного мислення. Якщо планувати етапи уроку з використанням конкретних технологічних форм і методів, придатних для навчання та розвитку критичного мислення, результат буде ще кращим [44, с. 19-22].

З педагогічної точки зору ми вивчаємо критичне мислення як сукупність розумових операцій, що характеризують здатність людини: аналізувати, порівнювати, синтезувати та оцінювати інформацію з усіх джерел; бачити проблеми, ставити запитання; формулювати гіпотези та оцінювати альтернативи; приймати свідомі рішення, приймати рішення та обґрунтовувати їх [20, с. 305-306].

М. Починкова на основі аналізу та систематизації різних визначень КМ дає таке визначення: розумова активність, стійкість до подальших розумових операцій, здатність визначати та розв’язувати проблему, здатність оцінювати явища, дійсність, здатність використовувати різні методи інформування [33, с. . 42].

Найбільш вичерпним формулюванням критичного мислення є відоме визначення Американської філософської асоціації (APA-Delphi): «Критичне мислення — це цілеспрямоване, саморегульоване судження, яке завершується інтерпретацією, аналізом, оцінкою та інтерактивністю, а також поясненням очевидні, концептуальні, методичні чи контекстуальні міркування, на яких базується це судження". Вони також визначають низку особистих характеристик, які характеризують людину з сильним критичним мисленням. Ідеал критичного мислення людини зазвичай асоціюється з допитливістю, сумлінністю, довірою, неупередженістю , гнучкість, справедливість в оцінках, чесність перед обличчям особистих упереджень, розважливість у судженнях, бажання з'ясувати складні проблеми та питання та ретельність у пошуку необхідної інформації, кмітливість у виборі критеріїв, послідовність у пошуку. для отримання таких же точних результатів, як і основні використані джерела. Таке поєднання поєднує розвиток навичок критичного мислення з розумінням основ раціонального та демократичного суспільства [16].

Навчити дітей розвивати навички критичного мислення складніше, ніж просто повідомити їм певні факти та закономірності. Таким чином, освітніми умовами, які вчитель повинен враховувати при організації навчального процесу, є:

* виховна: взяти за основу методи навчання, які сприяли б розвитку критичного мислення та самостійної навчальної діяльності учнів як у рамках програми, так і в позаурочний час; Виділіть час і надайте можливості для застосування критичного мислення; сприяти активній участі учнів у навчальному процесі; Впроваджувати форми і методи, які допомагають учням грамотно працювати з додатковими джерелами інформації; Забезпечте студентам безпечне середовище, вільне від негативних оцінок, щоб зміцнити впевненість кожного студента у своїй здатності робити критичні судження та приймати різні ідеї та думки.
* розвивальна: розвиток пізнавальних, особистісних, самоосвітніх умінь, критичного мислення та творчих здібностей учнів.
* виховна: сприяння прагненню до самоосвіти, особистісного вдосконалення, самореалізації, самопізнання.

Лише за цих умов критичне мислення почнеться з постановки запитань і з’ясування проблем, які потрібно вирішити; буде самостійним; інформація стане відправним, а не кінцевим пунктом; прагнутиме до переконливої аргументації; і найголовніше, стане мисленням соціальним [21, с.76-78].

Розвиток критичного мислення передбачає формування в учнів певних умінь і навичок:

Знання – здатність повторити суттєве в тому вигляді, в якому це було пояснено і почуто;

Розуміння – здатність висловлювати думки своїми словами чи іншими способами; Використання – здатність розпізнавати можливість застосування певної ідеї до іншої справи;

Аналіз – здатність знаходити причини, наслідки та інші складові складних ідей;

Синтез – здатність об’єднати декілька ідей у нову або взяти ідею з одного середовища та перетворити її в інше; здатність робити висновки щодо придатності певної ідеї чи джерела для пояснення явища [22, с. 122-123].

У дослідженнях Ліпмана ми виділяємо шість ключових елементів критичного мислення [19, c.18-19]:

1. Уміння мислити передбачає володіння певними техніками, які разом утворюють ефективний і перевірений метод обробки інформації.

2. Відповідальність означає, що оратор усвідомлює свій обов'язок надати слухачам або читачам аргументи та приклади, які відповідають прийнятим стандартам. Або, якщо йому не подобаються ці стандарти, оскаржте їх переконливим аргументом. Очікується, що представлені докази будуть розглянуті експертами в цій галузі, а їхні висновки будуть розглянуті в майбутньому.

3. Формулювання індивідуальних умовиводів виступає результатом критичного мислення означає, що воно передбачає креативну мисленнєву діяльність, а не на репродуктивне мислення, засноване на алгоритмах і жорстких стереотипах. У ситуаціях, коли порівнюються різні судження і виявляються альтернативи, необхідний творчий підхід, заснований на врахуванні пріоритетів, тобто факторів, що визначають істинність і достовірність інформації в цілому і висловлюваних суджень зокрема.

4. Критерії, на яких базується критичне мислення, дуже важливі. Критерії - це диспозиції, які критично мислячий враховує, оцінюючи ідеї в процесі аналізу чи критики. Серед цих критеріїв Ліпман включає, наприклад, норми, закони, положення, правила, положення, настанови, інструкції, кодекси поведінки, вимоги, умови, обмеження, конвенції, стандарти, угоди, принципи, передбачення, визначення, ідеали, цілі, наміри, результати випробувань, експериментальні дані, методи, процедури тощо. Отже, дослідження учня з певної теми має відображати або враховувати основні концепції та методи цієї чи кількох суміжних наук. Людина, яка мислить критично, повинна мати чітке уявлення про структуру власної аргументації. І його обґрунтування, яке має важливе значення для конкретного дослідження, має бути доступним для громадськості. Однак критерії не можуть бути абсолютними; вони піддаються сумніву, зміні або навіть заміні іншими в процесі критичного мислення.

5. Самокорекція вимагає від людини використання критичного мислення як методу виправлення або покращення власних суджень. Мисляча людина постійно рефлексує над власними мисленнєвими процесами, використовуючи як істотні критерії, так і процедурні норми.

6. Увага та чутливість до контексту не зумовлює зосередження діяльності лише за загальноприйнятими критеріями. Нарешті, важливо перевірити відповідність загальним критеріям і можливість їх зміни в окремих випадках. Людина, здатна до критичного мислення поєднує критерії у контексті їх застосування, шукаючи при цьому альтернативні шляхи, відповідно до обставин.

Отже, узагальнюючи різні підходи до визначення поняття критичного мислення, можна визначити його як окремий тип мислення, що характеризується активністю, рішучістю, самостійністю, дисциплінованістю та рефлексивністю, що передбачає розвиток здібностей особистості в процесі навчання: ідентифікувати, аналізувати, узагальнювати проблеми, оцінювати інформацію з будь-якого джерела, пропонувати та оцінювати альтернативи, обирати шлях вирішення проблеми або власну позицію щодо неї та обґрунтовувати свою точку зору, приймати свідоме рішення та діяти. Таке визначення дає можливість побудувати навчання як поступове тренування кожного із зазначених мисленнєвих навичок, враховуючи при цьому процес розвитку особливостей мисленнєвого процесу самого учня.

Виходячи з аналізу поняття критичне мислення, надаємо таке бачення поняття: це форма мислення, що характеризується логічністю, цілеспрямованістю, дисциплінованістю та рефлексивністю, що включає творчу уяву, ціннісну та оцінну складову. Характерними рисами людини, яка володіє та застосовує критичне мислення, є чесність, відкритість, неупередженість, інтелектуальна незалежність, високий рівень освіти, гнучкість і самокритичність. Така людина самостійно аналізує інформацію; знати, як розпізнавати неправильні дані та помилки; уникає неправильного тлумачення змісту; виявляє маніпуляції інформацією; задавати питання; встановлює причинно-наслідкові зв’язки між предметами; відстоює власну точку зору, свою позицію; поважає думку інших і змінює свою, якщо її можна спростувати; об'єктивно оцінює суспільні явища; зважування власних рішень; робить висновки на основі достовірних фактів, усвідомлює хід власного мислення. Це сприяє розвитку вміння працювати самостійно, виявляти проблеми та знаходити шляхи їх вирішення, аналізувати нові ситуації та застосовувати свій життєвий досвід для цього аналізу, прокладаючи шлях до особистісного вдосконалення та гармонійного розвитку. Соціальна роль критичного мислення виражається у розвитку комунікативних навичок, уміння працювати в команді, поваги до чужої точки зору та аргументації власної точки зору.

**1.2. Особливості розвитку критичного мислення молодших школярів**

Розвиток критичного мислення учнів набуває актуальності в контексті завдань сучасної школи. Це завдання є актуальним на кожному етапі шкільної освіти і, в першу чергу, становить основу для формування критичного мислення як пріоритетного напряму становлення особистості сучасної молоді. Критичне мислення, що виступає як світоглядне поняття потребує практичного професійного застосування вчителями, починаючи від знайомства дитини зі школою та завершуючи вже сформованою системою поглядів, переконань та цінностей.

Без перебільшення можна сказати, що вміння, обробивши та проаналізувавши її, своєчасно отримати необхідну інформацію для затвердження для прийняття правильного рішення є запорукою успіху в кар’єрі та житті сучасної людини. На перший план виходить завдання розвитку критичного мислення. Зараз важливо не лише оволодіти інформацією, а й критично її оцінювати, розглядати та застосовувати.

Розвиток критичного мислення є одним із наскрізних завдань Нової української школи. Під час уроку учні порівнюють свої очікування з тим, чого вони реально досягнуть під час навчальної діяльності; вчаться ставити питання; використовувати досвід роботи; застосовувати знання практично; аналізувати набутий досвід; переглянути свої очікування; формулювати висновки; перенести вивчений матеріал у свій власний досвід; практикують стратегії мислення. Сприймаючи нову інформацію під час навчальної діяльності, учень вчиться стежити за власним розумінням матеріалу.

Психологічна основа формування критичного мислення молодших школярів полягає в особливостях їх розвитку та мислення в цілому. У психолого-педагогічній літературі з проблем розвитку мислення і пізнавальної діяльності молодших школярів слушно робляться висновки про різноманітні можливості розвитку мислення дітей в умовах навчання і шкільного навчання. Існує багато досліджень, автори яких наводять певні докази важливості та можливостей розвитку певних ознак критичного мислення вже в молодшому шкільному віці [10, с.53].

Розвиток критичного мислення, особливо в учнів молодшого шкільного віку, є складним процесом, який органічно пов’язаний із процесом формування у них базових знань, умінь і навичок. На цьому фоні виділяються такі ознаки критичного мислення та їх прояви в учнів молодшого шкільного віку:

1) Самостійність мислення, певна самостійність мислення, яка виражається в наступному:

а) бажання самостійно осмислювати навчальну та іншу інформацію;

б) активне висловлення власної думки з тем, що піднімаються на уроці;

в) не боїться суперечок з однокласниками та вчителем.

2) Опір навіюванню думок, моделей поведінки та вимог інших, що передбачає:

а) уміння помічати помилки в судженнях інших учнів;

б) уміння відстоювати власну думку;

в) прагнути зрозуміти причини (мотиви) певних тверджень, прохань, висновків.

3) Критичне ставлення до себе, визнання власних помилок і відповідне ставлення до них, у тому числі:

а) Визнавати власні помилки;

б) уміння адекватно оцінювати власні знання, якість вирішення навчальних завдань;

в) уважне сприйняття зауважень учителя й однокласників щодо своїх помилок і недоліків.

4) Дослідницька спрямованість мислення, прагнення до пошуку кращих шляхів вирішення навчальних завдань, зокрема:

а) наявність значної частки сумнівів щодо «єдино правильних» рішень і висновків у процесі навчання;

б) намагатися самостійно зрозуміти правильність тих чи інших тверджень, висновків, рішень;

в) прагнення знайти кращі способи вирішення навчальних завдань, здатність привнести щось унікальне.

5) Здатність брати участь у діалогічній взаємодії, у тому числі:

а) намагання належним чином висловити свою думку;

б) шанобливе ставлення до думок і пропозицій партнерів;

в) здатність працювати з іншими для пошуку спільно3го рішення [8, c. 115-116].

Молодші школярі приходять до початкової школи з уже розвиненим наочно-дійовим і наочно-образним способами мислення. Робота вчителя полягає в тому, щоб прищепити мисленню, яке вже існує нових форм та властивостей, а саме: гнучкості, уваги, творчості, всебічності бачення, прискіпливості тощо.

Особливими умовами навчального процесу, заснованого на критичному мисленні, є: навчальний процес організований як дослідження студентів за певною темою, що здійснюється шляхом інтерактивної взаємодії між ними; результатом навчання є не засвоєння фактів і думок інших, а вироблення власних суджень з того чи іншого предмета; оцінити результати на основі відгуків учнів та вчителів. Навчальний процес вимагає від школярів достатніх навичок обробки доказів. Учні повинні бути мотивовані до обговорення проблеми [26, прим. 220].

Основними способами розвитку критичного мислення учня молодшого шкільного віку є [21, c.34]:

створення умов для розвитку та розвитку учнів;

задоволення бажань і потреб школярів;

набуття знань і продуктивних умінь;

розвиток потреби у відновленні знань протягом життя;

усвідомлення справді пізнаного належить не тому, хто це розповідає, а тому, хто втілює це в життя;

навчати учнів думати і діяти самостійно, спостерігати за висловлюванням учнями своєї думки;

вивчати та враховувати життєвий досвід учнів, їхні інтереси та особливості розвитку.

З метою виявлення особливостей розвитку критичного мислення молодших школярів спочатку охарактеризуємо базові навички критичного мислення дітей зазначеної вікової групи. Під ними розуміємо:

* Пошук інформації, актуальної для зазначеної проблеми.
* Учні досліджують та аналізують нові дані, щоб визначити, яка інформація є правдивою, а яка – помилковою;
* Школярі знаходять однакові, схожі чи різні властивості між двома чи більше об’єктами; уміння розбивати завдання на частини та розглядати їх окремо;
* Розвиток вміння наводити аргументи та приклади на основі доведених фактів, захищати твердження та висновки;
* Бачення альтернативних рішень проблемних ситуацій; шанобливий та обережний підхід до точки зору опонента з метою вибору виваженого та об’єктивного напрямку для подальшого розгляду та дій;
* Уміння систематизувати інформацію за критеріями [47, c.276].

Зрозуміло, що становлення і розвиток критичного мислення дитини молодшого шкільного віку істотно відрізняється від становлення такого ж психічного процесу у підлітка, а тим більше у дорослої людини. Чинники, що впливають на розвиток критичного мислення мають різний рівень прояву та практичне застосування, залежно від вікових особливостей школярів. Основоположними чинниками, що сприяють виникненню та подальшому розвитку мислення дітей, є: пізнавальний інтерес, довільність психічних процесів (пам’ять, увага, інтелект, уява, організація діяльності), мислення, мотиваційні напрямки та пізнавальні здібності молодшого школяра [35, с.169].

Перераховані фактори разом з індивідуально-фізіологічними особливостями дитини складають основу для виявлення особливостей формування критичного мислення молодших школярів. Основні особливості розвитку критичного мислення молодших школярів бачимо в таких аспектах:

Формування певного способу мислення може відбуватися лише шляхом свідомого та планомірного проектування вчителем навчального процесу;

Формування критичного мислення відбувається у три фази: виникнення критичності, фаза визначення критичності, фаза корекційної критичності;

Важливим є стартовий потенціал, який складається з наявних знань, які дитина отримала в дошкільному віці. А саме кількість та якість отриманих знань, рівень прояву пізнавальної активності та когнітивного потенціалу на основі розумових операцій (спостереження, аналіз, порівняння, класифікація, систематизація, пояснення, доведення тощо), що сприяють вірному та оперативному вирішенню проблемних ситуацій.

Допитливість є природною рушійною силою, яка стимулює учнів до самостійного здобування знань, прискорює темп і легкість засвоєння нового матеріалу, привчає їх до самостійного формулювання запитань;

Висока самооцінка у молодших школярів – неодмінна риса, яка проявляється в оптимізмі, здатності бачити в собі найкраще, визнавати помилки та недоліки однокласників, крім своїх.

Врахування конкретних умов дозволяє вчителю поступово переорієнтувати учня від егоїстичних та ілюзорних думок до неупередженого та реалістичного бачення себе та своїх опонентів; міфологічний світогляд – характеризується необмеженою уявою та емоційним сприйняттям дійсності, що сприяє розвитку творчого мислення дітей, на основі якого формуються «дитячі інтелектуальні відносини»; Учитель початкових класів повинен враховувати ефект наслідування висловлювань і дій молодших школярів на прикладі вчителя [35,с. 170]

Важливо зазначити, що навчання та розвиток критичного мислення за умови поступової, цілеспрямованої та безперервної взаємодії вчителя та учня призведе до чіткого довгострокового очікуваного результату. День за днем, урок за уроком, завдання, питання, гра, відповідь, учитель поступово привчає учнів до вміння критично мислити [31, c.15].

Зміни в шкільній освіті слід розглядати в контексті дошкільної, позашкільної, професійно-технічної, вищої та післядипломної освіти. Лише належна якість у всіх підсистемах освітнього зв’язку та інноваційно-гуманістична спрямованість освітнього процесу може гарантувати високий рівень національної освіти та створити умови для європейської інтеграції України. Особливу роль у цьому відношенні відіграє початкова освіта.

Є численні дослідження, автори яких свідчать про важливість і можливості розвитку певних ознак критичного мислення з молодшого шкільного віку.

Особливостями критичного мислення молодших школярів є:

* незалежність думки;
* відносна самостійність думки;
* опір навіюванням думок, поведінки та проханням інших;
* критичне ставлення до себе, виявлення власних помилок і відповідне ставлення до них;
* орієнтація на дослідницьке мислення, бажання знаходити кращі рішення вихідних завдань;
* уміння брати участь у діалогічній взаємодії.

Основою критичного мислення є постановка запитань і з’ясування проблем, тому що здатність вирішувати проблеми та знаходити відповіді на запитання – це шлях до успіху в подальшому житті. Думка може бути критичною лише тоді, коли вона має індивідуальний характер. Ознакою розвитку критичного мислення є вміння обґрунтовано висловлювати власну думку та доводити певні переконання [50, c.193].

Інноваційно-гуманістичні підходи до навчально-виховного процесу та реалізація компетентнісної парадигми ведуть його до формування громадянина, для якого громадянське суспільство стає середовищем, у якому він може повноцінно реалізувати свої права і свободи, розкрити свої можливості та досягти свідомого задоволення . її інтереси та потреби суспільства в цілому. Це пояснюється головним чином тим, що молодший шкільний вік є особливим і чутливим періодом для інтелектуального розвитку людини. Його особливість полягає в тому, що в процесі розумового розвитку відбувається як обсяг набутих дитиною конкретних знань, так і сформований пізнавальний інтерес і розвинені розумові дії (уміння мислити, аналізувати, пояснювати, узагальнювати, систематизувати, доводити тощо).

Рушійною силою відкриття нового і вивчення всього, що оточує дитину, стає пізнавальний інтерес. Уміння пояснювати вивчене або досліджене покращує розумову діяльність молодшого школяра [2, с. 14].

Найважливішою передумовою розвитку критичного мислення молодших школярів є виникнення проблемних ситуацій у процесі навчання. Для цього рекомендується використовувати навчальні матеріали, за допомогою яких студенти зможуть ознайомитися з принципами, стратегіями та процедурами критичного мислення. Зміст освіти в рамках розвитку критичного мислення подається у формі проблемних завдань, тобто H. Перша мета досягається через трансформацію заданих умов. Важливо, щоб організовані заняття були інтерактивними та включали діалог для вирішення проблемних завдань і проходили виключно в демократичному стилі. Проблемне завдання, яке передбачає наявність протиріччя, активізує процес мислення, а його розв’язання потребує використання вже набутих і нових додаткових знань. Під час роботи учень повинен розмірковувати, шукати логічні зв’язки та докази. Учитель має організувати урок так, щоб учні аналізували прочитане, побачене, почуте, щоб обміркувати докази та думку автора з проблеми.

Однією з найважливіших характеристик критичного мислення є те, що воно сприяє аналізу та побудові міркувань, отриманню нових знань і здатності робити висновки в загальному контексті дослідження. Учителю необхідно враховувати, що формування критичного мислення в початковій школі не пов’язане з простим запам’ятовуванням чи інтуїтивним мисленням, а найкраще розвивається на уроці для формування вмінь і вмінь [2].

Особливу увагу вчитель має зосереджувати на аналізі різних видів помилок, що виникають процесі мисленнєвої діяльності учнів, доцільно розкривати їх роль засвоюючи нові елементи, розвивати інтерес учнів до дискусійних форм аналізу та застосування їх висновків при ухваленні рішень, розв’язанні конфліктних ситуацій і організації пізнавального процесу. Розвиток критичного мислення починається з допитливості, яка притаманна майже всім дітям і, на жаль, зникає з дорослішанням. Діти дослідники від народження. Вони докладають певних зусиль для пізнання світу та отримання знань. Але вони не завжди можуть їх правильно пояснити, а тим більше застосувати. Тому в роботі з дітьми дуже важлива майстерність педагога [4, c.43].

Гуманізація навчально-виховного процесу в початковій школі передбачає підвищену увагу до дитини в цілому і створює найбільшу підтримку для розвитку здібностей, фізичних і моральних якостей особистості. Основну роль у гуманізації навчальної діяльності в початковій школі відіграють предмети-людини, завдяки яким учні вчаться глибше пізнавати навколишній світ, пізнавати себе в ньому, набувати самопізнання та вміння. Організація, саморегуляція своєї поведінки в суспільстві. і натуральні розміри. Такі підходи до організації навчально-виховного процесу, спрямовані на формування в учнів критичного мислення, вимагають і впровадження нового способу організації діяльності в початковій школі.

Сучасні підходи вимагають, насамперед, створення в навчальному закладі інноваційного середовища, організаційних, фінансово-економічних умов для постійного підвищення професійної майстерності педагогів, запровадження партнерських відносин між учасниками освітнього процесу. Основним критерієм оцінки роботи навчального закладу щодо сформованості основ критичного мислення має стати результат формування зрілої та всебічно підготовленої особистості, придатної до життєвої самостійної та свідомої діяльності в сучасному суспільстві [15, с. 32].

Тому формування критичного мислення як передумови існування людини в демократичному суспільстві є необхідною частиною політичної освіти в школі. Розвивається критичне мислення, яке сприяє не тільки усвідомленню отриманої інформації, а й самостійному аналізу висунутих ідей з різних точок зору. Розвинуте критичне мислення формує вміння розв’язувати протиріччя, шукати незвичайні способи їх розв’язання, рефлекторно аналізувати результати власної розумової діяльності та їх наслідки, бути відкритим до нових ідей, поважати опонентів і терпимо ставитися до інших.

Сучасний учитель може навчити молодших школярів розв’язувати нестандартні, творчі та складні завдання, самостійно мислити та шукати компроміси, прислухатися до чужої думки та бути почутими, тобто розвинути мислення вищого рівня, так зване критичне. мислення. Перспективи подальших досліджень пов’язані з підготовкою вчителя до розвитку критичного мислення молодших школярів.

**1.3. Технологія формування критичного мислення**

Однією з основних сучасних технологій навчання, яка використовується в НУШ, є технологія критичного мислення. За допомогою цієї технології молодші школярі розвивають такі навички, як спілкування, самонавчання, здатність судити та самостійно приймати рішення. Уроки критичного мислення активно проходять у формі гри, дослідів та дослідів, що дозволяє учням краще зрозуміти та запам’ятати викладений матеріал, а також зрозуміти, як застосовувати отримані знання у повсякденному житті.

Сучасна освітня технологія розвитку критичного мислення вирішує такі завдання:

- Навчальна мотивація: підвищений інтерес до процесу навчання та активне сприйняття навчального матеріалу;

- Інформаційна грамотність: розвиток здатності самостійно аналізувати та оцінювати роботу з інформацією будь-якої складності;

- Культура письма: навчання написанню різножанрових текстів;

- Соціальна компетентність: навчання навичкам спілкування та знання відповідальності [36, c. 642].

У дослідженні Ю. Саєнко технологія критичного мислення розкривається як система методичних прийомів, що можуть застосовуватися в різних освітніх галузях, видах і формах навчання [36, c. 640]. Ця технологія дозволяє розвинути такі навички, як робота з постійно оновлюваним потоком інформації та здатність висловлювати свої думки (усно чи письмово) чітко й точно, впевнено й коректно по відношенню до інших; уміння обґрунтовувати свою думку на основі розуміння різноманітного досвіду, уявлень та уявлень; вміння вирішувати проблеми; Здатність до самонавчання (академічна мобільність); вміння співпрацювати та працювати в групах; здатність будувати конструктивні стосунки з іншими людьми [30, c.91].

Освітня технологія розвитку критичного мислення дає змогу виховувати учнів, зокрема початкової школи:

- навчальна мотивація (підвищений інтерес до процесу навчання та активне сприйняття навчального матеріалу);

- інформаційна грамотність (розвиток здатності самостійно аналізувати та оцінювати роботу з інформацією будь-якої складності);

- культура мовлення (формування навичок письма різного жанру);

- соціальна компетентність (навчання комунікативним навичкам та знанням відповідальності).

На думку В. Гусєвої, впровадження технології критичного мислення [8, c.116]:

1) сприяє розвитку навичок критичного мислення як складової майбутнього професіоналізму;

2) формує позитивні цінності, уміння та навички, вибираючи увагу не лише до себе;

3) формує вміння організовувати самостійну роботу;

4) вчиться самостійно шукати необхідну інформацію, критично її «опрацьовувати» та застосовувати в певних ситуаціях і за певних умов;

5) є сильною мотивацією для продовження навчання;

6) створює атмосферу співпраці;

7) сприяє постійній та активній професійній взаємодії;

8) вчить робити власний вибір;

9) приймати відповідальні рішення;

10) бути позитивним лідером команди.

Технологія розвитку критичного мислення синтезує ідеї та техніки з технологій методів колективного та групового навчання та кооперативного та розвивального навчання.

Технологія розвитку критичного мислення – це сукупність прийомів, використання яких дає змогу організувати навчальний процес таким чином, щоб забезпечити самостійну та свідому діяльність учнів для досягнення навчальної мети та сприяє залученню учнів в активному навчанні, таким чином підвищуючи якість Удосконалити знання.

Щоб тренувати критичне мислення, вчителі та учні повинні пройти три етапи:

* виклик (стимулювання інтересу);
* етапи реалізації змісту (розуміння матеріалу під час роботи);
* рефлексія (узагальнення, синтез).

Завдання етапу виклику: актуалізація знань і зв’язків учнів з вивченим матеріалом; викликати пізнавальний інтерес до матеріалу; допомогти учням визначити власний напрям у вивченні предмета.

Завдання етапу реалізації змісту: Підтримка в активному сприйнятті навчального матеріалу; допомогти зв'язати старі знання з новими.

Завдання фази рефлексії: Допомога в самостійному конспектуванні навчального матеріалу; допомогти самостійно визначити напрямок подальшого вивчення матеріалу.

Спочатку учні повинні звикнути до вивчення та сприйняття нової інформації, згадати вже відоме з теми уроку, потім ознайомитися з новою інформацією і на етапі рефлексії закріпити її, обмірковуючи отримані знання. що необхідно і як це можна реалізувати на практиці. Способи діяльності, що характеризують фазу виклику дозволяють учням сприймати та усвідомлювати отриману інформацію, виявити протиріччя та нез’ясовані аспекти, які визначають напрямок подальшого пошуку інформації. До таких методів належать: кластер, кошик ідей, асоціативний кущ, мозковий штурм, дерево передбачень, робота в парах, правильні та неправильні судження, діаграма Венна, вільне письмо [27, c.373].

Після початку такого уроку вчитель скеровує учнів формулювати запитання, досліджувати, розуміти матеріал, відповідати на попередні запитання, визначати нові питання та намагатися відповісти на них. Цей другий етап навчання є основним етапом курсу і називається етапом формування знань. Цей етап має на меті: порівняти очікування студентів із тим, що вивчається; переглянути очікування та висловити нові; визначити ключові моменти; контролювати процеси мислення (процеси мислення учнів); робити висновки та узагальнювати матеріал; поєднувати зміст уроку з особистими переживаннями учнів; ставте запитання щодо вивченого на уроці матеріалу [18]. На цьому етапі використовуються такі методи, як дискусія, читання з позначеннями, «тонкі» і «товсті» запитання, концептуальна карта, читання в парах, навчання через навчання, концептуальна таблиця.

 Коли учні зрозуміють ідеї уроку, вони повинні перейти до наступного етапу до кінця уроку. Учитель заохочує студентів поміркувати над тим, чого вони навчилися, і запитати себе, що це означає для них, як це змінює їхні упередження та як вони можуть цим скористатися. Цей третій етап уроку називається етапом закріплення і спрямований на: узагальнення основних думок; інтерпретувати вивчене; Обмін ідеями; виявити особисте ставлення; Спробуйте ці ідеї. оцінити, як проходить процес навчання; поставити додаткові запитання [18, с. 12-13]. На етапі рефлексії доцільно використовувати прийоми: сенкан, журнал, шкала думок, кластер, куб, прийняття позиції, «більше – менше – цікаво».

І. Кашуб’як, визначаючи ефективні методи та технологічні прийоми розвитку критичного мислення молодших школярів, дає власну назву триетапній структурі уроку [12, с.81]:

1. Етап актуалізації знань і мотивації учнів до навчальної діяльності, спрямований на привернення уваги учнів до проблеми та виклик інтересу до проблеми, що обговорюється.

2. Етап сприйняття та розуміння навчального матеріалу під час практичної діяльності включає представлення теми та очікуваних результатів навчання, забезпечення розуміння учнями змісту своєї діяльності та надання на цій основі навчальної інформації для виконання практичних завдань.

3 Етап закріплення знань, умінь і навичок передбачає вживання набутих знань, умінь, навичок, відповідно до прогнозованих результатів уроку, узагальнення отриманих даних, підбиття підсумків, оцінювання результатів діяльності, рефлексія.

За умови впровадження технології критичного мислення очікуються такі результати:

- Учні самостійно опрацьовують нові знання.

- Заучують матеріал так, як вони його розуміють.

- Активний обмін думками.

- Покращувати та поповнювати словниковий запас.

– Є різні міркування.

- Вибір правильних варіантів.

- Використання технологій розвитку критичного мислення для вивчення навчальних дисциплін створює додаткову мотивацію до навчання.

- Системне впровадження цієї технології призводить до того, що учні поступово оволодівають нею не тільки як освітньою технологією, вмінням самостійно вчитися, критично мислити, а й застосовувати отримані знання в житті [7, c. 23-24].

Мислення – це процес опосередкованого й узагальненого відображення людиною предметів і явищ об'єктивної дійсності в їх істотних властивостях, зв'язках і відношеннях. Відмінність мислення від інших психічних процесів полягає в тому, що воно завжди спрямоване на вирішення конкретної проблеми.

Критичне мислення передбачає прийняття ідей та аналіз висновків; порівняння з протилежними точками зору; Розробіть систему доказів для підтримки відповідної точки зору та виберіть позицію на основі цих доказів. Критичне мислення – це підпроцес творчої інтеграції ідей та джерел, переоцінки та реконструкції концепцій та інформації. Це активний та інтерактивний процес навчання, який відбувається одночасно на кількох рівнях.

Критичне мислення – складний процес. Часто вважають, що це можуть зрозуміти лише старші учні. Але це не так. Молодші школярі можуть займатися критичним мисленням на належному рівні. Вам подобається брати участь у вирішенні складних завдань і ви маєте чудові навички прийняття рішень.

Щоб добре керувати інформацією, студенти повинні вміти застосовувати низку практичних навичок мислення, які дозволять їм ефективно перетворювати інформацію на значущі ідеї, які потім можна втілити в життя. Іншими словами, вони повинні стати тими, хто мислить і навчається критично.

Ця методична система, реалізована в навчально-виховному процесі, створює умови, що дозволяють вчителю контролювати навчання школярів. Це дає вчителям можливість:

- активізувати рефлексію;

- формулювати цілі навчання;

- залучати учнів до плідної дискусії;

- мотивувати навчання учнів;

- активно залучати студентів до навчального процесу;

- стимулювати зміни;

- показувати різні точки зору;

- допомогти учням поставити власні запитання;

- забезпечити обробку інформації;

- набути критичного мислення.

Керуючи навчальним процесом, вчитель стає не просто каналом передачі інформації. Критичне мислення вимагає вміння розуміти і думати про те, що людина знає і думає. За будь-яких умов учні вчаться розпізнавати їх значення та розуміння. Вони часто недостатньо активізують свої попередні знання, що ускладнює сприйняття нової інформації. Якщо попередні знання недостатньо активовані, учні можуть заплутатися щодо нового матеріалу, ускладнюючи подальше навчання. Щоб навчитися мислити критично, студенти повинні знати, що вони знають.

Критичне осмислення та аналіз вимагає вдумливого та творчого залучення до нових знань і способів їх адаптації до вже відомого, а також способів, якими ці знання можуть бути змінені у світлі нової інформації. Це активний процес. Потрібен час, увага і бажання вдосконалюватися. Зазвичай це не відбувається спонтанно. Учням слід надати достатньо часу для оновлення своїх попередніх знань і забезпечити їхню участь у систематичному процесі перегляду знань і переформатування шаблонів [1, c. 27-28].

Щоб стимулювати критичне мислення, вчитель повинен:

- дати час і надати можливості для критичних установок;

- дозволити учням мислити вільно;

- сприймати різні ідеї та думки;

- сприяти активній участі учнів у навчальному процесі;

- створити для учнів сприятливу атмосферу, в якій висміювання стає неможливим;

- висловити впевненість у здатності кожного учня продовжувати робити критичні судження;

- показати різні точки зору;

- допомогти учням ставити власні запитання;

- забезпечувати обробку інформації;

- здобути критичне мислення.

Для того щоб почати ефективно практикувати критичне мислення, учні повинні:

– розвивати впевненість у собі, розуміння цінностей власних думок та ідей;

– брати активну участь у навчальному процесі;

– ставитися з повагою до різноманітних думок;

– бути готовими продовжувати і відкидати судження [32].

Підсумовуючи результати теоретичного аналізу наукових джерел, слід зазначити про ефективний вплив методів та методичних прийомів для формування критичного мислення учнів початкової школи, які сприяють творчому підходу до організації навчальної діяльності, вчать учнів мислити, зосереджувати увагу на головних даних, висловлювати й аргументувати власні думки.

**Висновок до І Розділу**

В результаті аналізу науково-методичних джерел, які розкривають теоретичні аспекти проблеми розвитку критичного мислення в початковій школі нами було здійснено ґрунтовний аналіз феномену критичного мислення у сучасних дослідженнях, що дозволило охарактеризувати дане поняття з точки зору різних підходів до визначення сутності досліджуваного поняття.

Огляд та аналіз численної кількості визначень зарубіжних і вітчизняних учених свідчить про теоретичну та практичну актуальність питання.

У своєму дослідженні розглядаємо критичне мислення як:

* ставлення людини до вміння вдумливо розглядати проблеми та питання, що належать до кола власного досвіду; Знання методів логічного дослідження та аргументації (Е. Глассер);
* - дисципліноване, самокероване, саморегульоване мислення, яке демонструє досконалість мислення і відповідає певному способу мислення чи орієнтації (Р. Пол);
* - підхід до мислення, де особливий акцент робиться на здатності формулювати самостійні твердження чи думки та підкріплювати їх аргументами (А. Кроуфорд);
* - розумне рефлексивне мислення, зосереджене на прийнятті рішення, у що вірити і що робити (Дж.А. Браус, Д. Вуд);
* - уміння використовувати певні методи обробки інформації, що дозволяють досягти бажаного результату (С. Терно);
* - розумова активність, стійкість до інших розумових операцій, здатність визначати і розв'язувати проблему, здатність оцінювати явища, дійсність, уміння використовувати різні методи інформації (М. Починкова).

Ми розділяємо думку вищезазначених учених, адже, проаналізувавши значну кількість психолого-педагогічної літератури, можна говорити що критичне мислення розвивається в особистості лише тоді, коли для цього створені необхідні умови, у яких і проявляється дана здатність.

Розглядаючи різні трактування поняття критичне мислення у дослідженні розглядаємо його як певний тип мислення, який характеризується активністю, цілеспрямованою діяльністю, самостійністю, дисциплінованістю та рефлективністю, що зумовлює процес розвитку вмінь людини спричиненого навчальною діяльністю: визначати проблеми, аналізувати, синтезувати, піддавати матеріал, отриманий з будь-яких джерел оцінці, висувати альтернативи й оцінювати їх, визначати можливості розв’язання проблеми чи власне бачення щодо неї й обґрунтовувати свої погляди, робити свідомий вибір і діяти.

У досліджені розкрито основні особливості розвитку критичного мислення молодших школярів. Слід зазначити, що підґрунтям формування в молодших школярів критичного мислення є особливості їх розвитку та мислення взагалі, а тому розвиток критичного мислення, зокрема в учнів початкових класів, є складним процесом, який органічно пов'язаний з процесом формування їх фундаментальних знань, вмінь і навичок.

Серед основних факторів, які сприяють розвитку мислення школяра є пізнавальний інтерес, довільність психічних процесів, рефлексія, спонукальна та пізнавальна сфери молодшого школяра. Слід зазначити, що однією з провідних сучасних технологій навчання, на яких зосереджена уваги сучасної школи є технологія критичного мислення. Отже, узагальнюючи проаналізовані наукові джерела можна говорити, про ефективність впливу на формування критичного мислення учнів початкових класів методів та методичних прийомів, які роблять навчальний процес креативним, вчать учнів мислити, виокремлювати вагомі дані, висловлювати й аргументувати власні думки.

**РОЗДІЛ ІІ. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ НА УРОКАХ ЯДС В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ**

**2.1. Дослідно-експериментальна робота з проблеми дослідження**

Дослідження проблеми критичного мислення дозволяє враховувати напрацювання науковців, однак, вважаємо доцільним проведення діагностичної роботи щодо визначення рівня сформованості критичного мислення молодших школярів.

Основним методом дослідження було обрано педагогічний експеримент, що включав три етапи:

І етап – констатувальний. На даному етапі дослідження було проведено діагностику початкового рівня сформованості навичок критичного мислення молодших школярів в експериментальному та контрольному класах.

ІІ етап – формувальний. На формувальному етапі дослідження робота з учнями експериментального класу базувалася на застосуванні технології розвитку критичного мислення на уроках ЯДС шляхом реалізації передумов формування умінь учнів.

ІІІ етап – контрольний. На контрольному етапі дослідження було здійснено повторну діагностику сформованості умінь критичного мислення молодших школярів за визначеними нами компонентами та критеріями в експериментальній та контрольній групах, проведено аналіз отриманих результатів.

Дослідження проводилося на базі 2-Б класу Міжнародного ліцею «Михаїл» І-ІІІ ступенів. Різними видами дослідницько-експериментальної роботи було охоплено 32 учасники навчально-виховного процесу, з яких: контрольна група – 16 учнів та експериментальна група – 16 учнів.

Характеризуючи визначений нами діагностичний інструментарій, необхідно зупинитися на критеріях та показниках, за якими з'ясовувався вихідний рівень сформованості критичного мислення учнів початкової школи на етапі педагогічного експерименту.

Особистісно-мотиваційний компонент представлений ціннісно-потребовим критерієм, який характеризує такі цінності та потреби молодших школярів:

– характер ціннісного ставлення студентів до формування критичного мислення (мотиваційна основа реалізації критичного мислення);

– мотивація особистісного розвитку (мотивація здобуття знань і розвитку умінь);

– громадянськість (громадянська свідомість, громадянська активність, громадянський статус, громадянська відповідальність);

- толерантність;

- Комунікативні навички.

Когнітивно-праксеологічний компонент критичного мислення представлений гностично-процесуальним критерієм, який характеризується такими показниками:

- знання сутності та механізму критичного мислення;

- формування навичок роботи з інформацією для вирішення проблем (аналітичні здібності; уміння узагальнювати без спрощень; уміння знаходити протиріччя; уміння міркувати; здатність до об’єктивної оцінки, альтернативне та відкладене мислення);

– гнучкість мислення (здатність швидко адаптуватися до мінливих умов; здатність відмовлятися від неефективних інтелектуальних шаблонів, коли умови вимагають нових підходів).

Емоційно-вольовий компонент критичного мислення представлений нормативно-оцінним критерієм, який характеризується показниками:

- самостійність мислення (здатність самостійно формулювати цілі, самостійно приймати рішення в ситуаціях невизначеності, ініціатива);

- соціальна активність та сміливість висловлювати власну думку;

- здатність до самоконтролю (контроль розумової діяльності, контроль емоцій і поведінки);

- самооцінка;

– рефлексивні навички (уміння аналізувати й оцінювати власну рефлексивну діяльність, власну поведінку, свої якості) [43].

На початку дослідження було виявлено різні прояви виділених критеріїв [53, с.287]:

- Низький рівень – зародження критичності (6-0 балів).

В учнів з низьким проявом критичного мислення прослідковуються слабкі уміння давати оцінку, доводити свою правоту, низький рівень сформованості мисленнєвих операцій (аналіз, синтез, порівняння та ін.), переважання слабких навичок порівняльно-зіставного аналізу, неспроможність виділяти очевидні помилки, протиріччя, що носять переважно характер абсурду.

- Середній рівень – помітна критичність (12-7 балів).

Учні демонструють невисокий рівень організованості й цілеспрямованості, незначний досвід доведення і спростування, відсутність активної позиції та можливість чітко фіксувати протиріччя (помилки).

- Високий рівень – позитивна критичність (18-13 балів).

В учнів прослідковується не тільки здатність виявляти і пояснювати причини і джерела помічених помилок, але і пропонувати спосіб їх усунення, стійкі уміння і навички основних розумових операцій, вміння логічно обґрунтовувати оцінку і самооцінку [5, c.43].

З метою визначення рівня сформованості критичного мислення в учнів 4-го класу в експериментальній та контрольній групах було підібрано діагностичний інструментарій з урахуванням умов групового тестування, віку та рівень освіченості учнів визначених груп, що включав систему завдань у відповідності з вищеназваними компонентами.

У ході дослідження на основі визначених ознак і рівнів розвитку критичного мислення учнів початкових класів з метою визначення вихідного рівня розвитку критичного мислення на початку педагогічного експерименту було обстежено учнів обох груп.

Діагностування когнітивно-праксеологічного компоненту критичного мислення з використанням Тесту-опитувальника критичного мислення (Гущин Ю.Ф., Ільясов І.І.)дало можливість оцінити здатність учнів критично мислити, а саме їх уміння (*Див. Додаток А*):

- вміння знаходити інформацію, якоїбракує.

- вміння робити і оцінювати логічні умовиводи.

- вміння оцінювати послідовності умовиводів;

- вміння рефлексивно оцінювати зміст тексту;

- вміння знаходити головну інформацію на тлі надлишкової.

Ці категорії навичок КМ класифікуються як підготовлені, частково підготовлені та непідготовлені. Відпрацьованими вважаються такі навички: якщо учень дає правильну відповідь і правильне обґрунтування (за ключем) до завдань у відповідній категорії навичок. Ненавчені навички включають навички, коли завдання (або група завдань, пов’язаних із цією категорією навичок) не має ані правильної відповіді, ані правильного обґрунтування (або коли немає обґрунтування). Усі інші варіанти вважаються частково сформованими, навіть якщо до певної категорії компетентностей віднесено декілька завдань, і учні не отримують правильного обґрунтування та відповіді на всі завдання цієї групи (категорії) [37, c.38].

Оцінюючи сформованість окремих категорій компетентностей, слід враховувати, що екзаменаційні завдання є нерівномірними, тобто H. Окремі категорії компетентностей представлені одним завданням, інші – двома, трьома або чотирма. Завдання. Отже, ці результати повинні бути певним чином порівняні, інакше порівняння неможливе. Для цього суму балів, отриману за кілька завдань однієї категорії, необхідно розділити на кількість завдань. Досягнутий результат відповідає середньому показнику (кількості балів) для даної категорії компетентності. Ці усереднені (і не усереднені) результати потім можуть порівнюватися, по-перше, з максимально можливим числом балів для кожної категорії умінь, а також з середньо статистичною величиною для класу і всієї вибірки (*таблиця 2.1*).

*Таблиця 2.1.*

**Результати вихідного діагностування**

**когнітивно-праксеологічного компоненту КМ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень розвитку умінь КМ | Результати дослідження КГ | Результати дослідження ЕГ |
| Кількість учнів | % | Кількість учнів | % |
| Сформовані | 4 | 25% | 3 | 18,75% |
| Частково сформовані | 8 | 50% | 9 | 56,25% |
| Не сформовані  | 4 | 25% | 4 | 25% |

За узагальненими результатами можемо відмітити, що більшість учнів досліджуваних груп мають частково сформовані вміння проведення розумових операцій, що характеризують критичність їх мислення. Чверть досліджених демонструють приблизно однакові показники у відсотках сформованості та не сформованості визначених умінь.

Для дослідження рівня прояву емоційно-вольового компоненту КМ застосовано «Кошик ідей», головним завданням якого є виявлення в учнів здатності до прогнозування та планування власних дій в тих чи інших обставинах (*таблиця 2.2*).

Завдання: Знайти якомога більше розв’язань поставлених перед учнями проблем. За кожне прокоментоване судження нараховувався 1 бал. Максимальна кількість балів – 7.

Уявіть, що ви директор цирку. Як учинить хороший директор цирку, якщо:

* в цирку почнеться епідемія якої-небудь хвороби тварин;
* цирк залишить клоун;
* під час вистави у гімнаста розболиться зуб;
* глядачам не сподобається вистава;
* під час вистави в цирку трапиться пожежа;
* артисти цирку посваряться;
* цирк зачиниться на ремонт?

*Таблиця 2.2.*

**Результати вихідного діагностування**

**емоційно-вольового компоненту КМ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень розвитку умінь КМ | Результати дослідження КГ | Результати дослідження ЕГ |
| Кількість учнів | % | Кількість учнів | % |
| Високий | 6 | 37,5% | 5 | 31,25% |
| Середній | 7 | 43,75% | 8 | 50% |
| Низький | 3 | 18,75% | 3 | 18,75% |

За данини діагностики емоційно-вольового компоненту КМ ми відмічаємо, що учні обох досліджуваних груп мають достатньо високі показники прояву даного компоненту. Це засвідчує їх особистісні прагнення у розвитку та вдосконаленні власних вмінь критично підходити до вирішення проблеми.

Особистісно-мотиваційний компонент досліджено за допомогою методики «Оцінки потреби в досягненні» (Ю. Орлова) [24,с.19-20], що дозволило нам визначити мотиви до цілеспрямованого оволодіння знаннями та навчальні мотиви, мотивацію до успіху, потреби в досягненні мети, ставлення до характеру та результату навчання, уміння виділяти, долати труднощі (*Див. ДодатокБ).*

Отримані результати вихідного діагностування особистісно-мотиваційного компоненту узагальнені нами у вигляді таблиці 2.3.

*Таблиця 2.3.*

**Результати вихідного діагностування**

**особистісно-мотиваційного компоненту КМ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень розвитку умінь КМ | Результати дослідження КГ | Результати дослідження ЕГ |
| Кількість учнів | % | Кількість учнів | % |
| Високий | 5 | 31,25% | 5 | 31,25% |
| Середній | 8 | 50% | 7 | 43,75% |
| Низький | 3 | 18,75% | 4 | 25% |

Аналізуючи отриманий результат прояву зазначеного компоненту ми відмічаємо, що даний компонент проявляться майже на такому ж рівні як і попередні компоненти. Так, ми бачимо, що 31,25% досліджуваних мають високий рівень, близько 50% продемонстрували середній рівень прояву визначених критеріїв, близько 23% школярів мають низький рівень.

За результатами вихідного діагностування визначених критеріїв критичного мислення відмічено, що відсоток школярів з високим рівнем умінь досить низький, а тому існує потреба в пошуку умов та шляхів розвитку КМ учнів початкової школи на уроках ЯДС.

Якщо підсумувати наведені міркування, то можна зробити висновок, що критичне мислення базується на здатності оцінювати події та факти; прийняти свідоме рішення; аргументувати; формулювати питання; розрізняти факти та думки; пошук нових рішень; визначити критерії аналізу; пошук доказів, що підтверджують гіпотези; Встановлюйте логічні зв’язки, керуйте інформацією тощо. є однією з основних умінь школярів і тому потребує обґрунтування шляхів ефективної організації навчального процесу, що сприяє розвитку критичного мислення. З цією метою ми організували дослідницьку діяльність на етапі розробки освітнього досвіду.

**2.2. Педагогічні умови та шляхи розвитку критичного мислення на уроках ЯДС**

Зважаючи на результати констатувального етапу дослідження нами було проведено роботу з метою методичного обґрунтування педагогічних передумов та шляхів їх реалізації в умовах організації занять з ЯДС.

Узагальнюючи різні підходи до визначення передумов розвитку критичного мислення молодших школярів, до важливих педагогічних умов формування критичного мислення слід віднести такі [25, c, 238]:

Соціологізація освітньої діяльності. Критичне мислення за своєю суттю є суспільним явищем, оскільки передбачає обмін думками, зіставлення аргументів, дискусію, оцінку власної позиції очима інших тощо. У результаті будь-який критично мислячий фокусується на певній спільноті, відхиляється від певну соціальну систему цінностей і ставить перед собою ширші цілі, ніж просто формування власної особистості. У своєму соціальному розвитку молодші школярі ще знаходяться на початку формування особистісних якостей, які дозволяють їм реалізовуватись у спілкуванні з оточуючими: самокритичні, толерантні, вміють критикувати, слухати інших, співпрацювати, не бути агресивними тощо. Тому важливою освітою передумовою для розвитку їхнього критичного мислення є створення атмосфери зацікавленості та доброзичливої взаємодії в класі, а також активна участь учнів у роботі в парах і групах.

Для реалізації вищезгаданої педагогічної умови ми пропонуємо застосування таких видів роботи на уроках ЯДС, що ефективно сприяють соціалізації учнівського колективу:

* *Стратегія «Дискусія».*

Дискусії і дебати дозволяють ефективно розв’язувати проблеми через самовираження, вчитися аналізувати ситуацію, добирати аргументи для розв’язання проблеми, розвивати комунікативні навички.

Хід обговорень:

1. Оголошуються проблемні дискусійні питання.

2. У групі одна пара обирає позицію «ЗА», друга – «ПРОТИ».

3. Кожна пара обговорює свою позицію та добирає аргументи на її підтримку.

4. Через певний час утворюються нові пари, що складаються з учасників, які займають однакові позиції, але з різних груп.

5. Учасники нових пар порівнюють свої аргументи і за потреби додають нові.

6. Учасники повертаються до своєї початкової пари з «покращеним списком» аргументів.

7. У вашій групі відбувається дискусія між двома парами.

8. Кожен учасник дискусії викладає власну позицію у формі есе, адаптованого під час дискусії.

Доцільним буде використання дискусії на наступні теми: «Глобальне потепління – наслідок діяльності людини», «Весна – найкраща пора року», «Чи завжди треба слухатися батьків».

* *Рольова гра*

Мета рольової гри – визначити своє ставлення до певної ситуації і, граючи роль, наближену до реальної ситуації, отримати досвід поведінки в подібній ситуації. Це допомагає вчитися через досвід і почуття. Рольова гра імітує реальність шляхом «переживання ситуації в певній ролі» і дає можливість діяти як у реальності. Ви можете вести себе та грати свою роль, моделюючи свою реальну поведінку.

Тема «Правила гостинності». З числа дітей вибирається іменинник, його сім'я, його гості та експертна група. Експертна комісія стежить за правильним оформленням столу, правилами подачі страв та поведінкою гостей за столом. Наприкінці ситуації члени комісії експертів висловлюють свої зауваження та побажання [55].

Демократичність навчального спілкування та свобода самовираження. Дієвою запорукою існування критичного мислення є встановлення демократичних стосунків між більшістю та меншістю під час обговорення тієї чи іншої проблеми на уроці. Той факт, що молодші школярі особливо чутливі до думки вчителя і схильні сприймати його точку зору як єдино правильну, свідчить про важливість перетворення класного спілкування на лабораторію демократичного діалогу і демократичного суспільства.

- «Кластер».

 Порядок створення кластера:

1) Ключове слово або фраза написана в центрі дошки або аркуша.

2) Запишіть слова чи фрази, які, на думку учнів, стосуються (або розкривають) заданої теми.

3) Між концепціями та ідеями створюються зв’язки.

4) Запишіть стільки ідей, скільки учні можуть придумати.

Теми кластеру: «Як разом зберегти природні ресурси», «Я в громаді», «Я на дієті», «Корисні мінерали» [29].

Незалежність думки та індивідуальність. Ще в дитинстві дитина повинна вчитися формулювати свої думки та оцінні судження. Переконання, незалежні від інших. Це означає, що мислення може бути критичним лише тоді, коли воно має індивідуальний характер. Це не означає, що при вихованні дитини до самостійного мислення слід робити акцент на оригінальність мислення і його відмінність від існуючих думок. Навпаки, для розвитку позитивної самооцінки у дитини молодшого шкільного віку вкрай важливо відчувати, що в результаті самостійного дослідження вона прийшла до висновку, прийнятого за істину іншими членами школи. колектив: однокласники, вчителі, батьки. Критично мисляча людина часто поділяє точку зору інших. Крім того, дбайливе ставлення суспільства до вічних моральних істин, які визначають межу між добром і злом, порядністю і порядністю, є таким же важливим елементом його розвитку, як і наступність.

- «Прес метод»

1. Я висловлюю свою думку: «Я вважаю…»

2. Пояснюю причину такої точки зору: «Тому що...»

3. Наводимо приклад додаткових аргументів, що підтверджують нашу позицію: «...Наприклад...»

4. Підсумуйте та сформулюйте висновки: «Отже…», «Таким чином…»

Застосування даного методу можливий при вивченні теми «Що змінює поверхню землі». Учні висловлюють власні міркування щодо питання: «Як ви гадаєте, чому біля підніжжя гір так багато каміння?»[56]

* *Прийом «ПОПН-формула»*

За допомогою прийому «ПОПН-формула» довести твердження: «Патріотизм – любов до своєї Батьківщини, відданість своєму народові, готовність іти заради них на жертви й подвиги».

П – «Я вважаю, що...»

О – «Тому що...»

П – «Я можу довести це на прикладі...»

Н – «Тому я роблю висновок, що...»

*- Метод «Асоціативний кущ»*

Алгоритм складання асоціативного куща: записати на дошці в центрі ключове слово чи фразу; записати будь-які слова чи фрази, які спадають на думку; ставити знаки питання біля частин куща, в яких є невпевненість; записувати всі ідеї, які з’являються.

Темами для асоціативних кущів можуть бути:

«Яка поверхня України». Центральні слова: «гора», «рівнина», «горб». Учні записують слова та фрази, які спадають на думку, коли вони чують відповідне слово. Коли всі думки зафіксовано, учитель пропонує встановити зв’язки між словами.

«Небезпечні відходи». Створи асоціативний кущ до слова «сміття», подумай з чим у тебе асоціюється це слово [54].

Розвиток пізнавального інтересу. Особливо цікаві молодші школярі: коли вони помічають щось нове, їм дуже хочеться дізнатися, що це таке. Однак власне пізнавальний процес характеризується зусиллям людини, яка його реалізує, вирішити пізнавальні проблеми та відповісти на питання, що виникають з його власних інтересів і потреб. Ситуативно-тематична побудова змісту шкільного курсу в ЯДС дозволяє вчителеві, готуючись до уроку, спочатку визначити коло проблем, які потребують обговорення, а згодом, набувши досвіду розв’язування таких проблем, самостійно допомагати учням. проаналізувати, які проблеми викликають те чи інше явище. Завдяки критичній спрямованості мислення навчання стає корисною, змістовною та особистісною діяльністю, у якій діти виконують справжню інтелектуальну роботу та знаходять відповіді на життєві запитання. Виходимо з того, що найбільш ефективним для розвитку пізнавальних інтересів студентів з курсів ЯДС є метод проектів.

* *Метод проектів*

Тема уроку «Славетні творці української держави»

Учні, працюючи в групах, знаходять інформацію. Перша група: «Чи є у вашому населеному пункті вулиці, названі на честь видатних людей?».Друга група: «Які державні та національні свята відзначають у нашій державі, вашому місті/селі/ТГ, у вашій школі?». Третя група: «Кого і чому ви вважаєте патріотами?»

Тема уроку «Де шукати скарби України»

Завдання для І команди: Які предмети культури ви хочете розмістити в музеї? Створіть і запишіть правила розпорядку в музеї. Назвіть відомі в усьому світі історико-культурні та природні пам’ятки України

Завдання для команди II: Кожен музей починає зі створення невеликої колекції предметів. Зробити музей можна вдома, в місті, в школі. Пропонуємо створити музей у класі. Серед знайдених предметів виберіть ті, які можна використати як експонат у вашому класному музеї. Напишіть коротку розповідь про свій музей. Які культурні пам’ятки України входять до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, тобто чи мають вони світове значення?

Також важливо підтримувати постійний зворотній зв’язок з учнями. Під час роботи з молодшими школярами після виконання завдання доцільно не тільки словесно оцінити результати вивчення, а й обговорити успішність спілкування учнів між собою та запитати, як вони поводитимуться в цьому напрямку. майбутнє, щоб чітко повідомити учням, як і чому вони будуть оцінюватися наступного разу. Ми розглядаємо метод «Я знаю – я хочу знати – я вчуся» як спосіб підтримки зворотного зв’язку учнів.

Учитель повідомляє учням матеріал, який планується вивчити. Учні діляться на групи по двоє і протягом 4-5 хвилин обговорюють усе, що знають з теми. У цей момент учитель малює на дошці малюнок.

Учитель дає кожній парі слово і записує слова в першу колонку таблиці. При цьому він може змінювати інформацію. У тих випадках, коли учні не зовсім впевнені у своїх знаннях, учитель записує інформацію у другому стовпчику. Учитель пропонує учням разом шукати відповіді на запитання другого стовпчика. Коли відповідь знайдена, вона заноситься в третій стовпець. Учні читають текст (підручник, інше джерело) і формулюють відповіді на запитання або просто повідомляють нову інформацію. Це також зазначено в третій колонці. Учитель звертає увагу учнів на запитання другого стовпчика: Якщо відповідь не знайдено, учитель пропонує інші джерела.

*- Прийом «Приріст знань та досягнень»*

Таке завдання наприкінці заняття дозволяє учням миттєво підсумувати знання, здобуті в продовж уроку. Пропонуємо учням наприкінці заняття по черзі за принципом прийому «Мікрофон» назвати 2 факти, продовживши відповідні фрази, – «я не знав...», «тепер я знаю...».

Наприклад:

- я не знав, чому відбуваються землетруси.

- тепер я знаю, що впливає на рухи земної кори та правила поведінки під час землетрусів [40; 42].

Нами визначені лише незначна частина шляхів розвитку критичного мислення на уроках ЯДС, проте існує набагато більше методичних можливостей вдосконалення освітнього процесу. Нами представлені фрагменти уроків з ЯДС з використанням технології розвитку крити чного мислення для учнів 4 класу за підручниками «Я досліджуюсвіт» авторівТ. Гільберга таО. Волощенко, О. Козак, Г. Остапенко [54;55;56*] (Див. Додатки В, Г, Д).*

Отже, узагальнюючи результати проведеної нами роботи на етапі формувального експерименту, було обґрунтовано педагогічні умови розвитку критичного мислення школярів та шляхи їх формування на уроках ЯДС в початковій школі. Що, зокрема дозволило нам проаналізувати значний методичний доробок що характеризує технологію розвитку критичного мислення та визначити саме ті методи та прийоми, які на наш погляд є найбільш ефективними для реалізації визначених передумов.

**2.3. Аналіз результатів дослідження**

У ході контрольного етапу педагогічного експерименту з проблеми дослідження нами було проведено повторну діагностику рівнів сформованості умінь критичного мислення учнів контрольної та експериментальної груп з метою визначення ефективності проведеної нами формувальної роботи на уроках ЯДС з застосуванням методів та прийомів технології розвитку критичного мислення .

Діагностична робота на контрольному етапі педагогічного експерименту в контрольній та експериментальній групах проводилася за наступними методиками:

* Діагностування когнітивно-праксеологічного компоненту критичного мислення з використанням Тесту-опитувальника критичного мислення (Гущин Ю.Ф., Ільясов І.І.) (*Див. Додаток А*):
* Дослідження емоційно-вольового компоненту КМ застосовано прийом «Кошик ідей».
* Особистісно-мотиваційний компонент досліджено за допомогою методики «Оцінки потреби в досягненні» (Ю. Орлова) (*Див. Додаток Б ).*

Аналізуючи узагальнені результати контрольного етапу дослідження нами сформовано висновки про ефективність проведеної експериментальної роботи. Так, було відмічено, що в учнів контрольної групи показники визначених нами критеріїв сформованості критичного мислення залишилися майже незмінними, в порівнянні з початком експериментальної роботи. Отримані нами показники контрольного зрізу серед досліджуваних контрольної групи систематизовані у вигляді порівняльної таблиці результатів (див. табл.. 2.4.)

*Таблиця 2.4*.

**Порівняльна таблиця результатів діагностичної роботи**

|  |
| --- |
| *Контрольна група досліджуваних* |
| **Когнітивно-праксеологічнийкомпонент** |
| Рівень розвитку умінь КМ | Констатувальний експеримент | Контрольний експеримент |
| Кількість учнів | Показник (%) | Кількість учнів  | Показник (%) |
| Сформовані | 4 | 25% | 4 | 25% |
| Частково сформовані | 8 | 50% | 9 | 56,25% |
| Не сформовані  | 4 | 25% | 3 | 18,75% |
| **Емоційно-вольовий компонент** |
| Високий | 6 | 37,5% | 5 | 31,25% |
| Середній | 7 | 43,75% | 8 | 50% |
| Низький | 3 | 18,75% | 3 | 18,75% |
| **Особистісно-мотиваційний компонент** |
| Високий | 5 | 31,25% | 5 | 31,25% |
| Середній | 8 | 50% | 8 | 50% |
| Низький | 3 | 18,75% | 3 | 18,75% |

Доцільним буде охарактеризувати отримані результати контрольного зрізу контрольної групи. Ми відмічаємо, що дані особливо не відрізняються від показників вихідного діагностування. У відповідності до кожного з визначених нами компонентів учні продемонстрували високий, середній та низький рівні сформованості умінь критичного мислення. Сформовані уміння прояву когнітивно-праксеологічного компоненту відмічено у 25% учнів, частково сформовані – 56,25% учнів та не сформовані – 18,75% досліджуваних. Також відмічено, що прояви критеріїв емоційно-вольового та особистісно-мотиваційного компонентів КМ в учнів контрольної групи на однаковому рівні (високий рівень – 31,25%, середній – 50%, низький – 18,75%).

Узагальнюючи прояви всіх критеріїв за вищезгаданими компонентами нами визначено середні показники сформованості умінь критичного мислення учнів контрольної групи, які демонструють цілісну картину отриманих діагностичних даних. Систематизовані показники результатів емпіричного дослідження контрольної групи представлені у вигляді діаграми 1. Так, високий рівень сформованості критичного мислення відмічено у 29% учнів КГ, середній – 52% школярів та низький – 19% досліджуваної групи.

*Діаграма 1*

**Результати дослідження сформованості критичного мислення (КГ)**

Аналогічна діагностична робота на контрольному етапі педагогічного експерименту проведена в експериментальній групі досліджуваних. Проте, слід зауважити, що дана група школярів, у якій робота на уроках ЯДС мала цілеспрямований вплив на розвиток умінь критичного мислення шляхом застосування методів та прийомів технології розвитку критичного мислення продемонстрували значно кращий результат, порівняно з результатами вихідного діагностування визначених нами критеріїв компонентів критичного мислення (Див. таблиця 2.5).

*Таблиця 2.5.*

**Порівняльна таблиця результатів діагностичної роботи**

|  |
| --- |
| *Експериментальна група досліджуваних* |
| **Когнітивно-праксеологічнийкомпонент** |
| Рівень розвитку умінь КМ | Констатувальний експеримент | Контрольний експеримент |
| Кількість учнів | Показник (%) | Кількість учнів  | Показник (%) |
| Сформовані | 3 | 18,75% | 7 | 43,75% |
| Частково сформовані | 9 | 56,25% | 7 | 43,75% |
| Не сформовані  | 4 | 25% | 2 | 12,5% |
| **Емоційно-вольовий компонент** |
| Високий | 5 | 31,25% | 8 | 50% |
| Середній | 8 | 50% | 6 | 37,5% |
| Низький | 3 | 18,75% | 2 | 12,5% |
| **Особистісно-мотиваційний компонент** |
| Високий | 5 | 31,25% | 7 | 43,75% |
| Середній | 7 | 43,75% | 7 | 43,75% |
| Низький | 4 | 25% | 2 | 12,5% |

За результатами проведеного контрольного етапу експерименту в експериментальній групі цілком зрозуміло, що рівень розвитку визначених критеріїв, які характеризують компоненти критичного мислення учнів набагато покращилися, порівняно з попереднім етапом дослідження. Прояв когнітивно-праксеологічного компоненту продемонстрував сформовані уміння у 43,75% учнів, частково сформовані – 43,75% учнів та не сформовані – 12,5% досліджуваних. Високий рівень прояву критеріїв емоційно-вольового компоненту КМ зафіксовано у 50% учнів ЕГ, середній – 37,5% групи та низький рівень у 12,5% досліджуваних. Діагностування особистісно-мотиваційного компоненту КМ в учнів ЕГ показали високий рівень – 43,75%, середній – 43,75%, низький – 12,5% досліджуваних.

Аналізуючи отримані показники сформованості критичного мислення по кожному з визначених компонентів помітно, що учні експериментальної групи проявили набагато вищі результати порівняно з результатами учнів контрольної групи. Також нами було узагальнено результат контрольного експерименту шляхом визначення середніх показників рівнів розвитку умінь критичного мислення учнів експериментальної групи. Відповідно, нами визначено, що високий рівень розвитку критичного мислення мають 45,8% учнів ЕГ, середній рівень показали 41,7%, низький рівень мають 12,5% досліджуваної групи.

Вважаємо доцільним представити результати дослідження обох груп у вигляді порівняльної діаграми, що наочно доводить позитивний вплив організованої дослідницької діяльності.

*Діаграма 2*

**Порівняння результатів дослідження учнів КГ та ЕГ**

Проведена нами робота дозволяє порівняти результати дослідження, що демонструють рівень сформованості умінь критичного мислення учнів контрольної та експериментальної груп, що подані у вигляді діаграми 3.

Узагальнюючи результати проведеного нами контрольного експерименту, ми дійшли висновку, що учні експериментальної групи продемонстрували підвищення рівня розвитку критичного мислення у всіх зазначених нами компонентах. Отримані показними дають змогу говорити про ефективність пропонованих нами шляхів та умов розвитку критичного мислення молодших школярів на уроках ЯДС.

**Висновки до ІІ Розділу**

У результаті проведеного нами емпіричного дослідження з проблеми розвитку критичного мислення на уроках ЯДС в початковій школі здійснено педагогічний експеримент, який проходив в три етапи. На констатувальний етапі дослідження було проведено діагностику початкового рівня сформованості навичок критичного мислення молодших школярів в експериментальному та контрольному класах. На формувальному етапі дослідження робота з учнями експериментального класу базувалася на застосуванні технології розвитку критичного мислення на уроках ЯДС шляхом реалізації передумов формування умінь учнів. На контрольному етапі дослідження було здійснено повторну діагностику сформованості умінь критичного мислення молодших школярів за визначеними нами компонентами та критеріями в експериментальній та контрольній групах, проведено аналіз отриманих результатів.

Характеризуючи діагностичний інструментарій дослідження нами визначено особистісно-мотиваційний компонент представлений ціннісно-потребовим критерієм, когнітивно-праксеологічний компонент критичного мислення представлений гностично-процесуальним критерієм та емоційно-вольовий компонент критичного мислення представлений регулятивно-оцінювальним критерієм.

У ході дослідження на основі визначених ознак і рівнів розвитку критичного мислення учнів початкових класів з метою визначення вихідного рівня розвитку критичного мислення на початку педагогічного експерименту було обстежено учнів обох груп. За результатами вихідного діагностування визначених критеріїв критичного мислення відмічено, що відсоток школярів з високим рівнем умінь досить низький, а тому існує потреба в пошуку умов та шляхів розвитку КМ учнів початкової школи на уроках ЯДС.

Зважаючи на результати констатувального етапу дослідження нами було проведено роботу з метою методичного обґрунтування педагогічних передумов та шляхів їх реалізації в умовах організації занять з ЯДС. Нами визначені лише незначна частина шляхів розвитку критичного мислення на уроках ЯДС, серед яких ми виділяємо методи та методичні прийоми розвитку критичного мислення, проте існує набагато більше методичних можливостей вдосконалення освітнього процесу.

У ході контрольного етапу педагогічного експерименту з проблеми дослідження нами було проведено повторну діагностику рівнів сформованості умінь критичного мислення учнів контрольної та експериментальної груп з метою визначення ефективності проведеної нами формувальної роботи на уроках ЯДС з застосуванням методів та прийомів технології розвитку критичного мислення .

Аналізуючи узагальнені результати контрольного етапу дослідження нами сформовано висновки про ефективність проведеної експериментальної роботи. Ми відмічаємо, що дані особливо не відрізняються від показників вихідного діагностування. У відповідності до кожного з визначених нами компонентів учні продемонстрували високий, середній та низький рівні сформованості умінь критичного мислення. Систематизовані показники результатів емпіричного дослідження контрольної групи виглядають наступним чином: високий рівень сформованості критичного мислення відмічено у 29% учнів КГ, середній – 52% школярів та низький – 19% досліджуваної групи.

Аналогічна діагностична робота на контрольному етапі педагогічного експерименту проведена в експериментальній групі досліджуваних. Проте, слід зауважити, що дана група школярів, у якій робота на уроках ЯДС мала цілеспрямований вплив на розвиток умінь критичного мислення шляхом застосування методів та прийомів технології розвитку критичного мислення продемонстрували значно кращий результат, порівняно з результатами вихідного діагностування визначених нами критеріїв компонентів критичного мислення.

 Аналізуючи отримані показники сформованості критичного мислення по кожному з визначених компонентів нами було узагальнено результат контрольного експерименту шляхом визначення середніх показників рівнів розвитку умінь критичного мислення учнів експериментальної групи. Відповідно, нами визначено, що високий рівень розвитку критичного мислення мають 45,8% учнів ЕГ, середній рівень показали 41,7%, низький рівень мають 12,5% досліджуваної групи.

Вважаємо доцільним представити результати дослідження обох груп у вигляді порівняльної діаграми, що наочно доводить позитивний вплив організованої дослідницької діяльності.

Ми дійшли висновку, що учні експериментальної групи продемонстрували підвищення рівня розвитку критичного мислення у всіх зазначених нами компонентах. Отримані показними дають змогу говорити про ефективність пропонованих нами шляхів та умов розвитку критичного мислення молодших школярів на уроках ЯДС.

**ВИСНОВКИ**

У процесі дослідження наукових джерел із проблеми вивчення розвитку критичного мислення нами розглянуто значну кількість психолого-педагогічної та науково-методичної літератури, що дозволило нам сформувати наступні висновки за результатами проведеної роботи.

1. Нами досліджено феномен критичного мислення у сучасних дослідженнях та дозволило розглянути зазначену проблеми зважаючи на різні підходи до вивчення визначеного поняття, що свідчить про теоретичну та практичну актуальність питання.

Узагальнюючи різні підходи до визначення поняття критичне мислення у роботі розглядаємо його як окремий тип мислення, який характеризується активністю, цілеспрямованістю, самостійністю, дисциплінованістю та рефлективністю та передбачає розвиток у процесі навчання здатності людини: визначати проблеми, аналізувати, синтезувати, оцінювати інформацію з будь-яких джерел, висувати альтернативи й оцінювати їх, обирати спосіб розв’язання проблеми чи власну позицію щодо неї й обґрунтовувати свої погляди, робити свідомий вибір і діяти.

2. У досліджені розкрито основні особливості розвитку критичного мислення молодших школярів, що дозволяє визначити підґрунтя формування в молодших школярів критичного мислення є особливості їх розвитку та мислення взагалі, а тому розвиток критичного мислення, зокрема в учнів початкових класів, є складним процесом, який органічно пов'язаний з процесом формування їх фундаментальних знань, вмінь і навичок. Основними особливостями, що впливають на процес розвитку мислення є пізнавальний інтерес, довільність психічних процесів, рефлексія, спонукальна та пізнавальна сфери молодшого школяра.

3. Проаналізовано особливості застосування технології формування критичного мислення. Це дозволяє визначити технологію критичного мислення як одну з провідних сучасних технологій навчання та є досить ефективною для формування критичного мислення молодших школярів, враховуючи методи та методичні прийоми, які роблять навчальний процес більш творчим, вчать учнів мислити, виділяти головне, висловлювати й аргументувати власні думки.

4. Досліджено сучасний стан сформованість умінь критичного мислення учнів

У результаті проведеного нами емпіричного дослідження з проблеми розвитку критичного мислення на уроках ЯДС в початковій школі здійснено педагогічний експеримент, який проходив в три етапи. Аналізуючи узагальнені результати дослідження нами сформовано висновки про ефективність проведеної експериментальної роботи. У відповідності до кожного з визначених нами компонентів учні продемонстрували високий, середній та низький рівні сформованості умінь критичного мислення. Систематизовані показники результатів емпіричного дослідження контрольної групи виглядають наступним чином: високий рівень сформованості критичного мислення відмічено у 29% учнів КГ, середній – 52% школярів та низький – 19% досліджуваної групи.

Аналогічна діагностична робота педагогічного експерименту проведена в експериментальній групі досліджуваних. Проте, слід зауважити, що дана група школярів, у якій робота на уроках ЯДС мала цілеспрямований вплив на розвиток умінь критичного мислення шляхом застосування методів та прийомів технології розвитку критичного мислення продемонстрували значно кращий результат, порівняно з результатами вихідного діагностування визначених нами критеріїв компонентів критичного мислення.

 Аналізуючи отримані показники сформованості критичного мислення по кожному з визначених компонентів нами було узагальнено результат контрольного експерименту шляхом визначення середніх показників рівнів розвитку умінь критичного мислення учнів експериментальної групи. Відповідно, нами визначено, що високий рівень розвитку критичного мислення мають 45,8% учнів ЕГ, середній її рівень показали 41,7%, низький рівень мають 12,5% досліджуваної групи. Ми дійшли висновку, що учні експериментальної групи продемонстрували підвищення рівня розвитку критичного мислення у всіх зазначених нами компонентах.

5. Розкрито педагогічні умови та шляхи розвитку критичного мислення на уроках ЯДС. Зважаючи на результати дослідження нами було проведено роботу з метою методичного обґрунтування педагогічних передумов та шляхів їх реалізації в умовах організації занять з ЯДС.

Серед основних передумов розвитку критичного мислення молодших школярів виділяємо наступні: соціологізація навчально-виховної діяльності; демократичний характер педагогічного спілкування і свобода слова; самостійність і індивідуальність мислення; розвиток пізнавального інтересу; зворотній зв’язок з учнями. Відповідно до кожної з зазначених умов, виокремлюємо методи та методичні прийоми розвитку критичного мислення на уроках ЯДС. Отримані результати педагогічного експерименту дають змогу говорити про ефективність пропонованих нами шляхів та умов розвитку критичного мислення молодших школярів на уроках ЯДС.**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**
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**ДОДАТКИ**

**Додаток А**

***Тест оцінки критичного мислення (КМ) для 4-класників***

(Гущин Ю.Ф., Ільясов І.І.)

Обробка і інтерпретація

Інструкція: Знайди правильну відповідь на поставлене в завданні питання і доведи свою відповідь, тобто коротко поясни, чому її ти вважаєш правильним. Обґрунтування відповіді є обов'язковим. Виконуючи завдання, спочатку уважно прочитай задачу. Подумай, чи зрозуміла вона тобі і чи все в ній є для вирішення. Відповідь обведи кружечком (там, де є варіанти відповідей) або впиши в рядок поруч з питанням. Нижче коротко поясни, чому ти вважаєш свою відповідь правильним. Якщо ти утрудняєшся з відповіддю в якомусь із завдань, то довго не затримуйся на ньому, переходь до іншого.

Задання 1.Денис купив три коробки олівців. Що ще потрібно знати, щоб визначити, скільки він купив олівців?

Відповідь\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Завдання 2. Дано два твердження: 1. Усі перекладачі відмінно володіють іноземною мовою. 2. Деякі письменники - перекладачі.

Який висновок правильний?

а) Деякі письменники відмінно володіють іноземною мовою. Так Ні

б) Всі письменники відмінно володіють іноземною мовою Так Ні

Обґрунтування відповіді\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Завдання 3. Дано два твердження і висновок. 1. Деякі садові рослини мають гарні квіти. 2. Деякі дерева - садові рослини.

Значить (висновок): деякі дерева мають гарні квіти.

Чи правильно зроблений цей висновок? Так Ні

Обґрунтування відповіді\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Завдання 4. Розглянемо два твердження і висновок:

«Деякі звірі - зайці. Деякі мешканці лісу -звірі ».

Висновок: Деякі мешканці лісу - зайці. Так Ні

Скажи, це єдино можливий висновок?

Обґрунтування відповіді\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Завдання 5. Дано два судження і висновок.

1. Брудну воду не можна пити. 2. Цю рідину можна пити.

Значить (висновок): Ця рідина – брудна вода. Так Ні

Чи є цей висновок єдино можливим?

Обґрунтування відповіді\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Завдання 6. Дайте відповідь на питання в задачі.

«Поїзд складався з цистерн, вагонів і платформ. Цистерн на 4 менше, ніж платформ, і на 8 менше, ніж вагонів».

Що ще потрібно знати, для того, щоб визначити, скільки в поїзді цистерн, вагонів і платформ?

Відповідь\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Завдання 7. Виріши задачу. «Три дівчинки Аня, Катя, Світлана намалювали два будинки і одну квітку». Що намалювала кожна дівчинка, якщо Катя і Світлана, Аня і Катя намалювали різні об'єкти?

Відповідь\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Обґрунтування відповіді\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Завдання 8. Завдання «Гніздечко»

«Дідусь і внук йшли по лісі. Дув тихий вітерець. Раптом з куща випурхнула пташка і закружляла над їх головами. Вони обережно розсунули гілки і траву. В гніздечку лежали чотири яйця ».

Знайди речення, яке не відноситься до основної теми цього тексту.

Відповідь\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Обґрунтування відповіді\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Завдання 9. Завдання «Білий ведмідь»

Прочитай текст і визнач, чи є в ньому речення, непов'язане з основною темою, яке не відноситься до неї.

Обґрунтуйте свою відповідь.

«Виє хуртовина. Холодно. Лід. В льоду вимоїна. У вимоїні риба плаває. Забрався ведмедик в ополонку, шумить, лапищами воду товче. Це він так рибу ловить. Оглушить ведмідь рибину, зачепить її кігтями і відправить в рот. Смачно ».

Відповідь\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Обґрунтування відповіді\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Завдання 10. Завдання «Пелікани».

«Пелікана впізнаєш відразу по великому мішку під дзьобом. Під час ловлі риби птах набиває нею мішок повністю, а потім на березі спокійно з'їдає здобич. Чайки теж з'їдають рибу на березі. Пелікани не можуть пірнати. Рибу вони ловлять тільки на мілких місцях».

Прочитай текст і знайди речення, яке не відповідає його основної темі.

Відповідь\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Обґрунтування відповіді\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Завдання 11. Завдання «Дятел»

Дятел сів на дерево. Він діловито пересувається вгору по стовбуру. Ось він відкидає назад голову і швидко починає бити дзьобом по дереву. А кругом панує тиша.

Подумай, чи немає в цьому тексті речення, протилежного за значенням іншим реченням і, якщо є, то яким?

Відповідь\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Обґрунтування відповіді\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Завдання 12. Завдання про водія автобуса і пасажирів

Припустимо, ти є водієм автобуса. На першій зупинці до вас в автобус увійшли 6 чоловіків і 2 жінки. На другій зупинці 2 чоловіків вийшли з автобуса і 1 жінка увійшла. На третій зупинці вийшов 1 чоловік, а увійшли 2 жінки. На четвертій - увійшли 3 чоловіків, а 3 жінки вийшли з автобуса. На п'ятій зупинці 2 чоловіків вийшли, 3 чоловіків увійшли, 1 жінка вийшла і 2 жінки увійшли. Як звуть водія автобуса?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ключ (рішення і обґрунтування) для оцінки завдання

|  |  |
| --- | --- |
| 1)Правильна відповідь: потрібно знати, скільки олівців було в кожній коробці. | 1 бал |
| 2) Правильна відповідь : а) Так.Обґрунтування: Тому що не всі письменники перекладачі, є і не перекладачі і не володіють іноземною мовою. | 1 бал2 бали |
| 3)Правильна відповідь: Ні.Обґрунтування: В даному прикладі деякі дерева можуть мати, а можуть не мати гарні квіти, тому що дерева можуть бути і не садові. | 1 бал2 бали |
| 4) Правильна відповідь : ні.Обґрунтування: В обох твердженнях йдеться про деякі об'єкти, значить, висновок невизначений. Зайці можуть бути в лісі, а можуть і не бути. | 1 бал2 бали |
| 5) Правильна відповідь : ні.Обґрунтування: В даному прикладі рідина може бути брудною водою, а може бути і іншою рідиною, яку не можна пити. | 1 бал2 бали |
| 6)Правильна відповідь: Потрібно знати загальне число цистерн, вагонів і платформ.  | 2 бала |
| 7) Правильна відповідь : Світлана і Аня намалювали будинки, Катя - квітку. Обґрунтування: За умовою два однакових об'єкти - це будинки. Якщо Катя намалювала об'єкт не такий , який намалювала Світла на , і не такий, який намалювала Аня, значить Світла на і Аня намалювали однакові об'єкти. | 1 бал2 бали |
| 8) Правильна відповідь : «Дув тихий вітерець».Обґрунтування: Ця пропозиція про вітерець, а назва тексту «гніздечко». Це основна тема. Уреченні нічого не говориться про гніздечку. | 1 бал2 бали |
| 9)Правильна відповідь: «Виє хуртовина»(Холодно).Обґрунтування: У тексті йдеться про те, як білий ведмідь ловить рибу в вимоїні. А т е , що при цьому виє хуртовина не відноситься до основної теми. | 1 бал2 бали |
| 10)Правильна відповідь: речення не по основній темі тексту: «Чайки теж з'їдають рибу на березі».Обґрунтування відповіді: Основна тема тексту «Пелікани». Про них говориться у всіх реченнях тексту, крім речення про чайку. | 1 бал2 бали |
| 11) Правильна відповідь: Є. Останнє речення має значення, протилежне значенню передостаннього речення.Обґрунтування відповіді. У передостанньому реченні йдеться, що дятел вдаряє дзьобом по дереву і це справляє гучний стукіт, а в останньому реченні йдеться, що кругом стоїть тиша. | 1 бал2 бали |
| 12)Водія, зрозуміло, звуть так само, як і тебе, оскільки завдання починалася зі слів: «Припустимо, ти є водієм автобуса». Вся інша інформація про переміщення пасажирів була не релевантною (неважливою для вирішення завдання). | 2 бали |

Максимально можлива сума набраних балів по тесту 32 бали

Обробка і інтерпретація:

• За кожну правильну відповідь в завданні пропонується нараховувати 1 бал.

• За правильне обґрунтування - 2 бали.

• Отже: за всі 12 відповідей з обґрунтуванням можна в принцип і отримати max = 32 бали.

Перевіряються категорії умінь КМ.

Категорія 1: завдання 1 і 6 - вміння знаходити інформацію, якої бракує.

Категорія 2: завдання 2-5 - вміння робити і оцінювати логічні умовиводи.

Категорія 3: завдання № 7 - вміння оцінювати послідовності умовиводів;

Категорія 4: завдання 8-11 - вміння рефлексивно оцінювати зміст тексту;

Категорія 5: завдання 12 - вміння знаходити головну інформацію на тлі надлишкової.

Максимальне число балів, отриманих за 12 завдань = 32 бали.

Виходячи з цієї суми, можна розрахувати показник рівня сформованості умінь наступним чином:

• Високий рівень: якщо учень набирає 25,6 бала по тесту (80%правильних відповідей).

• Середній рівень: якщо учень набирає від 12 до 25,6 балів; min= 12 балів.

• Низький рівень: якщо учень набирає менше 12 балів .

**Додаток Б**

***Шкала оцінки потреби в досягненні***

Виміряти рівень мотивації досягнення можна за допомогою розробленої шкали - невеликого тесту-опитувальника. Шкала складається з 22 суджень, з приводу яких можливі 2 варіанти відповідей - "так" або "ні". Відповіді, що збігаються в ключовими (за кодом) підсумовуються (по балу за кожну відповідь).

Судження

1. Думаю, що успіх в житті залежить радше від випадку, ніж від розрахунку.
2. Якщо я втрачу улюбленого заняття, життя для мене втратить будь-який сенс.
3. Для мене в будь-якій справі важливіше не його виконання, а кінцевий результат.
4. Вважаю, що люди більше страждають від невдач на роботі, ніж від поганих взаємин з близькими.
5. На мою думку, більшість людей живуть далекими цілями, а не близькими.
6. У житті у мене було більше успіхів, ніж невдач.
7. Емоційні люди мені подобаються більше, ніж діяльні.
8. Навіть у звичайній роботі я намагаюся удосконалити деякі її елементи.
9. Поглинений думками про успіх, я можу забути про запобіжні заходи.
10. Мої близькі вважають мене ледачим.
11. Думаю, що в моїх невдачах винні скоріше обставини, ніж я сам.
12. Терпіння в мені більше, ніж здібностей.
13. Мої батьки дуже строго контролювали мене.
14. Лінь, а не сумнів в успіху змушує мене часто відмовлятися від своїх намірів.
15. Думаю, що я впевнений в собі людина.
16. Заради успіху я можу ризикнути, навіть якщо шанси невеликі.
17. Я старанний чоловік.
18. Коли все йде гладко, моя енергія посилюється.
19. Якби я був журналістом, я писав би радше про оригінальні винаходи людей, ніж про події.
20. Мої близькі зазвичай не поділяють моїх планів.
21. Рівень моїх вимог до життя нижчий, ніж у моїх товаришів.
22. Мені здається, що наполегливості в мені більше, ніж здібностей.

Обробка результатів і інтерпретація

На відміну від багатьох раніше описаних тестів-опитувальників шкала потреби в досягненнях має доцільний (стінові) норми, тому конкретний результат можна оцінити за допомогою такої таблиці:

Рівень мотивації досягнення

Низький2-11 б

Середній12-15 б

Високий 16-22 б

Відповіді «Так» на питання 2, 6, 7, 8, 14, 16, 18, 19, 21, 22-

відповіді "Ні" на питання 1, 3, 4, 5, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 20.

**Додаток В**

***Фрагмент уроку на тему: Вивчаємо — уявляємо — моделюємо. Що таке опорно-рухова система?***

( за підручником О. Волощенко, О. Козак, Г. Остапенко «Я досліджую світ» 4 клас (частина 1);

Хід уроку

*1. Емоційне налаштування*

Руханка-танок “Привіт, привіт”

Виконайте руханку. Чи тільки так можна виконувати рухи, про які йдеться у пісні? Придумайте свій танок-руханку під цю пісню.

*2. Вправа “Підтримка”*

Зробіть паперові сердечка. Напишіть на них своїм однокласникам та однокласницям слова підтримки: “Ти молодець, тому що…” (див. роздруківку “Підтримка”).

*3. Вправа “Дай відповідь”*

Поміркуйте і скажіть, завдяки чому ми бігаємо, присідаємо, стоїмо, лежимо.

Як ви гадаєте, завдяки чому наше тіло має саме таку форму?

*4. Повідомлення теми уроку*

Скелет — це один із найдосконаліших витворів природи. Досі жодна рукотворна конструкція не здатна відтворити складну механіку скелета людини. Архітектори вивчають його будову і користуються “кресленнями” окремих частин скелета, створюючи нові інженерні проєкти.

Ми дізнаємося, з чого складається скелет людини та яке його значення для організму. А сьогодні змоделюємо його. Пригадайте, що таке модель і навіщо люди моделюють.

*5. Відео-урок “Опорно-рухова система”*

Коли будівельники споруджують високу будівлю, вони насамперед зводять каркас із сталевих конструкцій. На міцному каркасі тримається вся будівля. Опорою нашого тіла, каркасом, є скелет. Перегляньте уважно відео-урок. Запишіть у звичайний зошит факти, які ви почуєте про скелет людини.

Які відкриття про скелет людини ви зробили для себе під час перегляду відео?

З чого складається наша опорно-рухова система?

З яких частин складається скелет?

Яке значення має скелет?

Які факти вас зацікавили?

Про що захотілося дізнатися більше?

*6. Вправа “Істинні, хибні”*

Знайдіть серед тверджень про опорно-рухову систему хибне. За потреби зверніться до надійних джерел по додаткову інформацію (підр., с. 117, завд. 4).

Опорно­рухова система:

утворює каркас і надає форму тілу;

захищає внутрішні органи;

відповідає за виведення з організму надлишку води, а також солей та отруйних речовин;

дає можливість пересуватися у просторі;

складається з кісток, суглобів і м’язів.

*7. Вправа “Моделюємо”*

Розгляньте роботи дітей, які моделювали опорно-рухову систему організму. Яка модель найточніша? Чому? Викладіть скелет людини з ватяних паличок (підр., с. 117, завд. 5).

Скелет людини — складний. Тож чи змогли діти передати всі його особливості в своїх моделях? І чи варто це робити?

Які суттєві ознаки скелета людини варто передати, виконуючи таку роботу?

На що ви звертали увагу, порівнюючи роботи дітей?

Чому вашу роботу можна назвати моделлю скелета людини?

Як гадаєте, для чого можна використати створену модель?

*8. Вправа “Підбиваємо підсумки*”

Пригадайте, що ви дізналися про скелет людини, і заповніть чек-лист



З яким настроєм ви закінчуєте урок?

Що головне з уроку винесли для себе?

9.*Вправа «Продовж речення»*

Сьогодні я… .

Тепер я знаю, … .

Мені захотілось більше… .

**Додаток Г**

***Фрагмент уроку на тему «Правила поведінки в лісі».***

***Навіщо нам ліси?***

(за підручником О. Волощенко, О. Козак, Г. Остапенко “Я досліджую світ” 4 клас (частина 2);

ХІД УРОКУ

*1. Емоційне налаштування*

Американський винахідник Генрі Форд сказав:

Зібратися разом — це початок,

Триматися разом — це прогрес,

Працювати разом — це успіх!

Ми зібралися, тримаємося разом і починаємо працювати. Бажаю вам всім успіху!

*2. Вправа “Уявне малювання”*

Уявіть себе художниками. Якими б фарбами ви намалювали свій сьогоднішній ранок? Чому?

*3. Вправа “Сенкан”*

Якщо з космосу подивитися на нашу планету, можна побачити, що наша Земля ніби поділена на два величезних океани: океан води та океан зелені. Згадайте, що ви знаєте про ліс, і складіть сенкан.

*4. Повідомлення теми уроку*

Вcі ми знаємо, що ліс — невичерпне багатство нашої планети. Немає на Землі людини, чиє життя не було б пов’язане із життям лісу. З деревини виготовляють меблі, папір, розчинники фарб, спеціальні масла, ліки, вітаміни. Ліс дарує нам ягоди, гриби, лікарські рослини. Це джерело кисню, захисник ґрунтів та річок. Та чи завжди людина свідомо ставиться до цього багатства? Чи завжди вона шанує його, дбає про нього? Що потрібно робити, щоб зберегти ліси на нашій планеті?

*5. Вправа “Поясни”*

Пройдіть лабіринтом і довідайтеся, що лісник сказав дітям. Як ви розумієте цей вислів? Поясніть (підр., с. 69, завд. 4).

*6. Перегляд відео “Правила поведінки в лісі. Лісовий етикет”*

 З якими правилами поведінки в лісі ви вже були знайомі?

Які нові для себе правила ви почули?

Як ви думаєте, для чого потрібно знати та виконувати ці правила?

*7. Вправа “Наклей і підпиши”*

Після бесіди з лісником четвертокласники створили піктограми, що розповідають про правила поведінки в лісі. Усі знаки, які зробили діти — заборонні. Наклейте та підпишіть наліпки з ними (зош., с. 31, завд. 3).

*8. Вправа “Намалюй”*

Намалюйте власний знак, який на вашу думку, варто було б встановити у кожному лісі. Що він означає? (зош., с. 31, завд. 4)

*9. Вправа “Поміркуй”*

Прочитайте уривок із вірша Надії Красоткіної. Що ви робите для збереження лісів? (підр., с. 69, завд. 5)

А що ще можете зробити? Що для цього потрібно?

У вільний час придумайте і реалізуйте разом з однокласниками й однокласницями проєкт “Збережемо ліси”.

*10. Есе “Бережіть ліс”*

Пригадайте, що таке есе. Переставте речення так, щоб у вас вийшов зв’язний текст.

Допишіть у звичайному зошиті 2-3 речення, щоб утворилося завершене есе.

*11. Рефлексія. Вправа “Речення з відкритим кінцем”*

Сьогодні на уроці я зрозумів / зрозуміла… .

Тепер я знаю, що… .

**Додаток Д**

***Фрагмент уроку на тему*: *Що ми знаємо про свою історію. Дослідження історичного джерела на вибір***

Хід уроку

*1.Вправа «Настрій на компасі***»**

Компаси можуть бути індивідуальні або один великий на ватмані на дошці і кожен учень демонструє з-за допомогою рухомої стрілки свій настрій.

*2.Метод «Хмара слів»*



Розгляньте хмару слів і випишіть 5 слів, які вам перші потрапили на очі.

*3. Метод «Мікрофон»*

1. Яким чином історики дізнаються про життя людей від найдавніших часів до наших днів?
2. Що допомагає історикам отримати інформацію про події, що відбулися в давнину?

*4. Робота з підручником*

Читаючи текст, заповніть у зошиті таблицю «Види історичних джерел».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Видиісторичнихджерел | Речові | Письмові | Етнографі-чні | Зображувальні |
|  |  |  |  |

*5. Дидактична гра «Сортувальник»*

На дошці три конверти з написами видів історичних джерел. Діти витягують зображення або напис історичного джерела та мають визначити до якого конверту їх покласти.



**Усні джерела**

**Писемні джерела**

**Речові джерела**

А зараз пропоную перевірити ваші знання історії.

*6.Лего. Метод «6 цеглинок»*

Кожен учень отримує 6 кольоровий цеглинок лего. Вчитель демонструє зображення діти мають визначити до якого періоду належить і показати відповідну цеглинку.

**

Первісне суспільство

Період Російської імперії

Радянський період

Сучасна Україна

Київська Русь

Козацький період

*7. Рефлексія Метод «Шість капелюхів».*



Білий капелюх — що сьогодні потворили, узагальнили (факти)

Червоний капелюх — які ваші враженні від уроку або чи сподобався вам урок? (емоцій, почуттів та інтуїції)

Жовтий капелюх позитиву – що сьогодні на уроці було доброго, позитивного? Від чого вам радісно?

Чорний капелюх – що сьогодні не вдалося? З чим виникли проблеми?

Зелений капелюх — де зможете використати сьогоднішню інформацію?

Синій капелюх — підведемо підсумки нашої