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**АНОТАЦІЯ**

У магістерській роботі проаналізовано лінгвориторичний аспект зображення українських біженців в англомовному новинному дискурсі на матеріалі статей сайту BBC.

У першому розділі розглянуто риторику як науку та її розвиток, досліджено канони побудови тексту (інвенція, диспозиція, елокуція, запам’ятовування, відтворення) та три способи впливу (логос, етос, пафос). Приділено увагу дослідженню медіа-дискурсу, враховуючи особливості медіа та соціально-культурного середовища. Його класифікація базується на каналах передачі інформації, жанрово-функціональних характеристиках текстів, тематиці та інших параметрах.

У другому розділі проведено детальний лінгвориторичний аналіз статей порталу BBC та описано результати.

Пафос апелює до почуттів, емоцій через глибинні загальнолюдські потреби – фізіологічну, безпекову, потребу в належності та самоактуалізації.

Етос у медіариторичному підході розглядається через призму загальнолюдських цінностей та суспільних стандартів. У статтях про українських біженців він найчастіше апелює до таких понять як милосердя, вдячність, мир та планування майбутнього.

При дослідженні логосу були виявлені одно-, дво- та трикратні тези разом з моно- та поліаргументацією. У проаналізованих статтях використовується апеляція до слів очевидців, точки зору авторитетів або експертів та апеляція до статистичних даних.

**Ключові слова:** *лінгвориторика, новинна стаття, способи впливу, пафос, логос, етос, біженці.*

**ABSTRACT**

The master's thesis analyses the linguorhetorical aspect of the portrayal of Ukrainian refugees in English-language news discourse drawing on articles from the BBC website.

The first chapter discusses rhetoric as a science and its development, examines the canons of text construction (invocation, disposition, elocution, memorisation, reproduction) and three modes of influence (logos, ethos, pathos). Attention is paid to the study of media discourse, taking into account the peculiarities of the media and the socio-cultural environment. Its classification is based on the channels of information transmission, genre and functional characteristics of texts, topics and other parameters.

The second section conducts a detailed linguistic analysis of the BBC portal articles and describes the results.

Pathos appeals to feelings, emotions and deep human needs. In the articles, it is demonstrated by appealing to such needs as physiological, safety, belonging and self-actualisation, as well as to the deficit of satisfaction of these needs among Ukrainian refugees.

Ethos in the media rhetorical approach is seen through the prism of universal values and social standards. In articles about Ukrainian refugees, it most often refers to such concepts as mercy, gratitude, peace and planning for the future.

The study of the logos revealed one-, two- and three-fold theses, along with mono- and poly-argumentation. These articles use appeals to the words of eyewitnesses, the point of view of authorities or experts, and appeals to statistical data.

**Key words:** *linguistic rhetoric, news story, methods of influence, pathos, logos, ethos, refugees.*
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**ВСТУП**

Інтернет-новини займають важливе місце у сучасному суспільстві, оперативно надаючи інформацію про події як у межах окремих країн, так і в усьому світі. Водночас вони є потужним інструментом формування громадської думки. Незважаючи на декларовану мету об'єктивного подання інформації, це твердження часто ставиться під сумнів. Лінгвісти наголошують, що медійний дискурс є одним із «найбільш риторичних» об’єктів аналізу, адже тексти ЗМІ активно використовують традиційні риторичні прийоми для впливу на аудиторію [2].

Війна в Україні кардинально змінила життя багатьох людей, поставивши перед суспільством нові виклики, які торкнулися також і журналістики. Як свідчать дані з публікації новинного сайту BBC News від 4 липня 2022 року, значна кількість українських біженців опинилася в Європі. Глобальна міграційна криза, спричинена війною в Україні, викликає значний суспільний резонанс і потребує аналізу того, як українські біженці зображуються у міжнародних медіа, що й визначає **актуальність** цього дослідження.

Риторика зародилася в Давній Греції, та продовжувала розвиватися упродовж століть. Протягом різних періодів часу її вивченням займалися Платон [47, 39], Арістотель [34, 35], М. Т. Цицерон [47, 28], Е. Ротердамський [48], Ф. Бекон [37] та інші. Їхні праці стали фундаментом для низки сучасних досліджень.

О. В. Сацюк [26,], M. Burke [36] та J. A. Herrick [39] вивчали історію риторики як науки і мистецтва переконання, а також її еволюцію та роль у житті суспільства.

Питанням розвитку риторичних прийомів та канонів, їх інтерпретації в різні історичні періоди приділили увагу такі дослідники, як S. Leith [41], J. M. Lauer [40] та T. O. Sloane [47].

Вивченням риторичних прийомів, канонів та їхнього сучасного переосмислення, зокрема у контексті медіапростору, займалися Т. С. Токарєва [28], А. І. Набок [18], С. І. Потапенко [20], Н. В. Репех [22], М. Щербак [32] та K. Burke [36].

Попередні філологічні дослідження зосереджувалися на відображенні українських біженців та цивільного населення у засобах масової інформації. Наприклад, увага приділялася конструкційним особливостям висвітлення українських громадян в англомовних ЗМІ, зокрема на новинному порталі BBC. У цьому контексті об’єктом дослідження виступали мовні конструкції, пов’язані з воєнними подіями в Україні, та їх типологія [16]. Також проводився критичний дискурс-аналіз зображення біженців у британській пресі. У центрі уваги були семантичні й композиційні структури, які аналізувалися для виявлення комунікативних стратегій, стереотипів та припущень, що формують образ біженця в іноземних медіа [44, с. 80-92]. Окремий напрям досліджень стосувався мовлення українських політиків, зокрема президента В. Зеленського. Учені розглядали мовні засоби реалізації комунікативних стратегій і тактик у його промовах [33, с. 127-134]. На матеріалах його промов та коментарів досліджувався також експресивний синтаксис [9, с. 313-324].

Проте тема українських біженців у контексті медіариторики, особливо з акцентом на лінгвориторичний аспект, залишається недостатньо вивченою в наукових дослідженнях, що й визначає **новизну** роботи.

**Об'єктом дослідження** є мовні одиниці в англомовнихстаттях ВВС про українських біженців.

**Предмет дослідження** – лінгвориторичний аспект зображення українських біженців в аналізованих статтях.

**Мета дослідження** полягає у визначенні лінгвориторичного аспекту зображення українських біженців в англомовних новинних статтях сайту ВВС.

**Завдання дослідження:**

* прослідкувати історію розвитку риторики, визначити її теоретичні засади;
* охарактеризувати особливості способів впливу на аудиторію;
* окреслити специфіку медійного дискурсу;
* проаналізувати статті про біженців на англомовному новинному сайті BBC та визначити, як у них реалізуються три способи риторичного вливу (логосу, етосу та пафосу).

**Методи дослідження.** *Метод аналізу наукових джерел* використовується для збору та опрацювання теоретичного матеріалу, що дозволяє визначити основи дослідження риторичних засобів впливу. *Метод суцільної вибірки* застосовується для відбору мовних одиниць, що виконують функцію інструментів впливу. *Описовий метод, семантичний аналіз* та *аналіз дефініцій* спрямовані на дослідження відібраних мовних одиниць, їх систематизацію та виявлення особливостей функціонування у відповідному контексті. *Класифікаційний аналіз* використовується для поділу зібраного матеріалу на групи з подальшим застосуванням кількісного методу для його обробки. *Мотиваційний аналіз* дозволяє з'ясувати причини вибору автором конкретних мовних засобів та їх використання. *Метод риторичного аналізу* допомагає встановити закономірності вибору та функціонування мовних одиниць відповідно до п'яти риторичних канонів.

**Теоретичне значення роботи** визначається внеском у дослідження англомовного медіа-дискурсу та збагаченням лінгвориторики.

**Практичне значення роботи:** представлене можливістю подальшого використання здобутих результатів під час написання наукових робіт, статей, вивченні лінгвориторики, медіа-дискурсу, стилістики.

**Апробація результатів дослідження.** Результати досліджень були представлені на **2 конференціях:** всеукраїнській науково-практичній конференції «Арватівські читання-2024» у Ніжині 17 травня 2024 та міжнародній ХІІІ науково-практичній конференції «Актуальні питання розвитку науки та освіти» у Льові 30 жовтня 2024 року. Тези, присвячені опису пафосу та етосу були опубліковані у збірниках матеріалів кожної конференції [10, 11]:

Лазаренко І. І., Міщенко Т. В. Милосердя, мир та майбутнє: апеляція до етосу в статтях про українських біженців. *Актуальні питання розвитку науки та освіти*: матеріали міжнар. ХІІІ наук-практ. конф., м. Львів, 29-30 жовт. 2024 С. 240-242.

Лазаренко І. І., Міщенко Т. В. Пафос: апеляція до фізіологічної та безпекової потреби в статтях BBC про українських біженців. *Арватівські читання-2024*: матеріали всеукр. наук-практ. конф., м. Ніжин, 17 трав. 2024. С. 16-17.

Було опубліковано **статтю** за одним з аспектів роботи:

Міщенко Т. В., Лазаренко І. І. Репрезентація українських біженців: логос. *Література та культура Полісся. Філологічні науки.* 2024. №25. С. 201-213.

**Структура магістерського дослідження.** Робота складається з анотації українською та англійською мовами, вступу, теоретичного та практичного розділів з висновками до них, загальних висновків, списку використаних та довідкових джерел та списку ілюстративного матеріалу.

У **анотації** окреслено короткий зміст роботи та ключові слова.

У **вступі** обґрунтовано актуальність роботи, визначено її мету, завдання, об’єкт та предмет, розглянуто методи, теоретичне та практичне значення дослідження, вміщено дані про апробацію, а також проведено короткий аналіз ступеня вивченості теми.

У **першому (теоретичному) розділі** увага приділяється опису риторики, історії її розвитку як науки, особливостям та компонентам (канони риторики, способи впливу на аудиторію), медіа-дискурсу як середовищу функціонування мовних одиниць та висновкам до розділу.

**Другий (практичний) розділ** присвячено аналізу статей новинного сайту BBC про українських біженців, вивчення мовного матеріалу та розподіл за способами впливу на аудиторію на три категорії з власними підкатегоріями.

**Список використаних джерел** містить 47 одиниць теоретичного матеріалу українською та англійською мовами.

У **списку довідкових джерел** зазначено словник, який був використаний для формулювання визначення риторичних понять.

**Список джерел ілюстративного матеріалу** складається з 35 статей новинного сайту BBC, у яких описуються українські біженці.

# РОЗДІЛ І. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ЛІНГВОРИТОРИЧНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ БІЖЕНЦІВ

Риторика – одна з найдавніших форм мистецтва та наукова галузь, яка пройшла тривалий шлях становлення й вдосконалення. У сучасному світі вона залишається дієвим інструментом впливу на суспільство. Її широко застосовують у різноманітних сферах людської діяльності, де вона служить основним засобом формування та управління суспільними думками, що стосується і медійного дискурсу.

**1.1. Риторика як наука про вплив**

**Риторика** (від давньогрецького слова *«rhetorike»* – «ораторське мистецтво») – це наукова галузь, що вивчає закономірності створення та передачі організованої інформації, гарного мовлення та якісного тексту [29, с. 96-97].

Існують різні визначення цього поняття. Риторику можна розглядати як:

– мистецтво переконання;

–мистецтво елегантного висловлювання (за Цицероном та Квінтиліаном);

–мистецтво прикрашання мовлення (включаючи тропи та риторичні фігури)

– взаємозв'язок між думкою і словом (фундаментальне розуміння) [24].

Термін *«оратор»* походить з латинської мови і вказує на особу, яка виступає перед аудиторією. Ораторське мистецтво визначається вмінням ефективно використовувати мову для досягнення найбільшого впливу на слухачів [34].

У наш час риторику розглядають як особливу галузь знань, під патронатом якої формувалися культури, що мають велике значення за своїми часовими рамками та історичною важливістю. Ця галузь впливала на розвиток держав в період античності, Середньовіччя, Відродження та Нового часу [29, с. 96-97].

Процес вдосконалення та розвитку риторики продовжується і сьогодні. Навколо риторики точаться дебати та ведеться постійний пошук відповідей на численні питання:

а) чи є риторика мистецтвом або наукою;

б) яка її сутність як науки;

в) як визначити риторику в контексті наукових дисциплін (чи належить вона до філософії або лінгвістики, чи є вона самостійною наукою або складовою іншої науки, теоретичною чи прикладною);

 г) яким має бути зміст риторики як предмета викладання [3, с. 34-37].

Г.М. Сагач та О.А. Юніна стверджують, що риторика та риторична культура можуть мати продуктивний вплив на людину. Вони активно сприяють розвитку інтелектуального та духовного потенціалу, культури мислення, мовлення та комунікації, а також впливають на цілісне формування особистості та гармонізації стосунків суб'єкта як з самим собою, так і з оточуючим середовищем. Отже, термін *«риторика»* в їхньому розумінні, охоплює теорію красномовства, дослідження теоретичних засад ораторського мистецтва та курс вивчення красномовства [24].

А. Михальська вважає, що традиційно риторика визначалася як теорія, майстерність та мистецтво красномовства. Ця наука є однією з небагатьох гуманітарних дисциплін, де збереглася антична синкретизація різних аспектів навчання. Сучасна риторика розглядається як форма суспільно-політичної та професійної діяльності, спрямована на переконання масової аудиторії за допомогою живого мовлення та досягнення високого рівня майстерності у публічних виступах. Для опанування ораторського мистецтва потрібно володіти спеціальними знаннями та вміннями, необхідними для створення та висловлення промов з метою досягнення відповідного впливу на аудиторію [29, с. 96-97].

Риторика зародилася у Давній Греції, де вона отримала теоретичне оформлення та статус окремої дисципліни. Так, у поемі «Іліада» за авторством Гомера міститься багато описів дебатів та промов, які яскраво відображають такі елементи як аргументація, диспозиція та елокуція [34; 39, с. 34].

В Афінах між 430 та 330 рр. до н. е. був сформований так званий канон десяти аттичних (майстрів *«низького»* стилю мовлення) ораторів, куди входили такі прославлені особистості як Антифон, Лісій, Ісократ, Есхін, Демосфен та інші [48, с.108].

З цим містом також пов'язане ім'я Арістотеля (384 – 322 рр. до н. е.), який навчався в академії Платона. Він, як вважають, став першою людиною, що спробувала систематизувати академічні дисципліни. Арістотель запропонував, викладати такі науки, як фізика, метафізика, етика, діалектика, поетика та риторика як незалежні курси. Цей підхід ліг в основу системи освіти, що існує й понині [48, с.109].

Найвідомішим оратором, який займався своєю діяльністю за часів правління тиранів, був Коракс, який разом зі своїм учнем Тісіасом (хоча, за деякими інтерпретаціями, це могла бути одна і та ж особа), вважаються одними з засновників риторики. Вони розробили принцип, що лежить в основі мистецтва переконання: те, що здається правдою, може бути більш важливим, ніж сама правда [40, с. 61-69].

Завдяки їхнім працям, з’явилися нові поняття, такі як:

– δóxα *(«докса»)* – думка про те, що певне значення можна трансформувати та маніпулювати ним;

– εἰkóB *(«ейкос»)* – ймовірна передумова або правдоподібний аргумент, який дає змогу базувати лінію міркувань на одному з можливих бачень дійсності, а не на її однозначній інтерпретації;

– kαιróB *(«кайрос»)* – доречний час, який фокусується на модуляції промови,залежно від того, де і коли вона проголошується;

 – πolύtroπoB *(«політропос»)* – здатність пристосовувати промову до того, кому вона адресована[40, с. 61-69; 36, с.2-7].

Софісти, які відзначалися майстерністю в ораторській справі та навчали цьому інших, проголошували риторику «царицею всіх мистецтв», а слово – «наймогутнішим правителем», ставлячи за основне завдання оратора переконувати аудиторію. Платон, вчитель Арістотеля, надавав риториці нового значення, вбачаючи в ній велике благо, засноване на істинному знанні, що надає людям як свободу, так і можливість владарювати над іншими. Він вважає, що риторика, в першу чергу, пов’язана з переконанням та впливом на душу та розум людини. Згідно з Платоном, риторика як справжнє мистецтво є творчою діяльністю, яка організовує та систематизує емоції, втілюючи таким чином ідеали вищої справедливості. Арістотель розвинув цю ідею, визначаючи риторику як мистецтво, засноване на істині та справедливості, і навчав виявляти ефективні засоби переконання для будь-якого питання [30, с. 203-207].

Проте, Платон активно засуджував мовців, які використовували риторику як інструмент маніпуляції аудиторією або задля приховування браку фактичного змісту. У своєму діалозі «*Gorgias*» він відкрито виступає проти релятивістських позицій софістів. Платон рішуче засуджував практику, яка змушує оратора пристосовуватися до загальноприйнятої думки [34, с.8].

У римській культурі риторика зарекомендувала себе і була систематизована як дисципліна, яка вивчає людину через її взаємодію з суспільством, перетворюючись на своєрідну державну ідеологію, що включає в себе головні аспекти науково-філософського, юридичного та мистецького доробку. Політичний діяч, філософ та оратор Марк Туллій Цицерон (106 – 43 рр. до н. е.) стверджував, що риторика має сприйматися не як теоретична дисципліна, подібно до філософії, а як практична система, заснована на використанні корисного досвіду. Він вважав, що справжнє красномовство, яке є «найскладнішим з мистецтв», виростає з різноманітних знань і навичок. Квінтиліан, у свою чергу, розглядав риторику одночасно як науку і як мистецтво, але акцентував на її активному аспекті, зазначаючи, що вона вбирає в себе елементи всіх мистецтв: роздум, діяльність, створення мовного продукту. Він підкреслював, що основне завдання риторики – переконання за допомогою вишуканого мовлення, опираючись на погляди Ісократа [36, с. 2-7].

Цицерон визначив п'ять канонів, на яких базується ораторське мистецтво: інвенція (пошук аргументів), диспозиція (структурування матеріалу), елокуція (використання слів і риторичних засобів), запам'ятовування тексту та виконання виступу [41, с. 25].

**Інвенція** *(«inventio»)* – це перший етап створення промови, який є основою для усіх наступних. Він передбачає формулювання головного задуму, основної думки, вибір сильних аргументів та урахування контраргументів. На рівні інвенції відбувається пошук матеріалів, які відповідають очікуванням аудиторії та допомагають автору найповніше висловити свої ідеї [41, с. 45].

Саме на цьому етапі постає важливе завдання з підбору найбільш вдалих для кожної частини промови способів впливу на аудиторію. Для цього до уваги беруться цілі, які переслідує автор, та бажаний кінцевий результат [18, с. 46].

**Диспозиція** *(«dispositio»)*упорядковує обраний на попередньому етапі матеріал та впливає на його розміщення в межах промови. Розташування ідей та засобів впливу у тексті допомагає підкреслити сильні аргументи, вдало висвітлити слабкі та привернути увагу слухачів до деталей [36, с. 2-7].

**Елокуція** *(«elocutio»)*– цевідбір мовних одиниць для вербалізації ідей, необхідних оратору. Їх також називають «світлом виступу» та «громом посеред ночі», оскільки вони спричиняють емоційні моменти у слухачів [36, с. 2-7].

Від цього етапу залежить ефективність переконання аудиторії, оскільки він спрямований на лінгвістичне оформлення способів впливу [36, с. 2-7].

Щоб полегшити роботу оратора, Теофраст та Деметрій розробили п’ять правил гарного стилю [ 48, с. 771]:

* правильність: оратор повинен дотримуватися усіх мовних норм, незважаючи на те, перед якою аудиторією він виступає [37, с. 6];
* ясність: інформація у промові має бути зрозумілою, та чітко структурованою [37, с. 6; 48, с. 772];
* доказовість: щоб довести свою точку зору, оратор може використовувати факти, або наводити приклади [48, с. 772];
* доречність: оратор має враховувати такі фактори як тема промови, обставини, місце та час виступу, вік, світогляд та уподобання аудиторії [37, с. 6];
* прикрашання: оратор має вживати в промові різноманітні стилістичні засоби, щоб зробити свою промову більш яскравою та естетичною. Ці засоби можуть бути фонетичними (алітерація, асонанс, звуконаслідування), лексичними (метафора, метонімія, епітети, гіпербола, оксюморон) та синтаксичними (повтори, паралелізм, інверсія, вставні конструкції, риторичні питання тощо) [48, с. 772-773; 36, с. 2-7, 47, с. 772].

**Запам'ятовування** *(«memoria»)* ­­– збереження у пам’яті мовця ключових елементів промови. Здатність залучити та утримати увагу аудиторії є критичною для оратора. Це досягається через безперервний зв'язок між мовцем та слухачами, а для цього ефективне відтворення мовлення без використання підказок є важливою частиною. Оратор створює враження прямого діалогу з аудиторією, що робить його слова більш переконливими [41, с. 144].

 Останнім риторичним каноном є **відтворення** *(«actio»)*. Втримати увагу слухачів можна за умови, коли зберігається контакт між ними та оратором. Допомагає його забезпечити відтворення тексту «з голови». Таким чином, у аудиторії створюється враження, що оратор веде з нею розмову в теперішньому моменті. На даному етапі для автора критично важливо уважно керувати та глибоко роздумувати як над мовними, так і над немовними засобами спілкування. Мовні аспекти включають голосові характеристики, такі як інтонація, акцентування, висота голосу, тембр та ритм мовлення. Немовні засоби охоплюють жести, рухи та вираз обличчя мовця. Значну роль у правильному сприйнятті та створенні задуманого впливу відіграють також паузи, які можуть привертати увагу аудиторії до ключових моментів, надавати емоційності комунікації та стимулювати до рефлексії [22, с. 60; 48, с. 531].

Наразі прийнято об’єднувати два останні канони у перформативну стадію, що зумовлено швидким науково-технічним прогресом. Різноманітні носії інформації замінили собою стадію запам'ятовування, а відтворення здійснюється через сучасні канали передачі даних, такі як Інтернет, телебачення та інші медіа [20, с. 102; 21].

Всередині однієї промови можна виокремити різні частини або розділи. Зазвичай вони включають:

­­– *«exhordium»* – початок промови, який має на меті представити себе і привернути увагу аудиторії, стимулюючи її доброзичливе ставлення;

­­– *«narratio»* – частина в якій представляється або пояснюється об'єкт промови;

­­– *«partittio»* – частина яка має на меті проілюструвати пункти промови;

­­– *«confirmatio»* – частина, що має на меті продемонструвати точку зору мовця;

­­– *«refutatio»* – спростування тези опонента;

­­– *«exhortatio/conclusio»* – кінець промови, зазвичай із закликом до дії [36, с. 2-7].

У Середні віки риторика відіграла важливу роль, перейшовши від усного до писемного викладу, ставши основою для створення документів та проповідей. У контексті того часу філософи та теологи, зокрема святий Аврелій Августин та Фома Аквінський, застосовували ораторське мистецтво як засіб впливу та переконання. Відповідно, знання риторичних принципів і методик ефективно використовувалося для поширення релігійних переконань [41, с. 32; 37 с. 174].

Завдяки впливу Е. Ротердамського, риторика значно трансформувалася в період Відродження (1466–1536 рр.). Він опублікував декілька ключових творів, які лягли в основу навчальних програм з риторики в школах. Втім, важливо відзначити, що його підхід до мистецтва ораторства відрізнявся від глибокого та однозначного розуміння, яке мали античні філософи. Незважаючи на те, що його роботи відображали класичне розуміння основ риторики, особлива увага в них приділялася використанню широкого спектра стилістичних елементів та технік для досягнення більшого ефекту та залучення аудиторії [48, с. 185-186].

У Франції П. де ла Раме (1515–1572) став видатним представником ініціативи, яка прагнула переформувати «вільні мистецтва», до яких входили граматика, логіка та риторика. Раме запропонував систему, у якій інвенція та диспозиція були переведені з риторики до діалектики, пояснюючи, що формування, аргументація та структурування мовлення ефективніше керуються законами логіки, а не риторикою, яка, на його думку, зосереджувалася лише на вираженні думок, запам’ятовуванні та проголошенні. Цей підхід, знайшов підтримку серед інших учених та філософів і швидко поширився різними країнами Європи. Внаслідок цього, в епоху Відродження риторика була тісно переплетена з драматургією та поезією, які часто використовувалися як потужний засіб оспівування або критики влади та розповсюдження політичної ідеології [48, с. 775; 39, с. 179-180].

Проте на початку XVII століття французька модель риторики втрачає свій авторитет, а на її місце приходить англійська. Основний вплив на цей перехід мав Ф. Бекон (1561 – 1626 рр), який у своїх творах наголошував на необхідності вибору стилю, який найкраще відповідає вимогам наукової дискусії [36, с. 6-7]. Разом із Т. Гоббсом, вони відстоювали ідею, що цей стиль повинен бути простим, легким, зрозумілим і, що найважливіше, має ґрунтуватися на принципах логіки. Їхні ідеї поступово відновили значення інвенції та диспозиції у риториці, і в результаті була відновлена римська модель ораторського мистецтва [48, с. 417].

Декарт, як і Платон, піддавав риторику критиці. Він заперечував її фундаментальну основу: можливість знайти обґрунтовану аргументацію на думках і лише ймовірних припущеннях. Іншими словами, Декарт відкидав можливість дебатів чи конфронтації між людьми, які відстоюють різні точки зору, оскільки там, де є розбіжності, один з них обов'язково стикається з неправильним баченням, а не з конфронтацією [36, с. 6-7].

У ХХІ столітті, коли настала епоха прогресу та стрімкого розвитку сучасних технологій, способи доступу до інформації розширилися, замінюючи традиційні джерела, такі як газети та журнали, на телебачення та Інтернет. Це відкрило можливості для впливу на думку людей, але також створило нові виклики. Політики та світові лідери шукають способи переконання, але всі вони ґрунтуються на принципах та правилах класичної риторики. Незважаючи на широку популярність, ораторське мистецтво у сучасних умовах залишається складним для чіткого визначення. Починаючи з появи в Давній Греції, риторика постійно адаптується до потреб суспільства, змінюючи свої риси та функції, і набуваючи нових форм і визначень [36, с. 6-7].

Серед різноманітних тлумачень, можна виокремити два основних підходи до визначення риторики: риторика як мистецтво переконання, та риторика як наука про ефективне використання мовних засобів у мовленні з метою досягнення певного впливу на аудиторію [36, с. 6-7].

На сьогоднішній день спостерігається тенденція до об'єднання підходів визначення риторики як мистецтва переконання та науки про ефективне використання мовних засобів у мовленні. Це відображає універсальність та підвищену увагу до риторики в цілому. Проте все більше дослідників доходять висновку, що сучасний етап розвитку ораторського мистецтва можна вважати переважно науковим. Зараз риторика застосовується в основному для практичних

цілей, з фокусом на правилах підготовки та викладання промов, спрямованих на аудиторію. Крім того, важливо враховувати, що ораторське мистецтво відіграє важливу роль у формуванні репутації особистості, допомагаючи оратору позиціонувати себе в суспільстві та ефективно комунікувати з аудиторією [36, с. 6-7].

Правила риторики можуть широко застосовуватися (і вже були застосовані) до багатьох жанрів мовлення. Ці моделі були розроблені в часи Давньої Греції та Риму, і були представлені у таких книг, як *«Rhetorica ad Herennium»* (найстаріша латинська книга з риторики, авторство якої приписують Корніфіцію, близько 86 р. до н. е.), *«De Inventione»* Цицерона (близько 84 р. до н. е.) та *«De Oratore»* (55–54 р. до н. е.), а також *«Institutio Oratoria»* Квінтиліана (90–96 р. н. е.) [36, с. 6-7; 28, с. 196].

У різних сферах життя, від політики до реклами та особистих взаємин, ми спостерігаємо застосування лінгвориторичних засобів впливу. Вони можуть викликати різні емоції та асоціації, оскільки одну й ту ж ідею можна виразити багатьма способами. Наприклад, слово «боротьба» викликає асоціації зі стійкістю та вольовими зусиллями, але також може сприйматися як виклик чи суперництво [17].

Риторичні фігури – це особливі прийоми у мовленні, які створюють певні ефекти та враження на аудиторію. Наприклад, епіфора, яка полягає у повторенні одного і того ж слова чи виразу в кінці різних речень, може підкреслити важливість ідеї. Антитеза, що протиставляє суперечливі ідеї, створює сильний контраст у мовленні. Метафори та образи можуть викликати візуальні асоціації та впливати на уявлення аудиторії про об'єкти чи явища. Наприклад, метафора «життя – це подорож» може збуджувати уяву про життя як захопливий шлях з його власними вигодами та викликами [17].

Не лише слова, але й граматична структура речення може впливати на сприйняття. Наприклад, використання пасивного стану створює відчуття відокремленості та відсутності відповідальності, тоді як активні конструкції ставлять на ній акцент. Граматичні помилки можуть спричиняти непорозуміння або навіть спотворення інформації. Дотримання правил граматики у власному мовленні та писемному спілкуванні є надзвичайно важливим. Правильне використання часових форм, сполучення слів у реченні та інших граматичних деталей грають ключову роль у створенні зрозумілого повідомлення [17].

Поза важливістю граматики та словникового запасу, структура мовлення також грає ключову роль. Необхідно будувати логічні та послідовні аргументи, які підтримують відповідну позицію. Також важливо забезпечити чітку структуру виступу або тексту, розкривши вступ, розвиток теми та висновок. Це сприяє легшому сприйняттю інформації реципієнтами [17].

Аналіз аудиторії є критичним кроком у впливі на неї, оскільки допомагає зрозуміти її потреби, очікування та ставлення. Мовець має адаптувати своє повідомлення до аудиторії, будуючи сильні та переконливі аргументи, які підтримують його позицію. Це може включати використання фактів, статистики, прикладів та апеляцій до почуттів. Важливо організувати свої думки в логічну послідовність, включаючи вступ, основну частину з аргументами і висновок. Мова повинна бути чіткою, лаконічною та відповідати аудиторії, без складних термінів та надмірної технічності, якщо слухачі не обізнана в даній темі. Важливу роль відіграють візуальні елементи, такі як презентації, графіки, діаграми тощо, а також активна комунікація з аудиторією, включаючи слухання та взаємодію з їхніми запитаннями і коментарями. Такий підхід сприяє підтримці активного діалогу і зміцнює взаєморозуміння [17].

Отже, протягом свого історичного розвитку риторика переживала численні трансформації. Загально визнано, що її корені сягають Давньої Греції, де були визначені основні принципи та прийоми цього мистецтва. У Римі ораторське мистецтво активно розвивалося. В епоху Середньовіччя риторичні тексти стали переважно письмовими і служили засобом поширення християнства. Відродження відзначилося значними змінами, зокрема розділом п'яти канонів риторики, і лише у XVII столітті повернулися інвенція та диспозиція, раніше підпорядковані елокуції, запам'ятовуванню та відтворенню. У сучасній риториці запам'ятовування та відтворення злилися разом у перформацію, у зв'язку з технічним прогресом.

* 1. **. Способи риторичного впливу на аудиторію**

Арістотель розглядав риторику перш за все, як вміння за будь-яких обставин захистити себе та домогтися справедливості. Він виокремив основні правила, характеристики та завдання красномовства, способи впливу та особливості стилю оратора [26].

У своєму трактаті «*Rhētorikḗ*» він визначив основні принципи, методи, особливості та цілі красномовства, включаючи розгляд засобів впливу, таких як *логос, пафос* та *етос* [34, с. 24-25; 35, с. 2-7].

**Логос** (λóγoς) – з давньогрецького означає «слово» або «смисл». Представляє собою засіб впливу, спрямований на розум, раціональне переплетення аргументів, пов'язаних з «істинністю чи тим, що здається істинним» [49, с. 625].

У науковій літературі відзначається, що Геракліт звернув увагу на поняття логосу, використовуючи його для позначення універсальних закономірностей всього існуючого. За Гераклітом, логос є основою всього, що відбувається, і все взаємопов'язане з ним. Він розглядає логос як світовий закон, якому необхідно підкорятися. Проте він відзначає, що багато людей залишаються глухими до істин, навіть якщо вони слухають, але не чують їх. Геракліт підкреслює, що безмежна мудрість душі виникає не лише через її внутрішній логос, але і через його здатність виховувати у собі цю ідею [27, с. 29-32; 12; 46, с. 88-92].

Н. Колотілова вказує на те, що Арістотель підкреслював важливість логічних аргументів у промові оратора. Його слова свідчать про те, що переконливість промови полягає у здатності мовця вивести правдиві докази або ті, що здаються правдивими для кожного питання, що порушується [8].

Давньогрецька мова відображала єдність понять слова і думки, використовуючи слово *«logos»* для позначення слова, мови, мовлення, а також понять думки і розуму. Це свідчить про те, що ці поняття були співвіднесені як універсальні [13, с. 21-54, 48].

Сучасні слова з коренем *«лог-»* переважно використовуються в логіці та мовознавстві, що підкреслює їхню зв'язаність з розумовим мисленням і комунікацією [13, с. 21-54].

У сучасній риториці, під поняттям *«логос»* зазвичай розуміють аргументи, які оратор використовує для переконання аудиторії у правильності своїх ідей і пропозицій. Логічність публічного виступу виявляється у послідовності міркувань, відсутності суперечностей між тезами і доказами, а також у здоровому співвідношенні протилежних позицій [13, с. 21-54].

Логос часто підсилюється науковими фактами, доказовим матеріалом та результатами досліджень, що збільшує довіру до висунутих аргументів. Вони мають бути чітко сформульованими та переконливими. Проте використання раціональних аргументів може бути приховано завдяки специфічному організованому зв'язку між тезою та аргументами. Ефективність такого підходу значно залежить від взаємодії цих складових [37, с. 88-92].

Арістотель у своїх працях розглядав логос як специфічний спосіб впливу, пов'язуючи його зі здатністю до логічних міркувань та висновків, що робить людину унікальною серед інших живих істот. Такий підхід він вважав більш складним та витонченим, ніж інші способи впливу [36, 2-7].

**Етос** (ἦθος) – здавньогрецького означає «норов», «звичай», «характер». Цей спосіб впливу апелює до моральних принципів та поведінкових норм, а також до характера мовця, що робить його слова переконливими або вартими уваги.

У античній риториці етос вважався одним із ключових понять, а школи риторики активно підтримували моральне виховання, пропагуючи такі цінності як гідність, чесність, справедливість та порядність. Наприклад, Арістотель стверджував, що довіра до оратора є важливим фактором успіху промови, оскільки це – гарант досягнення бажаного ефекту переконання. Моральні докази він включав до основних засобів поруч з логічними та емоційними [8].

Ефективність етосу зазвичай пояснюється тим, що слухачі схильні довіряти промовцю, який має авторитет, і в якому вони впевнені. Сильний етос оратора навіть може призвести до того, що аудиторія приймає його пропозиції без необхідності в аргументації. Таким чином, етос може приглушити важливість логічних аргументів, особливо для певної групи слухачів. З іншого боку, якщо етос оратора є слабким, то для переконання аудиторії обов'язково потрібна логіка та аргументація, як підтримка [27, 29-32].

У сучасній ритриці етос тісно пов’язаний із поняттям «топосу», поняттями, які визначаються аудиторією як цілком істинні та ті, що є спільними як для мовця, так і для аудиторії [23, с. 43].

Топоси – це ідеї, які засновані на цінностях аудиторії, що звертаються до до моральних, естетичних, та інтелектуальних інтересів людей [32, с. 22-23].

У давнину кожен вид промови, будь то судові, дорадчі або похвальні, мав свою власну моральну підставу. Судові промови базувалися на понятті справедливості чи несправедливості, а всі інші моральні категорії вважалися вторинними. У дорадчих промовах основними були користь або шкода, а у похвальних – хвала чи ганьба. У судових справах позивач прагнув до справедливості, хоча міг отримати й несправедливість; політик радив на користь, але результат міг призвести до шкоди. Той, хто вихваляє або ганьбить, орієнтується на прекрасне чи потворне й відповідно оцінює, проте має прагнути лише прекрасного [27, с. 29-32].

Ф. Прокопович визначав етос як сукупність чеснот, таких як мудрість, справедливість, хоробрість та поміркованість. Кожна риса вважалася набором якостей оратора, нормами поведінки та алгоритмом дій, які сприяли вдосконаленню моралі та етики особистості. Риторика, як техніка мовлення та інструмент спілкування, може мати як позитивний, так і негативний вплив на людей. Проте, як наука, так і практика риторики завжди наголошували на обов'язковості високої моральності промовця як недоторканного закону, що відображає чесноту самого оратора і користь риторики загалом. Протягом усіх часів особливу цінність мали благородні думки, чисте серце та щира душа оратора [13, с. 21-54].

Ф. Брокгауз додає, що справедлива боротьба передбачає відмову від використання недоліків опонента на користь неправдивим аргументам [27, с. 29-32].

**Пафос** (πάθος) – з давньогрецького означає «пристрасть». Засіб впливу, який апелює до почуттів та потреб [49].

У мистецтві риторики концепція пафосу розкривається як здатність оратора викликати емоції в аудиторії, які впливають на їхнє сприйняття промови і формують у них відповідне ставлення. Античні філософи виокремлювали любов та ненависть як основні емоції, з яких, на їхню думку, витікають усі інші почуття.

Цікаво, що емоційні реакції можуть виникати як на ґрунті задоволення потреб, так і через їхнє незадоволення. Позитивні емоції, такі як щастя або гордість, часто є результатом успішного задоволення потреб, тоді як невдачі можуть викликати розчарування, гнів або страх. Значення та роль цих емоцій залежать від контексту комунікації [27, с. 29-32].

Пафос, безсумнівно, вважається одним із найбільш потужних і швидких засобів переконання. Визнано, що мовлення може ефективно спонукати аудиторію до емоційних відгуків. Основна мета оратора полягає у виборі відповідних слів і мовних засобів, щоб привернути увагу слухачів і викликати в них відповідні емоційні реакції, опираючись на їхній позитивний чи негативний досвід [27, с. 29-32].

Крім того, Цицерон визначив три стилі, які використовують у виголошенні промови: азіанський («високий»), родійський («середній») та аттичний («низький) [41, с.117].

Кожен з цих стилів застосовується відповідно обставин та мети мовця, і спирається на один із способів риторичного впливу [41, с.117].

Аттичний стиль використовується для навчання та переконання аудиторії, в своїй основі він має логос. Характеризується простотою, лаконічністю та стриманістю [37, с. 6].

Родійський стиль використовується як інструмент нав’язування певної точки зору, звертаючись до явищ, знайомих для аудиторії. Ключовим елементом є етос, репутація та саморепрезентація автора, який поєднує в собі простоту, та вишуканість [37, с. 6].

Азіанський стиль базується на пафосі та спонукає аудиторію до дій. Його головна ознака – насиченість стилістичними фігурами [37, с. 6].

Професійним оратором є та людина, котра володіє всіма трьома стилями та вміє ефективно їх комбінувати [37, с. 6].

Лінгвісти визнають медійний контент як один з найбільш насичених риторикою об'єктів для аналізу, адже текст, створений мас-медіа, віддзеркалює національно-культурні особливості будь-якого народу. В контексті цього підходу, дослідники розглядають медійну риторику як процес, що передбачає застосування риторичних принципів у медійному дискурсі [46].

Медіариторика базується на основних принципах класичної риторики, які впорядковуються через стадії створення тексту. У медійній риториці стадії запам'ятовування та виголошення перетворюються на виконання. Їх організація у ЗМІ, особливо серед новин, має на меті маніпулювати громадською думкою. Таким чином, на початковому етапі створення новинних повідомлень, продуценти визначають, яким чином впливати на аудиторію: через логіку, емоції чи авторитет [45, с. 243-245; 46].

 В медійних текстах логос представляє події через різні засоби, такі як свідчення очевидців, соціологічні дані, аналізи від експертів та цитати. Це означає, що автори новиних статей використовують логічні аргументи та докази, щоб підкріпити свою точку зору або героя новини, викладаючи тези та їх обгрунтування [2].

Етос у медійній риториці розуміється як засіб презентації автором подій та створення певних вражень від тексту новини. Основою медійного етосу є презентація подій з урахуванням культурних цінностей суспільства [2].

Пафос у медійних текстах виражається через залучення до потреб аудиторії, як це описав А. Маслоу у своїй теорії. Згідно з нею, основними мотивами будь-якої діяльності є потреби, які визначають бажання особистості та її поведінку у різних ситуаціях. Усі людські потреби можна систематизувати в певну ієрархічну структуру, яку А. Маслоу зобразив у вигляді піраміди. Ця ієрархія відображає послідовність від базових біологічних потреб до вищих рівнів, таких як психологічні та потреби в самореалізації [2; 41, 43].

Категорії потреб людини:

* фізіологічні потреби, що включають необхідність в харчуванні, воді, сні, повітрі, одязі, житлі тощо, забезпечують базові умови для існування людини як біологічної істоти [42, с. 36];
* потреба в безпеці, яка охоплює захист на фізичному, фінансовому, моральному та психологічному рівнях, задовольняється через дотримання норм і правил, встановлення меж, забезпечення стабільності та почутті захищеності [42, с. 39];
* потреба в належності виявляється у бажанні бути частиною групи, нації, професійної чи соціальної спільноти, мати сім'ю, друзів, відчувати любов і близькість [42, с. 43];
* потреба в повазі включає бажання бути визнаним, оціненим, мати статус і славу, а також поважати інших і самого себе [42, с. 45];
* потреба в самоактуалізації відображає прагнення до реалізації особистого потенціалу, досягнення мети, творчості та втілення високих моральних цінностей [42, с. 46].

Людські потреби мають виразну ієрархічну структуру, де потреби вищого порядку активізуються лише після задоволення основних, більш фундаментальних. За А. Маслоу, фізіологічні та безпекові потреби формують фундамент для виживання. Після їхнього задоволення виникає потяг до соціальної інтеграції та досягнення визнання, що, у свою чергу, відкриває двері до самореалізації. На кожному етапі з'являються специфічні мотиви, що стимулюють індивіда до задоволення актуальних потреб [42].

Таким чином, в риториці існують три основні засоби переконання: логос, що апелює до логіки та розуму, етос, який ґрунтується на авторитеті та образі оратора і пафос, який залучає емоції аудиторії через вплив на їхні потреби. Ці методи можуть застосовуватися як окремо, так і в комбінації для підвищення ефективності переконання в рамках одного повідомлення, в тому числі, і в медіа-дискурсі. Додатково, журналіст може використовувати певні стилі мовлення, щоб вплинути на настрої груп людей, перед якими вони проголошують промову, та досягти успіху.

## **1.3.Медіа-дискурс як середовище функціонування мовних одиниць**

Дискурс можна розглядати як структуру, яка трактується у двох аспектах: широкому та вузькому. У широкому розумінні дискурс – це сукупність усіх комунікативних актів зі спільним контекстом та уявленням про адресата і адресанта. Такий підхід застосовується для аналізу дискурсу в широкому соціальному контексті. У вузькому значенні дискурс – це декілька речень, пов’язаних між собою змістом [1].

А.П. Загнітко визначає два основні типи дискурсу: монологічний і діалогічний. Однак, окрім цих форм, існує також полілог – форма взаємодії, що передбачає спілкування між кількома комунікантами. Це, своєю чергою, вказує на існування полілогічного типу дискурсу [6].

Медійний дискурс – це категорія дискурсу, у межах якого використовуються тексти за авторством журналістів, які поширюються за допомогою ЗМІ: телебачення, преси, радіо та Інтернету [14].

Традиційно, вивчення дискурсу новин відбувається у контексті медіалінгвістики через аналіз текстів, що поширюються засобами масової інформації. Такі тексти відзначаються різноманітними особливостями, включаючи логічний зв'язок між реченнями, цілісну тематичну будову, стандартну структуру, а також використання певних стилістичних і риторичних елементів. У своїй базовій структурі, дискурс новин формується як послідовність елементів, що чергуються між основними подіями, акцентами фокусування та контекстуальною інформацією [7, с. 59].

Складовими медійного дискурсу є не лише самі висловлювання, мовці, які зазвичай мають офіційний статус, масова аудиторія, до якої спрямовується інформація, та канал комунікації, але й численні екстралінгвістичні елементи. Без цих компонентів медійний дискурс втратив би свою унікальність. Сьогодні медійний простір настільки глибоко інтегрований у життя кожного індивіда та суспільства загалом, що важко уявити повсякденне існування без постійного оновлення інформації. Це ускладнює класифікацію медійного дискурсу, адже можна виділити безліч значущих критеріїв для його аналізу [14].

І. Г. Мірошниченко щодо таксономії медійного дискурсу зазначає, що на сучасному етапі у мовознавстві існує кілька класифікацій, але жодну з них не можна вважати повністю комплексною та вичерпною. Зокрема, типологія мас-медійного дискурсу в загальному сенсі розподіляє його на види, насамперед за типами медіа, тобто за каналами передачі інформації [14, с. 227-231]. Відповідно до каналів передачі інформації, виділяють такі види медійного дискурсу:

– дискурс преси або друкованих ЗМІ;

– радіодискурс;

– дискурс телебачення;

– Інтернет-дискурс, що охоплює всі електронні форми мас-медійної комунікації [14, с. 227-231].

За А.О. Горбатко, головним критерієм такої класифікації є принцип включення медіа, які відмінні за своїми технічними характеристиками, як канал повідомлення у комунікаційному акті [5, с. 40]

Класифікація медіадискурсу охоплює різноманітні аспекти, включно з видами і підвидами, а також ділить медійні тексти на категорії за критеріями:

 – метод виробництва тексту (індивідуальний чи груповий);

– спосіб створення (усний чи писемний);

– спосіб представлення (усний чи письмовий);

– канал розповсюдження (засоби масової інформації, такі як преса, радіо, телебачення, Інтернет);

– функціонально-жанрова категорія тексту (новини, аналіз, публіцистика, реклама тощо);

– основна тема або належність до певного медійного контексту [4].

Щодо Інтернет-дискурсу, то йому притаманні уніальні характеристики:

– обмежена виразність – можливість передати лише певну кількість невербальної інформації, необхідну для конкретної ситуації;

– емоційний зв'язок – у спробі згладити відсутність невербального спілкування, учасники використовують більш емоційні вербальні методи та емотикони для вираження своїх думок;

– анонімність – інформація про учасників обговорення може бути неповною, неточною або повністю відсутньою;

– віддаленість – люди спілкуються, перебуваючи на відстані один від одного.

 – свобода вираження – цей аспект Інтернет-комунікації виникає з анонімності та можливості спілкуватися на відстані, дозволяючи особам більш відкрито ділитися своїми думками;

– гіпертекстуальність та взаємодія – текстові елементи можуть бути з'єднані через гіперпосилання, даваючи читачам свободу обирати;

– універсальність – доступ до інформації можливий з будь-якого місця, де є Інтернет-зв'язок, і вона часто доступна широкому колу людей або навіть усім користувачам мережі [19].

Структура електронних новин, характерна для багатьох інформаційних повідомлень, організована від загального до конкретного і містить п'ять основних розділів, кожен з яких відіграє свою роль у представленні новинного матеріалу: заголовок, вступ, ключовий блок, заключну частину та зовнішні коментарі, зберігається структура, розроблена Т. А. ван Дейком [38].

Отже, медійний дискурс охоплює різноманітні форми комунікації, враховуючи як специфіку медіа, так і соціально-культурний контекст. Класифікація медійного дискурсу здійснюється за різними критеріями: за каналами комунікації (преса, телебачення, радіо, Інтернет), жанрово-функціональними особливостями текстів, темами та іншими параметрами. Особливу роль у сучасному медіапросторі відіграє Інтернет-дискурс, який має свої унікальні риси, такі як обмежена виразність, віддаленість, свобода вираження тощо. Структура електронних новин є ідентичною по відношенню до структури газетних новин.

## **Висновки до першого розділу**

Під час роботи над теоретичним розділом було розглянуто риторику як науку, її особливості, канони, способи впливу на аудиторію та струкутуру медіа-дискурсу.

Протягом свого історичного розвитку риторика зазнавала численних перетворень. Загальновизнано, що її коріння сягає Давньої Греції, де були визначені основні принципи і прийоми цього мистецтва. Риторика активно розвивалася в Давньому Римі. У Середні віки, в основному писалися риторичні тексти, які служили засобом поширення християнства. Епоха Відродження характеризувалася значними змінами, зокрема розділом п'яти канонів риторики, і тільки в XVII столітті повернулися інвенція та диспозиція, які раніше були підпорядковані елокуції, запам'ятовуванню і відтворенню. У сучасній риториці дві останні канони злилися у перформацію.

У XXI столітті, з появою сучасних технологій, розширився доступ до інформації та відкрилися нові можливості впливу на громадську думку. Риторика продовжує адаптуватися до соціальних потреб, змінюючи свої особливості та функції, набуваючи нових форм і значень, додаючи до себе лінгвориторичні елементи. Сьогодні це розглядається як мистецтво переконання та наука про ефективне використання мови для впливу на аудиторію.

У риториці виділяють три основні засоби переконання: логос, що звертається до логіки й раціонального мислення; етос, який базується на авторитетності та іміджі оратора; і пафос, який впливає на емоції аудиторії, враховуючи її потреби. Ці методи можна застосовувати як окремо, так і комбінувати для підвищення переконливості повідомлення, зокрема в межах медіа-дискурсу.

Крім того, оратор може використовувати різні стилі мовлення, щоб врахувати настрої аудиторії й адаптуватися до неї, що сприяє успіху виступу.

Таким чином, медійний дискурс охоплює різні форми комунікації, враховуючи особливості медіа та соціально-культурного середовища. Його класифікація базується на різних критеріях, зокрема на каналах передачі інформації, жанрово-функціональних характеристиках текстів, тематиці та інших параметрах. У сучасному медіапросторі важливе місце посідає Інтернет-дискурс, який вирізняється унікальними ознаками, такими як обмежена виразність, дистанційність, свобода самовираження тощо. При цьому структура електронних новин подібна до структури газетних повідомлень.

# РОЗДІЛ ІІ: ЛІНГВОРИТОРИЧНЕ ЗОБРАЖЕННЯ УКРАЇНСЬКИХ БІЖЕНЦІВ В АНГЛОМОВНОМУ НОВИННОМУ ДИСКУРСІ

У даному розділі проведено лінгвориторичний аналіз 84 статей новинного порталу BBC, темою яких є репрезентація українських біженців (з точки зору використання пафосу, етосу та логосу). Розглянуто апеляцію до людських потреб у даних статтях (фізіологічна, безпекова, потреба у належності та самоактуалізації). Досліджено використання цінностей (мир, милосердя, планування майбутнього). Вивчено апеляцію до слів свідків, авторитетів та статистичних даних у статтях BBC. Підбито підсумки щодо результатів лінгвориторичного аналізу.

## **2.1. Пафос: апеляція до потреб у статтях BBC**

У медійному дискурсі пафос апелює не лише до почуттів та емоцій, а й до глибинних загальнолюдських потреб, які розподіляють події з точки зору їхньої корисності чи шкідливості для людини, тобто мотивують діяльність кожного незалежно від соціальних особливостей [43].

Незадоволені потреби спонукають людей до дії, тоді як задоволені вже не мають ефекту мотивації. Коли одна потреба задоволена, на зміну їй приходить інша; згідно з теорією А. Маслоу, фізіологічні потреби та потреби безпеки є первинними, тоді як інші групи потреб – дружба, повага, схвалення та любов - є вторинними, психологічними [43].

Фізіологічні потреби (потреба в їжі, воді, повітрі та відпочинку) породжуються фізіологією людини і повинні задовольнятися для підтримання організму в життєво важливому стані [43 с. 36].

Потреби в безпеці пов'язані з бажанням і потребою людей досягти стабільного і безпечного способу життя. Сюди входить захист від фізіологічних і психологічних загроз з боку навколишнього світу та впевненість у тому, що їхні фізіологічні та інші потреби будуть належним чином задоволені в майбутньому [43 с. 39].

Належність проявляється у бажанні бути частиною чогось: сім’ї, групи однодумців, країни [43 с. 43].

Прагнення до самореалізації – це бажання максимально використати свої знання, навички, здібності та потенціал, і воно є суто особистим за своєю природою. Його також можна описати як прагнення до творчості в найширшому сенсі. Теорія Маслоу дала нам багато для розуміння того, що лежить в основі інтересів і поведінки людей, і чим успішно користуються автори новинних текстів [43 с. 46].

### **2.1.1. Апеляція до фізіологічних потреб.** У статтях BBC про українських біженців значна увага приділяється опису втрати певних **фізіологічних потреб** та їхньому подальшому відновленню.

**Потреба в їжі, воді та медикаментах** вербалізується виразами на кшталт *do not have any food for 10 days, to be looted*, *no water* та *swap medicine and food with neighbors*, які описують досвід перебування біженців в Україні під час обстрілів, та тих, хто намагалися самостійно покинути країну, що демонструє наступний приклад: *“We didn't have any food for 10 days.* *Everything stopped working. A lot of people disappeared forever. They have never come back”* (2)*.* У наведеному висловленні фраза *We didn't have any food* у сполученні з обставиною часу *10 days* активує не просто дефіцит задоволення фізіологічної потреби в їжі, а вказує на загрозу життю внаслідок відстуності харчування протягом 10 днів.

Крім їжі, іншою життєво важливою фізіологічною потребою є потреба у воді, що відображає речення *“It was eight hours, no water because I forgot water, and it was very scary”* (34), де словосполучення *no water* викликає ефект дефіциту задоволення потреби у воді. На відміну від двох попередніх прикладів, дефіцит задоволення потреби в їжі та воді виражається імпліцитно у реченні *“All the shops and supermarkets were being looted”* (5),

одиницею *were being looted* на позначення мародерства, яке призводить до відсутності продуктів харчування, що викликає відчуття нестачі їжі.

Мінімальне задоволення потреби в їжі та ліках демонструється сполученням іменників *medicine and food* з дієсловом *swap*: *“We would swap medicine and food with neighbours so everyone could survive”* (34)*.*

 У наведеному реченні взаємодія словосполучення *would swap medicine and food* відсилає до незначного задоволення потреби у їжі та ліках, що додатково підкреслюється виразом *so everyone could survive*.

**Загроза здоров’ю** вербалізується одиницями на позначення болю, хвороби або неможливістю отримати медичну допомогу: *to have stomach pains so severe*, *the ambulance would not be able to reach somebody because of the curfew, to become severely constipated*, *a difficult pregnancy, to be forced to leave while at 37 weeks.*

Існуюча загроза здоров’ю внаслідок окупації представлена у наступному прикладі: *“Amid days of shelling, her daughter had stomach pains so severe that the doctor initially thought it was appendicitis.* *The ambulance would not have been able to reach them at night because of the curfew. It turned out her daughter had been so scared of the explosions she had become severely constipated”* (5)*.*

У наведеному прикладі одиниці *had stomach pains so severe, appendicitis, had become severely constipated* апелюють до загрози життю і здоров’ю дівчинки, через те, що швидка не може дістатися до пацієнта, на що вказує речення *The ambulance would not have been able to reach them at night because of the curfew.*

Натомість, потенційна загроза життю і здоров’ю представлена у прикладі про вагітну жінку: *“Due to a difficult pregnancy she was due to have a Caesarean section in Kiev but when war broke out she was forced to leave while at 37 weeks”* (29)*; “They became increasingly worried and, with the impending birth of their daughter, the family decided to leave”* (29)*.* У наведеному прикладі загроза життю ще ненародженої дитини вербалізується одиницями *a difficult pregnancy, was due to have a Caesarean section, was forced to leave while at 37 weeks, the impending birth*, що викликає відчуття тривоги і занепокоєння.

Фізіологічні потреби у сні та відпочинку у статтях про українських біженців представлені у двох аспектах: внаслідок тривалого виїзду з України й через проблеми з помешканням за кордоном, та іменуються такими одиницями: *to spend weeks travelling, to sleep in somebody’s car, to stay in the houses of villagers, do not have free space for somebody, to stay at the train station, to sleep on the floor, to be cold, to be like a prison, cannot live somewhere, do not have anything, to sleep alongside with more than 1,000 people, a constant stench.*

Дефіцит задоволення **потреби у сні та відпочинку** внаслідок тривалого перебування у дорозі представлений у наступному прикладі: *“The family spent weeks travelling to the border, sleeping in their car or staying in the houses of villagers who welcomed them along the way”* (5)*.* У наведеному прикладі одиниці *spent weeks travelling, sleeping in their car* та *staying in the houses of villagers* відображають відсутність належних умов для сну, що створює у читачів ефект незадоволення даної потреби.

Апеляція до потреби у сні та відпочинку пов’язана з відсутністю помешкання, представлена у наступному прикладі: *“We had to stay at the train station. All the people were sleeping on the floor. I know they helped how they could but there were too many people, it was winter, it was cold”* (29)*.* У наведеному реченні одиниці *had to stay at the train station, were sleeping on the floor, it was winter, it was cold* на позначення сну на холодному вокзалі акцентують дефіцит задоволення потреби у сні та відпочинку, що викликає почуття дискомфорту.На відміну від попереднього прикладу, дефіцит сну акцентується за допомогою взаємодії словосполучення *a sports hall,* яке не є місцем для відпочинку, та сполукою *more than* *1,000 people*, що вказує на переповненість приміщення та його невідповідність санітарним нормам, про що свідчить одиниця *a constant stench*: *“In Poland, Ms Sievodnieva and her daughter slept in a sports hall alongside more than 1,000 people where there was a “constant stench””* (5)*.*

Апеляція до фізіологічних потреб здійснюється імпліцитно через зображення потреби у житлі, яке може здійснюватися в аспекті його непристосованості або, навпаки, гарного стану: *“People living close to the base, near Braintree, said asylum seekers chanted “wrong plan, wrong place” and told them “it's like a prison.”* (35)*; “It's too cold. We can't live there. We don't have anything, we don't have internet”* (35)*.* У наведеному прикладі вирази *wrong plan, wrong place, it's like a prison* та *we can't live there* створюють ефект порушення задоволення потреби у житлі, що призводить до погіршення умов для сну та відпочинку.

З іншого боку, на задоволення даної потреби у біженців, які отримали тимчасове помешкання, вказують словосполучення *to be good, to appreciate the opportunity to stay here, to provide the bridge into something* та *to have everything for temporary accommodation.*

У одному з прикладів показано задоволення даної фізіологічної потреби через отримання постійного житла в іншій країні: *“The flat is very good and we really appreciate the opportunity to stay here for so long and to stay safe and go away from the war”* (27)*.* У наведеному прикладі акцентується відновлення задоволення потреби у житлі частиною речення *The flat is very good* відображає враження біженців від отриманого помешкання, а через слова *we really appreciate the opportunity to stay here* – належні умови проживання, а значить і задоволення фізіологічних потреб.

Наступний приклад також показує відновлення потреби в житлі, коли спершу місце проживання видавалося вкрай незручним: *“The unconventional accommodation has turned out to have provided the bridge into Scottish life that the families needed”; “The conditions are good and we are very grateful. We have everything we need for temporary accommodation”*(3)*.* У наведеному уривку речення *The unconventional accommodation has turned out to* *have provided the bridge into Scottish life that the families needed* демонструє отримання певних вигод від проживання в іншій країні та покращення життя біженців. На гарні умови проживання вказують слова *The conditions are good* та *We have everything we need for temporary accommodation.*

Апеляція до дефіциту задоволення потреби в особистих речах, а саме одязі, представлена у наступному прикладі виразами *she grows so fast and we didn't have anything much for her*, які імплікують нестачу фінансів: *“My daughter is nearly a teenager and she grows so fast and we didn't have anything much for her”* (10)*.*

Отже, при описі дефіциту задоволення або відновлення фізіологічних потреб, автри часто апелюють до потреб у їжі, воді, сні, здоров’ї, відпочинку та житлі.

**2.1.2. Апеляція до потреби в безпеці.** Наступною після фізіологічної є **безпекова потреба.** Дана потреба може бути як фізичною, так і психологічною. Першу з них можна відшукати у статтях, де в центрі уваги знаходяться події в Україні, а другу – у статтях про нестачу або відновлення цієї потреби за кордоном.

**Потреба в фізичній безпеці** зазвичай описується через втечу українців у інші області чи країни фразами *to be forced to leave somebody’s home, to flee somebody’s home/homes near the front line, to cross the border, fighting and shelling intensify, extensive damage, to make it to somewhere, to decide to leave Ukraine, to flee initially.* Наведені одиниці апелюють до потреби у фізичній безпеці, указуючи на причини її втрати або на етапи втечі з країни.

Причини втечі українців акцентуються словосполуками *Russian invasion*, *homes near the front line, fighting and shelling intensify* здійснюється у наступному прикладі: *“Lora Arkhypenko and her young daughter were forced to leave their home in Kyiv following the Russian invasion in February 2022”* (32). У наведеному реченні взаємодія виразів *were forced to leave their home* та *the Russian invasion* формує ефект втрати безпеки внаслідок російського вторгнення.

Страх як причина виїзду громадян України за кордон імплікує загрозу, наприклад, *“We were scared for the future and for our children so I took my child and crossed the border”* (24)*.* У цьому реченні конструкція *We were scared* створює ефект втрати безпеки, натомість словосполучення *crossed the border* свідчить про її відновлення внаслідок виїзду з країни, де йдуть бойові дії.

Зображення втечі з дому через його близьке розташування від фронту (*homes near the front line*), ворожі обстріли (*fighting and shelling intensify*), пошкодження житла (*extensive damage*) викликає ефект втрати безпеки у наступних висловленнях: *Hundreds of people arrive here every day, fleeing their homes near the front line as fighting and shelling intensify. Footage published by Kherson's regional government showed extensive damage to a high-rise apartment block and several houses* (16)*.*

Апеляція до потреби у безпеці здійснюється при зображенні двоетапного переміщення українців – спочатку всередині країни, а потім за її межі, наприклад, *“Ms Fuglevych eventually made it to Odesa but when bombing started there, she decided to leave Ukraine”* (34)*.* У наведеному прикладі взаємодія одиниць *made it to Odesa* та *decided to leave Ukraine* викликають враження поступового відновлення безпеки.

Часто у статтях про біженців можна побачити вирази *to pack somebody’s life into two small suitcases in 20 minutes* чи *to pack somebody’s whole* *life,* що має емоційний вплив на читача та свідчить про дефіцит задоволення потреби у безпеці, поєднаний з фізіологічною: *“Her family fled their home in Kyiv for Lviv initially, and packed their life into two small suitcases in 20 minutes”* (26)*;* *“Ms Fuglevych then made the decision to leave Kherson with the help of a friend. I had 15 minutes to pack everything, my whole life, in my car and leave”* (34)*.* У наведених прикладах дані частини підкреслюють те, що біженці могли взяти лише найнеобхідніше, перш ніж тікати з країни. На дефіцит задоволення безпекової потреби вказує сам факт втечі українців через воєнні дії, а на порушення фізіологічної потреби – мінімум речей, які змогли взяти з собою люди.

Відновлення безпеки більшою мірою стосується українців, котрі оселилися за кордоном, та іменується фразами *to feel safe*, *to be like at home, to be fortunate, to swap the chaos for safety, to have a place to live*, *to be fine* та *to manage to secure a visa for somebody*, які створюють однойменний ефект, що демонструє наступний приклад: *“We feel safe – not only safe, like we're at home”* (26)*.*

Крім того, ефект відновлення безпеки посилюється за рахунок взаємодії словосполучення *to feel safe* з одиницями *to be fortunate, no critical situation* та *you are fine,* які додатково вказують на відсутність загрози, що демонструє наступний приклад: “*We feel safe here and we know we are very fortunate. As my mother said, “You have place to live, there is no critical situation. You are fine””* (11)*.* На відміну від двох попередніх прикладів, апеляція до потреби у безпеці здійснюється через контраст між життям в Україні та закордоном виразом *to swap the chaos for safety,* наприклад, *“The 49-year-old has swapped the chaos in her home city of Kharkiv for the safety of east Belfast”* (30).У наведеному реченні взаємодія словосполучення *to swap the chaos for safety* з топонімами *Kharkiv* та *Belfast* створює ефект відновлення безпеки внаслідок зміни місця проживання, охопленого війною, на мирне англійське місто.

Вплив громадян інших країн на відновлення фізичної безпеки українців продемонстровано через приклад *“He managed to secure a visa for them to come and live with him after they fled war-torn Ukraine via Hungary”* (20)*.* Через фразу *he* *managed to secure a visa for them to come and live with him* показана турбота про українців, які лишилися без дому.

Щодо **психологічної безпеки** та ментального здоров’я, тут автори статей виокремлюють два аспекти: пережиті біженцями події в Україні і спогади про них та проблеми на новому місці.

Незважаючи на задоволення потреби у фізичній безпеці, травматичні спогади продовжують впливати на життя дорослих і дітей, що вербалізується наступними виразами: *cannot sleep/eat, to be exhausted, to wake up at night remembering shelling in Ukraine, to be hardened to the attacks, do not blink, to not feel balanced, to feel either really happy or quite sad, to see sadness and anxiety, an experience somebody would not want to repeat, a shock somebody is not prepared for, to be tired and emotional, to take some strong medicine to* *calm down, bewildered and exhausted, to be blank with shock* та *the horrible things.* Наведені вище одиниці апелюють до потреби у психологічній безпеці у трьох аспектах: зовнішніх проявів її дефіциту, відновлення та комбінації з фізіологічною безпекою.

Зовнішні прояви дефіциту психологічної безпеки відображаються одиницями на позначення відсутності сну (*couldn't sleep, woke at night* ), що призводить до дефіциту вже фізіологічної потреби, наприклад, *“But still her daughter couldn't sleep and often woke at night remembering the shelling in Ukraine”* (5). Крім втрати сну, більш складні прояви дефіциту психологічної безпеки вербалізуються одиницями на позначення нездатності приймати їжу (*couldn't eat*) та виснаженого зовнішнього вигляду (*exhausted*), що створюють більш потужний ефект дефіциту задоволення аналізованої потреби, наприклад *“Nina survived German air strikes in World War Two. Now, at the age of 91, she is a refugee again”* (16)*; “I couldn't sleep,” Nina tells the BBC. “I couldn't eat, there were explosions””* (16)*;* *“Her eyes, hooded with age, are exhausted. As she speaks, it becomes evident that the last few weeks have rekindled the painful memories of 80 years ago”* (16)*.*

Відновлення психологічної безпеки внаслідок звикання до обстрілів іменується виразами *residents are now hardened to the attacks* та *Some people don't even blink anymore*, а їх взаємодія з фрагментом *a shell hit a hospital, killing a newly qualified doctor* вказує на втрату фізичної безпеки, що ілюструє наступний приклад: *“Many residents are now hardened to the attacks”, he adds. He recalls a day earlier in the autumn when a shell hit a hospital, killing a newly qualified doctor on his first day at work”* (16)*; “Some people don't even blink anymore”* (16)*.*

Далі можна прослідкувати, що задоволення психологічної потреби українців у безпеці може швидко перетворитися у нестачу через нестабільні емоції від пережитого: *“You don't feel balanced, you feel either really happy or quite sad once you remember what's going on and how many people have been killed”* (19); *“Even though there are a lot of people around, when you look into the eyes of people, you can see sadness and anxiety”* (19)*.* Частина *once you remember what's going on and how many people have been killed* показує втрату психологічної безпеки, українці весь час відчувають страх та наслідки війни.

Апеляція до суто психологічної безпеки здійснюється у наступній цитаті: *“It was “an experience I would not want to repeat”* *and she said seeing her home country bombed was mentally challenging and a shock they were not prepared for”* (20)*.*

У наведеному уривку фрази *an experience I would not want to repeat, mentally challenging* та *a shock they were not prepared for* формують ефект дефіциту психологічної безпеки.

Відновлення психологічної безпеки відображається одиницями, які вказують на різні способи її досягнення.

Так, відновлення психологічної безпеки завдяки вживанню медикаментів відображається фразою *“I was taking some really strong medicine to calm down*, наприклад, *I was taking some really strong medicine to calm down, as I was really anxious and I decided to leave Ukraine”* (11)*.*

Натомість, витіснення негативних спогадів як засіб відновлення психологічної безпеки відображений висловленням *“I don't think it's really a good feeling to just think every day, hour, minute about the war* у наступному прикладі: *I wasn't thinking about all the horrible things that are happening in Ukraine. I don't think it's really a good feeling to just think every day, hour, minute about the war”* (31).

Комбінування ефектів дефіциту психологічної безпеки та її відновлення змушує читачів переживати більш складні емоції, наприклад, *“As volunteers unload bags, boxes and suitcases, others usher the new arrivals, bewildered and exhausted, into the warmth of the station. Here, three teenage girls sit on the benches, faces blank with shock”* (25)*.* У наведеному уривку фрази *bewildered and exhausted* та *faces blank with shock* показують емоційний стан дітей, які пережили травматичні події, створюючи ефект дефіциту безпеки, натомість вираз *into the warmth of the station* викликає відчуття безпеки, послаблюючи напругу, викликану одиницями на позначення негативних емоцій.

Отже, автори у статтях апелюють до дефіциту задоволення та відновлення фізичної та психологічної потреби у безпеці через опис життя в Україні та за кордоном.

**2.1.3. Апеляція до потреби в належності**. Почуття **належності** українців може опинитися під загрозою, оскільки рідні та друзі знаходяться на відстані, а стати частиною нового суспільства буває досить складно. Дана проблема виділена фразами *to face stark challenges fitting into schools*, *to be separated from family members, to learn a new language, to understand a new culture, to make new friends, to not see somebody in a year,*

*to be scattered across the globe, to miss something, to want to return, to adapt to local tastes and accents gradually, to struggle to settle, to not speak English at all, to be like a disaster, cannot express oneself, to speak only a basic English/to not speak any English, to be difficult mentally,* *to love to go home, to visit home for the first time since fleeing the country, to feel helpless and homesick, to spend short amounts of time at home, to lose contact with friends back home, to be with the orchestra for the past four months, to lose somebody’s friends, to find it hard to meet new people, to be stressful.* Наведені одиниці формують ефект дефіциту потреби в належності в аспекті входження до шкільного колективу, сім’ї, до кола друзів, англомовного соціуму, етнічної приналежності та задоволення даної потреби.

Апеляція до належності до шкільного колективу однолітків представлена виразом *facing stark challenges fitting into schools, and make new friends,* які формують ефект дефіциту вказаної потреби внаслідок відірваності українських дітей від родини (*have been separated from family members*), незнання нових мови і культури (*have had to learn a new language, understand a new culture*), що ілюструє наступний приклад: *“Children who have fled Ukraine are facing stark challenges fitting into schools in host countries, the EU says. They have been separated from family members, have had to learn a new language, understand a new culture, and make new friends, all the while not knowing how long this precarious chapter will last”* (22).

Натомість, незадоволена потреба в належності до освітнього середовища вербалізується одиницями want *to return to my school – my lyceum* та *to continue my studies and go to university*, які відображають бажання підлітка повернутися до своєї школи на батьківщині, наприклад, *“I just miss my desk back home with all my books”;* *“I really want to return, to return to my school – my lyceum. I want to continue my studies and go to university and make Ukraine better every day”* (23)*.*

Апеляція до потреби в належності до кола сім’ї здійснюється при зображенні розлуки з родичами, наприклад, *“My parents thought they had escaped when they got to Odesa but it's under attack too. I haven't seen them in a year but sometimes we can video call. You can't imagine how difficult it is”* (34)*.* У наведеному уривку висловлення *I haven't seen them in a year* формує ефект дефіциту належності до родинного кола внаслідок розлуки з батьками (*My parents*). Водночас, на незначне та короткочасне задоволення даної потреби завдяки комунікаційним технологіям вказує *we can video call.*

Апеляція до потреби в належності до групи друзів представлена в аспекті втрати контакту з українськими друзями під час воєнних подій, наприклад,: *“His school friends are scattered across the globe and he is living in one room in a Scottish hotel with his mother Oléna Bólotova”* (24)*.* У цитованому прикладі ефект дефіциту задоволення даної потреби створюється виразом *friends are scattered across the globe* на позначення друзів, розкиданих по світу.

Апеляція до потреби в належності до нового соціуму тісно пов’язана з мовним питанням, наприклад, *“Nadia gradually adapted to local accents and tastes, but the rest of her family struggled to settle; They don't speak English at all, so it is a problem... for my sister it was like a disaster because she can't express herself, she can't talk and it is really difficult”* (30)*.* У наведеному прикладі створюється контраст між дівчиною (*Nadia*), яка адаптувалась до нової мови (*adapted to local accents*), тобто задовольнила потребу в належності до нової спільноти, натомість вирази *don't speak English at all, family struggled to settle, she can't express herself, she can't talk* створюють ефект дефіциту належності до англомовної спільноти в інших людей (*her family*) через незнання мови, іменник *disaster* «катастрофа»посилює негативні емоції.

Крім того, незнання англійської мови призводить до відсутності задоволення потреби в належності до шкільної групи, порушуючи соціалізацію дитини, що відображають вирази *did not speak any English, would not want to go to school because of that*, наприклад, *“When Viktoria Tkachenko, 38, and her 12-year-old daughter arrived in the UK in April 2022, they carried only one suitcase of clothes and spoke only basic English”* (10); *“My daughter did not speak any English when she arrived and she would not want to go to school because of that”* (10).

Апеляція до потреби в належності до рідної країни представлена у наступному реченні: *“It was really difficult mentally because you are still part of Ukraine and you are here in Canada and it's very different”* (18)*.* У наведеному прикладі взаємодія виразів *you are still part of Ukraine* та *you are here in Canada*, а також прикметник *difficult* створюють ефект дефіциту задоволення потреби у належності до батьківщини.

Дефіцит потреби в етнічній належності часто зумовлюється незадоволенням потреби у безпеці, що має більш глибокий вплив на читачів за рахунок подвійного ефекту, що ілюструє наступний приклад, де взаємодія одиниць *would love to go home* та *that is not yet possible*, відображаючи неможливість реалізувати бажання повернутися додому, апелює до потреби в належності, а фраза *the war in Ukraine still volatile, and constant Russian attacks* формує ефект втрати безпеки, указуючи на причину дефіциту потреби вищого порядку – в належності: *“The family would love to go home. But with the war in Ukraine still volatile, and constant Russian attacks, that is not yet possible”* (3).

Разом з тим, деякі українські біженці знаходять короткострокове задоволення потреби в етнічній належності, представлене одиницями на кшталт *visiting home for the first time, are feeling helpless and homesick, are now spending short amounts of time at home*, наприклад, *“This summer is seeing some Ukrainian refugees visiting home for the first time since fleeing the country. Many are feeling helpless and homesick, and are now spending short amounts of time at home, despite the risk”* (19). У наведеному прикладі про дефіцит етнічної належності свідчить вираз *Many are feeling helpless and homesick* на позначення смутку за домівкою, а ефект нетривалого задоволення вказаної потреби відображають вирази *visiting home for the first time, are now spending short amounts of time at home*

Задоволення потреби в належності представлене в аспекті возз’єднання з родичами, контакту з іншими біженцями або місцевими жителями та перебування у колі однодумців, на що вказують одиниці *on meeting somebody again, to have friends* та *to have some English friends.*

Ефект задоволення потреби в належності до сім’ї створюється при зображенні людей, чиїм родичам вдалося перебратися за кордон, наприклад, *On meeting them again he said: “I'm glad you're both safe, I was worried, petrified every day... every night it was two hours sleep”* (20). У цитованому тексті задоволення потреби у належності слугує причиною відновлення психологічної безпеки (*I'm glad you're both safe*), порушеної внаслідок тривоги за рідними (*I was worried, petrified every day... every night it was two hours sleep*). Таким чином формується подвійний ефект через апеляцію до двох потреб.

В іншому прикладі зі слів біженця показано, що потреба у належності може бути задоволена через установлення нових дружніх зв’язків: *“Mary, 11, said she lost contact with friends back home after arriving in the UK around a year ago. “Here I have my friends and I am happy””, she said of the school”* (33).У наведеному прикладі спочатку здійснюється апеляція до дефіциту потреби в належності через втрату дівчинкою (*Mary*) контакту з друзями вдома (*lost contact with friends back home*), що створює певну напругу, яка усувається за рахунок предикативної конструкції *I have my friends*, яка створює ефект задоволення потреби в належності.

З іншого боку, спостерігаємо тенденцію до задоволення потреби у належності через нові знайомства саме з місцевими жителями: *“At first, she was calling her Ukrainian friends every day, but now she has some English friends and she is ok”* (10)*.* У цьому прикладі ефект задоволення потреби в належності створюється поступово – від дистанційного спілкування зі старими друзями (*she was calling her Ukrainian friends every day*) до появи друзів-англійців.

Задоволення потреби в належності через перебування у групі однодумців представлене у наступному прикладі: *“Krystyna, from Ukraine, has been with the orchestra for the past four months”* (13)*;“For me, it's healing, it's like musical therapy,” she said. “I can enjoy it and be in the present moment”* (13). У цьому прикладі фраза *has been with the orchestra for the past four months* апелює до потреби в належності, а вирази *it's healing, it's like musical therapy* та *I can enjoy it and be in the present moment* підкреслюють задоволення вказаної потреби, оскільки серед нових знайомих жінці (*Krystyna*) вдалося віднайти душевний спокій.

Однак слід зазначити, що і задоволена потреба знову може перетворитися на дефіцитну: *“If I move schools again, I will lose my friends and I find it hard to meet new people, so that is stressful for me to think about”* (23)*.* У цьому прикладі певною мірою розкривається страх втратити віднайдених друзів через можливий переїзд (*I will lose my friends; I find it hard to meet new people).*

Отже, дефіцит задоволення потреби у належності проявляється у відірваності від родини, друзів та країни. Відновлення потреби настає у випадку воз’єднання членів родини та через нові знайомства.

### **2.1.4. Апеляція до потреби в самоактуалізації.** Ще однією темою, яку часто піднімають автори статей є **самоактуалізація** біженців. Через війну багато українців опинилися в інших країнах, де певні сфери життя функціонують іншим чином. В таких умовах, деякі з них не можуть продовжити займатися справою, яка приносила їм радість. Це виражається через фрази *to learn everything again, to feel like a little child being taught how to do something, to be very hard, to be “very scary” to start work in a new place, cannot look for anything until the paperwork is sorted out, to be keen to get a job, to be very frustrating and disappointing, to be not easy, a different system of business to be job hunting* та *to want to be employed and to earn and pay for somebody’s accommodation.*

Апеляція до дефіциту задоволення даної потреби через відсутність можливості реалізувати свій потенціал простежується у прикладі *“Because she was in a new country, Ms Sievodnieva had to learn everything again”* (5)*;“I felt like a little child being taught how to navigate hospitals, how to pay bills*. *Everything was new. It was very hard”* (5)*.* У цитаті через речення *Everything was new* демонструється почуття безпорадності дорослої жінки, яка має недостатньо знань для проживання за кордоном, через проблеми, які можуть здатися простими. Тут також можна помітити зв’язок із потребою у належності, оскільки дані причини стоять на заваді функціонуванню у новому соціумі.

Дефіцит задоволення потреби у самоактуалізації виражено у прикладах про пошук роботи у інших країнах. У реченні *“She said it was “very scary” to start work in a new place”* (5) показано психологічний дискомфорт та тривогу щодо працевлаштування.

У наступному прикладі *“Olga and Vitalli are keen to get jobs. Vitalli said he was ready to work as soon as possible.”* (21)*;* *“I just can't look for anything until the paperwork is sorted out. It's very frustrating and disappointing”* (21), показано такі емоції як роздратування та розчарування у зв’язку з бюрократичними особливостями системи через неможливість отримати роботу *(“Olga and Vitalli are keen to get jobs”),* створює ефект безвихідної ситуації.

Дефіцит задоволення потреби у самоактуалізації у роботі демонструється через відмінність ринку праці у різних країнах *(it's not like in Ukraine)*: *“It's not easy because system of business in England is different, it's not like in Ukraine”* (18). У даному реченні через одиниці демонструється розчарування після спроби задовольнити свою потребу у самоактуалізації (*It's not easy).*

Однак деякі українці не опускають руки попри нестачу роботи, що показує приклад *“Andriy worked in HR for a tech company in Lviv. He has been job hunting and like many on the ship who have already got work, he wants to help himself too”; “We are not expecting something will just be given to us. We want to be employed and to earn and pay for our accommodation. I hope we will manage that”* (3)*.* *We are not expecting something will just be given to us* і *I hope we will manage that* ілюструють намагання чоловіка бути в змозі влаштуватися на роботу та передають ефект того що все налагодиться з часом.

З іншого боку, знаходячись за кордоном, громадяни України знаходять у собі сили, щоб знайти нове покликання або продовжити займатися роботою чи суспільною діяльністю та задовольнити потребу у самоактуалізації. Це підкреслюють такі фрази: *to get job in recruitment, a passion for something, to be a confirmation, the most important achievement, to find a job, to use somebody’s skills and passion, to be happy with somebody’s life.*

Апеляцію до повністю задоволеної потреби у самоактуалізації демонструє приклад *“Polina got job in recruitment but her passion was for teaching dance. She rented space in a studio and started Polli's Dance, teaching Canadian children and the children of other Ukrainian refugees”* (18)*.* Підкреслені вирази показують, що жінка вирішила продовжити займатися справою, яка дає їй можливість для самовираження. У даному прикладі показується любов до справи, яка приносить людині радість.

Навіть якщо влаштуватися за тим самим фахом немає можливості, люди знаходять задоволення на новому робочому місці: *“She was forced to abandon a law career after Russia invaded, and first fled to Israel before ultimately arriving in the US in June. In Alabama, she has found a job as a cashier at a local supermarket. “I really like it, and it's a new experience,” she added”* (9). Через висловлення українки (*I really like it and it's a new experience)* створюється ефект позитивного ставлення до ситуації, незважаючи на попередній дефіцит задоволення даної потреби (*she was forced to abandon a law career after Russia invaded)*.

Якщо потреба у самоактуалізації не є повністю задоволеною, українці все одно намагаються рухатися далі: *“She struggled to make her wedding-dress business off the ground in the UK, so decided to use her skills and passion to find a full-time sewing job. Yulia says although it's been disappointing not to be able to keep her business going, she is happy with her new life”. She says with a bit more time she will try again to get her business going* (18)*.* Останнє речення створює ефект що, жінка не полишає надії задовольнити дефіцит задоволення потреби у самоактуалізації, незважаючи на значні труднощі *(time she will try again to get her business going).*

Дана потреба може бути задоволена через творчу самоактуалізацію: *“Ms Arkhypenko said her biggest dream was to get an Oscar, which she said would be confirmation that she was “talking about important things”. For a creator, this is the most important achievement”* (32). Цей приклад викликає почуття гордості жінки з приводу того, над чим вона працює *(talking about important things)* та чого хоче досягти *(her biggest dream was to get an Oscar).*

Отже, основним компонентом медійного пафосу є апеляція до потреб. Найчастіше автори звертаються до фізіологічної, безпекової, потреби у належності та самоактуалізації. У текстах, пов’язаних з порушенням чи задоволенням фізіологічної потреби спостерігаємо апеляцію до дефіциту задоволення або відновлення потреби у їжі, воді відпочинку та житлі. Безпекова потреба поділяється на фізичну та психологічну, у цій категорії описується досвід перебування в зоні бойових дій та подальше відновлення за кордоном. Статті даної категорії трапляються найчастіше (50%). Також описуються потреба у належності та самореалізації – вони включають зв’язок із сім’єю та друзями, намагання стати частиною нового суспільства та бажання займатися справою, яка приносить позитивні емоції. Повідомлення про задоволення потреби у самоактуалізації зазвичай передають почуття радості, гордості та впевненості. І навпаки, у статтях про дефіцит задоволення домінують такі відчуття як розчарування та сум [11].

## **2.2. Апеляція до загальнолюдських цінностей у статтях BBC через етос**

Етос у античній риториці – це спосіб демонстрації характеру оратора через стиль, достовірність і обґрунтованість його мови як основної ознаки виступу. Ефективність виступу визначалася довірою аудиторії до оратора. Іншими словами, в античній риториці етос сприймався як демонстрація моральних принципів, оскільки він дозволяє зразковим суспільним і особистим морально-етичним вчинком оратора впливати на аудиторію і переконувати аудиторію в істинності власного судження [8].

У медіариториці етос сприймається автором як засіб представлення події і створення певного враження від тексту у читача (автентичність, єдність і т.д.) [27, 29-32].

На відміну від розуміння античними авторами етосу як самовираження, при медіаритоичному підході до Інтернет-новин можна визначити що етос – все, що пов’язано з прийнятими у суспільстві стандартами поведінки та нормами [31, с. 233-234].

Поняття культурних стандартів близьке до розуміння норм як стереотипів мислення та дій, прийнятих у контексті тієї чи іншої соціокультурної спільноти, що пов’язано з особливістю світогляду людей [31, с. 233-234].

Вимога дотримання етичних і правових норм громадянського суспільства в усіх сферах діяльності є основою, якою ми обґрунтовуємо наші рішення та дії в різноманітних ситуаціях щоденної практики. Іншими словами, сучасне трактування етосу – це засіб представлення подій та учасників через їх характеристику в новинних текстах з метою впливу на аудиторію відповідно до національних тем [31, с. 233-234].

Загальноєвропейські культурні стандарти включають: планування майбутнього, соціальну справедливість, громадський порядок, безпеку, рівність, мир, взаємодопомога, людяність тощо [31, с. 233-234].

У статтях про українських біженців новинного порталу BBC увага приділяється трьом аспектам етосу: милосердю, вдячністю за допомогу, цінності миру, та упорядкуванні життя (зокрема, сподіванням на краще майбутнє) [10].

### **2.2.1. Апеляція до милосердя.** Демонстрація акту милосердя громадян інших країн часто переплітається з різноманітними потребами.Як правило у статтях даного типу присутні слова та вирази *to help to find something/to help to do something, to open somebody’s homes for refugees, to provide a home for somebody* та *to offer safety and support.*

У прикладі *“While in Germany, the British journalist helped Ms Sievodnieva find the UK government's Homes for Ukraine scheme”* (5)демонструється допомога біженцям з боку професіонала *(journalist)* з пошуком житла (також присутня апеляція до милосердя). Через цей добрий вчинок передається ефект готовності допомогти людям, які опинилися в біді.

Милосердя до українців показують місцеві волонтери: *“Volunteers helped me to get out. As for possessions – only the most necessary ones”* (16). Наголошується те, що ці люди допомагають з відновленням фізичної безпеки.

Милосердя показано з боку пересічних громадян приймаючих країн. Зокрема, у цитаті *“When war broke out in Ukraine almost one year ago, thousands of people from across Britain opened their homes to refugees”* (10) демонструється бажання людей допомогти біженцям задовольнити свою фізіологічну потребу у житлі.

Допомога з житлом, яку надала певна спонсорська сім’я, показана у цитаті *“Mr and Ms Gilfoyle provided a home for Natalie and son Nazari, 10, from Kyiv, as well as Maria and daughters Diana, 17, and Veronika, 11, from a village near Lviv. They were fleeing the war zone near their homes and were offered safety and support by Mr and Ms Gilfoyle”* (28). Даний приклад показує, що українці також отримали гарантію фізичної безпеки у спонсорському домі.

Отже, статті даного напрямку демонструють добрі вчинки професіоналів, волонтерів та місцевих жителів

### **2.2.2. Апеляція до вдячності.** З іншого боку, українці часто виражають вдячність тим людям, які надавали давали їм матеріальну та емоційну підтримку. Вона вербалізована виразами *to be grateful/to be thankful for somebody.*

Вдячність з боку українські біженці виражають лікарям, які допомогли їм: *“A woman who fled Ukraine while heavily pregnant has said she will be “forever grateful” to NHS staff in Cumbria after she gave birth just two weeks later”* (29). Через даний приклад показано значну допомогу, яку отримала людина у складному стані *(heavily pregnant).* Тут спостерігаємо поєднання з фізіологічною потребою (здоров’я – *after she gave birth just two weeks later).*

Далі подяка адресована волонтерам та звичайним людям, які допомогли біженцям виїхати з країни: *“As the fighting continues in Ukraine, Ms Sievodnieva said she was very grateful to her colleagues and to everyone who helped her and her family along the way* (5)*”.* Фраза *was very grateful to her colleagues and to everyone who helped her and her family along the way”* показує жінки до кожного, хто допоміг у складній ситуації.

Матеріальна допомога з боку звичайних людей *(English people)* показана через приклад *“People gave us things for the baby. We are thankful to English people”* (29)*.*

Вдячність, виражена спонсорським сім’ям та пересічним громадянам, які допомогли українцям у скрутну хвилину, показана низкою прикметників: *nice, welcoming, warm-hearted, lovely* та *friendly.*

У цитаті *“She escaped to Hungary before being helped apply to the UK's Ukraine Sponsorship Scheme, finding a “really nice” host family in Solihull in the West Midlands”* (11)показані гарні стосунки між українкою та людьми, які прийняли її у своєму домі.

Наступний приклад показує теплі стосунки з багатьма спонсорськими сім’ями: *“We have stayed with three families while we have been here and they were all so welcoming”* (10)*.*

У цитаті *“One time Oleksiyy went to clean a small sofa and this lady gave us some beautiful flowers because she wants to support us. She wanted to help us, she was really warm-hearted”* (18) показано вдячність за підтримку та теплоту, навіть якщо вона була символічною (*this lady gave us some beautiful flowers).*

Доброзичливе ставлення місцевого населення вербалізовано через приклад *“The people here are lovely, especially in Belper. They are always trying to help us. People smile – even the bus drivers are friendly”* (10)*.*

Однак, незважаючи на підтримку місцевого населення, деякі проблеми не можуть бути вирішені без докладання певних зусиль *(but finding jobs was hard): “The couple arrived in the UK where they found people to be “warm-hearted” and “supportive”, but finding jobs was hard”* (18).

Отже, у статтях даної категорії превалює опис вдячності українців до громадян інших країн.

### **2.2.3. Апеляція до миру*.* Апеляція до миру** загалом відсилає до звичного життя, яке було втрачено для українців. Тут можна відшукати такі вирази як *to change forever, to crumble unexpectedly, cannot believe something is going on, be torn apart, to be washed over with grief and fear, to be awful, to cause so much damage* та *to be dreadful.*

Найчастіше, згадуючи про минулі події люди кажуть, що їхнє життя докорінно змінилося: *“Ms Sievodnieva said, that morning, her life “changed forever””* (5).

Цитата *“The happenings of the world seemed insignificant, as my world – along with that of all Ukrainians – crumbled unexpectedly”* (32)показує, наскільки негативно війна вплинула на емоційний стан людей *(The happenings of the world seemed insignificant).*

Почуття повної безпорадності простої людини показано у прикладі *“I couldn't believe this is going on in my lifetime and I couldn't reach them and felt like there was nothing I could do”* (4) через слова *felt like there was nothing I could do.*

У прикладі *“When they drove along the front line, Ms Sievodnieva said it looked like everything had been torn apart”* (5) передано почуття жаху від розрухи, спричиненої війною.

Ще одна цитата ілюструє жахливий стан всієї країни у дні війни: *“And a country is washed over with grief and fear”* (16)*.*

Почуття глибокого суму за всіма загиблими людьми *(many people were killed... young people)* ілюструє приклад *“I can't find the best words to express my mind but this year was awful because many people were killed... young people. It is not OK”* (30)*.*

Українці виражають своє почуття душевного болю не тільки через загиблих людей, а й через смерті тварин *(I knew there were animals and older people who could not escape)*: *“The flood has caused so much damage, I was crying. I knew there were animals and older people who could not escape”* (34).

Неможливість зробити найменші речі, які були звичною частиною мирного життя (*you can't even buy a cake or gift for your child like a normal person)* показані у цитаті *“It was dreadful – when you can't even buy a cake or gift for your child like a normal person”* (5)*.*

Отже, дані статті описують цінність миру для українців та жахливі події сьогодення.

### **2.2.4. Апеляція до** **планування майбутнього.** Наступною категорією є **плани на** **майбутнє**. Вирази, що розкривають дану тему: *to change somebody’s life completely, to destroy all plans and hopes for the future, to be alive after something, to have another life, to have an opportunity to do something, to build a new life, to have a possibility to start a new life, t stay somewhere, to try to start somebody’s life.*

З уст українців часто можна почути слова того, що війна внесла зміни в їхнє життя: *“This war has changed my life completely”* (30)*.* Дане коротке висловлювання викликає почуття втрати стабільності у власному житті.

Через приклад *“War started and everything that you planned, it doesn't make any sense”* (18) продемонстровано почуття відчаю від того, що ніхто з біженців не має контролю над цією ситуацією.

У цитаті *“War destroyed all plans and hopes for the future”* (23)*. When we needed to escape it wasn't easy for any Ukrainian families* показано докорінну зміну звичного життя, попри бажання людей.

Незважаючи на важкі обставини, українці продовжують сподіватися на краще майбутнє: *“One night, we didn't sleep and I said, “Lena, if we will be alive after this story and if everything is all right and you have the baby, we will name her for hope””* (29)*.* Через фрази *if everything is all right* та *we will name her for hope* передано сильне почуття надії на те, що ситуація зміниться на краще.

Багато українців готові залишитися за кордоном на невизначений період часу та почати будувати своє нове життя там: *“They are hoping to continue to build the business: “In England we have another life, we have an opportunity to develop ourselves, to grow””* (18)*.* Через підкреслені сполучення вирази показано почуття надії на краще життя.

Планування майбутнього пов’язано з почуттям вдячності (*she is grateful for a chance to build a new life in Northern Ireland; it's really very nice that I am here in Northern Ireland)* у наступному прикладі: *“Ms Fuglevych has now been living in Belfast for eight months and says she is grateful for a chance to build a new life in Northern Ireland; For me it's really very nice that I am here in Northern Ireland and I have a possibility to start a new life in Belfast”* (34)*.*

Цитата *“I'm trying to rent my own apartment and in this period I'm going to stay in Northern Ireland and keep trying to start my life here”* (30)вербалізує чіткі плани на поселення у новій країні *(I'm trying to rent my own apartment)*.

Отже, у статтях про українських біженців елементи етосу зазвичай виражені через такі цінності як милосердя, мир та планування майбутнього. Дані статті становлять 30% від загальної кількості. Вдячність з боку громадян України часто знаходиться поруч з актом милосердя професіоналів, спонсорських сімей та пересічних громадян, оскільки є наслідком матеріальної чи емоціональної підтримки. Апеляція до миру вербалізована через приклади зруйнованого життя багатьох українців та жахливі наслідки воєнних подій. Планування майбутнього часто пов’язано з бажанням залишитися за кордоном та розпочати там нове життя.

## **2.3. Апеляція до раціонального у статтях BBC через логос**

Поняття *логос* з давньогрецького означає *«слово»*, *«смисл»*. Це система засобів впливу, що апелюють до розуму розуму слухачів. З античних часів логос зазнав найменших змін, та ґрунтується на теорії аргументації, яка реалізується доведенням тези через аргументи [27, с. 29-32; 15].

Логос є одним зі способів впливу, на який спираються тексти інтернет-новин, структура яких має такі ж компоненти, як і їх газетні попередники, виділені Т. ван Дейком, а саме: заголовок, вступ, блок головної події, заключний та фоновий блоки. Заголовок та вступ слугують як резюме для тексту. Головна подія є категорією, що переважає при описі подій, у заголовку та у вступі. Заключний абзац узагальнює у собі всі попередні блоки. Блок фону надає інформацію про історію та попередні події. Історія організує загальний історичний план: минуле, яке співвіднесене з реальною ситуацією. Попередні події є нагадуванням того, що сталося раніше [38; 15].

Апеляція до логосу в новинних текстах будується за допомогою аргументації як процесу наведення доказів та джерел у системі для обґрунтування певної думки. У її структурі розрізняють тезу, аргументи та демонстрацію [25, с. 67-68; 15].

Теза – твердження, що потребує доказів. Головною її властивістю є те, що вона виноситься на обговорення, і саме аргументи повинні довести її правильність чи хибність [25, с. 67-68; 15].

Однократна теза повторюється в тексті лише один раз, та підкріплюється багатьма аргументами. Двократна знаходиться зазвичай у заголовку та у вступі. Трикратна теза не передбачає залучення аргументів, оскільки повторюється багато разів: у заголовку, вступі, та блоці головної частини [32, с. 64-74; 15].

Аргументами можуть бути неспростовні, істинні судження або факти, які є елементами доведення та підкріплюють тезу. Найчастіше у новинних статтях присутні аргументи до свідків, авторитетів, експертів, статистичних даних та законів [25, с. 67-68; 32, с. 64-74; 15].

Аналіз статей англомовного новинного ресурсу BBC показав, що найчастіше автори апелюють до показань очевидців, точки зору авторитетів, експертних оцінок та статистичних даних. В аспекті структури ми виокремлюємо моно- (теза один аргумент) та поліаргументацію (теза і два чи більше аргументів) [15].

### **2.3.1. Апеляція до показань очевидців.** До цієї групи відносимо слова самих біженців та спонсорських сімей. У даній категорії тезу формулює журналіст, який доводить її словами очевидців [15].

З огляду на диспозицію апеляція до очевидців поділяється на два види: наскрізну з тезою у заголовку й аргументами в основному тексті та внутрішньотекстову, коли теза й аргументи розміщуються в основному тексті, утворюючи аргументативні блоки [15].

Наскрізну аргументацію спостерігаємо у заголовку *“Homes for Ukraine: Sponsorship ends for thousands of Ukrainians”*(7), що ілюструє проблему відсутності житла. У ролі очевидців виступають українська жінка та англійка, яка приймала її у себе. Аргументами є слова А. Загорської, чий період спонсорства закінчився, і жінка намагається вирішити цю проблему. Складність ситуації підкреслюється виразами *to struggle with what happens next,* *to* *find it difficult to even be allowed to view properties* та *can't find the accommodation*:

*“Like many Ukrainians who came to Britain her sponsorship should have finished and she's struggling with what happens next. She has a job and can afford the monthly rent but, without a guarantor, she is finding it difficult to even be allowed to view properties”* (7);

*“I can't find the accommodation because the agents don't want to show me the property because I don't earn enough money, so they said I need to earn more to just show me the property”* (7)[15].

Інший аргумент – з позиції спонсора – представлений словами Л. Робінсон, жінки, яку турбують можливі фінансові труднощі(*to hit problems* та *to have* *some worries about the financial implications*), якщо українці і надалі проживатимуть у неї в будинку:

*“In Buckinghamshire, Liz Robinson recently hosted two Ukrainian women and their children. It was a positive experience, she says, but again they hit problems when her guests tried to find their own flat”* (7);

*“She felt she could trust her guest, but admits she has some worries about the financial implications – especially if they suddenly decided to return home”* (7) [15].

Внутрішньотекстова аргументація реалізується моделлю, за якої теза й аргументи знаходяться в основному тексті, що демонструє стаття під заголовком *About 15% of Ukrainian refugees who have come to Northern Ireland need some additional support* (21)*.* У нійоднократна теза знаходиться у вступі, а не у назві, та окреслює проблеми біженців з особливими потребами. На відміну від попередньої статті, тут бачимо апеляцію лише до слів біженців. Їхній досвід виражений словами *to need so much help*, *to give so much support*, *to use different sign languages*:

*““We have needed so much help to fill out forms and sort everything we need, Rita and Raymond have given us so much support,” she said”* (21)*;*

*“When Olga and Vitalli finally arrived in Northern Ireland, Raymond said they were not quite sure how they were going to communicate as they use different sign languages”* (21) [15]*.*

### **2.3.2.** **Апеляція до авторитетів та експертів** покликана доводити тези за допомогою слів лідерів організацій та посадових осіб. Апеляція до авторитетів може бути персоналізованою та деперсоналізованою. У випадку персоналізованої апеляції, автор статті вказує імена посадовців та громадських діячів. Про деперсоналізовану апеляцію можна говорити, якщо автор замінює імена маловідомих широкому загалу осіб або групу урядовців з метою мовної економії метонімією *local authorities*, *a council/councils* та *the government* [15].

Дана категорія висвітлює проблему пошуку житла та безпритульності українців з точки зору уряду Великої Британії, що демонструє наступний приклад:

Теза-заголовок *“Middlesbrough Ukrainian refugees: Four families forced to find new homes”*(12) про труднощі українців, які змушені шукати житло доводиться деперсоналізваним аргументом, представленим висловленням, що належить раді Мідлсборо (*Middlesbrough Borough Council*):

*“Middlesbrough Borough Council said the future plans for many were undecided”* (12)*.*

Персоналізована апеляція до авторитетів підкріплює тезу *“Homes for Ukraine: Mother fears homelessness as refugee scheme ends”* про припинення спонсорської програми, де від конкретного випадку ми підходимо до загального. Теза доводиться словами К. Кандії, голови та засновника *the Sanctuary Foundation*, який констатує труднощі українців з житлом фразами *to be difficult for many Ukrainians* та *people, who are so worried about where they are going to live:*

*“Dr. Krish Kandiah, who founded the Sanctuary Foundation to support refugees in the UK, said the hosting programme had been “amazing, historic in fact, but the challenge is those hosting arrangements can't last forever””* (6);

*““Trying to rent a property is proving very difficult for many Ukrainians,” he said”* (6);

*“I've met people crying in my lounge, so worried about where they are going to live”* (6) [15]*.*

Персоналізована апеляція до експертів ілюструється статтею з двократною тезою у заголовку *“Psychologist helps Ukrainian refugees feel 'hopeful' in Dorset”* (14) та у блоці головної події:

*“Ms Hontaruk, who also came to the UK through the government's Homes for Ukraine scheme, has helped dozens of women like Larysa with the psychological challenges they face”* (14) [15]*.*

Наведена теза, що належить автору статті, підтверджується словами експерта – українського психолога А. Гонтарюк, яка описує душевний стан своїх клієнтів та власні переживання фразами на кшталт *chronic stress, uncertain future, to find internal self-support, to help somebody change somebody’s way* *of thinking* та *a personal coping strategy* (14)*:*

*““The main problem is chronic stress,” she said, adding: “Despite having shelter and everything vital we need for life, we keep thinking about our country, our uncertain future””* (14)*; “She explained: “I help people to find internal self-support. I try to help people change their way of thinking and be opened-minded and see a lot of new opportunities, despite their mental condition”* (14)*; ““Helping people is my passion and being able to do that it is my personal coping strategy,” Ms Hontaruk said””* (14) [15].

### **2.3.3. Апеляція до статистичних даних.** Найчастіше статистичні дані використовуються у статтях про українських біженців, які були зареєстровані як ті, що не мають постійного місця проживання, або якщо мова йде про кількість місць, виділених державою для цієї категорії населення, тому іноді трапляються аргументи, комбіновані з апеляцією до авторитетів (8; 15) [15].

Апеляція до статистики здійснюється двома способами – зі збереженням аргументативної структури, коли кількісні показники доводять тезу, та коли відсутній один з елементів – теза чи аргументи [15].

Повна аргументативна структура представлена у статті *“Somerset homes to be bought by council for refugees”* (17). Теза знаходиться у самій назві та у вступі *“More than 30 homes are being bought for Ukrainian and Afghan refugees in Somerset”* (17)*.* У наведеній тезі подається приблизна кількість будинків, які купуються для біженців (*More than 30*), точні показники (*31 properties, 10 homes*, *а further nine homes*) зустрічаємо в аргументах в основному тексті:

*“Somerset Council has been provided with £3.5m of government funding which it is using to buy 31 properties”* (17);

*“The council said 10 homes have been bought so far. A further nine homes are in the process of being bought”* (17) [15].

Редукована аргументативна схема, за якої теза відсутня, проте зберігається апеляція до статистики, представлена у статті під заголовком *““Ukraine war: Displaced children facing challenges in schools”, EU says”* (22) про проблеми навчання дітей біженців за кордоном. У наведеній статті представниками ЄС та ООН наводиться статистика українських дітей, які проживають та навчаються за кордоном:

*“The EU said 1.3 million Ukrainian children were living in member states, most of them aged under 14”* (22)*;*

*“There are 5.8 million Ukrainian refugees in Europe, according the UN. Poland and Germany are each hosting around 1 million, and more than 300,000 have gone to the Czech Republic”* (22) [15]*.*

Натомість трикратна теза, яка не потребує доведення, тобто аргументів, представлена у статті про залучення нових спонсорських сімей урядом Корнуолла, теза тричі повторюється: у заголовку, вступі та блоці головної події:

*“Call for 100 Cornish hosts to house Ukrainian families”* (1)*;*

*“Cornwall Council has launched a campaign to recruit 100 new hosts to support families fleeing from the ongoing war in Ukraine”* (1)*;*

*“We are*[*launching a campaign*](https://www.cornwall.gov.uk/homesforukraine)*to recruit 100 new hosts across Cornwall so that we can continue to support Ukrainians in Cornwall and those who, due to intensifying winter conditions, will flee the warzone in need of accommodation”* (1) [15].

Отже, було виявлено, що автори новинних статей найчастіше використовують одно- та двократні тези. Рідше трапляються трикратні, в основному в статтях з апеляцією до статистики. Дані статті становлять 20% від загальної кількості. Поширена як моноаргументація, так і поліаргументація. Часто різні види аргументації можна відшукати в комбінованому вигляді, що допомагає краще донести інформацію до читача [15].

Найбільшою категорією є апеляція до показань очевидців. Дана агрументація може бути наскрізною та внутрішньотекстовою. Друга за кількістю категорія – апеляція до авторитетів та експертів. Тут автор може використовувати персоналізовану (до конкретної особи) або деперсоналізовану аргументацію (до організацій в цілому). За апеляції до статистики автори можуть використовувати повну аргументативну структуру або її редукований варіант [15].

## **Висновки до другого розділу**

Під час роботи над практичним розділом магістерського дослідження було розглянуто лінгвориторичний аспект статей BBC про українських біженців, а саме використання пафосу, етосу та логосу.

У випадку з пафосом автори найчастіше звертаються до фізіологічної, безпекової, потреби в належності та потреби у самоактуалізації. У текстах, пов'язаних з порушеннями або задоволенням фізіологічних потреб, ми спостерігаємо прагнення до задоволення або дефіциту потреб в їжі, воді, відпочинку і помешканні. Потреба в безпеці поділяється на фізичну та психологічну, і ця категорія часто пояснює перебування в зоні бойових дій та подальше відновлення за кордоном. Статті з цієї категорії трапляються найчастіше. Також пояснюється потреба в належності та самоактуалізації – це включає в себе спілкування з сім'єю і друзями, прагнення стати частиною нового суспільства, бажання робити щось, що приносить позитивні емоції.

У статтях про українських біженців елементи етосу зазвичай виражаються такими цінностями, як милосердя, вдячність, мир та планування майбутнього. Добрі вчинки професіоналів, сімей спонсорів і простих громадян часто знаходяться поруч з вираженням вдячності українців. Приклади також ілюструють зруйновані життя багатьох людей і наслідків воєнних подій. Плани на майбутнє часто пов'язані з бажанням залишитися за кордоном.

Щодо логосу, було виявлено, що авторами новинних статей найчастіше використовуються одно- та двократні тези. Рідше трапляються трикратні, що апелюють до статистики. Використовується моно- та поліаргументація.

Агрументація, що включає показання очевидців, може бути наскрізною та внутрішньотекстовою.

У апеляції до авторитетів та експертів автор може використовувати персоналізовану (до конкретної особи) або деперсоналізовану аргументацію (до організацій в цілому). За апеляції до статистики може використовуватися повна аргументативна структура або її редукований варіант.

# ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

Під час роботи над теоретичним розділом було досліджено риторику як науку, її особливості, канони, способи впливу на аудиторію та структуру медіа-дискурсу.

Протягом своєї історії риторика зазнавала численних змін. Визнано, що її витоки сягають Давньої Греції, де були сформульовані основні принципи й методи цього мистецтва. У Римі ораторське мистецтво продовжувало активно розвиватися. У Середні віки риторика в основному використовувалася для написання текстів, які сприяли поширенню християнства. Епоха Відродження принесла суттєві зміни, включаючи поділ п'яти канонів риторики. Лише у XVII столітті інвенція та диспозиція, які раніше були підпорядковані елокуції, запам'ятовуванню та відтворенню, знову зайняли важливе місце.

У XXI столітті, з розвитком сучасних технологій, риторика отримала нові можливості для впливу на громадську думку завдяки розширеному доступу до інформації. Вона адаптується до соціальних потреб, змінюючи свої функції, додаючи нові форми, значення та лінгвориторичні елементи. Сьогодні риторика розглядається як мистецтво переконання та наука про ефективне використання мови для впливу на аудиторію.

У риториці виділяють три основні засоби переконання: логос – пелює до логіки та раціонального мислення, етос – базується на авторитетності та іміджі оратора, і пафос – звертається до емоцій аудиторії та враховує її потреби. Ці методи можна використовувати окремо або комбінувати, щоб підвищити переконливість повідомлення, зокрема у межах медіа-дискурсу.

Оратор також може застосовувати різні стилі мовлення, адаптуючи їх до настроїв і потреб аудиторії, що підвищує ефективність виступу.

Медійний дискурс включає різноманітні форми комунікації, враховуючи специфіку медіа та соціально-культурний контекст. Його класифікація здійснюється за різними параметрами, такими як канали передачі інформації (преса, телебачення, радіо, Інтернет), жанрово-функціональні особливості текстів, тематика тощо. У сучасному медіапросторі ключову роль відіграє Інтернет-дискурс, який має свої характерні риси, зокрема обмежену виразність, віддаленість, свободу самовираження тощо. Водночас структура електронних новин залишається схожою до структури газетних текстів.

У практичному розділі магістерського дослідження було проаналізовано лінгвориторичний аспект статей BBC, присвячених українським біженцям, зокрема використання пафосу, етосу та логосу.

У контексті пафосу автори найчастіше звертаються до таких людських потреб, як фізіологічні, безпекові, потреби у належності та самоактуалізації. У статтях, що стосуються фізіологічних потреб, акцентується увага на задоволенні або нестачі їжі, води, житла та відпочинку. Потреба в безпеці розділяється на фізичну й психологічну, і найчастіше висвітлюється у зв’язку з перебуванням у зоні бойових дій або процесом адаптації за кордоном. Матеріали цієї категорії є найбільш поширеними. Крім того, автори розглядають потребу у належності та самоактуалізації, описуючи прагнення людей спілкуватися з близькими, інтегруватися в нове суспільство та знаходити заняття, які приносять позитивні емоції.

Етос у цих статтях проявляється через цінності милосердя, миру та орієнтації на майбутнє. Описуються добрі вчинки професіоналів, родин-спонсорів та звичайних громадян, які часто супроводжуються висловлюваннями вдячності з боку українців. У текстах також представлено зруйновані життя багатьох людей і наслідки війни. Майбутні плани часто пов’язані з бажанням залишитися в новій країні.

Щодо логосу, виявлено, що автори новинних матеріалів здебільшого використовують одно- та двократні тези, рідше – трикратні, які базуються на статистичних даних. Аргументація може бути моно- або поліаргументативною.

Серед способів аргументації виокремлено свідчення очевидців, які можуть бути наскрізними (згадуються кілька разів у тексті) або внутрішньотекстовими (локалізовані в одному фрагменті). Апеляція до авторитетів і експертів реалізується через персоналізовану (до конкретних осіб) або деперсоналізовану (до організацій) аргументацію. При використанні статистики автори застосовують як повну структуру аргументації, так і її скорочені варіанти.
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